



历史人物评说导论

宋德华◎著

SPM

南方出版传媒
广东人民出版社



历史人物评说导论

宋德华◎著

SPM

南方出版传媒

广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

历史人物评说导论 / 宋德华著. —广州: 广东人民出版社, 2017. 12
ISBN 978-7-218-11285-5

I. ①历… II. ①宋… III. ①历史人物-人物研究-世界
IV. ①K811

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 248565 号

LISHI RENWU PINGSHUO DAOLUN

历史人物评说导论

宋德华 著

版权所有 翻印必究

出版人: 肖风华

责任编辑: 卢雪华 黎捷

封面设计: 李桢涛

责任技编: 周杰 吴彦斌

出版发行: 广东人民出版社

地址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电话: (020) 83798714 (总编室)

传真: (020) 83780199

网址: <http://www.gdpph.com>

印刷: 珠海市鹏腾宇印务有限公司

开本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 17.25 插页: 2 字数: 300 千

版次: 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

定价: 50.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020-83795749) 联系调换。

售书热线: (020) 83795240

目 录

绪 言 / 001

- 一、何谓历史人物 / 001
- 二、历史人物与历史 / 003
- 三、评说的目的与方法 / 006

第一章 史观分野与历史人物定位 / 009

- 一、唯心唯物两大史观之争 / 009
- 二、走出唯心史观的误区 / 015
- 三、掌握唯物史观的要义 / 018
- 四、历史人物的神化与人化 / 025
- 五、不要盲目崇拜圣贤 / 028
- 六、破除对领袖的迷信 / 033
- 七、英雄与民众的定位 / 036
- 八、谁是历史的创造者 / 040
- 九、究竟有没有天才 / 053

第二章 历史人物与时代 / 059

- 一、时势造英雄 / 059
- 二、不同时代造就不同的历史人物 / 062
- 三、历史人物出现的时机 / 070
- 四、英雄变时势 / 072
- 五、时代对英雄的制约 / 075
- 六、历史人物经受的考验 / 079
- 七、历史人物应具备的素质 / 082
- 八、历史人物出现的必然与偶然 / 084
- 九、历史人物登台与谢幕的意义 / 089

第三章 历史人物的共性与个性 / 094

- 一、历史人物的共性 / 094
- 二、历史人物的个性 / 097
- 三、历史人物的品德 / 100
- 四、历史人物的才华 / 102
- 五、历史人物的性情 / 104
- 六、历史人物属性的社会根源 / 106
- 七、历史人物属性的文化底蕴 / 109
- 八、如何解读作为共性的阶级性 / 111
- 九、个性不是细枝末节 / 115

第四章 历史人物的价值和作用 / 118

- 一、历史人物构成历史活动的中心 / 118
- 二、历史人物改变社会发展的进程 / 120
- 三、历史人物留下文明传承的硕果 / 124
- 四、历史人物的高瞻远瞩 / 127
- 五、历史人物的政治导航 / 135
- 六、历史人物的引领潮流 / 142
- 七、历史人物的建功立业 / 153
- 八、历史人物的人格魅力 / 161
- 九、历史人物的深远影响 / 171
- 十、历史人物离不开群体支持 / 174
- 十一、历史人物不能违抗客观规律 / 179

第五章 历史人物的评价 / 184

- 一、评价的目的 / 184
- 二、评价的标准 / 187
- 三、评价的方法 / 190
- 四、评价的复杂性 / 196
- 五、评价的现实性 / 198
- 六、历史人物的好与坏 / 202
- 七、历史人物的功与过 / 205

八、历史人物的优长与缺失 / 209
九、勿以成败论英雄 / 213
十、勿将历史人物脸谱化 / 219
第六章 历史人物的真实与虚构 / 225
一、科学研究追求真实 / 225
二、真实性的史料依据 / 228
三、真实性的考订鉴别 / 232
四、文艺创作需要虚构 / 237
五、虚构的方式 / 240
六、虚构的价值 / 243
七、真实与虚构的关系 / 246
八、将求真实与懂虚构相结合 / 251
九、历史人物真实的相对性 / 254
十、守护历史人物虚构的底线 / 262
主要参考书目 / 268
后记 / 270

绪言

一、何谓历史人物

本书以历史人物评说为主要论述对象，历史人物是一个首先需要界定的基本概念。

在历史这门学科中，所谓历史人物，是有其特定含义的。一切社会的历史皆由人的活动所构成，但并非在历史上出现过的人，就是历史人物。自从人类社会形成以来，历经千百万年，出现过的人不计其数，不能将他们都称之为历史人物。

历史学所说的历史人物，是指那些在人类历史活动中起了显著作用的人。这些作用有大小之分，那些起了特别显著、特别重大作用的人，往往被称为伟人、“巨人”、泰斗、大师，有些更为突出者，还被冠之以先知、圣人、救世主一类的美名，而那些作用相对较小的，则有各种名家、名人、名流等称谓。他们虽然都在历史上起了显著作用，但其作用的程度有明显的不同，不能一概而论。

历史人物作用的大小，不能全部笼统地作单线排列，比出谁更为伟大、更为重要，而应该划分领域、区分时段，将历史人物的比较限制在一个特定的范围之内。

就领域而言，人类历史活动有着极为丰富的内容，其大者如政治、经济、军事、思想、教育、文学、艺术、体育、宗教、医学，其小者则是在这些大的类别之下，还可以再作进一步的区分：如经济，就可分为农业、手工业、工业、商业、矿业、交通运输业；如文学，就可分为诗歌、散文、小说、戏剧、报告文学、杂文；等等。在所有这些领域，都有众多如繁星般闪烁的历史人物。

就时段而言，人类历史活动经历了史前、古代、近代、现代、当代等几个主要历史时代，而其中每一个时代，又都可以划分出更具体一些的历史时期。在所有这些时段，历史人物的涌现都像大海的浪花一样，层出不穷。

由于活动领域和活动时段的不同，历史人物所起的作用也是不同的。一般来说，同一领域、同一时段的历史人物，比较容易比出其历史作用的大小，从中得出诸如谁是哪个时期、哪个世纪甚至哪个时代最伟大、最杰出或最重要的政治家、思想家、军事家或文学家（一个或一批），而不同领域或不同时段的历史人物，则很难甚至无法进行比较。例如，若要问唐太宗与李白、鲁迅与孙中山、马克思与爱因斯坦等谁起了更大的历史作用，恐怕没有人能作出令人信服的回答，其原因就在于他们之间本来就缺乏可比性。因此，每一个历史人物，只能都是特定历史活动领域的人物，都是特定历史时段的人物，亦即都是特定的历史人物，对其历史作用大小的比较和评说，应当置于特定的历史范围之内。

历史人物的作用还有正反之分。凡推动历史前进、有利于社会发展、为人类增添福祉者，为正面作用；反之，凡阻碍历史进步、不利于社会发展、为人类带来祸害者，为反面作用。虽然同为历史人物，但由于作用于历史的方向截然有别，亦不能等同视之。就历史人物的总体来说，当然是起正面作用的居多，这是因为历史人物所从事的大部分历史活动，本来就是为了人类社会更好更快地发展，在这些历史活动领域，很少会出现反历史前进、反社会发展、反人类福祉的历史人物。反面作用的发生，多半集中在政治、宗教等少数几个领域。这些领域由于与人们各种现实的利害关系、各种差异甚大的意识形态及信仰取向、各种重大权势的争夺有非常紧密的联系，因而往往是正义与邪恶、光明与黑暗、进步与反动、良知与贪腐等等的交战之地。正面人物或正面作用仍然是历史的主流，但反面人物的出现或反面作用的发生，也往往密集在这些领域。

此外，就同一个历史人物而言，其作用的大小和作用属性的正反，还需要根据其具体的历史活动来加以确定，在不同的历史时期，其作用的大小可能会有很大的不同，其作用的属性也可能发生由正面向反面或由反面向正面的转变。

二、历史人物与历史

要了解历史人物与历史的关系，先要从人与历史的关系说起。

人类社会的历史，就是人的活动的历史，离开了人的活动，人类社会的历史也就无从说起。这里所说的人，是指所有参与历史活动之人，当然也就包括历史人物在内。

由人的活动所构成的人类社会的历史，首先是一部社会史和群体史。

人类由一个个单独的个体所组成，但人类的本质并不是人的个体性，而是人的社会性。人类从诞生之日起，就是一种社会性的群体存在，在各种社会组织、社会制度、社会规范的约束下过着群体性的生活，从事着各种实践活动。各种群体性的实践活动是人的社会性的主要体现，而每个个人单独的实践活动也摆脱不了对人类社会的依赖。从人类早期原始的氏族部落，到当今发达的现代社会，莫不如此。失去了人的社会性，人就不成其为人，人类社会也就会解体。

由人的社会性所决定，人的活动的历史或者说人类社会的历史，整体上都是一部社会史、群体史。从历史的纵向演变来看，人类有史前史、古代史、近代史、现代史和当代史；从历史的横向分布来看，人类有区域史、国别史和地方史；从历史活动的领域来看，人类有政治史、经济史、军事史、教育史、思想文化史等各种大门类的历史和各大门类之下各种小门类的历史。所有这些历史，都是各种人类群体在一定社会结构形式之下整体参与的历史，每个历史的参与者都依靠与群体的联系而发挥自己的作用。所有的人类个体都是历史的一个组成部分，历史人物同样也是历史的组成部分之一。

其次，在具有社会性和群体性的同时，人类社会的历史又是一部人类文明的演变史。

人类活动与其他生物活动一个重大的不同，就是其他生物只能依赖现成的物质资料生活，而人类还能通过自己的劳动实践，创造出自然界所没有的东西，并将这些创造之物一代一代地传承下去，具有活动结果的遗存性。这种遗存，就是人类实践活动所创造的物质财富和精神财富。

物质财富是有形的遗存，包括出自人类之手的各种器物、材料、建筑、基本设施、人文景观、环保建设等等，这些属于物质文明的范畴。精神财富是无形^①的遗存，其中既有自然科学方面的各种理论、知识和技能，又有哲学和社会科学各个领域的学说和流派，还有人文科学如历史、文学、艺术等方面的建树。此外，宗教、道德、民俗、民风等等，也可算入在内，它们属于精神文明的范畴。这两大文明产生于每个世代人类历史活动的创造，又在各个世代的人类历史活动中得以传承和发展，以有形和无形两种方式，展示了人类历史的灿烂和辉煌。这些遗存既是先辈历史活动留下的遗产，同时又是后代历史活动的基础。在人类时代更替的历史长河中，人类既是文明遗产的创造者，又是文明遗产的受益者；人类的活动产生和积累着文明，同时人类又受着文明的培育和熏陶。

正因如此，这些遗存本身的历史演变，也就成为了人类历史活动的重要组成部分，成了历史学专门研究的重要对象。例如，我们可以撰写生产工具演变的历史、建筑物演变的历史、养殖业或制造业演变的历史、数学或天文学演变的历史、哲学或法律演变的历史、文字或艺术演变的历史等等。类似这样直接以人类创造物为主题的历史，可以说不胜枚举。与直接表现人类各个领域活动的历史相比，它们是人类历史活动的间接体现，当然同时也是历史人物活动的间接体现。

从上述人与历史的关系可以得出一个结论，就是一部完整的历史，必定是整个人类都参与其中的历史。人类的整体和人类整体的创造构成了历史的主体，每个人的活动都在历史中起着自己的作用。从人类整体来观照，历史人物只是其中很小的一部分。他们并不能单独谱写历史的篇章，而是必须与作为历史主体的整个人类一道，共同开展创造历史的活动。他们也像历史进程中的其他人一样，具有社会性和对人类遗存的依赖性。脱离了人类整体，脱离了人类社会史和遗存史，就没有历史人物的历史，甚至就无所谓历史人物。

^① 所谓“无形”，是就精神财富本身的意识性或思维性内涵而言。若论及精神财富的载体，如书本、艺术品、制度文本、影视作品、传媒工具等等，当然仍属有形之物。

历史离不开人类整体的活动和作用，但人类整体的活动和作用并不能等同于历史人物的活动和作用（反过来说也是一样）。

从研究人与历史之关系的角度，我们可以将人类分为一般的人和历史人物两种类别。一般的人是指除历史人物之外所有参与人类历史活动之人，而历史人物则是特指在人类历史活动中起显著作用之人。他们虽然都参与历史活动，都在历史上发生作用，但两者的活动和作用有很大的不同，不能相提并论。前者的活动和作用往往以群体的形式呈现，构成历史的基础，后者的活动和作用则往往以个体的形式呈现，构成历史的标志。如果以单个人来衡量，前者的活动和作用往往隐而不显或显得微不足道，而后者的活动和作用则往往非常引人注目，对历史的演变起着重大甚至巨大的影响。

历史人物是历史发展方向的引领者。历史人物中有很多领袖人物，每当社会处于转折关头，他们总是能高瞻远瞩，洞察历史的走向，把握时代的脉搏，阐明事物发展的规律，指引前进的道路。他们的预见往往为历史的发展做出正确的选择，使人们少走弯路，减少损失，避免灾祸，直接造福于社会和广大民众。

历史人物是人类群体力量的凝聚者。历史人物中有各种类型的领军人物：他们或者是经济活动的决策者，将人类社会的经济建设统筹规划得井井有条；或者是政治活动的首脑，在处理错综复杂的政治局势方面，表现出过人的雄才大略；或者是军事活动的统帅，治军有方，用兵如神，在战争中运筹于帷幄之中、决胜于千里之外；或者是某项工程的总指挥、某项计划的总设计、某项实验的总策划……在单项活动中，取得了卓越的业绩。这些人物是群体活动的核心和灵魂。由于他们的组织和指挥，千万人个体的力量被凝聚为整体的力量，为实现一个共同的目标而奋斗，从而取得一个又一个辉煌的成就，创造一个又一个人间的奇迹。

历史人物是人类智慧的开拓者。历史人物中有无数对创造物质文明、制度文明和精神文明作出卓越贡献的人物，他们当中有发明家、科学家、思想家、哲学家、教育家、文学家、艺术家、史学家、医学家、神学家等等，在人类文明的创立和发展的过程中，起了极大的作用。他们的成就是人类文明的标杆和里程碑，在各个时代代表着当时文化发展的高峰，

集中表现了人类的创造力。他们给人类社会留下了极为丰富的文化遗产，不断提升着人们认识世界、改造世界的能力和水平。他们构成了人类文明代代传递和进步的主要链条。

历史人物是历史经验教训的体现者。历史人物有不同于常人的得失、成败、功过，种种经历、言行、事迹、品德操守在历史上留下了深刻的印记。他们可以是事业的楷模，可以是人生的镜子，可以是提供忠言的良师益友，也可以是提供教训的前车之鉴。无论是历史人物的大仁大义、大智大勇，还是历史人物的大起大落、大悲大喜，或者是历史人物的大醒大悟、大显大隐，都会由于其反映社会的深刻性、彰显人生的丰富性或呈现历史的复杂性，而受到人们关注，给人以启示和教益。历史人物通过自己的“现身说法”，使所有以他们为榜样或借鉴的人们逐渐成熟。

正是因为有了历史人物，历史的学习才显得更有价值和更有吸引力。历史人物的功绩使历史彰显人类的伟大，历史人物的事迹使历史充满动人的传奇，历史人物的创造使历史变成智慧的宝库，历史人物的功过沉浮使历史提供深刻的教益。沿着历史人物的足迹，我们就能走进一个更加广袤深邃、引人入胜的历史天地。

三、评说的目的与方法

研究如何评说历史人物，是为了系统全面地了解 and 认识历史人物，从而更加深入地学习历史和更加深刻地领悟历史。

对此目的，下面分解为历史知识、历史理论和现实运用三个层面，进行比较具体的说明。

在历史知识的层面上，要求对历史人物的事迹有足够的了解。这就包括应将各个时期、各个方面、各种类型的历史人物都置于了解的范围之内，对历史人物能从宏观上有一个总体的把握，获得历史人物千姿百态的历史印象，也包括对重点学习的各个历史人物的事迹应有全方位的、具体细致的了解，能从微观上感受历史人物有血有肉的真实风貌。只有对历史人物的事迹积累了充足的知识，才能打下学习的基础，为进一步评说历史人物提供大量有用的素材。

在历史理论的层面上，要求掌握如何正确评说历史人物的理论和方法。评说历史人物是一个颇为复杂的史学课题，涉及面非常广泛，诸如历史人物产生的原因、历史人物成长的过程、历史人物的历史功过、历史人物的后世影响、历史人物推动历史前进的作用、历史人物与人民群众的关系、古今中外历史人物的比较等等，都是需要在掌握足够史料的基础上，经过深思熟虑，才能恰当回答的问题。在此方面，仅仅了解历史人物的生平事迹是很不够的，还必须发挥理论和方法指导的作用。其中，历史唯物主义是基本的理论和方法，相关史学理论是具体的理论和方法。

在现实运用的层面上，要求从历史人物的事迹中获取人生的教益。历史人物不论哪种类别，都在历史上起过显著的作用，他们的人生都包含着对后人具有启示意义的因素。特别是那些伟大、杰出、影响深远的历史人物，在他们身上集中体现了人类的智慧、美德、理性精神、人文追求和巨大能量，非常值得后人学习和效仿。尽管终究只有少数人才能成为历史人物，但通过对历史人物的赏鉴，人们可以在潜移默化中受到历史人物的熏陶和引导，不断改善自身的素质，提升自身的境界，从而使人类整体的文明程度不断迈进到较高的水平，并进而产生更多的历史人物。就是那些所谓的反面历史人物或历史人物的失败、过错、缺失，也有其不可忽视的价值。它们是成功之母，是前车之鉴，其中有许多教训值得吸取，甚至应当铭刻在心，永远牢记。

在明了评说目的的基础上，要恰当评说历史人物，还应注意掌握必要的方法。

一是广泛阅读相关历史人物的各类资料。除了教科书之外，其他关于历史人物的资料，如传记、年谱、回忆录、人物志、碑刻、人物辞典以及研究历史人物的学术论文等，都可以列入阅览的范围。各类资料对历史人物的评说可能角度不一、详略不同、取材相异、观点有别，甚至结论差距很大，这对全面、真实地了解历史人物提供了可以互补和辨析的基本材料。通过综合性的比较、分析和选择，对历史人物的评说就不会停留在简单的生平事迹评介之上，而是可以得出更有深度的认识。

二是将评说历史人物与了解相关时段的历史相结合。历史人物都是

特定历史时期或特定历史时代的产物，一定的历史人物与一定时段的历史总是有着千丝万缕的联系。离开了具体的历史背景和历史条件，就无法理解和说明具体历史人物的事迹。因此，在评说历史人物之时，应将他们置于相关的历史之中进行分析，细心寻找他们与各种历史因素之间的关系，重现全景式的、立体的历史情景，真正让历史人物走上他们当年所活动的历史舞台。

三是将评说历史人物与钻研相关领域的理论相结合。历史人物评说以人为评说对象，其人又以对历史起显著作用者为中心，这就必然涉及人的主观与客观、人的意识与存在、人的能动作用与物质条件、人的个体与群体、人的精神力量与历史规律的制约，乃至人与神、民众与英雄、凡人与天才等一系列哲学意味甚浓、理论色彩甚强的话题。因此，要评说好历史人物，除了要在了解历史人物事迹方面下工夫之外，更重要的是还要在如何评说历史人物上下工夫。为此，就需要将历史的学习与相关理论包括哲学、史学理论、社会学、人类学、心理学等的学习融会贯通，学会对具体的历史人物事迹作理论的思考，用理论指导学习。

四是将评说历史人物与努力提高当代人的素质相结合。优秀和杰出的历史人物之所以能够发挥显著的历史作用，与他们具有不同于一般人的优良素质有密切关系。在思想、品德、意志、情怀、性格、才能、学识等方面，他们都有出类拔萃之处，为后人树立了榜样。虽然随着时代的变迁，衡量人的素质高低的具体标准也会发生变化，但历史人物身上那些代表人类共同美德的成分和因素，永远也不会因为岁月的流逝而失去其价值。当评说历史人物之时，应善于反观和反思当代人在素质方面所存在的问题，从历史人物那里获得提升自身的源泉和动力，同时也要善于吸取历史人物的反面教训，引以为戒，警钟长鸣。

第一章 史观分野与历史人物定位

作为已经过去的历史事实，历史人物的事迹本来是一种不可更改的客观存在。然而，历史事实本身不会出来作自我陈述，历史事实究竟如何，要靠历史学家根据对史料的研究得出结论。

而当历史学家进行研究的时候，他们总是会依从被称作史观的一定的理论，以其作为指导，开展重建历史事实、重现历史场景的工作。历史学家的史观往往各不相同，有些史观还截然相反。史观的不同，导致历史学家笔下的历史也相互有别，而史观的对立，更使历史呈现相反的面目。

这种因史观的分野而造成的史实陈述及评价的差异，在历史学众多领域中是普遍存在的现象，而在历史人物的评说方面表现得尤为突出。要对历史人物进行准确的定位，最先需要解决的还不是史实的问题，而是史观的问题。由于史观不同，对历史人物的评说也自然就会有异。将史观的分野梳理清楚，历史人物的定位就有了基本的指针。

一、唯心唯物两大史观之争

史观即历史观，或社会历史观。在学科分类上，史观属于跨学科的理论范畴，它既是哲学的一个组成部分，又是史学理论的一个组成部分。在哲学上，史观表现为人们对人类社会历史的基本认识，它与人们对自然界的基本认识和对人类思维的基本认识一道，构成了哲学的本体论和认识论；在史学理论上，史观表现为总体的历史观，在史学理论的整个框架中，居于最高的层次和处于核心的地位。作为一种哲理，史观带有浓厚的理论色彩，需要展开逻辑性和思辨性很强的综合分析；作为对史学研究的理论性指导，史观又具有显著的应用功能，需要密切结合具体

的史实进行说明。这种哲理和历史学理的统一性，正是史观独具的特征。

史观的理论基础是由哲学奠定的。哲学是关于世界观的学问，是理论化和系统化的世界观。哲学回答宏观的问题，是人们对于生活在其中的整个世界以及人与世界关系的根本观点和根本看法。这些观点和看法具有普遍性和一般性，是关于自然知识、社会知识、思维知识的概括和总结。哲学一旦形成，就成为具体科学的理论基础，对具体科学起指导作用。史观就是哲学指导历史学这门具体学科的理论。史观如何呈现和表达，与哲学如何指导有着十分密切的关系。

哲学从产生之日起，就不是一门统一的学问，而是依照对于哲学基本问题即“思维和存在的关系问题”^①的不同回答，分为唯物主义和唯心主义两大派别。凡是主张物质自然是本原，物质是第一性，意识或精神是第二性的，都属于唯物主义阵营；凡是断言精神、意识对自然界来说是本原的、第一性的，而物质是第二性的，都属于唯心主义阵营。由此，就形成了唯物主义的哲学和唯心主义的哲学。这两种哲学在体系和根本观念上是相互对立的，在此两种不同的哲学的指导下，也就产生了两种不同的史观，即唯物主义历史观和唯心主义历史观，简称唯物史观和唯心史观，也称为历史唯物主义和历史唯心主义。

历史观的基本问题是社会存在和社会意识的关系问题。凡是以唯物主义对此问题作出回答，将社会存在决定社会意识作为核心原理的，属于唯物史观；与此相反，凡是以唯心主义对此问题作出回答，将社会意识决定社会存在作为核心原理的，属于唯心史观。

在哲学史上，唯物主义与唯心主义是同时产生的，早在作为哲学源头的希腊哲学、中国哲学和印度哲学这三大哲学传统中，就普遍存在着唯物主义和唯心主义这样两种基本的哲学形态。以唯物主义而言，从古至今，共经历了三个基本发展阶段，表现为三种基本历史形态：一是奴隶制和封建制时期的古代朴素唯物主义；二是近代从17世纪到19世纪的形而上学唯物主义；三是从19世纪40年代开始创立的马克思主义的

^① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第219页。

现代唯物主义，即辩证唯物主义和历史唯物主义。以唯心主义而言，在唯物主义发展的每一个阶段，都有与之相对应或相对立的唯心论结伴而生，或者表现为客观唯心主义，或者表现为主观唯心主义，与唯物主义展开或隐或现、或直接或间接、或大张旗鼓或单打独斗的哲学思想阵地争夺战。

唯物史观的产生则不然，它与唯心史观的产生相隔了很长的时间。唯心史观与唯心主义可以说产生于同一时段，而唯物史观要到唯物主义发展到第三个阶段，才宣告自己的诞生。虽然在此之前，已经有哲学家表现出试图用唯物主义解释社会历史现象的倾向，但还停留在个别命题、少数论断、局部分析的阶段，在历史观的总体认识上，还摆脱不了唯心史观的束缚。直到马克思主义的出现，唯物主义才被完全彻底地运用于对社会历史现象的解释，唯物史观才真正成为有一种有完备体系和一整套成熟理论的历史观。

之所以存在这种长时段的时间差，有着多方面的原因。

首先，对人类社会历史的认识，比对自然界的认识，要更为复杂。

自然界是完全客观的、物质的存在。从宇宙天体的运行到大地万物的生长，从物种的进化到声光化电的显现，从各类物体的相互作用到所有能量的相互转换，都属于纯粹自然的现象和纯粹自然的过程。早在人类社会出现之前，就已然如此；当人类社会出现之后，就自然规律而言，还依然如故。人类作为旁观者和研究者，对自然界所具有的客观性和物质性，相对来说比较清楚，比较容易作出唯物主义的解释。

比起自然界来，人类社会要复杂得多。人类除了客观性之外，还有主观性；除了物质性之外，还有意识和精神。一切社会历史活动，都有人的主观参与其中，人的意识、人的思想动机、人的精神力量，都在指挥着人的行动，起着重大甚至巨大的作用；人的主观一变，人的行动即改，而人类社会历史的面貌也随之发生变化。人类社会历史的这种复杂性和特殊性，有利于唯心史观的产生和巩固，而不利于唯物史观的生长。“不识庐山真面目，只缘身在此山中。”相比自然界的山清水秀，人类社会历史更显得云遮雾障，常令身为历史创造者的人类对自身的前因后果反而不容易看清楚。即使像费尔巴哈这样杰出的唯物主义哲学家，在解