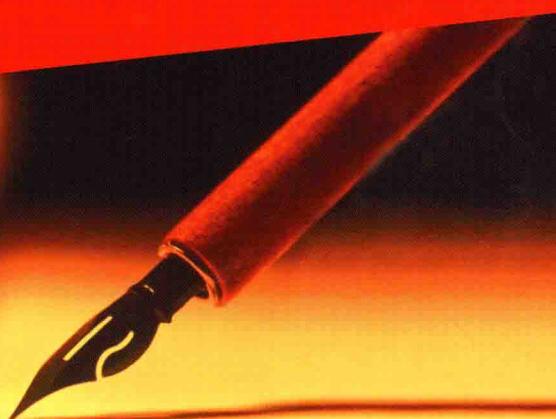


# TEM4

## 新题型全解系列

# 英语专业四级 写作与阅读理解

主编 刘 萍



W 上海外语教育出版社  
外教社 SHANGHAI FOREIGN LANGUAGE EDUCATION PRESS  
[www.sflp.com](http://www.sflp.com)

新题型版

# TEM4

新题型全解系列

## 英语专业四级 写作与阅读理解 新题型版

主编：刘芹

副主编：汤丽 郭霞

W 上海外语教育出版社  
外教社 SHANGHAI FOREIGN LANGUAGE EDUCATION PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

写作与阅读理解:新题型版 / 刘芹主编.

—上海:上海外语教育出版社, 2016

(TEM4 新题型全解系列)

ISBN 978-7-5446-4503-4

I. ①写… II. ①刘… III. ①大学英语水平考试—写作—阅读教学—习题集

IV. ①H315-44 ②H319.37-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 218100 号

出版发行: 上海外语教育出版社

(上海外国语大学内) 邮编: 200083

电 话: 021-65425300 (总机)

电子邮箱: bookinfo@sflp.com.cn

网 址: <http://www.sflp.com.cn> <http://www.sflp.com>

责任编辑: 李 昂

---

印 刷: 昆山市亭林彩印厂有限公司

开 本: 787×1092 1/16 印张 15.5 字数 330千字

版 次: 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

印 数: 5 000 册

---

书 号: ISBN 978-7-5446-4503-4 / H · 2062

定 价: 32.00 元

本版图书如有印装质量问题, 可向本社调换

# 总序

英语专业四、八级考试(Test for English Majors,简称TEM)是我国自主开发的一个考试系列。四级考试对象为在校的二年级英语专业学生,八级考试对象是四年级英语专业学生。TEM考试根据《高等学校英语专业本科教学质量国家标准(征求意见稿)》的培养规格以及《高等学校英语专业英语教学大纲》规定的教学要求,阶段性检查学生的英语语言运用能力。

TEM考试从2016年起按照高校外语专业教学测试办公室的《关于英语专业四、八级考试题型调整的说明》命题和实施。

TEM 4 考试的题型、题数、计分、比重和时间列表如下：

序号	题号	各部分名称	题型	题数	计分	比重	考试时间(分钟)
I		听写	作答题	1	10	10%	10
II	(1)-(10) 1-10	听力理解 A 讲座 B 会话	作答题 选择题	20	20	20%	20
III	11-30	语言运用	选择题	20	20	20%	10
IV	31-40	完型填空	选择题	10	10	10%	10
V	41-55 (41-50) (51-55)	阅读理解 A 选择题 B 简答题	选择题 作答题	15	20	20%	35
VI		写作	作答题	1	20	20%	45
合计				67	100	100%	130

TEM 8 考试的题型、题数、计分、比重和时间列表如下：

序号	题号	各部分名称	题型	题数	计分	比重	考试时间(分钟)
I	(A1)–(A15) 1–10	听力理解 A 讲座 B 会话	作答题 选择题	25	25	25%	25
II	11–24 25–32	阅读理解 A 选择题 B 简答题	选择题 作答题	22	30	30%	45
III	(B1)–(B10)	语言运用	作答题	10	10	10%	15
IV		翻译	作答题	1	15	15%	20
V		写作	作答题	1	20	20%	45
合计				59	100	100%	150

TEM 考试开考至今已有二十余年。据统计,2016 年 TEM 4 考试人数达到约 24 万,参考学校近 900 所。TEM 8 考试人数超过 20 万,参考学校 800 余所。目前,TEM 考试的权威性不断提高,在教学中的评估功能也不断凸现,已成为各校英语专业本科教学评估的一项重要指标。

本系列按照高校外语专业教学测试办公室的《关于英语专业四、八级考试题型调整的说明》要求编写,旨在向考生、教师和其他有关人员全面、系统地介绍 2016 年起 TEM 考试的性质、目的、内容等,使读者熟悉和了解考试的基本项目和所涉及的语言技能和能力。本书通过翔实的项目介绍、考生错误辨析及具有针对性的练习,提高学生的语言水平,使单纯的应试准备转变为训练与提高语言运用能力的过程。

来自全国多所著名(外语)高校的专家和教授参与了本系列的编写工作。他们在英语专业教学与研究方面颇有建树,其中大部分编者还在不同时期参与了英语专业考试大纲的修订、阅卷等项工作。本系列是他们多年教学研究和实践的结晶。

在编写过程中,我们得到了高校外语专业教学测试办公室的大力支持,在此表示衷心的谢意。

上海外语教育出版社

2016 年 9 月

# 前言

全国高等院校英语专业基础阶段考试(TEM4)是由高等院校外语专业指导委员会主持实施的全国性考试。该考试由听写、听力理解、完型填空、语法与词汇、阅读理解和写作等部分组成。其中写作和阅读理解分值各为25分和20分,是整个考试权重最大的两个部分。

本书根据2000年出版的《高等学校英语专业英语教学大纲》和2004年出版的《高校英语专业四级考试大纲(2004年新版)》中对学生写作能力和阅读理解能力的要求,结合外语专业教学测试办公室2015年8月颁布的题型调整方案编写而成。全书分“写作篇”、“阅读篇”和“参考答案”三部分。前两个部分又分为“考纲分析”、“实例讲解”、“技巧训练”和“综合实战”四个章节。

第一章“考纲分析”解读新版教学大纲和考试大纲的要求以及评分标准,并对近年真题考生样卷作详尽点评。第二章“实例讲解”综合分析2005年至2016年的真题,并结合考生实考样卷归纳总结应试技巧。第三章“技巧训练”根据实考出题思路提供有针对性的基础练习和拓展性练习,帮助考生夯实语言基础。第四章“综合实战”模拟实考题编写,提供真实考试环境,使考生做到熟能生巧。

本书紧扣新版大纲编写,分析和练习材料或出于历年考生实考样卷,或结合教学实际情况整合而成。本书既具针对性、又富实用性,如“作文”部分深入讲解审题、撰写主题和结尾、组织篇章、遣词造句等写作中必须注意的事项;“阅读”部分根据不同的文章体裁和题目类型探讨阅读思路和解题方法。

写作和阅读理解能力的提高非一日之功。我们希望考生通过阅读本书,培养良好的学习习惯,稳步提高语言能力,并自然掌握应试技巧。

由于水平所限,书中难免存在疏漏错误,恳请广大读者和同行不吝赐教。

编者

2016年6月

# 目 录

## 写 作 篇

<b>第一章 考纲分析</b>	1
第一节 大纲解读	1
第二节 评分详解	2
第三节 整卷点评	7
<b>第二章 实例讲解</b>	18
第一节 考题一览	18
第二节 审清考题	18
第三节 引出主题	23
第四节 结尾出彩	30
第五节 主体铺开	35
第六节 句子严密	68
第七节 措辞精妙	78
<b>第三章 技巧训练</b>	81
第一节 审题	81
第二节 引论	84
第三节 结尾	85
第四节 段落	86
第五节 句子	95
第六节 措辞	100
<b>第四章 综合实战</b>	105

## 阅读篇

<b>第一章 考纲分析</b> .....	111
<b>第二章 实例讲解</b> .....	113
第一节 考题一览.....	113
第二节 体裁分析.....	116
第三节 题型分类.....	128
第四节 测试形式分类.....	139
<b>第三章 技巧训练</b> .....	143
第一节 熟悉体裁.....	143
第二节 题型操练.....	159
<b>第四章 综合实战</b> .....	175
<b>参考答案</b> .....	211

# 写作篇 作文

## 第一章 考纲分析

### 第一节 大纲解读

《高等学校英语专业英语教学大纲》(2000年)对篇章写作能力的四级要求如下：

项目	四级要求
作文	能根据作文题目、提纲或图标、数据等,在30分钟内写出长度为150~200个单词左右的短文,内容切题,结构严谨,条理清楚,语法正确,语言通顺,表达得体。

根据2004年修订的《高校英语专业四级考试大纲》的规定,TEM4篇章写作测试的形式和要求如下:

测试目的	测试形式	测试要求	测试体裁
按照教学大纲的要求测试学生用英语书面表达思想的能力。	Section A 作文 (Composition) 分值:15分	根据所给的作文题目、提纲或图表、数据等,写一篇约200个单词的作文。能做到内容切题、完整,条理清楚,结构严谨,语法正确,语言通顺,表达得体。考试时间为35分钟。	记叙文、说明文、议论文

2015年8月,高校外语专业教学测试办公室发出通知,从2016年起,英语专业四级考试题型进行调整,写作部分的测试形式和要求如下:

测试目的	测试形式	测试要求	测试体裁
测试学生的基本书面表达能力。	Part VI 作文 (Writing) 分值:20分	根据所给的作文题目、图表或阅读材料等,写一篇200个单词左右的作文。能做到内容相关、充实、语言通顺、用词恰当、表达得体。考试时间为45分钟。	记叙文、说明文、议论文

由于往年的题型之一“便条”从专四考试中删除,因此从2016年起,作文部分的分值增加,

由原来的 15 分变成 20 分，并且考试时间也由原来的 35 分钟变成了 45 分钟。虽然字数、体裁保持不变，但出题形式与往年相比有所不同，在某种程度上来说，分值与考试时间的增加反映了写作部分难度有所提升，这一点将在本书中进行详细探讨。

## 第二节 评分详解

### I. 评分依据

2016 年以前，TEM4 命题作文指令最后一句话为“Marks will be awarded for content, organization, grammar and appropriateness.”，即作文从四个方面进行评判：内容、组织、语法、得体。

从 2016 年起，TEM4 命题作文指令的最后一句话变为：“Marks will be awarded for content relevance, content sufficiency, organization and language quality.”，即作文从四个方面进行评判：内容相关度、内容充实度、篇章组织、语言质量。

从两个版本的评分依据来看，新的版本对内容提出了更高的要求，2016 年给出一篇阅读文摘，考生需在理解材料的基础上按照要求缩写材料并展开讨论，因此对于内容的准确、充分掌握成为考查的重点之一，这也是与往年区别最大之处。

### II. 评分标准

从 2005 年至 2016 年，评分标准经历了两次调整，调整时间分别为 2008 年和 2016 年，因此前后共出现三个版本。第一版与第二版的差别在于分值的内部微调，其他细则保持不变；而第三个版本（2016 版）的变动最大，具体如下：

得分 (2008 年以前)	得分 (2008 年)	评分细则
15	15~13	内容切题、完全满足写作要求。结构严谨、有逻辑性，主旨清晰、细节充分。基本无词汇、拼写、标点、句法错误，具有准确的语言应用能力。文章可读性高。
14~12	12~10	内容切题、较充分满足写作要求。结构完整、有一定的逻辑性，有主旨和细节。少量词汇、拼写、标点、句法错误，具有较准确的语言应用能力。文章可读性较高。
11~9	9~7	内容基本切题、基本满足写作要求。结构总体上完整，部分缺乏关联、清晰、连贯或一致性。词汇、拼写、标点、句法上存在一定错误。语言应用能力方面尚可。文章具有一定的可读性。

(续表)

得分 (2008年以前)	得分 (2008年)	评分细则
8~6	6~4	内容基本切题、部分满足写作要求。结构不完整,关联性、清晰、连贯、一致性较差。词汇、拼写、标点、句法错误较多。语言应用能力有限。文章可读性较弱。
5~3	3~0	内容离题、几乎无法满足写作要求。无逻辑结构、无关联性。几乎所有的句子都存在词汇、拼写、标点和句法错误,无语言应用能力。经仔细思考和分析后仍不知所云。

从以上表格来看,相同的卷面表现在2008年前能得到的分数高于2008年,也就是说TEM4的写作部分从2008年起对考生的要求高于往年,这也成为了后来的趋势。

2016年评分标准如下:

总体得分:

分数段 (整体描述)	内容阐述能力 (满分 10)	篇章组织能力 (满分 3)	语言运用能力 (满分 7)
18—20	8.5—10	2.5—3	6.5—7
15—17	7.5—8	2—2.5	5.5—6
12—14	6—7	1.5—2	4.5—5
8—11	5—5.5	1—1.5	3.5—4
1—7	1—5	0.5—1	1—3
0	0	0	0

评分细则:

得分	内容阐述能力	篇章组织能力	语言运用能力
18—20	<p><u>缩写部分</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 准确表述材料主题</li> <li>● 准确表述材料中心内容</li> <li>● 全面准确抓住材料要点</li> <li>● 准确描述材料间关系(如有两份材料)</li> </ul>	<p><u>通顺</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 缩写和讨论两个部分顺序安排合理</li> <li>● 缩写和讨论部分内部结构完整</li> <li>● 缩写部分两份材料之间过渡自然(如有两份材料)</li> </ul>	<p><u>词汇</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 词汇运用准确</li> <li>● 词汇丰富</li> <li>● 词汇运用自然</li> </ul> <p><u>语法/句法</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 语法正确</li> <li>● 句式丰富多样</li> </ul>

(续表)

得分	内容阐述能力	篇章组织能力	语言运用能力
	<p><u>讨论部分</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 讨论切题,中心明确</li> <li>● 观点明确,有些新意</li> <li>● 要点陈述清晰</li> <li>● 能针对原文观点展开讨论</li> <li>● 论据充分有力</li> <li>● 论据种类丰富</li> <li>● 结论自然完整</li> </ul> <p>达到字数要求,各部分长度合适</p>	<p><u>衔接</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 讨论部分要点明确</li> <li>● 讨论部分要点顺序合理</li> <li>● 段落划分合理</li> <li>● 全文衔接手段准确、丰富、自然,有助于理解</li> </ul>	<p><u>句式自然</u></p> <p><u>书写规范</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 拼写/大小写正确</li> <li>● 标点符号使用准确</li> <li>● 卷面整洁</li> </ul>
15—17	<p><u>缩写部分</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 准确表述材料主题</li> <li>● 较准确表述材料中心内容</li> <li>● 材料要点有少量遗漏</li> <li>● 较准确描述材料间关系(如有两份材料)</li> </ul> <p><u>讨论部分</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 讨论较切题,中心较明确</li> <li>● 观点明确,略有新意</li> <li>● 要点陈述较清晰</li> <li>● 能尝试展开讨论</li> <li>● 论据较充分有力</li> <li>● 论据种类较丰富</li> <li>● 结论较自然完整</li> </ul> <p>达到字数要求,各部分长度较合适</p>	<p><u>通顺</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 缩写和讨论两个部分顺序安排合理</li> <li>● 缩写和讨论部分内部结构基本完整</li> <li>● 缩写部分材料之间有过渡(如有两份材料)</li> <li>● 讨论部分要点较明确</li> <li>● 讨论部分要点顺序较合理</li> <li>● 段落划分基本合理</li> </ul> <p><u>衔接</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 全文衔接手段较准确、丰富、自然,对理解有帮助</li> </ul>	<p><u>词汇</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 词汇运用较准确,有少量错误,但不影响理解</li> <li>● 词汇量较丰富</li> <li>● 词汇运用较自然</li> </ul> <p><u>语法/句法</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 少量语法错误,但不影响理解</li> <li>● 句式丰富较多样</li> <li>● 句式较自然</li> </ul> <p><u>书写规范</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 拼写/大小写较正确</li> <li>● 标点符号使用较准确</li> <li>● 卷面较整洁</li> </ul>

(续表)

得分	内容阐述能力	篇章组织能力	语言运用能力
12—14	<p><u>缩写部分</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 基本准确表述材料主题</li> <li>● 表述材料中心内容有一些偏差</li> <li>● 材料要点部分遗漏</li> <li>● 未能描述材料间关系(如有两份材料)</li> </ul> <p><u>讨论部分</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 讨论基本切题,中心较明确</li> <li>● 观点较明确</li> <li>● 部分要点陈述不清晰</li> <li>● 能展开一些简单讨论</li> <li>● 论据尚充分</li> <li>● 论据种类较单一</li> <li>● 有结论</li> </ul> <p>基本达到字数要求,或各部分长度不合适</p>	<p><u>通顺</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 缩写和讨论两个部分顺序安排基本合理</li> <li>● 缩写和讨论部分内部结构有部分遗漏</li> <li>● 缩写部分两份材料之间没有过渡(如有两份材料)</li> <li>● 讨论部分有要点,但不够明确</li> <li>● 讨论部分要点顺序不够合理</li> <li>● 段落划分不够合理</li> </ul> <p><u>衔接</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 全文能使用一些衔接手段,但较呆板,或有部分错误,对理解帮助不大</li> </ul>	<p><u>词汇</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 词汇运用有少量错误,且对理解有一定影响</li> <li>● 词汇量较有限</li> <li>● 词汇运用不够自然</li> </ul> <p><u>语法/句法</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 有一些语法错误,对理解有一定影响</li> <li>● 句式不够丰富,仅能使用少数种类句式,或者句子错误较多</li> <li>● 句式不够自然</li> </ul> <p><u>书写规范</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 有一些拼写/大小写错误</li> <li>● 标点符号使用不够准确</li> <li>● 卷面不够整洁</li> </ul>
8—11	<p><u>缩写部分</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 材料主题和中心内容与原文相关,但有较大偏差</li> <li>● 基本不能总结要点,仅是罗列部分细节</li> <li>● 未能描述材料间关系(如有两份材料)</li> </ul> <p><u>讨论部分</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 内容尚切题,但中心不够准确</li> <li>● 观点不够明确</li> <li>● 要点陈述有些混乱</li> </ul>	<p><u>通顺</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 缩写和讨论两个部分顺序安排不够合理</li> <li>● 缩写和讨论部分内部结构有较多遗漏</li> <li>● 缩写部分两份材料之间没有过渡(如有两份材料)</li> <li>● 讨论部分要点不明确</li> <li>● 讨论部分要点顺序不合理</li> <li>● 段落划分不合理</li> </ul>	<p><u>词汇</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 词汇运用有较多错误,较严重影响理解</li> <li>● 词汇量极其有限</li> <li>● 词汇运用很不自然</li> </ul> <p><u>语法/句法</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 有较多语法错误,对理解产生较严重影响</li> <li>● 句式不够丰富,仅能使用少数种类句式,或者句子错误较多</li> <li>● 句式很不自然</li> </ul>

(续表)

得分	内容阐述能力	篇章组织能力	语言运用能力
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 只能展开简单讨论</li> <li>● 论据简单</li> <li>● 没有结论或结论片面</li> </ul> <p>基本不符合字数要求,或各部分长度很不合适</p>	<u>衔接</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 全文仅能使用少量衔接手段,或者虽有一些衔接手段,但错误较多导致理解困难</li> </ul>	<u>书写规范</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 有较多拼写/大小写错误</li> <li>● 有较多标点符号错误</li> <li>● 卷面杂乱,涂改较多</li> </ul>
1—7	<p><u>缩写部分</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 材料主题和中心内容与原文相关,但有较大偏差</li> <li>● 不能总结要点,仅是罗列部分细节</li> <li>● 未能描述材料间关系(如有两份材料)</li> </ul> <p><u>讨论部分</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 讨论与话题相关,但中心不够准确</li> <li>● 观点不够明确</li> <li>● 要点陈述不清</li> <li>● 不能展开讨论</li> <li>● 无论据</li> <li>● 无结论</li> </ul> <p>基本不符合字数要求,或各部分长度很不合适</p>	<u>通顺</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 缩写和讨论两个部分顺序安排不够合理</li> <li>● 缩写和讨论部分内部结构有较多遗漏</li> <li>● 缩写部分两份材料之间没有过渡(如有两份材料)</li> <li>● 讨论部分要点间关系混乱</li> <li>● 讨论部分要点顺序不合理</li> <li>● 段落划分不合理</li> </ul> <u>衔接</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 全文基本没有使用衔接手段,或错误较多,会带来理解困难</li> </ul>	<u>词汇</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 词汇严重贫乏,基本不能运用词汇表达意义</li> </ul> <p><u>语法/句法</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 语法知识贫乏,基本不能写出完整句子</li> </ul> <p><u>书写规范</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 基本无法正确拼写,使用大小写和标点符号</li> <li>● 卷面杂乱,涂改较多</li> </ul>
0	空白,仅抄写部分考题内容,或仅有部分无意义文字,或内容完全不相关	基本没有篇章组织能力	基本没有语言运用能力

2016年评分标准显示,TEM4对作文的考查更加全面具体。既考查考生对所给出文摘的阅读理解能力,又考查其批判性思维能力。除此以外,还考查考生如何将两者有机结合起来,撰写出一篇逻辑合理、语言通顺的文章。

### 第三节 整卷点评

以下以 2008 年和 2016 年 TEM4 的作文试题为例, 对考题进行分析。然后从考生的写作试卷中抽取三份样卷, 依照评分标准进行评判、给分。<sup>\*</sup>

2008 年:

#### SECTION A COMPOSITION

December 5th is International Volunteers Day. Since 1985, when the United Nations announced the special day, tens of millions of people around the world have volunteered to help those in need. China now has 4.5 million registered volunteers who have provided more than 4.5 billion hours of volunteer work. What can you gain from volunteering?

*Write on ANSWER SHEET TWO a composition of about 200 words on the following topic:*

#### The Benefits of Volunteering

*You are to write in three parts.*

*In the first part, state specifically what your opinion is.*

*In the second part, support your opinion with appropriate details.*

*In the last part, bring what you have written to a natural conclusion or a summary.*

*Marks will be awarded for content, organization, grammar and appropriateness. Failure to follow the instructions may result in a loss of marks.*

#### 考题分析:

考题第一部分是引论, 引出话题。最关键的为最后一句“What can you gain from volunteering?”。这句话首先限定了文章的角度(point of view), 即要求考生在写作时应该是从“I”或者“we”第一人称的角度来探讨这个话题; 其次这句话对于志愿工作的受益群体也进行了限定, 同样是“I”或者“we”(即“I”或者“we”通过参加志愿者活动能够获得何种好处), 因此既排除了那些被帮助的群体也排除了社会大众。

考题第二部分给出了文章字数要求和标题。

考题第三部分对文章各部分的要求给出了详细说明。其中“In the second part, support your opinion with appropriate details.”这句话提示用 generalization — details 的方法展开话题。这一方法在写作理论上被称为 illustration(阐释), 要求考生用相关的细节或者例子进行说明。

考题第四部分为评分依据。

\* 为保证样卷的真实性, 我们对采用的样卷未作任何文字加工。

需要指出的是：考生在拿到试卷时，第一眼看到的往往是正中间的标题“**The Benefits of Volunteering**”。由于时间有限或者过于紧张，某些考生会直接就此标题展开写作，而忽视了非常关键的第一部分的引论和第三部分的详细要求。根据考题特点，第一部分往往起到限定话题的作用，若忽略掉这部分，就会存在离题的可能性。第三部分的详细要求对于文章的体裁有很重要的提示作用。因此，答题时应该将试卷通读，不可错过各个关键部分，只有这样才能做到审题正确。

### 样卷一（得 6 分）

#### **The Benefits of Volunteering**

Volunteering is getting more and more popular in modern times. I think this activity is of benefit very much. As we all know, December 5th is International Volunteers Day. It is useful for people all over the world.

Volunteering is founded by the UN. Since there were two world wars, the world became more and more dangerous. More and more people lost their homes and suffering a lot of difficulties. They became the most important problems to be solved. There's no one but longs to live a happy life. It pays to help them to have their ideal lives. With the world developing quickly, our earth is becoming a village. It is very happy if we live together with love.

Many people spend a lot of time to do volunteer work. They are very pleased and happy to help others.

On no account we must help others in need to let them live happy. It is very meaningful. I hope we can do more to help others who are in need. Because we are all live in the same world. We must help each other.

**内 容：**该篇作文第一段引出主题，关键句为最后一句，即“*It is useful for people all over the world.*”。这与命题要求“What can you gain from volunteering?”没有关系。第二段为分论点一，讨论志愿日产生的历史原因，与命题要求无关。第三段为分论点二，指出志愿者帮助他人获得快乐，与命题有关。第四段指出帮助他人很有意义，与命题无关。第五段为结尾，呼吁大家帮助那些有困难的人，对命题作了稍稍引申。从以上的分析看来，与命题有关的仅为第三段，结尾是对命题的引申，因此文章绝大部分的内容都离题了。

**组 织：**从文章本身来说，主题体现在第一段的最后一句，即“*It is useful for people all over the world.*”，关键词为“useful”和“people all over the world”。第一分论点谈论历史，第二

分论点谈志愿者所得到的益处,这些与第一段中体现的主题关联很小。因此可以判断文章在结构上关联性很弱,各分论点之间缺乏连贯性,文章的统一性较差。

**语 法:** 文章的语法错误分别表现在如下方面。1)时态:Volunteering is founded by the UN. (Volunteering was founded by the UN.) ;More and more people lost their homes and suffering a lot of difficulties. (More and more people lost their homes and suffered a lot of difficulties.) 2)动词搭配:spend a lot of time to do volunteer work (spend a lot of time doing volunteer work) 3)意义错误:On no account we must help others in need to let them live happy. (On every account, we must help those in need to let them live happily.) 4)语言不地道:... this activity is of benefit very much. (... this activity is very beneficial.) 5)句子片断:Because we are all live in the same world. We must help each other. (Since we all live in the same world, we must help each other.)

**得 分 体:** 文章总的来说是用正式用语;独立来看,每个句子基本上能表达出作者的意思。

## 样卷二(得9分)

### The Benefits of Volunteering

Volunteering is not only a way to help other people but also a positive attitude towards life, which will make the persons you've helped to live a better life as well as yourself. One can benefit a lot from it.

I worked as a volunteer for the 2007 world Bridge Campion, the experience of which teaches me a lot. At that time, I got up at 6 o'clock and went back to school until midnight with tiring legs, but when I find what I did was a great help for the competitors and One day a player from South Africa told me, "Your beautiful smile make me think of my daughter." I know the work I did was of great important to them. What we do for them made them feel at home and would remind them of a welcomed expression of China. However I think I benifit more from it. I learn to communicate with forgein people and to be confident, patient and helpful which I can not learn from class. Volunteering makes me grow up and know more about life. After this experience, I hold the understand that "to give before ask", we need to contribute ourselves to the society before we ask for something.

In a word, we can benifit from voluteering a lot.

**内 容:** 第一段为引论,指出文章的主题,即最后一句"One can benefit a lot from it."这个主题句在内容上回答了"What can you gain from volunteering?"这一问题,但用的是第三人称"one",而根据命题应该用第一人称"I"或者"we"的角度来探讨,因此角度出现了偏差。第二