

当代中国社会转型期 道德知行问题研究

白燕妮◎著

The Research of Moral Cognition
and Actions During the Period
of Contemporary Chinese Social Transformation

海外借

天津出版传媒集团

天津人民出版社

当代中国社会转型期 道德知行问题研究

白燕妮◎著

The Research of Moral Cognition
and Actions During the Period
of Contemporary Chinese Social Transformation

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会转型期道德知行问题研究 / 白燕妮著

. -- 天津 : 天津人民出版社, 2017.8

ISBN 978-7-201-12243-4

I. ①当… II. ①白… III. ①道德—研究—中国

IV. ①B82-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 206691 号

当代中国社会转型期道德知行问题研究

DANGDAI ZHONGGUO SHEHUI ZHUANXINGQI DAODE ZHIXING
WENTI YANJIU

出 版	天津人民出版社
出 版 人	黄 沛
地 址	天津市和平区西康路35号康岳大厦
邮政编码	300051
邮购电话	(022)23332469
网 址	http://www.tjrmchs.com
电子信箱	tjrmchs@126.com

责任编辑	林 雨
装帧设计	卢炀炀

印 刷	高教社(天津)印务有限公司
经 销	新华书店
开 本	787×1092毫米 1/16
印 张	16.25
插 页	2
字 数	230千字
版次印次	2017年8月第1版 2017年8月第1次印刷
定 价	52.00元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

天津市哲学社会科学规划研究项目（TJZXHQ1403）结项成果
中共天津市委党校、天津行政学院学术著作出版专项经费资助

目 录

导 论 / 001

0.1 研究对象及其界定 / 001

0.2 选题依据和研究思路 / 003

0.2.1 选题依据 / 003

0.2.2 研究思路 / 006

0.3 国内外研究现状 / 009

0.3.1 知行问题的研究情况 / 009

0.3.2 转型期道德知行问题的研究情况 / 013

0.4 创新之处及研究方法 / 015

0.4.1 创新之处 / 015

0.4.2 研究方法 / 017

第1章 道德知行合一的概念及历史流变 / 019

1.1 道德知行合一的概念界定 / 019

1.2 传统道德知行观的历史流变 / 024

1.2.1 中国传统的道德知行观 / 024

1.2.2 西方传统的道德知行观 / 036

1.3 道德知行合一观的历史流变 / 047

第2章 德性之知与道德践履 / 056

2.1 “善之体悟”:道德认知解析 / 056

2.1.1 认识与道德认知 / 057

2.1.2 道德认知五要素 / 066

2.2 “善之践行”——道德行为解析 / 080

2.2.1 行为与道德行为 / 081

2.2.2 道德行为的模式 / 095

2.2.3 道德行为的品质养成 / 097

第3章 道德主体道德知行合一的机理 / 102

3.1 道德主体为什么要追求道德知行合一 / 102

3.1.1 道德是人类的存在方式 / 102

3.1.2 道德的规范性和主体性本质决定了道德知行合一 / 111

3.1.3 道德的意识和实践精神特点决定了道德知行合一 / 113

3.1.4 道德的动机和效果的科学评价标准要求道德知行合一 / 116

3.2 道德主体如何做到道德知行合一 / 118

3.2.1 道德认知为知行合一的逻辑起点 / 119

3.2.2 道德情感为知行合一的源泉动力 / 123

3.2.3 道德意志为知行合一的关键环节 / 129

3.2.4 兴趣、性格等个体特征为知行合一的重要补充 / 133

3.2.5 客观社会伦理环境为知行合一的必要保障 / 136

3.2.6 道德习惯的养成是知行合一的实现 / 138

第4章 社会转型期的道德状况及知行困境 / 145

4.1 社会转型:中国道德变迁的背景阐述 / 145

4.1.1 当代中国社会转型的内容 / 145

4.1.2 中国社会转型的特点 / 154

4.1.3 转型期道德的特点 / 157

4.2 社会转型期道德知行困境在社会公德、职业道德、家庭美德与个体品德方面的表现 / 167

4.2.1 社会公德方面的困惑 / 168

4.2.2 职业道德方面的失范 / 175

4.2.3 家庭美德方面的缺失 / 177

4.2.4 个体品德方面的迷失 / 179

4.3 当代中国社会转型期道德知行困境的原因分析 / 181

4.3.1 小农伦理及多元价值观为“不知不行”现象产生的根源 / 181

4.3.2 城市文明、商业文明与小农伦理的矛盾加剧了“知而不行”现象的发生 / 188

4.3.3 集体主义价值观的误解是“假知错行”现象发生的重要因素 / 190

4.3.4 “知行不一”现象发生的其他原因 / 191

第5章 社会转型期道德知行问题的对策思考 / 199

5.1 重视道德知行合一的教育涵养 / 199

5.1.1 “知德”的培养——道德认知能力、社会主义核心价值观及公共观念培育 / 201

5.1.2 道德情感的激发 / 207

5.1.3 “三位一体”与职业教育的整合——重视道德意志、道德信念及道德习惯的养成教育 / 212

5.2 狠抓道德知行合一的制度规制 / 221

5.2.1 强化道德奖惩机制 / 222

5.2.2 建设道德信用机制 / 224

5.2.3 优化道德评价机制 / 225

5.2.4 完善道德监督机制 / 227

5.3 加强道德知行合一的舆论规导 / 230

5.3.1 重视重要媒体的导向、监督、公信力和影响力 / 230

5.3.2 重视乡规民俗的规范力 / 236

参考文献 / 243

后 记 / 254

导 论

0.1 研究对象及其界定

本书从当代中国社会转型这一背景来确立研究对象。

其一,理论篇。在理论篇中主要从以下方面界定研究对象。

第一,明确道德认知的因素,从而为道德知行合一提供必要条件与逻辑前提。孟子、董仲舒等都认为道德是存在于人脑中的先验之物,但道德认知是在实践中逐渐形成的,有其经验基础。因而,孟子、康德等都认为道德是人头脑中固有的先验结构,但孟子最终只能走向内求的养“浩然之气”之道德修养论,而康德只能借助上帝来实现先验世界与经验世界的沟通。当然道德认知有自身的认知结构,这在普通心理学与道德心理学中都有相关的证明和阐述。

瑞士心理学家皮亚杰和美国心理学家、教育学家科尔伯格的道德心理学与道德教育学,已经为主体道德认知的获得作出了说明。皮亚杰认为,道德认知是人的行为品德发展的必要条件,而主体与环境的相互作用是儿童的情感等心理发展变化的重要条件。科尔伯格的“三水平六阶段”说^①,认为

^① 主要包括三个水平阶段。前世俗水平阶段、世俗水平阶段、后世俗水平阶段。前世俗水平阶段包括惩罚和服从阶段、手段性的相对主义定向阶段。世俗水平阶段,包括人与人之间的定向阶段、维护权威或秩序的道德定向阶段。后世俗水平阶段,包括社会契约的定向阶段和普遍的道德原则的定向阶段。

儿童的道德发展是其认知发展的一部分。美国心理学家班杜拉认为,德性的形成与发展主要在于社会学习。

本书所涉及的道德认知,突出强调了道德认知的因素,即道德认知能力主要包括哪些方面,具备哪些认知因素,道德认知才能成为道德领域中知行合一的必要条件。本书不在心理学层面探讨人脑的结构,研究人脑如何认识事物;亦不会脱离现实,在无中生有的先验观念中,揭示道德认知的机制。

第二,关于道德知行关系的理解。有的人重视道德认知的作用,有的人重视道德行为的意义。比如理性主义强调道德认知对道德的意义,情感主义强调道德情感对道德的意义,非理性主义强调人的非理性、性格等对于道德的意义,功利主义则强调行为的后果对于道德的意义。近代以来,西方的理性主义陷入了危机,而非理性主义在19世纪达到了高潮,生命哲学、存在主义和意志主义就是非理性主义的典型代表。它们强调人的本能、情绪、潜意识、直觉等在人的思想和行为中的意义,认为人的认知能力主要取决于人的本能。但无论各个学派强调的核心内容是什么,都告诉我们影响道德行为的因素是什么,但它们将德知、德行以及由知到行的过程作了片面化的理解,并没有深刻理解和把握道德的本质。实际上,道德作为一种实践精神,是在指导人们行为的过程中实现自身价值的,道德体现了知行合一,是道德认知与道德行为的统一。

其二,实践篇。每一次社会生产力和生产方式发生变化,或者说每一次社会变革都会引起人们在思想上的大转变。对于本书而言,我们主要讨论当代中国社会转型期,社会进步和变革所引起人们在道德上的讨论与思考,也就是说,本书旨在解析中国社会的现代化所伴随的人们在道德上的困惑和疑问,与此同时,试图针对特定的时代背景对这一时代的困惑和难题提出对策和思路。

本书的实践篇重在以当代中国社会转型期这一环境为大背景,分析作为调节社会关系重要依据之一的道德,及其在转型期所体现出的主要特点;

社会转型期道德困境在社会公德、职业道德、家庭美德和个体品德方面的表现及其背后的原因;原因分析方面,重点从小农伦理、城市文明等方面作出分析。本书以转型期的多元价值观为视角,最终指出由其所造成的道德认知混乱(道德观的凌乱破碎),引发道德行为复杂多样的道德知行困境。本书从道德知行合一的背景角度分析,以转型期中国在知行方面的负面问题为基础,突出了转型期道德价值观确立的紧迫性,最终提出只有在社会主义核心价值观的引导下,努力使国人建立正确的价值观,突出正确的道德认知对于道德知行合一的意义,才能解决当代中国社会转型期出现的道德知行困境。

0.2 选题依据和研究思路

0.2.1 选题依据

第一,在哲学发展中具有重要的学术地位和价值。道德知行合一,在中国传统哲学中的影响最为突出,尤以王阳明“知行合一”的提出为标志。这一命题,所涉及的范畴不仅包括知与行:道德认知与道德行为,而且也关涉道德知行合一如何可能的问题。在西方,从苏格拉底“知识即美德”始,西方伦理学的研究向度便从此展开。对于转型期道德知行问题进行研究,再次论证了道德的特征,明确了道德的本质,即道德作为一种实践精神、一种高尚的社会理想,必须在实践中才能体现自身的价值。对于道德知行合一理论的研究,不仅可以使道德学在自身的发展中不断丰富夯实,而且能促使后起学者将中、西哲学史中关于道德知行合一的问题,作一综合评定与深入发展,为道德在现实生活中的实现,将道德的力量真正发挥出来作出理论思考。

第二,对道德知行合一问题的研究,亦是对原有理论与学说的进一步完善。知行问题不仅是伦理学中的重大问题,而且也是教育学、心理学、社会学等关注的理论问题,对于这一问题的推理论证,不仅能不断修正与完善中国

传统道德中,关于道德修养、道德实践、道德认知方面的证成,而且对于西方伦理学中,一直困扰人们的“道德何以可能”给出一定的诠释。比如,苏格拉底“知识即美德”作为理性主义的鼻祖,为道德的实现提出了一种开天辟地之宣言;康德则在“善良意志”下,为道德人何以可能作了一种“关照自我”的道德主体论证。但感觉与理性仍然无法实现连接,实际上促使“道术将为天下裂”局面的出现。^①如何实现这种不同领域的再次沟通,似乎是当代哲学不能回避的问题。而黑格尔在这个问题上,表现出了“以绝对精神贯穿一切”的态势,黑格尔哲学无法达到现实层面的具体性发挥。而“以现实世界的承诺和知、行过程的历史展开为前提,面向具体包含多重向度:它既以形上与形下的沟通为内容,又肯定世界之‘在’与人自身存在过程的联系;既以多样性的整合拒斥抽象的同一,又要求将存在的整体性理解为事与理、本与末、体与用的融合;既注重这个世界的统一性,又确认存在的时间性与过程性。相对于超验存在的思辨构造,具体的形而上学更多地指向意义的世界。在这里,达到形而上学的具体形态(具体形态的存在理论)与回归具体的存在(具体形态的存在本身),本质上表现为一个统一的过程”^②。与此同时,在中西方的历史与现实环境中,对于青少年以至成人的道德教育一直是备受瞩目的,如何进行道德教育?道德教育的内容是什么?道德教育的方式方法是什么等,西方学者的研究已经深入人的神经、心理层面。但是人们对此颇有争议,哲学家彼得斯(R.S.Peters)就认为:“科氏理论在道德情感方面‘特别薄弱’,尤其是缺乏对‘同情和考虑别人’的积极情感及其他消极情感的具体关注”^③。批评科尔伯格道德认知理论太过忽视了人的社会、文化等环境因素对道德认知走向道德行为的影响。我们寄希望于通过对道德由知到行的实现机制的研究,通过分析转型期道德知行合一的问题,最终使得人类的道德教育

① 杨国荣. 伦理与存在——道德哲学研究[M]. 北京:北京大学出版社,2011:2.

② 同上,2011:3.

③ 彼得斯R.S. 道德发展与道德教育[M]. 邬冬星,译. 杭州:浙江教育出版社,2000:189-196.

继续向前推进。

第三,转型期道德知行合一的研究,在实践中也有重要意义。改革开放后,中国在政治、经济、文化等各方面开始了重建和思考,人们在转型期的社会变革中,有了权利与利益意识。然而我们看到的实际情况是,中国人在争取自身权利的同时,却丢弃了道德。在实践中,我们也发现了知德并不等于行德。同时,中国人在道德上也面临着很多诘难。一方面来自于“道德无用论”“有德之人反受侮辱,无德之人受益”“德福不一”“道德滑坡论”等对道德的质疑;另一方面在金钱至上价值观指引下,人们对市场经济条件下出现的道德欺诈行为和腐败现象,总是疾呼道德沦丧和人心不古,但在行为上却选择了自我独立和明哲保身;有些人对道德持否定和鄙夷的态度,认为道德高高在上,不接地气,甚至在日常生活中根本不屑于也不愿遵守道德准则,但在实际操作中却又往往出于盈利或者外力的影响,会高举道德的旗帜,在“道德”的幌子下为所欲为,而这种人更加促使道德虚无缥缈,成为一种谎言和牟利的工具;有些人则承认道德在现实生活中的规范意义与实用价值,但对实施道德行为缺乏足够的决心与勇气,瞻前顾后,体现在行为中便是置道德于不顾,甘愿充当旁观者。总之,现实生活总是充满了各种矛盾与挣扎,有些人满口仁义道德,其行为却选择了男盗女娼;有些人则看似和善可亲,实则虚伪透顶;有些人苦口婆心,对他人极尽道德教化之事,对己却放任自流,表现出口是心非、知行背离的明显特征。

总之,现代社会处于转型时期,各种社会问题和矛盾凸显,很多人的内心充满了种种不解和不适应。具体到道德方面,由于受到市场经济的影响,人们对于利益的理解愈发敏感,所以道德这个貌似“不食人间烟火”般的存在,其在现代社会的合理性和意义就会遭到人们的质疑。然而在现实生活中,关于各种失德和败德的社会问题的讨论却一直没有停息,这也反映了人们对于道德问题的关注和重视。在一定程度上,也反映出了人们在道德意识方面的觉醒以及对于社会失德、败德行为的痛恨。如何解决人们在实际生活

中,由于道德知行不一而陷入的困境,是当代中国社会转型期所面临的难题。如何克服这种道德知行困境,我们认为需要从教育涵养、制度设置与社会舆论等方面入手,而且要从根源上抓住社会转型这一特殊时期促使道德知行困境产生的“价值观”冲突这一最为核心的问题。我们坚信,道德的意义,绝非仅仅在于其理论性和规范性价值,道德更是一种对于行为的指导,只有与行为相结合才具有其社会价值。因此,本书将道德认知与道德行为相统一,力图通过对知行合一实践机制的研究,为中国转型期道德知行困境问题的解决建言献策。

0.2.2 研究思路

本书包括理论与实践两部分。理论篇主要论证道德的知行合一性以及道德知行合一的机理。具体而言:首先,对中西传统哲学中的道德知行观作一梳理和对比;其次,对伦理学视域中的“知”与“行”作了分析,即对道德认知和道德行为的概念、特点等要素进行了说明;最后,对道德知行合一的机制进行了阐明。本书主要从社会需要道德,而理想的道德应该是知行合一的;道德主体为什么要追求道德知行合一,道德主体如何做到道德知行合一两个维度入手,力求阐明人们的道德实践应追求知行合一。实践篇主要论证了在中国社会转型大背景下,社会生活与社会结构发生了全方位、多角度的深刻变化,由此带来社会道德在知行方面的深刻变化和一系列困境。通过总结当代中国社会转型期价值观的多元、多变、多样的特点,并深入剖析道德知行困境现象在社会公德、职业道德、家庭美德和个体品德方面的表现、原因等,力图有的放矢地针对具体的道德知行困境的表现和原因,提出解决当代社会转型期道德困境的一些对策和思路。

本书坚持运用马克思主义伦理学的立场、观点与方法,分析当代中国社会转型期道德知行问题,主要从五个方面研究。

第一,“道德知行合一的概念及历史流变”,主要是概念的界定和历史的

梳理。以不同的历史分期为隔断,分别考察了中国传统的道德知行观与西方传统的道德知行观。并将中西道德知行观进行对比分析,认为中国传统哲学的道德知行观侧重主体人的道德教育与道德修养,强调人应形成良好的道德品性,重视道德行为实践方面的研究;西方传统哲学的道德知行观则侧重于对“道德何以可能”的分析上,重视人的理性、道德知识及理性与经验能否合一。

第二,“德性之知与道德践履”,主要是对于具体概念——道德认知与道德行为的概念、特点等的界定和梳理。其一,对“善之体悟”——道德认知进行解析。它分为两部分:第一部分主要阐述认识、认知与道德认知的关系^①,道德认知的特点,道德认知的功能。第二部分主要阐述道德认知的五要素——实然认知(事实认知与社会、环境的认知)、应然认知(道德规范的认知、道德价值的认知、道德自我的认知),能够进行道德推理和道德判断,最后是道德认知的最高层面,可以进行道德创造。其二,对“善之践行”——道德行为进行解析。第一部分是道德行为的概述,分别阐明了行为与道德行为的含义、特点;道德行为与道德实践的关系。第二部分是道德行为的模式,分别是义务型、良心型、价值目标自导型。第三部分是介绍道德行为的品质养成,即道德行为如何成为人的一种稳定的道德品质与德性特征。

第三,“道德主体道德知行合一的机理”,主要论证道德主体为什么要追求道德知行合一以及道德由知到行的机制原理。在阐释道德主义为什么追求道德知行合一前,本书还重点对社会为什么需要道德进行了解析,目的在于解释清楚道德对于人类的重要意义和价值。在对这个问题解释清楚以后,接着阐释了道德主体为什么要追求道德知行合一,主要从道德的规范性和

^① 本书对道德认知与道德认识不做区分,但道德认知更符合知行合一中知的意义,故而选用道德认知,而非道德认识。也有的学者用道德意识来解释道德知行合一,但本书中的道德认知主要强调认知的内容,而不是道德意识是如何产生、发展的,因此,用道德认知与道德行为的合一来说明道德知行合一。

主体性本质、道德的意识和实践精神特点、道德的动机和效果的科学评价标准三个方面进行了论证。道德由知到行的机理,主要从其逻辑起点——道德认知,源泉动力——道德情感,关键环节——道德意志,重要补充——兴趣、性格等个性特征,必要保障——客观社会伦理环境以及知行合一的实现——道德习惯的养成几个方面来说明由知到行的过程。每一环节紧紧相扣,主要解释了社会为什么需要道德,道德具有知行合一性,如何实现道德的知行合一三个方面的内容。

第四,“社会转型期的道德状况及知行困境”。首先,对当代中国社会转型期道德变迁的背景进行概述,以此为基点,进一步分析中国社会转型期价值观多元、多样、多变的特点。在这一部分内容中,对一些思想道德和价值观方面的负面问题进行了分析,比如,功利主义和拜金主义,个人主义及极端利己主义的不良社会影响;道德意识的混乱及道德行为的失范等。其次,对转型期道德知行困境在社会公德、职业道德、家庭美德以及个体品德四个方面的表现作一说明。最后,对转型期道德知行困境产生的原因进行了分析。紧扣人们的道德价值观在转型期的变化,以及由此引发的一系列道德活动的变化,来分析转型期道德知行困境的原因。

第五,“社会转型期道德知行问题的对策思考”。根据道德知行合一的机理以及转型期道德知行困境的原因分析,我们认为,首先,在道德教育方面多做功,主要针对转型期多元、多变、多样价值观对于人们道德认知的影响,从而在道德行为上的犹豫等不作为现象,在教育中应该着重道德认知能力等方面的培养,这里面教育的主体包括学校、社会、职业、家庭等各个环节;其次,制度规导方面,建立道德激励机制、信用机制、评价机制、监督机制,以制度性这个管根本、管长远的方式来解决人们的道德知行困境;在非制度规导方面,充分发挥和应用社会舆论、新老媒体以及乡规民约等软性约束和监督的作用。

0.3 国内外研究现状

0.3.1 知行问题的研究情况

第一,知行观的哲学专著研究。赵纪彬先生的《中国知行学说简史》(中国文化服务社,1943)最早阐述了中国的知行观。他从认识论角度,以历史分期为基本划分,将中国哲学知行观发展的最高成果归结为孙中山提出的知难行易说。由于赵纪彬先生所著书籍的时代局限性,他不能在哲学意义上将毛泽东的《实践论》也收入其知行学说简史中,而且孙中山的知难行易说本身也是特定时代的产物,严格地说,不属于哲学中的认识论范畴。但赵纪彬先生的《中国知行学说简史》,为后人深入思考知行关系问题提供了有益的理论借鉴。

方克立先生的《中国哲学史上的知行观》(人民出版社,1982),作为中国知行学说的第二部著作,依托于毛泽东的《实践论》,系统地整理了中国哲学史上的知行观,并认为实践论是正确的认识。因此,他在以历史分期为基点考察知行观的过程中,一方面论述了前人的知行观,并肯定了他们探讨知行观的意义;另一方面以马克思主义实践论这一科学的认识论为前提,评述了前人知行观的错误及不科学之处。但方克立先生认为,前人在知行观方面的失足为后人的研究提供了丰富的经验教训与论证方法。

傅云龙先生的《中国知行学说述评》(求实出版社,1988),作为一部专门论证中国知行学说的力作,用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点来分析中国哲学史上的知行观,力求做到历史与逻辑的统一,历史阶段与知行观发展的统一。主要以唯物主义与唯心主义两条路线的斗争作为主线,将中国哲学中知行观的特点、发展规律以及知行合一作了客观阐述与评价。这本专著对于中国哲学知行观的发展具有重要意义。