



马克思主义与当代研究丛书

马克思主义国家、社会、个人关系 理论视角下的中国社会治理研究

MAKESI ZHUYI GUOJIA SHEHUI GEREN GUANXI

LILUN SHIJIAOXIA DE ZHONGGUO SHEHUI ZHILI YANJIU

殷树凤 / 著



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

马克思主义国家、社会、个人关系 理论视角下的中国社会治理研究

殷树凤 著



合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义国家、社会、个人关系理论视角下的中国社会治理研究/殷树凤著.
—合肥:合肥工业大学出版社,2017.7
(马克思主义与当代研究丛书)
ISBN 978-7-5650-3487-9

I. ①马… II. ①殷… III. ①社会管理—研究—中国 IV. ①D63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 180752 号

马克思主义国家、社会、个人关系理论 视角下的中国社会治理研究

殷树凤 著

责任编辑	章建张燕
出版发行	合肥工业大学出版社
地 址	(230009)合肥市屯溪路 193 号
网 址	www.hfutpress.com.cn
电 话	总 编 室:0551-62903038 市场营销部:0551-62903198
开 本	710 毫米×1010 毫米 1/16
印 张	14.5
字 数	252 千字
版 次	2017 年 7 月第 1 版
印 次	2017 年 7 月第 1 次印刷
印 刷	安徽昶颀包装印务有限责任公司
书 号	ISBN 978-7-5650-3487-9
定 价	45.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

马克思主义与当代研究丛书

编 委 会

主 任：郭继超

副主任：余达淮 万国彤 史安娜

委 员：孙其昂 刘爱莲 黄明理 戴 锐

金林南 王志峰 黄世虎 单连春

序（一）

出版学术著作文库，这是一件非常高兴的事。能为该丛书作序，这是我的荣幸。

2013 年上半年，教育部学位与研究生教育发展中心发布 2012 年学科评估结果，在全国 121 个高校马克思主义理论学科的评估中，河海大学马克思主义理论学科全国排名并列第九位。2013 年，以教育部“长江学者”沈壮海教授主持的课题组对全国高校思想政治教育学科博士点（马克思主义理论学科的二级学科）进行调查分析，河海大学思想政治教育学科综合学术成果产出在全国排名第五位^①。而最近几年来，河海大学在全国高校排名通常居六十多位。由此表明，河海大学是以理工科（水利学科）为特色的全国重点大学，但其马克思主义理论学科的实力较强，在全国高校居于前列。

这是令人十分高兴的成果，说明我们几辈人为之努力的事业，获得了良好的成果。我于 1993 年担任社会科学系主任以来，一直在这个岗位上，见证了我校马克思主义理论学科发展历程。据我所知，杨书恩先生、周容如先生和符丕大先生等带领马列教研室、社会科学系的师生为该学科奋斗，开创了我校思想政治教育、行政管理、法学、文秘等本科专业和马克思主义哲学、自然辩证法、中共党史等硕士研究生专业，在思想政治理论课（当时称为政治理论课，后来称为“两课”）课程建设及教学方面居于

^① 排在前四位的分别为武汉大学、华中师范大学、中南大学、大连理工大学。教育部哲学社会科学发展报告建设项目“中国大学生思想政治教育发展报告”课题组：《思想政治教育学科博士点发展调查分析（上）》，《思想理论教育》2013 年第 10 期（上），第 39—48 页。



马克思主义国家、社会、个人关系理论视角下的中国社会治理研究

江苏省高校前列，为后来的马克思主义理论学科和人文社会科学等相关专业建设打下了良好的基础，特别是他们在实践中积累形成的那种视野开阔、艰苦奋斗、开拓创新、不计名利的精神成为后来者的宝贵财富。

最近，新任校长徐辉教授到马克思主义学院调研，我说到马克思主义理论学科的发展要有三个基本条件。一是领导重视，从学校党委书记、校长到各部门领导重视马克思主义理论学科建设。这是河海大学的优良传统，历任书记、校长都重视这个学科的建设 and 作用，充分肯定该学科做出的贡献，这也是继承了河海大学作为“红帽子大学”的革命传统。二是要有经费支持。三是师生自己要努力。我校马克思主义理论学科的发展，正是三个基本条件“系统合力”的结果。

今天出版一批学术成果，表明我校马克思主义理论及相关学科建设保持着持续发展势头，表明学科的整体学术力量不断壮大起来，也表明学术队伍在数量壮大、素质提升上越来越强，与我们国家的社会主义事业和中华民族伟大复兴同行，我们以我们的方式为河海大学发展和国家与人类事业正在积极做出贡献。我借此祝愿，河海大学马克思主义理论学科为马克思主义理论发展及教育事业，为提高学生思想政治素质发挥更大能量。

是为序。

孙其昂

2013年11月



序(二)

河海大学在新世纪的第一批文科文丛今天得以出版，作为马克思主义学院的院长，我深感荣幸！

马克思主义学院近年来在学校科研方面获得较大成就，先后获得国家基金 14 项、教育部人文社会科学基金 15 项、江苏省基金 18 项，面涉马克思主义、哲学、教育学等学科，这对于才 40 人的学院来说，获得的投入应该是好的。在产出方面，学院老师五年内在《马克思主义研究》《哲学研究》《新华文摘》等高等级刊物上发表论文 41 篇，CSSCI 论文 200 余篇，为马克思主义学院在教育部学位与研究生教育发展中心 2012 年学科评估中获得第九名立下汗马功劳。然而，在书籍出版方面，我们一直苦于没有得力的抓手，没有将老师尤其是年轻人的学术成果转化为产品。此虽为憾，但是今天我们排除困难，终于让这些青年教师和博士生的成果得以和读者见面了。

马克思主义学院成立于 2011 年。马克思主义学院的历史最早可以追溯到 1952 年刚刚成立华东水利学院之初以王克为负责人的马克思主义教学小组。经历这些年的分分合合，我们已经拥有马克思主义理论博士后流动站，具有马克思主义原理、思想政治教育两个博士点，马克思主义一级学科硕士点和思想政治教育本科专业；我们的存在说明河海大学马克思主义教学和研究的生命力，也证明我们是一所传承着杰出校友张闻天精神的名副其实的“红帽子”大学。

当今社会，如何构建中国特色、中国气派的话语体系，是学者尤其是年轻学人应该考虑的问题。文丛在意识形态的怀疑与坚守当中、在法律与道德的交锋当中、在绵绵西语与盈盈东调的对话当中，正经历着一场与中



国的改革开放同样的波澜壮阔。民族自尊、文化自强、道路自信的思想被冲激出来。说到底，我们正在为一个民族伟大而富强的梦编织光环，我们已经走向世界，在与古今中外的交流中秉持一种影响全球的文化力。

“人世漫长，人世艰辛，我仍然希望。”（沈浩波《蝴蝶》）文丛是年轻人成长的阶梯，是燃向黎明的一支支火炬。你们播种的，将以光明奉还。

余达淮

2013年11月17日

前言

在“中国特色社会主义”这一理论体系中，“社会主义市场经济”作为经济领域的内容，“党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一的人民民主”作为政治领域的内容，历来都是学者讨论的重心，而“中国特色社会主义”的社会领域内容却没有得到应有的重视。

事实上，由于缺失了“中国特色社会主义社会理论”这一内容，“社会主义市场经济”和“人民民主”都显得缺乏基础，并在很大程度上受到学界和民众的质疑。尤其是在今天，经济高速发展带来的阶层分化问题在中国已经是一个必须面对的现实。面对此问题，知识界的学术探究却出现一些不良趋势：一方面，很多学者力图以欧美自由主义社会理论来作为分析和解决中国社会问题的主要理论依据，却忽略了这一思路必然导致的社会改革方向与我国政治、经济制度的逆反性。由此，很多学者甚至得出了需要彻底告别“社会主义”制度的错误结论。另一方面，马克思主义理论领域兴起的“经典研究”路径，力图回到原点，还原马克思主义理论的“本来面目”，这也不可避免地导致会出现马克思主义研究脱离中国现实、日益“书斋化”的现象，而这恰恰背离了马克思主义理论“理论联系实际”的基本精神。

要解决中国的社会问题，一方面，必须从马克思主义理论中找寻资源，因为马克思主义理论构成了近代以来中国国家建设的主要思想资源，并已经深深融入中国的政治、经济和文化肌体之中，不是少数人反感就能抛弃的；另一方面，从方法论的角度看，马克思主义理论本身也需要从中国的社会治理实践中得到更新和发展，因为作为当代重要的社会主义国家，中国对社会主义实践的具体探索、对人类走向更美好未来的道路开拓有着标志性作用。从这个角度来看，研究中国的社会治理理念、实践及其

与马克思主义社会理论之间复杂的互动关系有着重要意义。因为建设和完善“中国特色社会主义社会”，不仅对于执政党有着迫切性，也可以为普通民众提供一种更具理想性的未来社会图景，可以凝聚人心，重塑人们对社会主义国家的认同感。

在建设“中国特色社会主义社会”这一问题上，若要做到“不走邪路，也不走老路”，就更离不开鲜活的、发展的马克思主义社会理论的支持。“社会治理”理念和实践，恰恰可以作为一个重要的突破口。

改革开放30余年，中国各方面发展取得了重大成绩，但面临的社会问题也日趋严重，正如有研究所言：对于执政党而言，现实的挑战在于改革开放30余年来日益严峻的社会分化趋势正在瓦解其社会基础；对于整个国家而言，问题的尖锐之处在于是否还要坚持“社会主义”，或者说，中国特色社会主义是不是仅仅停留在意识形态层面^①。从这个意义上来说，在学术上广义的“社会治理”概念，在现实的国家建设方面有着独特的政治意义：既是执政党社会基础的重组过程，也是创建中国特色社会主义社会的实践过程。

^① 冯靖文：《改革开放以来中国社会阶层分化对党的执政资源的挑战及对策研究》，华东师范大学2009年硕士学位论文。

目 录

第一章 绪 论	(001)
第一节 研究的缘由	(001)
一、社会治理理念的正式提出	(001)
二、深化改革的必经之路：从社会管理到社会治理	(003)
三、推进社会治理必须以马克思主义作为主导理论	(005)
第二节 研究现状	(006)
一、社会学语境中的社会治理研究及其局限	(006)
二、案例实践研究中对社会治理理念的发展	(009)
三、马克思主义中国化视域中的社会治理研究	(010)
第三节 基本理论与理念	(011)
一、社会治理理念的核心范畴	(011)
二、“国家、社会、个人”视野下的社会治理理念	(016)
三、相关概念辨析	(018)
第四节 本书研究方法与创新之处	(022)
一、研究方法	(022)
二、本研究课题的创新之处	(023)



第二章 马克思主义“国家、社会、个人”理论的历史源流与现实意义	(026)
第一节 马克思对自由主义社会理论的超越	(026)
一、马克思对黑格尔国家和社会理论的扬弃	(026)
二、马克思对“国家、社会和个人关系”的界定和探讨	(029)
三、马克思社会理论的深刻洞见	(035)
第二节 恩格斯对马克思社会理论的发展	(041)
一、社会发展阶段论：国家和社会的消长问题	(041)
二、社会发展中经济基础与上层建筑的关系	(044)
三、东方国家的社会发展问题	(047)
第三节 马克思恩格斯之后的马克思主义社会理论	(052)
一、列宁与葛兰西对马克思社会发展观的修正	(052)
二、资本主义的自我调整与社会主义事业的挫折	(055)
三、全球化时代的挑战与马克思主义社会理论回归	(057)
第三章 社会治理理念在中国：马克思主义社会理论的中国化历程	(061)
第一节 马克思主义社会理论对中国革命的影响	(061)
一、中国近代的社会结构巨变与救亡思想的兴起	(061)
二、以革命再造社会：中国共产党的定位与先锋队的历史意涵	(063)
三、毛泽东对中国社会发展历程的理解及其影响	(066)
第二节 新阶段的国家、社会和个人关系的多元挑战	(072)
一、邓小平对国家、社会、个人关系的重新定位	(072)
二、江泽民时期的改革：国家、社会、个人关系的规范化	(077)



第三节 从社会管理到社会治理的初步探索	(080)
一、胡锦涛时期中国的社会发展成就、挑战及应对	(080)
二、十八大以来的社会治理探索	(084)
第四节 社会革命、社会管理与社会治理的历史使命回顾	(087)
一、社会发展条件与社会政策的相关性	(087)
二、对不同阶段的成就和问题分析：从辩证法的视角出发	(093)
第四章 国家、社会、个人关系与当代社会治理理念	(097)
第一节 全球化时代的社会困境	(097)
一、资本全球化带来普遍的社会分化	(097)
二、信息全球化急剧放大社会矛盾	(099)
第二节 中国面临的现实挑战	(101)
一、国家在全球化时代的双重使命及其矛盾性	(101)
二、全球化时代需要重新定义社会边界	(103)
第三节 社会治理作为中国深化改革的重点方向	(106)
一、社会治理是中国社会发展阶段的客观要求	(106)
二、社会治理是执政党保持执政合法性的现实任务	(108)
第四节 社会治理作为马克思主义中国化的系统工程	(113)
一、理论上的系统化	(113)
二、实践上的系统化	(116)
三、社会治理具体方法的系统化	(118)
第五章 国家、社会、个人关系及中国社会治理实践	(122)
第一节 社会治理的不同模式：以不同区域国家、社会、个人三元主体的发育程度为基础	(122)

马克思主义国家、社会、个人关系理论视角下的中国社会治理研究

一、我国东、中、西部面临的不同社会问题	(122)
二、我国东、中、西部具有不同的现实资源	(125)
第二节 社会治理的“深圳经验”：社会、国家与自主个体的	
互动与协调	(127)
一、深圳的现实挑战：城市化过程中的社会资源分配难题	
.....	(127)
二、深圳社会治理经验的几个面向	(129)
三、深圳社会治理经验的理论内涵	(134)
第三节 社会治理的“成都经验”：快速成长期的社会力量	
需要国家的合理引导	(139)
一、成都的困境：城市化、工业化红利的分配难题	(139)
二、成都社会治理经验的几个方面	(141)
三、“成都经验”的理论内涵：经济发展的共同富裕模式	
探索	(144)
第四节 社会治理的“鹰潭经验”：社会性资源缺失条件下国家	
对个体的组织和维护	(147)
一、鹰潭农村社会问题的代表性：人口流出地的社区组织	
空心化	(147)
二、鹰潭社会治理经验的几个方面	(149)
三、“鹰潭经验”的理论内涵：农村地区的社会建设不能	
脱离政府的扶持	(155)
四、“鹰潭经验”小结：基层社会治理实践作为构建“中国	
特色社会主义社会”的理论可能性	(158)
第六章 当代中国社会治理与和谐社会、中国特色社会主义建设	
.....	(162)
第一节 社会治理理念的提出：探索国家、社会和个人关系	
良性互动运行机制	(162)



一、社会治理理念是对“和谐社会”观念的现实化和具体化	(162)
二、社会治理理念的核心任务在于探索国家、社会和个人 关系良性互动运行机制	(165)
三、社会治理理念包含了对马克思主义国家、社会和个人 关系视角的遵循与发展	(168)
第二节 社会治理理念标示了中国未来的改革方向	(173)
一、执政党与政府的主要任务将从发展经济转向社会治理	(173)
二、进一步强化企业与社会组织的社会责任	(176)
三、我国公民自主意识的培育需要马克思主义思想资源的 滋养	(178)
第三节 社会治理现实探索作为中国特色社会主义的实践方式	(180)
一、工业化与城市化背景下的社会分化挑战	(180)
二、社会主义的必要性：重整分裂的利益格局与社会思潮	(182)
三、社会主义的可能性：中国社会治理实践对个人、社会 和国家角色的重新定义	(186)
四、全球化时代中的“中国特色社会主义”的未来前景	(193)
第七章 结论与展望	(198)
参考文献	(204)
后 记	(215)

第一章 绪 论

第一节 研究的缘由

一、社会治理理念的正式提出

改革开放 30 余年来，中国各项事业取得重大进步，人民生活水平不断提高。但需要承认的是，成绩也与问题相伴——在经济建设取得重大成就的同时，中国的社会矛盾也愈发突出：贫富差距拉大、社会阶层不断分化、社会共识破碎化、社会冲突不断涌现。这充分说明，社会问题不会随着经济增长而“自然而然”地得到解决。社会问题的解决需要投入巨大的人力、物力资源。

从国际形势来看，社会矛盾的日益尖锐也已经成为一种普遍的社会趋势。在欧美等国，自 20 世纪八九十年代以来，里根和撒切尔夫人等人推动的新自由主义改革客观上为金融资本的自由化提供了便利，但降低了劳动阶层的谈判能力，造成欧美社会的内部分裂同样日趋严重。2008 年爆发的全球金融危机充分暴露了这一问题。在东欧、北非、西亚等地区，“颜色革命”浪潮不断发生，但旧有权力结构的瓦解和普选制度的建立，并不能消解这些国家内部的巨大不平等，而且还固化和加剧了这些地区内在的社会分裂与宗教矛盾，使各国陷入秩序动荡的泥淖。这说明，建立在欧美历史经验基础上的自由主义政治、社会理论，需要在全球化的背景下重新加以认识和评价。这些理论对中国等后发国家的指导、借鉴作用，需要置于这些国家现实的实践性的动态视野中加以考察和检视。

作为一个具有强大学习能力的执政党，中国共产党对社会矛盾尖锐化的历史挑战有充分的认识。在2004年召开的十六届四中全会上，党明确提出把“社会管理创新”作为社会建设的一项重要任务目标；而在2007年党的十七大报告中要求“健全党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局”；2012年，党的十八大报告进一步指出“构建中国特色社会主义管理体系”；到了2013年，“创新社会治理体制”成为党的十八届三中全会之后新的改革目标。

在2013年11月召开的党的十八届三中全会上形成的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》（以下简称《决定》）则进一步强调：“创新社会治理，必须着眼于维护最广大人民根本利益，最大限度增加和谐因素，增强社会发展活力，提高社会治理水平，维护国家安全，确保人民安居乐业、社会安定有序。”由此昭示了我国的社会治理事业从形式到内容必须秉持群众观点，坚持人民民主与社会主义的基本前提，而不是以建立西方意义上的“市民社会”为目标。

在社会治理的方法论立场和理论视野上，改进社会治理方式，要“坚持系统治理，加强党委领导，发挥政府主导作用，鼓励和支持社会各方面参与，实现政府治理和社会自我调节、居民自治良性互动”。这说明，执政党充分认识到，中国的历史和现实资源中存在“党—国家”“社会”与“个人”的三元互动关系，这与西方自由主义理论中普遍存在的国家与社会、国家与个人的对立图景有着本质上的差别，而是与马克思主义社会理论的基本视角存在着寓发展于继承中的辩证关系。因此，中国的现实改革方向，不是以自由主义理论为指导——力图以个人或社会来限制国家，而是去理解和探索“国家”“社会”与“个人”在社会主义思想历程和中国历史进程中的复杂关系及其改善方向。

在社会治理的具体内容和方法上，党的十八届三中全会《决定》指出了几个方向：首先，是国家、政府在社会治理层面的规范化运作，摆脱运动式的“维稳”思路——“坚持依法治理，加强法治保障，运用法治思维和法治方式化解社会矛盾”。其次，是注重道德引导和利益协调的双重作用，改变“人民矛盾人民币解决”的功利性思路——“坚持综合治理，强化道德约束，规范社会行为，调节利益关系，协调社会关系，解决社会问题”。再次，是将基层党政系统的工作重心逐步从经济建设转向社会治理，