



广东哲学社会科学成果文库

Guangdong Achievements Library
of Philosophy and Social Sciences

中国竞技体育核心竞争力 动态链管理体系研究

邓万金 著



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS



广东哲学社会科学成果文库

Guangdong Achievements Library
of Philosophy and Social Sciences

中国竞技体育核心竞争力 动态链管理体系研究

ZHONGGUO JINGJI TIYU HEXIN JINGZHONGLI DONGTAILIAN
GUANLI TIXI YANJIU

邓万金 著



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系研究/邓万金著. —广州: 中山大学出版社, 2017. 7

(广东哲学社会科学成果文库)

ISBN 978 - 7 - 306 - 06063 - 1

I. ①中… II. ①邓… III. ①竞技体育—管理体制—研究—中国
IV. ①G812

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 126725 号

出 版 人: 徐 劲

策划编辑: 金继伟

责任编辑: 廖丽玲

封面设计: 曾 斌

责任校对: 黄浩佳

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84110771, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 14 印张 274 千字

版次印次: 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 78.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

《广东哲学社会科学成果文库》

出版说明

《广东哲学社会科学成果文库》经广东省哲学社会科学规划领导小组批准设立，旨在集中推出反映当前我省哲学社会科学研究前沿水平的创新成果，鼓励广大学者打造更多的精品力作，推动我省哲学社会科学进一步繁荣发展。它经过学科专家组严格评审，从我省社会科学研究者承担的、结项等级“良好”或以上且尚未公开出版的国家哲学社会科学基金项目研究成果，以及广东省哲学社会科学规划项目研究成果中遴选产生。广东省哲学社会科学规划领导小组办公室按照“统一标识、统一封面、统一形式、统一标准”的总体要求组织出版。

广东省哲学社会科学规划领导小组办公室

2017年5月

中文摘要

中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系研究,是加强竞技体育管理的现实需要,是促进竞技体育整体水平的客观需求,更是实现我国竞技体育强国梦的必然选择。因此,加强中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系研究,对于实现中国竞技体育水平的长足发展具有非常重要的现实意义。本课题研究主要采用了文献资料法、专家访谈法、问卷调查法、比较分析法、规范分析法、比较优势指数分析法、层次分析法、灰色统计分析法等研究方法,围绕三个主体内容进行了研究:什么是竞技体育核心竞争力;验证中国竞技体育核心竞争力的科学性与合理性;构建中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系。按照竞争力—竞争优势—核心竞争力的理论逻辑,破解什么是竞技体育核心竞争力;从中国竞技体育核心竞争力的层次理论假设和中国竞技体育核心竞争力的灰色关联分析两个方面验证中国竞技体育核心竞争力的科学性与合理性;从中国竞技体育核心竞争力内部要素、中国竞技体育核心竞争力的内部管理链、中国竞技体育核心竞争力的外部管理链三个方面进行全面分析,以核心竞争力动态链管理理论为指导,最后构建中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系。

本课题研究结论如下。

结论一:美国绝对优势项目游泳、田径、篮球、网球的整体表现非常稳定。大项夺金点比较稳定,其中游泳、田径、篮球、射击、足球、自行车6个大项连续4届奥运会获得金牌。奖牌项目分布相对比较广。游泳、田径、篮球项目表现稳定且具有强大的竞技实力,为美国竞技体育核心实力的构建提供了稳定且牢固的支撑。

结论二:俄罗斯夺金大项数量在逐渐减少。田径和摔跤的夺金实力最强。奖牌项目分布比较广。田径、摔跤、游泳部分项目整体实力比较稳定。田径、排球、花样游泳的整体竞技实力非常突出,其在俄罗斯竞技体育中的作用非常明显。

结论三:德国获金大项数量呈递增趋势。金牌数量比较稳定。皮划艇、马术、赛艇、自行车、曲棍球的整体竞技实力比较突出,尤其是皮划艇、马

术和曲棍球。奖牌集中点比较明显,主要以皮划艇、自行车、马术、田径、赛艇为主。德国竞技体育的奖牌项目实力比较稳定。近年来,德国竞技体育整体实力处于下滑趋势;尽管优势项目群体结构发生了细微变化,但王牌项目和重点项目的地位仍然不可动摇。

结论四:我国代表团的夺金点项目逐渐扩大。传统优势项目基本保持不变,主要为跳水、羽毛球、乒乓球、举重、体操、射击。个别优势项目表现出不稳定性,起伏比较大,如体操、柔道、射击。我国代表团的大项和小项奖牌覆盖面逐渐扩大。近两届奥运会,游泳的竞争实力明显提高,已经占据竞技体育的优势集团位置;柔道的整体竞争实力出现下滑现象,在竞技舞台表现出竞争力不强;田径涌现出较强的后备梯队。近年来,我国竞技体育整体实力处于上升趋势,优势项目群体结构不断扩大,传统优势项目群体竞技实力不断增强,个别潜优势项目正在向优势项目转变,少数弱势项目在向潜优势项目转变。

结论五:美、俄、德、中四国的竞技体育核心竞争力的构成要素各不相同。美国竞技体育核心竞争力是由作为主体层的游泳、田径、篮球、垒球、网球、沙滩排球和作为支撑层的棒球、马术、水球、足球、排球在较长时间内的世界最高竞技舞台上所表现出来的一种综合实力。俄罗斯竞技体育核心竞争力是由作为主体层的田径、排球、体操、摔跤、拳击、花样游泳和作为支撑层的篮球、网球、蹦床、手球、现代五项、举重在较长时间内的世界最高竞技舞台上所表现出来的一种综合实力。德国竞技体育核心竞争力是由作为主体层的马术、皮划艇、自行车、赛艇、曲棍球和作为支撑层的足球、击剑、铁人三项、柔道在较长时间内的世界最高竞技舞台上所表现出来的一种综合实力。我国竞技体育核心竞争力是由作为主体层的体操、蹦床、举重、跳水、乒乓球、羽毛球和作为支撑层的游泳、花样游泳、射击、跆拳道、射箭在较长时间内的世界最高竞技舞台上所表现出来的一种综合实力。

结论六:美国竞技体育核心竞争力主体层和支撑层所占权重分别为0.700和0.300。美国在篮球、游泳、田径项目上的夺金实力非常强大。俄罗斯竞技体育核心竞争力主体层和支撑层所占权重分别为0.642和0.358。摔跤、拳击、举重、田径、体操是俄罗斯的主体优势项目。德国竞技体育核心竞争力主体层和支撑层所占权重分别为0.583和0.417。皮划艇、马术、自行车、赛艇、曲棍球是德国的绝对优势项目。中国竞技体育核心竞争力中间层次的权重排序为:主体层权重为0.87、支撑层权重为0.13。主体层是中国竞技体育核心竞争力的重要动力来源。跳水、乒乓球、羽毛球、举重、体操、蹦床是我国竞技体育核心竞争力主体层的构建主体。

结论七：近4届世界锦标赛和个别项目在年度世界杯总决赛上的成绩表明，中国竞技体育核心竞争力具有较强的科学性和合理性。

结论八：中国竞技体育核心竞争力动态链涉及外部管理链和内部管理链。其中外部管理链元素包括体坛格局演变、竞赛形势演变、其他强国技战术演变、设项与规则演变；内部管理链元素包括项目布局集群、人力资源集优、技战术创新、科研服务跟进。

结论九：中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系中，内部管理链的作用强于外部管理链；中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系前5位的因素内容分别为人力资源集优、项目布局集群、竞赛形势演变、体坛格局演变、其他强国技战术演变；中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系中前12位的主要因素依次为人力资源管理战略、人力资源梯队建设、项目布局优化程度、项目集群协同能力、绝对优势项目竞赛形势演变、第一集团实力格局演变、人力资源优化水平、强竞争对手技战术演变、项目布局整合能力、优势项目竞赛形势演变、较强竞争对手技战术演变、第二集团实力格局演变。

最后提出了“以奥运会竞赛为导向的项目创新管理机制；以人力资源集优为导向的人才梯队建设培养机制；以主体层和支撑层为结构导向的双元动态管理机制；以科研服务与技战术创新交互为导向的支撑保障管理机制；以竞技体育核心竞争力为发展导向的可持续发展培育机制”和“围绕一个中心，突出两个层面；抓好三个主体，实现四个转变；强化五大优势，培育六个潜力；确保七大任务，做好八项工作”等建议。

关键词：核心竞争力 竞技体育 主体层 支撑层 内部管理链 外部管理链 中国

目 录

第一章 前言	1
第一节 研究目的与意义	2
第二节 研究的基本思路	2
第三节 研究时间跨度	4
第四节 研究创新点	4
第二章 文献综述	5
第一节 核心竞争力研究综述	5
一、以战略管理为中心的竞争力理论阶段	5
二、以市场结构为中心的竞争力理论阶段	6
三、以企业素质为主要内容的竞争力理论阶段	7
四、国外学者对核心竞争力的理解	8
五、国内学者对核心竞争力的理解	10
六、核心竞争力理论的评价与启示	12
七、核心竞争力理论达成的共识与不足	13
第二节 中国竞技体育核心竞争力研究综述	14
一、中国竞技体育综合实力研究成果	14
二、中国竞技体育核心竞争力研究成果	16
三、中国竞技体育核心竞争力培育研究成果	18
四、中国竞技体育核心竞争力评述	19
第三节 动态链管理体系研究综述	20
一、动态链管理体系构建研究综述	20
二、竞技体育动态链管理体系构建研究综述	22
三、竞技体育动态链管理体系的评价与启示	23
第四节 本研究涉及的重要概念	24
一、竞争	24
二、竞争力	24

三、竞争优势	25
四、核心竞争力	25
五、管理体系	26
六、动态链管理体系	26
第三章 研究对象与方法	27
第一节 研究对象	27
第二节 研究方法	27
一、从方法论的角度拟采用的方法	27
二、具体研究方法	28
第四章 研究结果与分析	30
第一节 中国竞技体育核心竞争力分析	30
一、美国竞技体育竞争力分析	30
二、俄罗斯竞技体育竞争力分析	41
三、德国竞技体育竞争力分析	50
四、中国竞技体育竞争力分析	58
五、美、俄、德、中四国竞技体育核心实力对比分析	67
第二节 中、美、俄、德竞技体育核心竞争力层次分析	71
一、层次分析法的要旨及步骤	71
二、中国竞技体育核心竞争力层次分析	74
三、中国竞技体育核心竞争力总排序权重结果分析	80
四、美国竞技体育核心竞争力层次分析	81
五、俄罗斯竞技体育核心竞争力层次分析	87
六、德国竞技体育核心竞争力层次分析	92
第三节 中国竞技体育核心竞争力的验证与评价	97
一、中国竞技体育核心竞争力的实证检验思路与方法	97
二、中国竞技体育核心竞争力的实证检验分析	99
第四节 中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系构建	103
一、中国竞技体育核心竞争力内部要素分析	103
二、中国竞技体育核心竞争力动态链分析	107
三、中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系构建	115
四、中国竞技体育核心竞争力动态链管理启示	119

第五节 研究展望	121
一、立足运动成绩、基于竞技体育项目反映中国竞技体育核心竞争力的实践性有待深入	121
二、中国竞技体育核心竞争力是动态的、发展的集群体, 加强中国竞技体育核心竞争力的动态性研究有待跟进	121
第五章 结论与建议	122
第一节 结论	122
第二节 建议	124
一、围绕一个中心, 突出两个层面	124
二、抓好三个主体, 实现四个转变	124
三、强化五大优势, 培育六个潜力	124
四、确保七大任务, 做好八项工作	125
第六章 结束语	126
参考文献	127
附录	133
附件 1: 美国第 27 届至第 30 届奥运会奖牌细目表	133
附件 2: 俄罗斯第 27 届至第 30 届奥运会奖牌细目表	149
附件 3: 德国第 27 届至第 30 届奥运会奖牌细目表	162
附件 4: 中国第 27 届至第 30 届奥运会奖牌细目表	170
附件 5: 第 27 届至第 30 届奥运会具体设项情况	182
附件 6: 关于中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系的问卷	184
附件 7: 中国 2007 年世界锦标赛奖牌细目表	192
附件 8: 中国 2009 年世界锦标赛奖牌细目表	196
附件 9: 中国 2011 年世界锦标赛奖牌细目表	201
附件 10: 中国 2013 年世界锦标赛奖牌细目表	206

第一章 前言

近几届奥运会,我国竞技体育在世界体坛的地位发生了重要变化。第27届奥运会,我国代表团取得优异成绩,分别夺得金牌28枚、银牌16枚、铜牌15枚,奖牌总数59枚,金牌数和奖牌总数均名列世界第3位,首次跻身金牌榜前三位。第28届奥运会,我国代表团参加26个大项和203个小项的比赛,分别夺得金牌32枚、银牌17枚、铜牌14枚,奖牌总数63枚,首次超越俄罗斯跻身金牌榜世界第2位。第29届奥运会,我国代表团分别夺得金牌51枚、银牌21枚、铜牌28枚,奖牌总数达100枚,以金牌总数第一和奖牌总数第二的成绩超越美国,首次位居金牌榜第一。第30届奥运会上,我国代表团分别夺得金牌38枚、银牌27枚、铜牌23枚,奖牌总数88枚,以金牌数和奖牌总数均第二的成绩位居世界第2名。综观第27届至第30届奥运会的成绩表现,我们发现我国竞技体育取得了可喜的成绩和重大突破。

尽管我国竞技体育在近几届奥运会上取得了较大进步,但同时也要看到,我国竞技体育在未来的发展道路上面临着一些问题和困难:第一,目前竞技体育的市场经济化程度与多元化发展格局仍处于不成熟阶段。第二,市场经济条件下的项目管理体制有待完善。第三,“体教结合”层次较低,后备人才基地建设有待加强。第四,竞技体育人才队伍综合素质和整体水平有待进一步提高。第五,科技与训练结合不紧密、训练竞赛中的科技含量较低。第六,区域间竞技体育发展不平衡的矛盾愈来愈突出等。此外,我国竞技体育的整体实力与世界竞技体育强国相比,核心竞争力有待进一步加强,现有优势项目夺金空间已经饱和或基本饱和,一些优势项目面临着越来越明显的挑战,田径、游泳等基础大项与世界先进水平仍然有较大差距。

中国竞技体育核心竞争力,是中国竞技体育独具的、整体的、持续的竞争能力,是竞技体育取得竞争优势,持续、健康、和谐发展的力量源泉,但并不是所有的竞争优势都是中国竞技体育的核心竞争力。本课题研究立足第27—30届奥运会中国所取得成绩,遵行竞争力—竞技优势—核心竞争力的理论推导逻辑,通过与美国、俄罗斯、德国的横纵向比较,运用比较优势理

论,研究中国竞技体育核心竞争力是什么。以中国 2007—2013 年的单项世界锦标赛成绩和单项世界杯年度总决赛所获得的奖牌和金牌为检验标尺,检验中国竞技体育核心竞争力的科学性与合理性。最后结合影响我国竞技体育核心竞争力的内外部因素,立足内外部管理链两条主线,初步构建中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系。在当前世界体坛格局不断演变和竞技体育发展形势愈加严峻的背景下,只有准确把握和努力培育中国竞技体育核心竞争力,才能够确保我国竞技体育发展得更好,才能使我国位居体育强国之列。

第一节 研究目的与意义

中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系研究,是加强竞技体育管理的现实需要,是促进竞技体育整体水平的客观需求,更是实现我国竞技体育强国梦的必然选择。它有效反映了中国竞技体育可持续性、良性发展的现实利益和要求,以避免造成人才、精力、资金浪费,最终实现竞技体育的科学化发展。所以,加强中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系研究,对于实现中国竞技体育水平的长足发展具有非常重要的现实意义。

本课题的研究目的主要有三个方面:其一,科学界定竞技体育核心竞争力和准确描述中国竞技体育核心竞争力,准确分析中国竞技体育核心竞争力的内部要素和构成成分;其二,运用灰色关联理论,以世界锦标赛和年度世界杯总决赛的成绩为依据,检验中国竞技体育核心竞争力与整体竞技实力之间的内在联系,验证中国竞技体育核心竞争力的科学性与合理性;其三,以影响竞技体育核心竞争力发展的内外部因素为研究方向,立足内外部两条主线,运用相关管理知识,初步构建中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系。

第二节 研究的基本思路

本课题的研究思路分为三步,具体如下。

第一步:解决什么是竞技体育核心竞争力的问题。围绕这个问题,作者

按照竞争力—竞争优势—核心竞争力的理论逻辑,破解什么是竞技体育核心竞争力。第一,什么是竞技体育竞争力?本研究以第27—30届奥运会的金牌数和奖牌数为统计依据,通过纵向分析美国、俄罗斯、德国、中国有实力的竞技体育项目,研究解决什么是竞技体育竞争力的问题。第二,什么是竞技体育竞争优势?由于单届有实力的项目并不能代表其是构成竞技体育核心竞争力的内容,因此,本研究在对单届奥运会数据分析的基础上,依据比较优势理论,对第27—30届奥运会美国、俄罗斯、德国、中国有实力的竞技体育项目进行系统性分析,选取连续4届或在3届奥运会上比较优势指数均超过1的项目作为分析对象,探究各国竞技体育竞争优势的差异,研究解决什么是竞技体育竞争优势的问题。第三,什么是竞技体育核心竞争力?在前面研究的基础上,将各国竞技体育具有竞争优势的项目置于一个研究整体,通过美国、俄罗斯、德国、中国具有竞争优势的项目的横纵向立体性比较分析,并结合专家的调研结果,解决美国、俄罗斯、德国、中国竞技体育核心竞争力是什么的问题。

第二步:验证中国竞技体育核心竞争力的科学性和合理性。此步骤主要分为中国竞技体育核心竞争力的层次理论假设和中国竞技体育核心竞争力的灰色关联理论验证。第一,立足中国竞技体育核心竞争力的定义,围绕反映中国竞技体育核心竞争力的主体层和支撑层之间的内在关系,明晰中国竞技体育核心竞争力最底层项目之间的权重程度,在专家调研的基础上,对中国竞技体育核心竞争力的整体进行层次假设。第二,以2007—2013年单项锦标赛或个别项目在年度世界杯总决赛上所取得的成绩为检验标尺,以反映主体层的项目和反映支撑层的项目对中国竞技体育核心竞争力中间层次和最底层的重要程度进行灰色关联分析,将其权重向量与中国竞技体育核心竞争力的层次假设分析结果进行对比,验证中国竞技体育核心竞争力的科学性和合理性。

第三步:中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系建立。此步骤涉及三部分内容。其一,以反映主体层的项目和反映支撑层的项目为研究方向,对中国竞技体育核心竞争力内部要素和影响中国竞技体育核心竞争力的内部因素进行分析,探讨中国竞技体育核心竞争力的内部管理链。其二,立足当今国际体坛格局演变趋势和竞技体育发展的最新动态,对中国竞技体育核心竞争力外部要素进行分析,探讨影响中国竞技体育核心竞争力的外部管理链。其三,以核心竞争力动态链管理理论为指导,以影响中国竞技体育核心竞争力的相关因素为重要依据,严格遵循中国竞技体育核心竞争力结构体系的识别性,构建中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系。

第三节 研究时间跨度

奥运会、世界竞技体育各单项锦标赛是备受大众关注的体育盛会,也是最能体现各国竞技体育实力的竞技大舞台。为了能科学反映我国竞技体育竞争力的现实性和中国竞技体育核心竞争力的时间连续性,本课题研究主要选取2000—2012年中国竞技体育在奥运会上的竞技成绩表现,分析中国竞技体育竞技实力和其核心竞争力。为了更加准确客观地反映中国竞技体育核心竞争力的科学性和合理性,本研究选取2007—2013年的单项世界锦标赛成绩和单项世界杯年度总决赛(针对没有连续几届锦标赛的某些项目)的成绩为统计依据。鉴于影响中国竞技体育核心竞争力相关要素的时效性因素,本研究立足外部管理链和内部管理链这两条主线,构建中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系。

第四节 研究创新点

第一,基于中国竞技体育在近几届奥运会的表现,通过对比分析美国、俄罗斯、德国、中国竞争力,准确把握中国竞技体育优势项目,以核心竞争力理论为指导,以影响中国竞技体育核心竞争力的相关因素为重要依据,准确描述中国竞技体育核心竞争力定义。

第二,在结合调研专家的具体意见和数据分析的基础上,对美国、俄罗斯、德国、中国竞技体育核心竞争力进行数据矩阵分析,运用层次分析法说明其内在特征,以准确地说明中国竞技体育核心竞争力与美国、俄罗斯、德国之间的区别。通过灰色关联分析探讨中国竞技体育核心竞争力与其整体竞技之间的关系,以验证中国竞技体育核心竞争力的科学性和合理性。

第三,中国竞技体育核心竞争力是动态的,本课题研究基于中国竞技体育核心竞争力动态链、中国竞技体育核心竞争力内外部管理因素分析,运用核心竞争力理论和相关管理理论知识,初步构建中国竞技体育核心竞争力动态链管理体系。

第二章 文献综述

第一节 核心竞争力研究综述

一、以战略管理为中心的竞争力理论阶段

战略管理来源于企业产品对环境、市场的适应性研究,这期间的研究成果为以后的战略管理理论研究奠定了概念和研究框架的基础。战略管理理论建立在对企业外部环境、市场分析的基础之上,其代表人物有钱德勒、安索夫和安德鲁斯。^[1]

钱德勒 1962 年在《战略与结构》中首次分析了企业环境、企业战略与企业组织结构的相互关系。企业在一定的客观环境下生存和发展,企业的经营战略必须适应环境,必须在对环境分析的基础上制订相应的发展战略和目标,而组织结构又必须服从于战略目标的实现,应适应企业战略,随战略的变化而调整,即结构追随战略。根据这一思路他提出了“战略决定结构思想”的竞争力理论,从而奠定了企业战略管理理论研究的基石。^[2]

安索夫在《公司战略》中对企业发展的基本原理、理论和程序进行了研究,并认为战略构建是一个有控制、有意识的正式计划过程,因而企业高层的主要任务是制订和实施战略计划。安索夫的观点被称为“战略计划理论”。

安德鲁斯的“战略设计理论”有两个重要贡献:一是提出了战略制订与战略实施的两阶段基本战略管理模式;二是提出战略制订的 SWTO 分析模型。

[1] 倪义芳《论企业的战略管理思想的演变》,载《经济管理》2001年第6期,第26~29页。

[2] 曾学庆、龚敏:《试论企业战略理论的演变与新发展》,载《商业研究》2000年第8期,第16~19页。

综合上述战略管理竞争力理论代表人物的观点可以看出,他们的共同特点就是通过对企业所处内外环境的综合分析来为企业制订战略提供依据,不同点是他们对企业所处的内外部环境和管理策略思路的研究侧重点不同。

二、以市场结构为中心的竞争力理论阶段

以市场结构为中心的竞争力理论强调企业应基于对所处产业结构、竞争对手的分析,制订出相对于竞争对手具有优势地位的全局性和长远性的计划,该理论的代表人物为迈克尔·波特,其代表著作有《竞争战略》和《竞争优势》。

从20世纪70年代末、80年代初起,企业所处的外部环境发生了剧烈变化:宏观经济不稳定性增加,石油危机给全球经济发展带来巨大震动,滞胀危机的加深和蔓延导致西方企业经济增长陷入困境,特别是随着西德、日本等国家企业竞争力的迅速提高,以及新兴工业化国家的蓬勃发展,大量商品流入欧美国家,市场竞争开始国际化和全球化,西方企业原有的竞争优势受到极大挑战。面对巨大的竞争压力和新竞争对手的威胁,企业必须关注现实及潜在竞争对手甚至替代者等行业竞争因素的研究。基于这样的现实背景和行业的竞争环境,迈克尔·波特提出了五种竞争力量模型,即:现有竞争的激烈程度、潜在竞争者的进入威胁、替代产品的威胁、客户和供应商的谈判能力。

迈克尔·波特通过对行业五种竞争力量的分析,提出了三种基本竞争战略选择模式:一是成本领先战略,就是通过一系列针对成本战略的具体政策在产业中赢得成本领先;二是标新立异战略,就是将公司提供的产品或服务差异化,形成一些在全产业范围中独特的东西;三是目标聚集战略,即主攻某个特定的顾客群、某个产品链的一个细分区段或某一个地区市场。此外,迈克尔·波特还提出了价值链分析模型,将企业的经营管理活动分解为战略性相关的基本活动和辅助活动,他认为企业正是通过比竞争对手更廉价或更出色地完成某些重要的战略活动来赢得竞争优势。^{〔1〕〔2〕}

迈克尔·波特以市场结构为中心的竞争力理论实质上是将以结构—行为—绩效为主要内容的产业组织理论融入企业战略管理领域中,即产业结构决定了产业内的竞争势态,并决定了企业的行为及其战略,进而决定了企业绩效,其重点在企业的外部环境上,他认为行业的吸引力是企业盈利水平的

〔1〕 迈克尔·波特:《竞争优势》,陈小悦译,华夏出版社1997年版,第26~30页。

〔2〕 迈克尔·波特:《竞争论》,高登第、李明轩译,中信出版社2003年版,第48~52页。

决定性因素,市场结构分析是企业制订竞争战略的主要依据。^{[1][2]}这一理论的不足之处在于没有关注企业内部结构与竞争优势的关系,以及内部结构的影响因素。尽管其解释了企业间竞争优势的差异,但却不能全面地解释其内在深层次的因素。

三、以企业素质为主要内容的竞争力理论阶段

同行业的不同企业之间利润率的差异程度往往比不同行业之间的企业利润率水平的差异程度高得多,这一论题成为当时学者之间的争论焦点,从而使以市场结构为中心的竞争力理论受到挑战。把竞争战略制订的立足点过分地偏向外部分析,可能会导致决策的波动性和战略的非连续性,因为环境波动只会愈来愈大,而企业的任何战略定位都会被竞争者迅速模仿,这为以企业核心竞争力为重点、以企业素质为主要内容的竞争力理论的出现创造了一个背景条件。

20世纪90年代,世界市场变化迅速,竞争更趋激烈,最先倒闭的是那些盲目多元化、靠收购兼并简单堆积成的大企业,而竞争力强的中小企业茁壮成长,以市场结构为中心的竞争力理论无法有效解释这些现象。欧美学者普拉哈拉德和哈默尔把对企业的短期性资源优化配置能力的研究视角转移到对企业的长期性资源优化配置能力的研究上。大量的实证研究表明,企业获得与保持世界级领先地位的关键不是企业规模的大小,而是企业是否拥有出众的核心竞争力,有没有核心竞争力是企业是否具有实力的一个重要标志。

普拉哈拉德和哈默尔1990年在《哈佛商业评论》上发表的 *The core competence of the corporation* 首次提出核心竞争力理论,这标志着企业战略管理理论进入了一个新纪元——以企业核心竞争力为重点、以企业素质为主要内容的竞争力理论阶段。核心竞争力理论的提出弥补了迈克尔·波特竞争优势理论的不足,解释了形成企业间竞争优势、经营绩效差异的根本原因在于企业所拥有核心竞争力的差异。^[3]

[1] 黄继刚:《核心竞争力动态管理研究》,中国社会科学院博士学位论文,2002年,第8~9页。

[2] 童利忠、丁胜利、马继征:《企业核心竞争力新论——理论与案例》,人民邮电出版社2006年版,第5~10页。

[3] Jeffrey, S. Harrison. *strategic Management of organization and stakeholders: concepts and cases*, 1994: 22-25.