

全球化语境下社会化媒体 对国家文化安全的影响

—— 基于境外媒体新浪微博账户的研究

信莉丽 著



山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

全球化语境下社会化媒体 对国家文化安全的影响

—— 基于境外媒体新浪微博账户的研究

信莉丽 著



山东人民出版社·济南
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

全球化语境下社会化媒体对国家文化安全的影响:
基于境外媒体新浪微博账户的研究 / 信莉丽著. —
济南:山东人民出版社, 2018.4
ISBN 978-7-209-10940-6

I. ①全… II. ①信… III. ①媒体—影响—文化
—国家安全—研究—中国 IV. ①G12

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第160694号

全球化语境下社会化媒体对国家文化安全的影响

QUANQIUHUA YUJING XIA SHEHUIHUA MEITI DUI GUOJIA WENHUA ANQUAN DE YINGXIANG

——基于境外媒体新浪微博账户的研究

信莉丽 著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司
出版发行 山东人民出版社
社 址 济南市英雄山路165号
邮 编 250002
电 话 总编室 (0531) 82098914
市场部 (0531) 82098027
网 址 <http://www.sd-book.com.cn>
印 装 山东省东营市新华印刷厂
经 销 新华书店

规 格 16开 (169mm × 239mm)
印 张 12.5
字 数 190千字
版 次 2018年4月第1版
印 次 2018年4月第1次
印 数 1—1000

ISBN 978-7-209-10940-6

定 价 36.00元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

目 录

CONTENTS

第一章 绪 论	1
第一节 研究背景、目的与意义	1
一、研究背景	1
二、研究目的与研究意义	3
第二节 文献综述	6
一、全球化和全球化语境研究的多种向度	6
二、“社会化媒体”（Social Media）的概念辨析	16
三、全球化语境下社会化媒体的研究综述	21
四、全球化语境下中国国家文化安全的研究综述	32
第三节 研究设计	36
一、研究样本的选取	36
二、研究方法	39
第二章 社会化媒体与国家文化安全	42
第一节 社会化媒体对全球信息传播格局的影响	43
第二节 社会化媒体与国家文化安全概念的延伸	50
第三节 全球化语境下社会化媒体对国家文化安全的挑战	54

第三章 新浪微博：社会化媒体对国家文化安全影响的案例	58
第一节 新浪微博的起源与发展	59
第二节 对新浪微博的学理性探究	61
一、对新浪微博概念的理解	61
二、对新浪微博传播机制的解读	64
三、对新浪微博用户实践的辨析	67
四、对新浪微博用户信息消费行为的多维度透视	77
第三节 新浪微博的传播特性对国家文化安全的影响	81
一、新浪微博场域中的多元文化共存现象	81
二、新浪微博用户信息批量复制的文化心理	83
三、新浪微博对汉语语言体系的影响	84
四、新浪微博在社会主义核心价值传播中的正负效应	85
小 结	89
第四章 境外媒体新浪微博账户与我国国家文化的碰撞	92
第一节 新浪微博场域中的境外媒体	92
第二节 境外媒体新浪微博账户概览	95
第三节 境外媒体新浪微博账户的内容分析	98
一、境外媒体新浪微博账户的信源特征	98
二、境外媒体新浪微博账户的报道对象	100
三、境外媒体新浪微博账户文化价值观念的倾向性	111
小 结	134
第五章 发现与启示：社会化媒体对国家文化安全的影响	138
第一节 对境外媒体新浪微博账户及其用户评论的评估	139
一、对境外媒体新浪微博账户微博生产的总体分析	139
二、对境外媒体新浪微博账户的用户评论分析	147
三、对本研究不足之处的再思考	153

第二节 社会化媒体对我国国家文化安全影响的理性思考	154
一、境外媒体新浪微博账户影响我国文化的方式	155
二、全球化语境下维护我国国家文化安全的三组关系	167
结 语	176
参考文献	178
附 录	191

第一章

绪 论

第一节 研究背景、目的与意义

一、研究背景

1991 年苏联解体,标志着持续 45 年之久的冷战结束。可是,冷战的结束并未终结意识形态领域的文化战争,信息传播的文化力量仍具有左右国际舆论的功能。在一超多强的世界政治格局中,西方媒体依然是全球最主流的声音。中国作为苏联解体后全球最大的社会主义国家,在越来越多的国际事务中发挥着举足轻重的作用,“中国模式”也得到不少国家的肯定,中国自然而然地成为众多境外媒体关注和报道的重点对象。然而,中国所处的国际舆论环境却并未因此而改变,境外媒体通过大量的通讯稿、评论、纪录片和影视剧等文化形态构建出“中国威胁论”“中国崩溃论”和“黄祸论”等负面言论,影响着其他国家对中国文化和中国形象的正确认知。

从传统媒体时代到新媒体时代,全球化程度不断加深,媒介形态日益多元化。在全球化语境下出现的社会化媒体迅速风靡全球,成为世界各国信息用户获取信息、文化娱乐和认知社会的主要渠道,而社会化媒体的快速发展又进一步造成了全球信息传播秩序的不平衡。西方国家在技术、资本和话语

权等方面占有绝对优势,西强我弱的传播格局仍然存在,甚至有愈演愈烈的趋势。在各种文化元素快速交换的全球化语境下,异质文化符号充斥于我国的社会化媒体领域,欧美和日韩国家的文化信息成为我国社会化媒体追逐的对象。中国网民媒介消费行为的改变为异质文化信息在中国的传播开辟了新渠道,也使他国的文化渗透行为更加隐蔽。

从近年来与社会化媒体有关的国际事件中可以看出,社会化媒体不只是一种信息传播工具,还可能是诱发社会变革的政治、经济和文化力量。在2010年的“阿拉伯之春”中,约4500万的阿拉伯用户使用Facebook检索信息并参与讨论,约200万阿拉伯地区的用户使用Twitter关注事件的进展。^①在2011年“英国伦敦骚乱”事件后,时任英国首相的卡梅伦明确表示:“所有看到这些可怕行为的人将会为他们如何利用社交网络而吃惊。”^②在同年美国发生的“占领华尔街”事件中,抗议者利用社会化媒体向全球用户直播抗议实况,使“占领华尔街”的信息数量在短短两天内呈爆炸式增长,快速演变为国际社会关注的热点事件。如今,社会化媒体甚至成为恐怖分子传播思想的工具。ISIS(伊斯兰国)利用社会化媒体进行信息鼓吹,通过歪曲穆斯林文化扩大全球影响,吸引了世界各种文化背景的追随者,推动恐怖主义的全球传播。各国政要已经关注到社会化媒体在国际大事件中体现出的传播力和影响力,并纷纷表达自己对社会化媒体的看法和态度。土耳其总理埃尔多安认为社会化媒体中弥漫着谎言,“现在有个威胁叫作推特,那里不乏谎言。对我来说,社交媒体是我们社会的最大威胁”^③。时任澳大利亚总理的阿博特呼吁世界各国加强联系,防止ISIS利用社会化媒体在全球招募新成员。^④从“阿拉伯之春”“英国伦敦骚乱”到“占领华尔街”等重大国际事件中可以看出,社会化媒体对时空屏障的消解,模糊了国内事件和国际事件的界限。

① 信息来源: Dubai School of Government 2012 into-graph design: Al Arabiya English。

② 《英国政府考虑骚乱时关闭社交网站并禁止发送手机短信》,2011年8月12日, http://news.xinhuanet.com/world/2011-08/12/c_121851630.htm。

③ 《土耳其总理猛批社交媒体推特 媒体分析比阿拉伯之春更复杂》,2013年6月15日, http://www.guancha.cn/europe/2013_06_05_149321.shtml。

④ 《澳总理: IS 暴露全球野心 应防其用社交媒体征兵》,2015年6月11日, http://news.xinhuanet.com/world/2015-06/11/c_127905289.htm。

少数人设置的社会化媒体议题在政治、经济、文化和社会等宏观因素的共同作用下，能够在极短的时间内成为虚拟场域和现实社会中的热点问题，用户讨论中产生出的群体极化情绪能够在虚拟空间和现实社会两个层面对国家发展产生影响。社会化媒体在一连串的国际重大突发事件中凸显出的文化功能使我们不得不意识到社会化媒体为国家发展带来的政治、文化和社会风险。在社会化媒体广泛应用的今天，我们必须意识到社会化媒体的社会动员功能，以及社会动员背后体现出的文化传播机制，并重视由社会化媒体引发的国家文化安全问题。

进入新世纪后，中国仍是境外媒体报道的重点对象，并且成为境外媒体全球发展战略的重要市场之一。境外媒体试图以多种方式进入中国信息市场，对中国用户传播其本国文化。社会化媒体的广泛应用削弱了文化传播的时空屏障，为境外媒体进入中国市场提供了契机。跨国媒体集团的中国社会化媒体账户直接向中国用户推销境外的信息和观点，构建出异质文化的幻象，提升境外媒体品牌在中国市场的受众粘性，为本国带来文化利益和经济效益。在媒介生态环境变迁的现实环境下，社会化媒体作为境外国家话语生产和文化传播的新要道，连接了全球范围的用户，模糊了全球风险与区域风险之间的界限，异质文化内容的传播能够在多个层面上对中国用户的价值观念、文化行为、语言习惯和生活方式产生深刻的影响。因此，在全球化语境下探讨社会化媒体对国家文化安全的影响是当下我们亟需正视的现实问题。

二、研究目的与研究意义

（一）研究目的

20 世纪 70 年代后，全球化对人类生活的方方面面产生了不可忽视的影响。全球化在促进各国经济合作的同时，也不深化了发展中国家在技术和资本上对发达国家的依附程度。在传播媒介的作用下，发达国家的国家文化以文化产品的物质形态在全球范围内快速流动，逐渐成为发展中国家受众了解西方文化图景的首要渠道。在全球化语境下，发展中国家既面临着自身文化发展的瓶颈，又面临着来自西方国家文化输出的挑战。社会化媒体的出现

使信息的全球分享成为可能,时空不再是制约信息传播的首要问题。尽管社会化媒体赋予了发展中国家传播本国文化的信息权力,但是西方国家在全球社会化媒体场域中的话语优势仍然是不争的事实,全球信息的传播环境更加复杂多变,发展中国家依然需要思考如何维护国家文化安全的问题。本研究通过分析中国社会化媒体新浪微博中的境外媒体新浪微博账户,试图来解答如下问题:

1. 社会化媒体的快速发展与全球化之间存在何种内在联系?
2. 境外媒体的新浪微博账户在文字和图片的生产中,以何种方式来提升异质文化对中国用户的文化吸引力?
3. 境外媒体如何通过社会化媒体账户的信息生产对我国国家文化安全产生影响?

(二) 研究意义

新自由主义在反对国家对宏观经济干预的同时,认为超级大国在全球化过程中应占有领导地位。新马克思主义学者沃勒斯坦在世界体系理论中指出,作为完整体系的世界存在着“中心—半边缘—边缘”的发展结构。这种结构描绘出当今超级大国作为世界的中心在政治、经济和文化等方面的种种优势。文化作为人类物质文明和精神文明的总和,在大国竞争中具有重要的战略意义。冷战结束后,话语霸权和文化渗透愈演愈烈。以美国为首的中心国家凭借全球化带来的便利条件,在文化要素的多次分配中对半边缘和边缘国家进行隐蔽的文化渗透活动。在全球文化流动的过程中,文化霸权与文化抗争的二分法仍然存在,中心国家通过向其他国家输出文化产品以维系自身的文化霸权地位,而商品性文化产品的全球传播是中心大国对半边缘和边缘国家实施影响和干预的隐性手段。正因如此,有些学者甚至认为,文化全球化实际上是美国文化的全球化。全球化为半边缘和边缘国家带来发展机遇的同时,不可避免地增加了这些国家的文化风险。

社会化媒体的出现塑造了全球信息传播格局的新景观。如今,看一个视频、发一条微博、上新闻客户端或微信聊天,成为我国城市中随处可见的生活场景。文化的全球传播必须借力于具有全球性的传播媒介才能得以实现。

在人类的传播史中，传播媒介的创新与社会变革紧密相连，从口头传播、文字传播、印刷传播、电子传播到今天的社会化媒体传播，技术变迁缩小了全球用户之间的物理距离，扩大了网络的虚拟空间，使全球重新回归“地球村”般的部落化状态。2014年，Facebook公布的数据显示，全球社会化媒体月活跃用户人数逾20亿，社会化媒体已成为全球信息用户最为密集的传播媒介之一。传播技术的发展打破了传统媒体话语权的垄断常态，社会化媒体用户在传递思想、表达自我和引导舆论等使用环节中营造出信息权力平等的幻象，看似为半边缘和边缘国家进入国际话语体系带来可能。然而，在信息传播平等的幻象背后，以美国为首的中心国家控制着全球绝大多数的信息流，占据着绝对的话语优势。社会化媒体不但没有削弱这些国家文化信息的优势，反而拓宽了其传播渠道，构建出集传统媒体和新媒体于一体的整合式多媒体传播体系。

但“全球化是一把双刃剑，全球化既是加快经济增长速度、传播新技术和提高富国和穷国生活水平的有效途径，但也是一个侵犯国家主权、侵蚀当地文化和传统、威胁经济和社会稳定的有很大争议的过程”^①。我国国家安全法于2015年4月增加了“抵御不良文化渗透”“建设国家网络与信息安全保障体系，提升网络与信息安全保护能力”和“维护国家网络空间主权”的相关法律法规。国家文化是一个国家赖以生存的精神资本，既影响着国民的日常行为和生活方式，又是社会化媒体信息生产的社会资料。异质文化与国家文化的碰撞与融合既能为国家文化提供发展动力，又能够破坏国家文化的精神内核。社会化媒体的信息传播优势和为国家安全带来的风险在已经发生的案例中体现得淋漓尽致。在全球化语境下，社会化媒体重塑着社会、国家、民族和个体间的多种关系，而文化的传播是连接这四者之间的必要条件。社会化媒体成为中心国家制造文化共识的新场域，文化竞争已从传统媒体场域转移到社会化媒体场域。半边缘和边缘国家需要认识到社会化媒体已不仅仅是一种信息传播工具，更应注意到社会化媒体信息生产中体现出的文化功

①〔美〕罗伯特·塞缪尔逊：《全球化的利弊》，《国际先驱论坛报》2000年1月4日。

能和在全球化语境下应对社会化媒体异质文化渗透的现实必要性。

从我国社会化媒体的发展现状看,社会化媒体对现代人日常生活的影响程度与日俱增。社会化媒体既可以是传统媒体的延伸,又可以是独具个性的新兴媒体。近年来,最具代表性的中国社会化媒体——新浪微博成为境外媒体实施中国本土化发展战略的重要媒介。境外媒体的新浪微博账户通过提供新闻资讯、娱乐信息或组织线上活动等方式为中国用户消费异质文化产品提供便利。异质文化信息在新浪微博中的传播是境外国家进行文化渗透的方式,而本国用户对异质文化的追逐或依赖则是诱发国家文化安全的根本动因。在全球化语境下,以境外媒体新浪微博账户为切入点,探究社会化媒体和国家文化安全之间的内在联系,观察其他国家文化在社会化媒体信息传播过程中对我国国家文化的影响,显得更具理论意义和现实意义。

目前,社会化媒体的研究成果相当丰富,研究向度多集中在社会化媒体使用产生的社会影响,较少地关注社会化媒体的文化影响。社会化媒体对国家文化安全影响的研究成果不多,且研究向度较为单一。本书试图在全球化语境下,以新浪微博为案例,分析社会化媒体对我国国家文化安全产生影响的方式和效果,以期丰富我国国际传播研究领域的研究成果。

第二节 文献综述

一、全球化和全球化语境研究的多种向度

全球化改变了我们认识问题的方式,也改变了受众文化体验的形态。正如康帕涅拉认为的那样,“全球化不是一种具体明确的现象。它是在特定的条件下思考问题的方式”^①。一些学者对全球化持积极态度,认为全球化有助于受众直接消费异域文化的文化产品,生活方式变得丰富多彩。事实上,

^①〔意〕康帕涅拉著,梁光严译:《全球化:过程 and 解释》,《国外社会科学》1992年第7期。

经济和技术上的优势扩大了南北经济和文化发展的不平衡。在全球的公共事务中,发达国家仍然把握着国际话语权和文化产品输出的主动权。全球化对民族国家、社会和个人都产生着深远的影响,是一个需要从多维视角去解读的学术概念。

在早期的学术思想中,一些学者就已意识到全球化对人类传播活动产生的影响。1967年,麦克卢汉在《理解媒介:人的延伸》中用“地球村”来描述地球因媒介而重新部落化的情境。布热津斯基在《两代人之间的美国》中提出了“全球化”^①,认为“全球城市”比麦克卢汉提出的“地球村”更适合用来描述分散网络间的依存关系,并认识到科技革命产生的全球性的影响。20世纪70年代后期,石油危机导致新自由主义成为西方国家经济发展的指导思想。新自由主义的核心思想认为政府应减轻对传播市场和商业行为的管制,应最大限度地支撑社会的商业行为,使跨国公司能够产生更多的商业利润。在新自由主义思想的刺激下,跨国公司成为全球化中重要的行为主体,维系着各国政治、文化和社会等层面的联系。冷战结束后,全球化程度的深化促进了全球意识的崛起,各国之间的互动交流愈发频繁。由全球化引发的现实问题引起了各学科的普遍关注。在经济全球化研究的理论基础上,学术界在全球化语境下考察了更多的现实问题,开始反思全球化对政治、社会、文化或个人产生的切实影响。吉登斯认为全球化是现代性的必然结果,也是诱发全球风险的内在动因。它打破时空限制的传播媒介扩大了全球化在传播活动中的影响。全球化是指“某个场所发生的事物受到遥远地方发生的事物的制约和影响,或者反过来,某个场所发生的事物对遥远地方发生的事物具有指向意义;以此种关系将远隔地区相互连结,并在全世界范围内不断加强这种关系的过程”^②。时至今日,全球化仍未形成约定俗成的定义,但全球化带来的真实影响却使其成为人文社科研究的重要语境。整体来看,国内外对全球化或全球化语境的研究大致可分为以下三类:

^① Zbigniew Brzezinski, *Between Two Ages—America's Role in the Technetronic Era*, (New York: The Viking Press, 1970), pp. 13.

^② 郭庆光:《传播学教程》,中国人民大学出版社,1999,第242页。

第一类研究从经济学研究的视角出发,认为在全球化语境下,生产要素的全球分配强化了各国之间的经济交往协作,拓宽了各国之间的合作领域。麦克格里认为全球化“组成当代世界体系的国家与社会之间的联系和相互沟通的多样化”^①。吉登斯认为全球化是一种链式结构,涵盖了“从制造产品所需的原材料,一直到其最终的消费者”^②的全过程。这类研究论述了全球化在社会的经济分工模式、跨国资本的全球流动和生产要素全球再分配等方面的影响,认为经济全球化是生产力发展的必然结果,也是当代全球经济活动的典型特征。不可否认的是,经济全球化加强了民族国家间的经济合作关系,为发展中国家参与世界经济活动提供了机遇,但也强化了发达国家在全球经济中的地位和优势,拉大了二者在政治、经济、文化和社会发展等方面的差距。

第二类研究从文化研究的视角出发,认识到文化是全球化时代民族国家参与综合国力竞争的重要战略资源。在全球化语境下,文化对民族国家的重要性不言而喻,文化资源作为软实力的构成元素,是世界各国竞相保护和挖掘的经济资本。20世纪90年代,亨廷顿的“文明冲突论”认为国家冲突将会体现为文化和价值观念的冲突。“在这个新的世界里,最普遍的、重要的和危险的冲突不是社会阶级之间、富人和穷人之间,或其他以经济来划分的集团之间的冲突,而是属于不同文化实体的人民之间的冲突。”^③罗兰·罗伯森从文化同质性和异质性的视角对全球化时代的文化特征作了如下解读:“全球资本主义既促进文化同质性,又促进文化异质性,而且受到文化同质性制约,又受到文化异质性的制约。”^④在全球化构成的整体集合中,各民族国家文化或文明的交流、碰撞和融合是国家文化发展的典型特征。各文化中的普遍因素为全球化奠定了文化交换基础,文化的个性也维护了世界文化多样性的特

① Anthony G. McGrew and Paul G. Lewis, *Global Politics: Globalization and the Nation-state*, (Cambridge: polity press, 1992), pp.5.

② [英] 安东尼·吉登斯:《社会学》(第5版),李康译,北京大学出版社,2009,第45页。

③ [美] 塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社,2010,第7页。

④ [美] 罗兰·罗伯森:《全球化——社会理论和全球文化》,梁光严译,上海人民出版社,2000,第249页。

点,全球中心国家对其他国家的文化影响作为一种现实性的存在,也引起了其他学者的思考。詹明信认为,世界文化的标准化是界定全球化的核心,“也就是通过驱逐或打击当地流行或传统形式的文化为美国电视、美国音乐、食物、衣服和电影腾出空间,这一过程已经被许多人视为全球化的核心所在”^①。消费主义意识形态的全球化是文化全球化的表征,全球用户在文化产品的购买与消费过程中刺激了文化全球化的发展。此外,经济全球化还推动了文化的产业化发展,图书、电影、电视剧和音乐等文化形态以商品的形式参与全球经济价值的生产,并为其国家带来文化利益和经济效益。尽管在“文化多元主义”“文化霸权主义”“文化帝国主义”“欧洲中心主义”或“西方中心主义”等论述中,国外学者普遍认为文化在全球化时代应以多样性的形态存在,而不应呈现出文化同质化的发展态势,但世界中心国家对他国的文化影响仍是不争的事实。他们认识到经济全球化中各国经济发展不平衡造成了全球化语境下信息传播秩序的不平等,并探讨了文化和媒介全球化对发展中国家的影响。汤林森在《文化帝国主义》中论述了西方发达国家通过文化产品和传播媒介对第三世界国家产生的文化影响。^②全球化语境下信息的快速流动掩盖了全球信息传播秩序不平等的现实。跨国媒体集团的发展及媒介文化产品的生产、传播、消费引起了一系列的现实问题。赵月枝和罗伯特·A.汉凯特指出:“信息商品化及其对以下诸方面的消极影响:公众对信息的普遍接触、媒体满足教育和发展需要的能力、大众对传播的实质性广泛参与、广告大力推销消费主义生活方式条件下的文化保护问题。”^③在经济全球化研究的基础上,全球化对国家、文化、媒介和个人的影响等方面开始受到重视。对全球化语境的认识不再囿于某一特定的研究领域,呈现出学科交叉的多元发展趋势。亨廷顿的“文明冲突论”标志着文化在全球化中的战略地位开始受到各国的重视,我国学者尤为重视文化在国家发展中的作用和影响,如《全球化

① Fredric Jameson, “Globalization and Political strategy,” *New Left Review*, (2000):49-68.

② [英] 汤林森:《文化帝国主义》,冯建三译,上海人民出版社,1999,第5页。

③ 赵月枝、罗伯特·A.汉凯特、朱怡岚等:《媒体全球化与民主化:悖论、矛盾与问题》,《新闻与传播评论》2004年第10期。

时代的国际传播策略》《全球化背景下的文化渗透与冲突——媒介“软权力”支撑的“全球传播”问题探讨》《试论全球化背景下中国软实力的构建》和《全球化进程中的软权力与中国大众文化传播》等文章分别在全球化背景下探讨了国家文化软实力构建、文化产业发展战略以及中华文化“走出去”等问题，为我国在全球化时代的文化发展提出了建议和策略。

第三类研究在全球化语境下考察了信息技术革命对全球信息传播活动的影响。众多学者对媒介全球化这一现象各自作了阐释和分析，程曼丽认为信息全球化与大众传媒的发展密切相关，如“传播屏障的消除，信息的自由流动；传播媒体的跨地区、跨国界经营；传播手段的高度现代化和各国政府对信息控制的减少”^①。信息技术革命使信息跨越空间的实时分享成为可能，信息全球化对经济、文化、政治和社会等层面的影响不可小觑。互联网技术的快速发展使信息全球化程度进一步加深，信息全球传播对国家的文化影响成为国内学者关注的热点，如《信息全球化对文化安全的挑战与我国的战略应变》^②《信息全球化过程中的文化冲突与协调》^③等。传播全球化是探讨信息全球化的另一种表述。阿芒·马特拉认为“信息高速公路”时代更是绘制了一张不平等的地图。^④杨瑞明也认为在传播全球化过程中，“我们面临的现实却是：信息资源全球化流通的不平衡和信息资源全球化共享的不平等；传播全球化的伸展依然难以跨越文化的鸿沟，驶上‘信息高速公路’的跨文化传播并非畅通无阻”^⑤。曼纽尔·卡斯特认为传播处于公共空间中的核心地位，技术变革改变了信息传播的方式，而这些变革都是在全球化的时代背景下发生的。^⑥这些论述认为技术的发展推动了全球化的发展，技术和资本

① 程曼丽：《信息全球化时代的国际传播》，《国际新闻界》2000年第4期。

② 李阵、柏桦：《信息全球化对文化安全的挑战与我国的战略应变》，《未来与发展》2007年第2期。

③ 欧阳翠凤：《信息全球化过程中的文化冲突与协调》，《江西社会科学》2005年第9期。

④ 〔法〕阿芒·马特拉著，陈卫星译：《传播全球化思想的由来》，《国际新闻界》2000年第4期。

⑤ 杨瑞明：《传播全球化——西方资本大规模的跨国运动》，《国际新闻界》2001年第2期。

⑥ 〔美〕曼纽尔·卡斯特：《我们究竟怎样理解全球化——美国著名社会学家曼纽尔·卡斯特教授在本报与上海学者的座谈》，《文汇报》2004年11月29日。

进一步强化全球化时代信息传播不平等的格局，各国之间仍然存在着不可逾越的信息鸿沟。杨瑞明从传播全球化的视角出发，对传播全球化的概念作出了如下界定，即“传播全球化是指人们在相互依存与相互制约的社会空间，进行超越时空限制的信息传递和信息共享活动的过程与趋向”^①。他认为，传播全球化与媒介、经济、文化和政治之间相互作用，彼此促进。

新世纪以来，全球化作为文化研究、新闻传播研究以及国际政治研究领域中的时代语境而存在，被认为是社会科学研究的话语前提。近年来，国内外学术界在经济全球化研究的基础上，对全球化和全球化语境的认识出现了三个较为新颖的研究视角。

第一，在全球化语境下，考察民族主义对国家发展的影响。《全球化背景下的民族主义问题初探》一文指出：“全球的经济行为对世界政治体系产生了根本性的影响，全球经济行为的增长和扩展在某种程度上跨越了政治上以民族国家为主体的国家和地区的边界。也就是说，以全球性的生产和国际化的金融市场为核心的世界经济的发展超越了自资本来到世间后所形成的民族国家政治体制的制约。这一事实就导致了全球化同民族主义之间的矛盾。”^②经济资本的全球化竞争与民族主义之间的矛盾是民族国家在社会发展过程中必须面对的现实问题。同时，全球化进程又“是对传统的国际关系，对国家主权及其他权利，对以国界标示人群活动区别的规则的规则的一种深入持久的挑战”^③，处理好全球化中民族主义的内在和外在矛盾才能推进民族国家的和平发展。正如阿里夫·德里克认为的那样，全球化是资本主义现代性制造出的改造世界的幻象，是通过霸权来实现资本主义全球性政治经济利益的一种可能。^④西方发达国家主导了全球化时代的国际政治经济格局，南北经济发展的不平衡导致了发展中国家与发达国家之间的矛盾，激化了后冷战时期的

① 杨瑞明：《空间与关系的转换：在多维话语中理解“传播全球化”》，《新闻与传播研究》2014年第12期。

② 刘靖华：《全球化背景下的民族主义问题初探》，《现代国际关系》2001年第8期。

③ 王逸舟：《当代国际政治析论》，上海人民出版社，1995，第5页。

④ [美]阿里夫·德里克著，王春梅、王怡福译：《全球主义与地域政治》，《马克思主义与现实》1998年第5期。