

传播大视野丛书

融合·重构·创新

——新闻学研究的现实与未来

刘昶 赵如涵 / 主编

中国传媒大学出版社

传播大视野丛书



融合·重构·创新

——新闻学研究的现实与未来

刘昶 赵如涵 / 主编

中国传媒大学出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

融合·重构·创新：新闻学研究的现实与未来 / 刘昶，赵如涵主编. — 北京：中国传媒大学出版社，2017.6

(传播大视野丛书)

ISBN 978-7-5657-2046-8

I. ①融… II. ①刘… ②赵… III. ①新闻学—研究 IV. ①G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 121837 号

融合·重构·创新——新闻学研究的现实与未来

RONGHE · CHONGGOU · CHUANGXIN — XINWENXUE YANJIU DE XIANSHI YU WEILAI

主 编 刘 昶 赵如涵

策划编辑 冬 妮

责任编辑 张 玥

特约编辑 沈梦绮 陈 默

封面设计 卡古鸟设计

责任印制 曹 辉

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024

电 话 010-65450532 或 65450528 传真:010-65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京玺诚印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 13.5

字 数 264 千字

版 次 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-2046-8/G · 2046 定 价 59.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序 一

数字时代的新闻业在信息与传播技术的飞跃式发展中,不断受到巨大的挑战。新闻业界如何面对重构并坚持专业态度、积极因应媒体融合的兴盛态势,以及新闻学界如何研判传媒生态变革与社会转型之间的关联,从而进一步在理论上引领新闻实践,成为传播全球化语境下中国新闻学教育和研究的学术前沿问题。我们应廓清社会对新兴媒体等的认识误区,积极探索新的教学方式方法。

中国的新闻学研究曾备受“无学”的诟病,后又受到西方理论的浸染。传播学主张的引入,固然令学科分野呈现开放融合的景象,但中国的新闻学理论研究的发展却一直恪守自身的学理逻辑,在关注新闻实践独特的适用性的同时,努力突破学术壁垒,不断深化理论思考,勇敢面对数字时代的现实博弈。

以上述理念统摄的中国传媒大学的新闻学教育,始终以“双一流”建设为努力方向,在与业界的长期互动中,一批又一批优秀的新闻人脱颖而出。拥抱新闻学的未来显然离不开正在求学的年青一代的戮力同心和锐意进取。尽管当下学界的传播学论坛日益增多,但我们依然相信“传播”并不等于“新闻”,二者也无法相互取代。基于这一认知,也基于为各地的青年新闻学子提供充分的知识探讨和深入的学术交流机会的考量,我们主办了首届全国新闻学博士生学术年会。

本届新闻学年会吸引了来自全国近二十所高校和国外知名学府的数十名博士生,青年学子们围绕“融合·重构·创新——新闻学研究的现实与未来”这一主题畅所欲言,共同探讨新时代、新语境、新业态背景下新闻学研究的理念演进与范式革新。大家分别从作为技术的媒介、数据新闻报道以及“一带一路”倡议与媒体互动等认识维度展开充分的思辨。博士生们极大的学术热情不仅表现出他们学术创新的活力,而且还彰显了年青一代新闻学子对相关理论的全球观照与本土实践并举的向往。

我们十分欣慰地看到,在本届年会热烈的讨论中,中国新闻学子的学术思路敏捷而包容,从“去西方化”到马克思主义新闻观与中国实际相结合,从开拓研究视野与探寻研究方法,到试图建构新的研究范式,大家齐心协力,将人文关怀与社会反思植入深层推演,共同构建新闻学研究的青年学术共同体。

新闻学研究的客观价值在于积极践行社会责任——在新闻生产市场化和专业主义精神之间探寻创新路径。参加本届学术年会的博士生们对新闻学未来的发展作出的多元而丰富的学术贡献,既是新一代新闻学人的思想历练,也不失为推进中国新闻学前行的动力,而年会论文集的正式出版则是最好的学术记录和对社会期望的回应。

期待中国新闻学子的努力一如既往,期待新的研究成果不断涌现。

是为序。

刘昶

中国传媒大学教授、博士生导师

新闻学院院长

序 二

在全球数字浪潮的席卷下,新闻业恰如新媒体技术下的时空问题,改变着社会的各个方面。一方面,新闻从业者在苦苦探寻创新点,在媒介融合的冲击下不断进行着自适应实践;另一方面,在新概念、新词汇和新话语的交汇点上,新闻学研究范式正经历着内涵与外延的变迁,新闻学研究者正试图在传统研究范式中寻求突破的全新路径。

得益于中欧两地的求学经历,我曾对欧洲新闻业者闯出的一条兼顾传承与创新的网生新闻发展之路进行了深入研究,^①也对中国新闻业转型的改革思路进行了畅想。博士期间,我求知若渴,现在仍对那时学术探讨的快乐和纯粹的时光记忆犹新。因而,在组织首届全国新闻学博士生学术年会的过程中,我一方面深感新闻研究和教育的紧迫,另一方面,也十分羡慕那些前来参会的各地学子——他们是未来新闻业的推动者,身处变革的时代,把握着这个时代所创造的难得的研究机遇。

我国的新闻教育作为职业教育,力图培养卓越的新闻人才,我们不仅要注重理论的传承,也要关注实践技能的训练。在马克思主义新闻观的指导下,将正确的政治方向和出色的新闻故事传播出去是我们的使命。在一个“人人皆记者”的媒介融合时代,这些青年学子肩负着重任。会议上,他们审慎思考新闻业的历史与现实问题,遵循专业主义精神和学术标准,发表了扎实的研究成果,展开了精彩的讨论。我为他们的人文关怀而感动,为他们追求知识的热情而鼓掌,同时也对未来新闻业的发展和新闻研究的创新信心满满。

在媒介环境的快速更新中,新闻的内涵不断变化,外延也正在不断向外辐射。在

^① 赵如涵.网生新闻网站与高品质报道——来自欧洲的实践与经验[M].北京:中国传媒大学出版社,2016.

跨学科与跨领域的学术潮流中,新闻学研究者应尽力避免“内卷化”^①,从社会结构互动、数据与新闻生产、技术的哲学思辨等角度开展创新实践;与此同时,要拓展国际视野,与不同文化背景下的学者进行跨文化对话。值得一提的是,我们在首届年会中专门设置了国际博士生分论坛,来自英国、泰国、巴基斯坦等国家的博士生共同探讨了互联网时代新闻业的发展问题。他们立足中国的社会文化语境,思考了全球与区域媒体、人文与社会的互动关系,独具创新特质。

在首届全国新闻学博士生学术年会上,我们成功地展现了国内外众多博士生的优秀研究成果,但需要特别指出的是,作者们尚缺乏业界经验,这使其研究多难以落地,局限性明显。因此,我们必须进一步提升问题意识,增加跨学科与跨领域的勇气,加深学理性与实践性的互动。我们也计划在下一届年会中,带领博士生们与中央电视台、《人民日报》等央媒进行零距离接触,为他们创造实践学习机会,使其感受业界新闻生产的实际环境,加深青年学子对互联网时代新闻业创新发展的认识与理解,从而反哺理论研究。

赵如涵

中国传媒大学新闻传播学部讲师

比利时布鲁塞尔自由大学信息传播科学博士

中国传媒大学传播学博士

^① 李金铨.传播研究的典范与认同[J].书城,2014(2).

目 录

第一部分 马克思主义新闻观与新闻史研究

“党性”原则与“自由”理念

——马克思主义新闻思想的内在张力及生成逻辑 褚金勇 / 3

“他者”的想象与清末女权意识的媒介镜像

——以《女子世界》为例 殷润国 / 10

人的回归与典型意义发散

——基于1990—2015年中国新闻奖典型人物报道的内容分析 孙志鹏 / 17

白色恐怖下的“黄金时代”

——浅论1927年的《中国青年》杂志与中国青年运动 薛相峰 / 26

媒介融合视域下电视生态的现实困境与哲学重构 高玉炜 / 34

第二部分 融媒语境中的新闻实践

“选择性失明”下的媒体狂欢

——论标签化报道中的媒体失责 邢 祥 / 45

论数据新闻在中国的发展现状及改良建议 宋宣谕 徐 征 / 51

嬗变与突围:融媒语境下的中央电台与央广网 龚险峰 / 57

场景:移动媒体传播的时空重塑的核心 别君华 / 65

微信新闻内容品质的实证分析

——以四家媒体微信公众账号为例 王继周 / 71

虚拟亚文化视角下的弹幕视频研究 马缘园 / 80

新媒体语境下新闻客观性的辩证性反思与新强调 杜学志 / 86

第三部分 社会舆论、社会事件与社会治理

新媒体事件的影像传播

——以“法国巴黎恐怖袭击”事件为例 赵裕秀 / 95

环境传播:本土化、商业化与从政策到行动的研究

——基于中国环境传播文献的分析 樊攀左 潇 / 106

美国公众舆论研究趋势分析

——基于《舆论季刊》(2010—2015)论文的考察 李艳艳 汪鑫 / 114

以两例舆论事件略论社会舆论反转 谢庆锋 / 121

媒介融合与转型中国的社会秩序重塑及阶层关系建构 陈甜甜 / 128

第四部分 全媒体时代的公共传播与政治传播

朦胧之后的意义:雾霾议题的框架建构与分野 罗晨 盛倩玉 / 137

媒介在地方政府与公众政治沟通中的作用

——以包头市广播节目《行风热线》为例 王蕾 / 148

从隐私缺失到环形监狱

——互联网语境下“地球村”的隐忧 郭笑晨 / 155

第五部分 跨文化传播新视野

新形势下“中非关系”的西方媒介形象

——2013—2015年美国主流媒体报道内容分析 沈晓波 / 163

中国企业“走出去”:财经新闻报道标题的叙事建构 朴经纬 / 173

文化帝国主义视角下的国际文化产品与中国元素

——以动画电影《功夫熊猫》为例 孙彦然 / 191

A Cross-Cultural Comparison of Ethnocentrism among Chinese and

Pakistani University Students Muhammad Yousaf(Pakistan) / 197

第一部分

马克思主义新闻观与新闻史研究



“党性”原则与“自由”理念

——马克思主义新闻思想的内在张力及生成逻辑*

◇ 褚金勇

在阐释马克思主义新闻思想时,研究者往往将其“党性”原则浓墨重染,并武断地认为其对新闻自由思想持排斥态度。客观地说,对马克思主义新闻思想“党性”原则的重视有其合理性,但断面式的引证无法描绘一个完整的新闻思想,标签式的简单定位也很容易遗漏马克思主义新闻思想的动态与复杂。其实,当我们全面研读马克思主义新闻论著时,便不难发现其话语表述中有着“党性”原则和“自由”理念两种明显矛盾的思想导向,而且这两种思想导向在马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东等马克思主义者的新闻论述中皆有交融,无法分割;抛却了哪一方,都不能准确地把握马克思主义新闻思想的真谛。鉴于此,本文试就马克思主义新闻思想的“党性”原则与“自由”理念两个方向进行深入解读,并挖掘这两种理念相互依存的深层原因,以呈现马克思主义新闻思想的真实与复杂。

一、“党性”原则与马克思主义新闻思想的建构

想要探讨马克思主义新闻思想的内涵,就无法绕开“党性”原则这一重要概念。依据大家耳熟能详的“党媒姓党”的说法,媒体发声首先要遵守“党性”原则。马克思主义政党创办党报,主要目的就是新闻媒体作为自己的“喉舌”,党报只有全面准确地表达、宣传、贯彻党的政治立场、政治主张和政治观点,才能发挥自己最大的作用和影响,完成自己最重要、最崇高的职责和使命。依据马克思主义的新闻思想,党报的工作并

* 本文是郑州大学“新媒体公共传播”学科方向招标课题“新媒体环境下中国共产党形象传播研究”(项目批号:XMTGGCBJSQ20)之阶段性成果。

非单纯的信息传播、文字编辑等新闻业务工作，而是党的一项不可或缺的政治思想工作。新闻工作者倘若在从事新闻工作时“党性”薄弱或“党性”原则动摇，就会思想模糊，分不清那些反党的观点，党报的喉舌作用就不可避免地会被瓦解。确定党的观点和反党观点的依据就是党纲、党的策略决议和党章。倘若新闻工作者不能做到宣传贯彻党的路线、方针、政策，甚至错误地理解、歪曲党的路线、方针、政策，那么，必然要给党、国家和人民带来重大的损失，甚至灾难。

从名词概念的原创性而言，“党性”原则最早是由列宁提出的。但需要指出的是，虽然马克思、恩格斯没有明确提出这一原则，但在他们的理论著作中，此种思想时有出现。譬如马克思和恩格斯很早就指出“党需要的首先是一个政治性机关报”^①。而这个政治性机关报必须是一个能够代表党的纲领、打着党的旗帜前进的报纸。他们在党报工作中非常强调党报、党刊必须遵守和阐述党的纲领和党的策略的原则，并要求其严格按照党的精神进行编辑工作。马克思和恩格斯特别关心党报编辑队伍的建设。他们认为，党报与党的纲领保持一致，忠实地阐述党的纲领，最关键的是“党的机关报必须由站在党的中心和斗争的中心的人来编辑”。1848年，马克思、恩格斯向全世界发表了共产党人的第一个政治纲领《共产党宣言》。他们认为，党的纲领“是一面公开树立起来的旗帜”，是党报的灵魂，党报的首要任务就是忠实地阐述党的政治纲领，“高举旗帜前进”。他们对党报编辑人员提出过如下严格要求：必须参加实际斗争，在实际斗争中培养“善于从适当的方面迅速抓住问题”“迅速做出决定”的能力；必须严守党的纪律。马克思曾经批评拉萨尔到处“以党的名义讲话”，认为这是一个“十分严重的错误”。他要求党报编辑人员“必须绝对保持党的纪律，否则将一事无成”。^②与马克思、恩格斯著作中“党性”原则隐而不彰的特点相比，列宁对新闻的“党性”原则浓墨重染，并将其放在马克思主义新闻思想的重要位置。作为列宁党报思想的核心概念，“党性”原则的对立概念便是非党的小组习气和派别性。列宁在俄国社会民主工党“三大”后讲，“党的一切报刊，不论是地方的或中央的，都必须服从党的代表大会，服从相应的中央和地方党组织，凡是不同党保持组织关系的党的报刊，一律不得存在”。“党的出版物的这个原则是什么呢？这不只是说，对于社会主义无产阶级，写作事业不能是个人或集团的赚钱工具，而且根本不能是与无产阶级整个事业无关的个人事业。无党性的写作者滚开！超人的写作者滚开！写作事业应当成为无产阶级整个事业的一部分，成为由整个工人阶级的整个觉悟的先锋队所开动的一部巨大的社会民主主义机器的‘齿

① 马克思、恩格斯、马克思恩格斯全集，第34卷[M]，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林作译局，编译，北京：人民出版社，1972：360。

② 同①：179-180。

轮和螺丝钉’。写作事业应当成为社会民主党有组织的、有计划的、统一的党的工作的一个组成部分。”^①

通过对马克思主义代表人物新闻言论的梳理,我们不难看出,“党性”原则在马克思主义新闻思想中占有举足轻重的位置。在马克思主义者看来,新闻事业的主要功能是推广领导的政策,协助控制社会。新闻媒介应该结合为统一的社会主义新闻事业,传播媒介为国有而非私有,在协助政府统治中发挥积极作用。无产阶级办报只有坚持“党性”原则、始终保持本色,才能保持正确的政治方向;离开了“党性”原则,党报便丧失了本色,就会偏离正确方向,失去生命力。正是基于这样的认识,马克思主义者在论及新闻、出版等问题时,无不强调“党性”原则,将“党性”原则作为马克思主义新闻思想的核心问题来对待。

二、“自由”理念与马克思主义新闻思想的构成

正是由于以上对“党性”原则的强调,西方很多自由主义者都认为马克思主义党报思想,甚至整个马克思主义的新闻传播思想都是与自由背道而驰的。依据马克思主义新闻思想中的“党性”原则,办报纸、做新闻所关注的不是事实问题而是立场问题,不是时效问题而是路线问题。譬如在《传媒的思想中理论》中,施拉姆将以苏联为代表的马克思主义传媒理论与威权主义制度相提并论。他引用了一位苏联报刊编辑的话来突显马克思主义“党性”原则的特点与问题:“这是一种令人满意而且的确是幸福的处境。一旦你掌握了这项技术,你就不再会被事实困扰。它们会自动呈现出适当的色彩,找到自己合适的位置。党在道德上和逻辑上都是绝对正确的,因为在道德上,党的目标是正确的,即符合历史辩证唯物主义,而且这些目标使达到目标所需要的一切手段都具有了正当性。逻辑上,党是无产阶级的先锋队,而无产阶级是正在起作用的历史规律的体现者。”^②

无论是马克思主义者的反复强调,还是西方社会不怀好意的浓墨重染,都让我们认识到了马克思主义新闻思想中“党性”原则对“自由”理念的排斥、对舆论一律的崇尚。然而需要指出的是,我们看到的并非全部的思想。倘若阅读马克思主义新闻思想的经典作品,我们会发现“党性”原则中也有深层的“自由”理念。客观地说,与“党性”原则一样,“自由”理念也是马克思主义新闻思想的重要组成部分。马克思曾详尽论述

^① 列宁.列宁全集:第12卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林作译局,编译.北京:人民出版社,1987:93.

^② 施拉姆,等.传媒的四种理论[M].戴鑫,等,译.北京:中国人民大学出版社,2008:120.

了近代出版自由思想的起源,认为自由观念的原始起点是简单商品交换,出版自由在法律上的确立,是商品经济占统治地位之后对社会主导意识形态的反映。马克思说:“资产阶级为了达到它的目的,就必然要取得自由讨论自身利益、观点以及政府的行动的可能。它把这叫做‘出版自由权’。……这是自由竞争的必然后果。”^①恩格斯接着马克思的论述指出,出版自由“就是每个人都可以不经国家事先许可,自由无阻地发表自己的意见”^②。马克思在政论文章《评普鲁士最近的书报检查令》中指出,“治疗书报检查制度真正而根本的方法,就是废除书报检查制度,因为这种制度本身是腐败的,可是制度却比人更有权势”^③。马克思认为,“在新闻出版法中,自由是惩罚者;在书报检查法中,自由却是被惩罚者。书报检查法是对自由表示怀疑的法律,新闻出版法却是自由对自己投的信任票。新闻出版法惩罚的是滥用自由,书报检查法却把自由看成一种滥用而加以惩罚。它把自由当作罪犯;对任何一个领域来说,难道处于警察监视之下不是一种有损名誉的惩罚吗?书报检查法只具有法律的形式。新闻出版法才是真正的法律”^④。

列宁虽然强调党报必须听从党的指挥,但他在强调党的新闻出版事业是党的事业的一部分时,并没有把它和其他部分“刻板地等同起来”,当有人对其“齿轮和螺丝钉”的机械比喻提出意见时,他紧接着给出了补充解释,进而论证了个人精神自由的特征、党的活动特征的道理,以及如何协调党内精神活动的问题。他写道:“德国俗话说‘任何比喻都有缺陷’。我把写作事业比作螺丝钉,把生气勃勃的运动比作机器也是有缺陷的。……无可争论,写作事业最不能作机械划一,强求一律,少数服从多数。无可争论,在这个事业中,绝对必须保证有个人创造性和个人爱好的广阔天地,有思想和幻想、形式和内容的广阔天地。”^⑤列宁此处的论述说明从事党的新闻出版工作是享有充分自由的,即使对思想、理论、政策问题,报刊也同样有批评自由。

三、“党性”原则与“自由”理念:马克思主义新闻思想的生成逻辑

承上所述,我们看到马克思主义新闻思想一方面强调办报的“党性”原则,一方面又内蕴着新闻的“自由”理念。马克思主义者并非新闻自由的反对者,在舆论一律的

① 马克思,恩格斯,马克思恩格斯全集,第6卷[M],中共中央马克思恩格斯列宁斯大林作译局,编译,北京:人民出版社,1961:12.

② 同①:695.

③ 同①:31.

④ 同①:71.

⑤ 列宁,列宁全集,第12卷[M],中共中央马克思恩格斯列宁斯大林作译局,编译,北京:人民出版社,1987:93-94.

“党性”原则背后深藏着一种对自由的积极追求。那么如何理解这种矛盾呢？讨论这样一个问题，站在纯学理的角度是没有意义的，很多时候逻辑的正确性正好掩盖了历史的复杂性。我们不能将追求自由简单地看作“自由”，要看追求自由时的外部语境。作为一种流行的新闻理论，西方自由主义理论不仅隐含着简单的线性历史逻辑和机械二元对立的框架性错误，而且还企图把西方新闻自由发展的迷思内化为后发展国家现实的历史性误解。倘若简单地认同资产阶级的自由，那么如何争取无产阶级的自由呢？自由应该建立在什么基础之上？在资产阶级不给无产阶级自由机会的时候盲目地谈自由会不会自取灭亡？置于彼时彼刻的历史语境，更容易理解马克思主义者话语说的复杂指向。

历史的沉重与冷酷，毕竟比单纯铺陈概念更能揭露事实。当时标榜自由的资本主义者对无产阶级进行剩余价值的压榨和自由话语权的压制，使得无产阶级虽处“自由社会”，但无论在财力上还是精力上，都无从获得接近和使用媒体的权利。面对“有自由，没机会”^①的资产阶级新闻自由，无产阶级想要争取话语权和自己的新闻自由，只有先放下分歧、团结起来，形成足够力量，才能与资产阶级的“自由”霸权抗衡。这时需要以对抗求生存，如果此时还天真地接受资产阶级的新闻自由而不加怀疑，那么自己的话语权永难获得。因为时代没有造就可以从容实行“自由”理念的社会环境，“自由”理念应该在多方达成共识后才能实行，在达成共识之前，“党性”原则下的舆论一律是不得不为的。在《共产党宣言》中，马克思、恩格斯针对德国“真正的”社会主义者反对资本主义民主的论调尖锐地批驳道：“‘真正的’社会主义……把社会主义的要求同政治运动对立起来，用诅咒异端邪说的传统办法诅咒自由主义，诅咒代议制国家，诅咒资产阶级的竞争、资产阶级的新闻出版自由、资产阶级的法、资产阶级的自由和平等，并且向人民群众大肆宣扬，说什么在这个资产阶级运动中，人民群众非但一无所得，反而会失去一切。德国的社会主义恰好忘记了，法国的批判是以现代的资产阶级社会以及相应的物质生活条件和相当的政治制度为前提的，而这一切前提当时在德国正是尚待争取的。”在马克思看来，“真正的报刊即人民报刊”“真正的报刊，即自由的报刊”。

只有“党性”原则下的舆论一律赢得与资产阶级平等的地位，才能有谈论“自由”的资格，并与资产阶级达成共识，从容经营崇尚“新闻自由”的理想社会。马克思曾经指出，“在大国里，报纸都反映自己党派的观点，它永远也不会违反自己党派的利益；而这种情况也不会破坏论战的自由，因为每一个派别，甚至是最进步的派别，都有自己

^① 梅琼林，褚金勇，自由与权力：解读美国媒介政治的“转换生成语法”[J].现代传播，2011(7):31-34.

的机关报”^①。施拉姆在论述以苏联为代表的马克思主义新闻规制时提到，“在苏联，大众传媒本质上是受到普罗米修斯式领导的指示”的，是“被圈养”和“被奴役”的，是“为了达成预定结果而被利用的工具”。^② 施拉姆此言只道出了马克思主义新闻思想的部分事实，并不全面、客观。不必讳言，在社会主义国家，大众传媒是工具，但它是争取新闻自由和人类终极自由的工具。细致解析马克思主义新闻思想便会发现，尽管它强调舆论一律的“党性”原则，但其本质是为了积聚力量来对抗资产阶级，对抗一切反自由、反民主的力量，其“党性”原则只不过是争取最终自由的工具或者说策略。这并非笔者的主观臆测，历史上诸多马克思主义者的言论都能够证实此论。连对社会主义有敌视情绪的乔治·凯南也强调“列宁—斯大林”集团“主观上也许并不是为专制主义而专制主义。他们无疑是相信——看来也是轻信——只有他们才知道什么对社会有好处，一旦他们所掌握的权力确保无虞，他们就会做成那桩好事”^③。当然，正如凯南所暗示的，马克思主义新闻思想中的“党性”原则，虽然有着极其高尚的目的，但倘若失去合理的制衡力量，也容易走向话语专制。因为“党性”原则、书报检查制度已经成为公开的事实。失去制衡，社会主义新闻报刊很容易回避现实、粉饰太平，或为小市民提供一些无聊的谈资，或转移民众对自身苦难的关注。

置于历史语境之中来审视马克思主义新闻思想，在以“党性”原则的舆论一律赢得对抗之力的时候，需要看到妄谈舆论一律理念背后的隐患；在以自由展现谦让之德的时候，也需要体察到盲目倡导自由的危险。因此，马克思主义新闻思想时而谈舆论一律，时而谈新闻自由，时而标榜“党性”原则，时而强调“自由”理念，两种思想相辅相依、对抗冲突。但正是在这种由思想理念的对抗冲突所营造的价值紧张中，我们才能够窥测马克思主义新闻思想的动态与复杂。换言之，马克思新闻思想的真正性质，从它的最纯粹、最鲜明的形式上是不容易看清楚，因为在这种话语表述中，新闻思想被归纳为种种特殊的观点、学说或定理。只有着眼于它的发展过程，着眼于它的怀疑和追求、破坏和建设，才能看清它的真正性质。探讨马克思主义新闻思想的逻辑构成，“党性”原则固然是无法绕开的问题，但若若要全面窥探新闻思想的逻辑构成，对其“自由”理念也必须予以挖掘与把握。在这里，笔者想引用陈力丹的言论来说明自己的观点：“报刊并不是政治本身，如同说音乐是阶级斗争的工具、音乐在斗争中所起的鼓舞作用等不等于音乐理论一样，马克思关于报刊在对敌斗争中的性质、任务、斗争策略的论述也并

① 马克思、恩格斯、马克思恩格斯全集，第6卷[M]，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林作译局，编译。北京：人民出版社，1961：209。

② 施拉姆，等。传媒的四种理论[M]，戴鑫，等，译。北京：中国人民大学出版社，2008：131。

③ 凯南。美国外交[M]，葵阳，等，译。北京：世界知识出版社，1989：88。