

● 湖北大学马克思主义理论研究丛书 ●

社会民主主义的 “普世价值”评析

涂用凯 著

中国社会科学出版社

● 湖北大学马克思主义理论研究丛书 ●

社会民主主义的 “普世价值”评析

涂用凯 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会民主主义的“普世价值”评析 / 涂用凯著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 11
(湖北大学马克思主义理论研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5161 - 9846 - 9

I. ①社… II. ①涂… III. ① 社会民主主义—世界观—研究
IV. ①D091. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 031357 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
责任校对 王佳玉
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.75
插 页 2
字 数 224 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书为国家社会科学基金青年项目“马克思主义的价值观与社会民主主义的‘普世价值’评析”
(09CKS019)的最终成果

本书的出版受到湖北大学马克思主义学院学术著作出版资金的资助

总 序

马克思主义是揭示客观世界本质和发展一般规律的科学，是工人阶级和劳动人民改造世界的锐利思想武器，是指导人类解放和实现共产主义宏伟目标的世界观和方法论。它是由一系列基本原理和基本观点构成的科学体系，其中既包括马克思主义创始人的思想，也包括以马克思主义为指导，其继承者在解决不同时代课题过程中形成的正确理论。中国化的马克思主义理论即是其中的重要方面。马克思主义自诞生一个半多世纪以来，在指导工人运动迅猛发展和指导社会主义革命和建设的风雨历程中，取得了举世瞩目的辉煌成就，深刻影响了 20 世纪世界历史的走向，并且在继续影响 21 世纪世界历史的发展。

自 2005 年马克思主义理论升级为一级学科以来，已经取得了较好、较快的发展。这种发展既是由马克思主义理论自身的科学性和开放性所决定，也是由马克思主义作为中国共产党的指导思想，作为我们国家主流意识形态建设的需要所决定，更是由当代马克思主义与时俱进的发展任务所决定的。

在马克思主义理论学科建设过程中，湖北大学几代人作出了力所能及的贡献。在 2013 年 1 月，教育部公布的全国第三轮学科评估中，湖北大学马克思主义理论学科取得了前 1/3 的好成绩。湖北大学马克思主义学院作为马克思主义理论学科建设和发展的主要承担者，学院的广大教师为此付出了辛勤的劳动，取得了显著的成果。其中，近三年有两部学术著作入选国家哲学社会科学成果文库。现在编辑出版的《湖北大学马克思主义理论研究丛书》，就是其中部分的研究成果。

2013 年 8 月 19 日，中共中央总书记习近平在全国宣传思想工作会议讲话中强调指出：“经济建设是党的中心工作，意识形态工作是党的一项极端重要的工作。”回顾 20 世纪社会主义理论和实践的辉煌

与坎坷，正视 21 世纪马克思主义理论学科面临的机遇与挑战，我们深感习总书记的重要讲话发人深省，牢固树立中国特色社会主义道路自信、中国特色社会主义理论自信和中国特色社会主义制度自信，十分必要；深感马克思主义理论学科建设和发展，责无旁贷，任重道远；深感坚持学科发展的普遍规律与特殊规律的有机统一，坚持学科发展的政治性与学术性的有机统一，应该成为我们不懈努力的方向。这里仅就政治性与学术性的辩证关系略作分析。

政治性与学术性的关系，一直是困扰我国哲学社会科学发展的重大问题，应当辩证地处理两者的关系。长期以来，我们总是摇摆于两者之间，而没有很好地将它们有机地统一起来，在科研实践中处理好两者的关系。

政治与学术既有联系，又有区别。在阶级存在的条件下，完全与政治无关的纯学术是不存在的。哲学社会科学总括着各种意识形态，与自然科学不同，它研究的对象是人们的社会关系、经济关系、政治、法律形式，以及道德、宗教、艺术等思想观念现象。既然它是一定的社会经济、政治的反映，那么，在阶级存在的情况下，它必然直接或间接地涉及某个阶级或集团的利益。因此，哲学社会科学就其总体和本质而言，它不能不是一定阶级的意识形态。比如，当今世界还存在着资本主义经济、政治制度与社会主义经济、政治制度的对立，自然也就存在着资本主义与社会主义两种对立的思想体系。现实存在的利益矛盾，必然会产生思想的、政治的分野。这是客观的存在。所以，不能把哲学社会科学的学术理论问题完全同政治割裂开来，但也不能将两者完全混同起来。

政治与学术的关系是十分复杂的，因为哲学社会科学有不同的层次性，有的同政治的联系比较直接，有的则比较间接。更为重要的是，哲学社会科学作为一种思想文化现象，它一经产生便获得自己的相对独立性，具有自己的表现形式和特殊活动规律。它的存在和发展受着经济和政治的影响与制约，但绝不能将它们之间的关系简单化，更不能用一种去代替另一种。20 世纪五六十年代，我国思想界的主要偏差在于混淆了政治与学术的关系。在当时“左”的错误思想和阶级斗争

扩大化的影响下，夸大政治而贬低学术，用政治冲击学术，模糊政治与学术的界限，有时把一些学术思想问题当作政治问题来处理，甚至把学术是非当作了敌我问题，用政治大批判代替了学术批评。思想界存在的这种“左”的思潮，影响了当时哲学社会科学的健康发展。党的十一届三中全会后，扭转了这种局面，总结了过去的教训，迎来了哲学社会科学的发展春天。我们应该珍惜这种变化。但是，也要防止出现忽视政治、使学术研究完全脱离政治的倾向。绝不能从一个极端走向另一个极端。尤其是在国外敌对势力把意识形态作为对我国进行“和平演变”的主要武器的情况下，淡化政治、淡化意识形态，只能使我们自己解除精神武装。“苏东剧变”的一个重要原因，就在于意识形态方面的坚守失败，教训十分深刻！

当前，我国意识形态的斗争是十分激烈的，一些带有明显政治色彩的理论观点，如“告别革命”、“政治多元化”和宣传“私有化”等理论观点，都披着学术的外衣在极力扩散。当前对我国影响最大的几种社会思潮，如民主社会主义、新自由主义、历史虚无主义和“普世价值论”，哪一种不带有明确的政治诉求呢？如果任其泛滥，不仅会危害我国的哲学社会科学，而且会对建设有中国特色社会主义的事业产生不良影响。哲学社会科学必须为现实政治服务，但又要遵循自身发展的规律。要用马克思主义的态度来对待政治与学术问题，吸取60多年来我们在处理两者关系上的经验和教训，防止“左”的或右的偏向，使中国哲学社会科学在21世纪能够更加健康地向前发展。

我衷心地希望湖北大学马克思主义学院的教师们能够辩证地处理好政治与学术的关系，资政育人，努力提升学术影响力，能够在马克思主义理论学科建设和发展方面，百尺竿头，更进一步。希望《湖北大学马克思主义理论研究丛书》的出版，能够对马克思主义理论研究和教育产生积极的影响！

靳辉明

2013年11月18日

内容摘要

“普世价值”是西方文化的产物及西方价值的普世化，其不仅影响着西方社会的发展，同时也深深影响着世界的发展。如何正确地认识“普世价值”，这就需要我们拥有科学的分析框架和充分的论证依据，本书以马克思主义价值观为基本原理和分析方法，通过社会民主主义这一资本主义重要力量为案例来直观、深入地分析“普世价值”。

社会民主主义是“普世价值”的提倡者之一。其“普世价值”是在吸收启蒙思想、自由主义、基督教精神、马克思主义的人道主义等基础上，逐渐形成的对于自由、公正、团结、民主、人权等价值的理解和追求。这些价值追求不仅是社会民主主义的理想和目标，同时也是社会民主主义认为应该在全球提倡和推广的价值观念。

社会民主主义的“普世价值”在理论内涵上是错误的。从价值观的出发点来看，社会民主主义的“普世价值”建立的基础是抽象的人性，这种人性论把人看作是非现实和非历史的；从价值观的内容来看，社会民主主义的“普世价值”有先验的逻辑前提——天赋的人权或者与生俱来的人性，由此其价值观超越了历史基础与社会现实，认为价值观的内容是永恒的、普遍的；从价值的实现与价值观的评判标准来看，社会民主主义的“普世价值”希望借助抽象的人的心灵的觉醒和道德的责任来达到人道主义的目的。可见，社会民主主义的“普世价值”是从抽象的人性出发，追求超越社会现实、超越阶级、普遍的自由、公正、团结、民主、人权。而事实上，作为价值主体的人是现实的，价值的实现是建立在人的实践基础之上的，正是通过人的实践才能把客体的属性和主体的需要联系在一起，沟通主客体之间的价值关系，把价值目标转化为现实的价值成果，即价值的实现是现实的。同时，价值观的评判标准也需要现实实践来检验，只有通过实践才能形

成正确的认识，也只有在实践中才能检验认识的正确与否。

社会民主主义的“普世价值”在现实体现中也存在种种问题。在社会民主主义基本价值观的指引下，社会民主主义形成了一系列经济、政治、社会和国际方面的思想并进行了实践：在经济方面，其提倡混合经济和工人参与经济；在政治方面，其认同并融入资本主义的政治体系之中，加入政党政治、构建公民社会和完善民主机制；在社会方面，其主要是实施福利政策；在国际方面，作为整体社会民主主义的社会党国际提出了全球治理的思想，其提倡国际公平、建立共同负责的全球经济体系、建立正义与和平的世界新秩序和普遍人权新秩序。这些思想和实践既是社会民主主义基本价值观的现实体现，同时也支撑着社会民主主义的“普世价值”：社会民主主义希望通过上述思想政策及其实践来实现经济、政治和社会的自由、公正、民主、人权。但由于社会民主主义一个方面要谋求自身的利益与发展，另一个方面其在发展中逐渐地融入资本主义体系之中，而资本主义本身存在的种种弊端，由此导致社会民主主义的上述思想政策及其实践只能是维护和实现资产阶级的利益和社会民主主义的自身利益，其所追求的所谓的普遍适用的永恒的“普世价值”也只能是一种抽象的存在，而无法在现实中得以实现。

所以，通过社会民主主义的“普世价值”分析可以看出：“普世价值”主要是西方发达资本主义价值观的表达及其推广，其以抽象性的价值追求掩饰了西方发达资本主义国家维护本国利益的实质，我们应该树立正确的价值观，充分认识“普世价值”的本质及其危害。

关键词：社会民主主义 普世价值 马克思主义 资本主义

目 录

绪论	(1)
第一章 “普世价值”的相关概念介绍与分析的理论基础	(12)
第一节 “普世价值”的相关概念介绍:价值、价值观、 普世价值	(12)
第二节 “普世价值”分析的理论基础:马克思主义价值观	(15)
第二章 “普世价值”的主要提倡者:社会民主主义	(63)
第一节 社会民主主义	(64)
第二节 社会党国际	(74)
第三节 第三条道路	(79)
第三章 社会民主主义的基本价值观及其“普世追求”	(83)
第一节 社会民主主义基本价值观的历史发展	(83)
第二节 社会民主主义基本价值观的思想渊源	(88)
第三节 社会民主主义基本价值观的普世追求	(96)
第四章 社会民主主义“普世价值”的理论内涵及其分析	(100)
第一节 社会民主主义“普世价值”的理论内涵	(100)
第二节 社会民主主义“普世价值”理论内涵的分析	(114)
第五章 社会民主主义“普世价值”的现实体现及其分析	(136)
第一节 社会民主主义“普世价值”的现实体现	(136)
第二节 社会民主主义“普世价值”现实体现的分析	(178)

第六章 社会民主主义“普世价值”的特性与实质分析	(201)
第一节 社会民主主义“普世价值”的特性	(201)
第二节 社会民主主义“普世价值”的实质	(204)
结论 “普世价值”并不普世	(214)
余论 中国社会主义的发展需要马克思主义价值观的引导	(223)
参考文献	(230)
后记	(241)

绪 论

一 研究缘起及研究现状

2008 年是中国不平静的一年，汶川地震深深地震撼着中国，其对于中国的影响不仅仅是自然灾害的巨大创伤，同时还有在抗震救灾过程中由中国精神的热议所带来的关于“普世价值”的讨论与争议。时至今日，这场争议似乎已经平息，但相关思考与研究却还在继续，全球伦理、全球共同追求的价值等一直是学术界、民间热议的话题，而这些话题经常与“普世价值”交杂在一起。况且源于西方文化特别是启蒙思想的“普世价值”依然是当前西方发达国家进行文化扩张的重要内容和主要形式，所以我们有必要对“普世价值”继续研究。当然，当前的研究成果已经很丰硕，这为我们的进一步研究奠定了坚实的基础，但这些研究成果还不是很系统和全面，缺乏较为完整的马克思主义价值观的分析体系和现实分析，所以有必要在学习马克思主义价值观体系的基础上进一步深入地研究“普世价值”。

在西方，提倡“普世价值”的现实力量主要是社会民主主义和新自由主义，而社会民主主义与马克思主义、资本主义颇有渊源，它既是世界社会主义的重要力量，曾经接受过马克思主义的指导，同时又在发展过程中认同和融入资本主义之中，成为资本主义的重要支柱，因此，社会民主主义“普世价值”包含的基本价值内容一个方面继承和变异了马克思主义价值观，另一个方面又突出地反映了资本主义的价值观，并且社会民主主义不仅提倡“普世价值”，还进行了具体的实践，所以通过对社会民主主义基本价值观及其普世化追求的研究有助于我们更加清晰全面地理解“普世价值”。

当前关于社会民主主义的研究著作很多，但却没有专门研究社会民主主义“普世价值”的，只是在研究社会民主主义的著作中直接或

间接地涉及其价值观及普世追求，如侯衍社的《超越的困境：“第三条道路”价值观述评》主要是针对“第三条道路”的价值观进行较为详细的分析；殷叙彝的《社会民主主义概论》、郭欣根的《民主社会主义研究》、徐崇温的《民主社会主义评析》、李宏的《另一种选择：欧洲民主社会主义研究》、龚加成的《全球化背景下的新探索——冷战结束后社会党国际纲领与政策的演变》、张传鹤的《全球视野下的民主社会主义研究》、邵鹏的《后冷战时代的民主社会主义研究》、刘成的《欧洲社会民主主义的缘起与演进》、焦风梅的《挑战与应对：西欧社会民主主义变革论析》、林建华的《冷战后欧盟诸国社会民主党论坛沉浮研究》等著作间接涉及社会民主主义的基本价值观及相关分析。

而在论文方面，专题研究社会民主主义“普世价值”的论文目前也没有，但有一些关于社会民主主义基本价值观介绍和分析的文章，这些论文主要研究了社会民主主义价值观的思想来源、历史发展、特点、内涵等内容。

1. 从整体上介绍和分析社会民主主义的价值观

赵守运（1991，《理论探讨》）认为社会民主主义的价值观是抽象的主体、虚拟的价值客体、歪曲的价值关系、臆造的价值目标、错误的价值导向，因而背叛了马克思主义，是资产阶级的价值观；郑忆石（1992，《湖南师范大学学报》）较为详细地介绍了民主社会主义从产生到第二次世界大战后不同时期基本价值观发展的脉络，分析了其产生和发展的思想来源、现实背景，并分析了其改良资本主义的本质；吴忠（1992，《安徽大学学报》）分析了社会民主主义的基本价值观内容，并比较了社会民主主义、自由主义、马克思主义的价值观，指出社会民主主义价值观的哲学实质是抽象人性论，其方法与科学方法相悖，其理想与现实背反；张惟英（2002，《团结》）介绍了第二次世界大战后社会民主主义价值观，分析了第二次世界大战后社会民主主义价值观人道主义的定位；梁志豪（2005，《中共云南省委党校学报》）、薛新国（2010，《天津师范大学学报》）分析了社会民主主义的自由观、公正观、互助观三大基本价值观，并对这些基本价值观的内容进

行了大致分析；林怀艺（2006，《南京航天航空大学学报》）分析了第二次世界大战后社会党基本价值的确立及其发展；曹长盛（2007，《中国特色社会主义研究》）、张东辉（2011，《国外理论动态》）分析了社会民主主义价值观的思想来源；贾中海（2011，《政治学研究》）系统地分析了社会民主主义的思想体系、性质，并将其与中国特色社会主义进行比较分析；张有军（2013，《聊城大学学报》）从整体上研究了西欧社会民主党的基本价值观，这些价值观在民主社会主义理论体系中处于核心地位，是社会民主党人团结一致的基础，但社会民主党基本价值观的哲学基础是唯心主义的；周余云（2014，《当代世界》）介绍了社会民主主义的基本价值观内涵，分析了其价值观的地位和作用。

2. 从具体方面介绍和分析社会民主主义的某些价值观

龙佳解（1991，《湖南大学学报》）、王新堂（1991，《清华大学学报》）分析了社会民主主义的民主观，揭示了其民主的非现实性和虚伪性；徐崇温（1991，《哲学研究》）、郑忆石（1998，《中国人民大学学报》）对民主社会主义的人权观从历史、理论的角度进行了分析；贾少鑫（2004，《北京工业大学学报》）对冷战后社会党国际人权观的新变化进行了专题研究，认为其人权观有进步的一面，也有消极甚至是反动的一面；李华峰（2006，《社会主义研究》）对冷战后社会党国际的和平观进行了分析，指出了其合理性与局限性；禄德安（2007，《学术论坛》）研究了欧洲社会党社会公正思想与政策实践；范广军（2008，《马克思主义研究》）具体地分析了社会党国际的经济公正观的实质、局限及其启示；邹升平（2012，《社会主义研究》）研究了瑞典社会民主党的民主观；林德山（2013，《科学社会主义》）研究了欧洲社会党平等观发展的三个阶段；邹升平（2014，《学术论坛》）着重研究了瑞典社会民主党的平等观；薛新国（2014，《科学社会主义》）研究了欧洲社会党的公正理论。

3. 介绍和分析后冷战时期社会民主主义的价值观

文成（2001，《国外理论动态》）介绍了欧洲社会民主主义面临新现实新挑战的基本价值观；刘中伟（2006，《中北大学学报》）介绍了

在全球化与苏东剧变背景下社会民主主义价值观的革新；刘文祥（2004，《河南社会科学》）、孙君健（2005，《北京工业大学学报》）、龚加成（2005，《北京工业大学学报》）详细地介绍了冷战后社会党国际基本纲领、政策、价值观的演变，并分析社会民主主义的基本价值观更新的必要性和对社会民主主义的影响；侯衍社（2009，《烟台大学学报》）介绍了全球化背景下第三条道路对于传统社会民主主义价值观的更新。

上述研究成果认为社会民主主义价值观的思想来源是启蒙思想、自由主义、基督教精神、马克思主义，其内容具有强烈的抽象性和伦理色彩，而为了实现这些价值观念，社会民主主义不断地调整政策纲领并付诸实践，而且在全球极力推广。这些内容都与社会民主主义的“普世价值”研究相关，为本书的研究奠定了坚实的基础。但如果要全面深入地分析社会民主主义的“普世价值”，则有些方面的内容比较缺乏，需要进一步研究：一是关于社会民主主义基本价值观中的某些内容目前没有相关成果，如社会民主主义的自由观、团结互助观；二是对社会民主主义价值观进行分析的马克思主义价值观的某些内容比较单薄，如马克思主义的团结观、公正观成果较少；三是关于社会民主主义价值观和资本主义关系的研究较少，特别是社会民主主义价值观与资本主义主要力量（如新自由主义）价值观进行比较的成果目前还没有。

二 研究意义

1. 理论意义

（1）本书研究的首要前提是学习和研究马克思主义价值观，以此为理论基础和分析框架来全面深入地认识和分析“普世价值”的历史、现实、内涵、特性、实质和影响，所以本书的研究有助于我们学习和理解马克思主义的价值观，并在此基础上构建较为完整的马克思主义价值观体系。

（2）本书主要内容是对社会民主主义基本价值观及其“普世价值”的分析，如社会民主主义的自由、公正、团结、民主、人权等价

值观念,分析包括了这些价值观念的思想渊源、历史沿革、内涵、特点、理论体系及现实实践,所以本书的研究有助于我们更加全面系统地分析社会民主主义尤其是其价值观体系。

(3) 本书力图通过对社会民主主义的价值观及其“普世价值”的研究扩展到对于资本主义及其思想体系特别是其价值观的研究,通过马克思主义及其对资本主义的批判、社会民主主义与资本主义的关系、社会民主主义与资本主义其他力量价值观的比较分析等方面的学习和研究,有助于我们全面深刻地认识资本主义特别是其思想体系。

2. 现实意义

(1) 社会民主主义是世界社会主义的一支,又是当前资本主义的支柱之一,所以以社会民主主义价值观为案例的研究,一方面可以认识马克思主义价值观在社会民主主义中的嬗变,包括其历程、内容、原因等;另一方面可以认识到资本主义对于社会主义的影响,并从价值观的比较和演变中更加清醒地认识社会民主主义和资本主义、社会民主主义和社会主义、社会主义和资本主义的关系,从而树立正确的价值观,为当前中国特色社会主义核心价值观的研究与实践提供新的分析角度。

(2) 关于“普世价值”的论争导致了民众认识上的模糊乃至错误,所以本书的研究能够通过学术上的研究成果为民众对于价值观的认识和树立正确的价值观提供思想指导和理论基础,以廓清民众对于“普世价值”的模糊认识,纠正其错误认识,在认清所谓“普世价值”实质的基础上巩固马克思主义的指导地位,做好意识形态工作。

三 研究的主要内容、基本思路

1. 主要内容

本书以马克思主义的价值观为理论基础和基本的研究方法,以社会民主主义“普世价值”的追求和现实实施为案例,采用理论与实际相结合的方式来分析“普世价值”。其主要内容有以下几个方面。

(1) 研究马克思主义的价值观,形成较为系统的马克思主义价值观体系。马克思曾讲道“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足

他们需要的外界物的关系中产生的”^①，而作为价值观表明的是主体对于客体的关系，表明人们对于某种事物之于人的作用意义的看法和态度。一定的价值观是处于一定的经济关系、社会关系中人的利益和需要的反映，只有通过剖析人的社会性才能够认识个人，只有把握人的社会性才能理解和实现人的价值。本书以此为出发点，系统学习和研究马克思、恩格斯的原著精神，构建较为清晰的马克思主义价值观体系，全面介绍和分析马克思主义的自由观、公正观、团结观、民主观、人权观等价值观。

(2) 比较马克思主义的价值观和西方“普世价值”的不同。西方“普世价值”从人性出发，以人道主义为立论基础，追求抽象的普遍性的人权、民主、自由等价值，这种价值观忽视了价值的实现途径、价值的现实基础、价值主体的社会性，把价值观抽象化、绝对化，用抽象的价值来代替只有在一定历史条件、社会基础上才能实现的价值。而马克思主义的价值观以唯物主义为理论基础，从社会现实出发，在实践的基础上构建和实现人的价值，其具有历史性、社会性和阶级性、具体性的特点。由此可见，马克思主义的价值观与西方“普世价值”观在理论基础、内涵、特点上完全不同。

(3) 全面介绍和分析社会民主主义的“普世价值”。社会民主主义是“普世价值”的主要提倡者，其“以抽象的人为中心，以自由、公正、团结为基本价值观，追求一种伦理道德的完善”^②。冷战结束后社会民主主义的价值在传统的基础上又增加了民主、人权等内容，并在这些价值的指导下，提出了“人权高于主权”“民主和平论”等观点。由于社会民主主义是世界社会主义流派和运动的一种，同时也是当前资本主义社会的重要思潮和政治力量，所以本书特将社会民主主义作为案例，全面介绍和分析其自由观、公正观、团结观、民主观、人权观的内涵和现实体现，通过其理想和现实的悖论来反映价值观的历史性、社会性、阶级性、具体性和“普世价值”的抽象性、矛盾性、错误性。

① 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1974年版，第406页。

② 余文烈主编：《当代国外社会主义流派》，安徽人民出版社2000年版，第131页。