

文学典籍注释基本理论研究

丁俊苗/著

博学
文库

BOXUE WENKU

本书以

文学典籍的注

释为研究对

象，以时间性

与时代性为文

学典籍注释发

生的根本原

因，论述了文

学典籍注释的

特殊性质、功

能与价值、本

体结构、传承

与创新等系列

问题，力图构

建一个较为完

整的文学典籍

注释理论体系，以深化文

学典籍注释学

研究，有效指

导文学典籍注

释实践。从实

践中总结理论，以理

论，以理

导实践，

本书研究

大特色。



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

博学
文库
BOXUE WENKU

文学典籍注释基本理论研究

丁俊苗/著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学典籍注释基本理论研究/丁俊苗著. —合肥:安徽大学出版社, 2017. 7

(博学文库)

ISBN 978-7-5664-1405-2

I. ①文… II. ①丁… III. ①注释—文学研究 IV. ①I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 113604 号

本书出版得到安徽省高校省级人文社科重点研究项目“文学典籍注释基本理论研究”(项目编号:SK2013A115)与巢湖学院学术著作出版基金资助(项目批注号:XSZZ-201701)

文学典籍注释基本理论研究

丁俊苗 著

WENXUE DIANJI ZHUSHI JIBEN LILUN YANJIU

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷: 安徽联众印刷有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 152mm×228mm
印 张: 13.5
字 数: 160 千字
版 次: 2017 年 7 月第 1 版
印 次: 2017 年 7 月第 1 次印刷
定 价: 35.00 元

ISBN 978-7-5664-1405-2

策划编辑: 卢 坡
责任编辑: 刘婷婷 苗 锐 卢 坡
责任印制: 陈 如

装帧设计: 李 军
美术编辑: 李 军

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 0551-65106311

外埠邮购电话: 0551-65107716

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 0551-65106311

序

我在讲授《训诂学》的过程中,深深感到,要增强当代学生的学习兴趣,提高讲课质量,就必须与古典文学紧密结合。这样日积月累的结果,资料渐多,范围日广,对古典文学作品注释研究的兴趣也日益增强。诗歌,特别是唐诗,人皆喜爱,因此,我将较多的目光投向了唐诗的注释。阅读了仇兆鳌的《杜诗详注》之后,产生了一些感想。除了敬佩其诸多优点而外,也观察到一些不足。例如,因为过于追求杜诗的“无一字无来历”,因此有的地方在注明字词来历时就难免出现与诗句无涉的情况。概而言之,如果用当代读者的眼光来审视仇注,便感到它不能充分适应、完全满足当代读者的阅读需求。尔后,我有幸获准主持的国家社科基金项目“清人之唐诗注释研究”,就是欲对清人的唐诗注释进行全面的调查和了解,以汲取经验与借鉴,为今天的古籍整理、古籍注释服务。

丁俊苗博士长于理性思维,他的博士论文之选择,也小有曲折,后来,我建议他在我的课题中选择一个子课题。他接受了我的建议,遂以《〈玉溪生诗笺注〉注释研究》为题开展工作。由于他敏而好学,认真阅读了大量相关资料,很快就适应了课题研究的需要。在完成博士论文的过程中,他不时有所发问。这些发问,常常表现出他对注释问题的理性思考。他将这些发问与思考落实到对《玉溪生诗笺注》注释的研究中,从而归结为“注了什么”“怎么注的”“为什么这么注”和“注得如何”四个大问题。最终,他的博士论文取得了“优秀”的好成绩。而这些发问与思考,也就成为他深入研究文学典籍注释的发端。毕业之后,他没有停顿,继续进行探索与研究,陆续发表了一些研究的

成果。十年之后,他终于拿出这本《文学典籍注释基本理论研究》,邀我写序。嘉其勤于探索而不忘初衷,欣喜之余,我自然乐为鼓吹。

丁俊苗博士发挥其善于理性思维之所长,根据我国丰富的注释实践,综合运用训诂学、文学批评、文学鉴赏以及诠释学、传播学、校勘学、接受美学、系统论等学科理论,建构出一个文学典籍注释的基本理论体系,并对这一体系进行了系统的全面的逻辑性的理论阐述。

我们的先辈创造了“应运而生”这一词语,应该说,这是先辈对客观事物产生、出现的规律性的总结——因为任何事物总是适应时代的需要而发生的。文学典籍的注释,同样也是适应时代的需要、社会的需要而发生。本书作者在深入考察的基础上,总结出文学典籍注释发生的深层次原因,亦即根本原因是“时间性”和“时代性”,这就抓住了文学典籍注释发生的客观因素与主观因素。作者以此为基点,进而展开了此后的一系列论述。应该说,这是本书作者好学深思的必然收获。

在我们现代人的潜意识中,古籍整理,包括文学典籍注释,常常不被视为“研究成果”,更谈不上是高水平的“研究成果”,评定职称时往往难以纳入成果计算的范围之内。其实,这是对古籍整理、文学典籍注释的一种误解。丁俊苗博士的这一理论体系,阐述的正是一种高水平的(或曰理想的)注释。为此,作者特设一章,专门对高水平的注释展开论证。作者透过注释依附于文本而往往为其所遮蔽,从而忽视了它的本质属性这一特点,指出文学典籍注释是一种带有约束性和间接性的特殊的著述方式。当我们沿着作者的思路与论述,读完了“文学典籍注释的功能与价值”一章之后,自然就会提升我们对文学典籍注释的看法和认识,这就不仅有利于文学典籍的注释,而且也有利于注释学的发展与完善。

“文学典籍注释的功能与价值”一章,是该书中甚为精彩的

章节之一。作者在学习、分析、总结诸多学者论述的基础上,仍以时间性和时代性是文学典籍注释发生的根本原因为视角,从功能与价值两方面来区分注释的意义。这样区分的结果,对于我们考察注释的意义,就会更加深入和细致。果然,作者从文本功能、疏通功能、文献功能三个方面,从传播价值、著述价值及经典化价值三个方面分别展开了对文学典籍注释的功能与价值的论述。如此细致的分析、论证,怎能不感染读者,又怎能不打动读者呢?需要强调的是,细致分析文学典籍注释的功能与价值,还不是这一论题的终结,还需要正确认识二者之间的关系。所以,作者又以辩证统一的观点进一步论证“文学典籍注释的功能与价值的关系”。作者认为,“读懂”是文学典籍注释的主要功能,“其中恢复文本的历史真实面貌是注释的前提,扫除阅读障碍、疏通文本是注释的重要目的,积淀和保存相关文献则是注释的自然结果”。“读好”,特别是“读出其时代内涵”,则是注释的主要价值所在,“其中传播价值是基础,著述价值是升华,经典化价值则是结果”。作者这样说道:“注释是一个整体行为,文学典籍注释发生的时间性和时代性是一个矛盾统一体,因此,文学典籍注释的功能和价值本质上也是一个矛盾统一体,两者虽相互区别,但又是密切联系的,不能简单、机械地分隔和对立,要统一地看,辩证地看,功能实现中蕴涵价值发现,价值发现中,也在实现功能,功能和价值共同展现注释的意义与生命力。”这一番论述,体现了作者辩证统一的观点。

以辩证统一的观点、多元化的视角来观察、分析、论证文学典籍注释,是全书的显著特点。他如,对“六经注我”与“我注六经”的分析论证,对“文学典籍注释的客观性与主观性”及其“辩证统一”的论证等等,莫不如此。正因为这样,所以,其结论就避免了狭隘性、单一性、唯一性等弊端,而具有相当的广泛性,具有强烈的感染力和说服力。这里,我还想着重指出,作者在“文学典籍的注释原则与注释思想”一章中,提出了要“忠实文

本”“尊重作者”“显现注者”“敬畏读者”四个原则,这是十分重要的、全面的认识,对于指导我们的文学典籍注释工作具有重要的指导意义。

我国的文学典籍,多是文人之作。而我国的文人(或者称之为知识分子),历来所受的教育就是以“修身齐家治国平天下”为立身之本的,他们治学的目的,就是为了“经世致用”——这一点,著名学者张岂之先生在其《中华人文精神》一书的第六章有着精彩的论述——也就是说,“以天下为己任”的责任精神,是我国文人的精神支柱。无论是孟子的“穷则独善其身,达则兼济天下”,还是杜甫的“致君尧舜上,再使风俗淳”,或是范仲淹的“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”等等,无一不是这种思想的体现。他们所留下的文学典籍,自然也是这一思想的艺术表现。这是我国文学典籍的一个重要特征。据此,则我们很难将“娱乐性”或者“消遣性”视为文学作品的唯一价值所在。我想,这应该是我们要“忠实文本”“尊重作者”的一个重要原因。但是,注者和读者的作用,同样不可轻视,道理显而易见:既然是“注释”,那么,注者的作用自然就是十分重要的了。为此,该书作者首先阐明了注者的“特殊身份”和“特殊使命”,既强调了注者的“主体性”,也强调了注者的“创造性”。作者认为,高水平的注释,应该是这样的:“注释的过程,不仅仅是文学作品价值和意义传承的过程,更是一个价值和意义不断增益的过程。一部高水平的注释著作,绝不是真的述而不作,简单照搬、转述或堆砌材料,而是要深入阐发作品的思想和艺术内涵,不断创新,寓作于述。”这一番言论,对我们是很有启发意义的。对于文本、作者、注者和读者的关系,作者是这样论述的:“忠实文本,能很好解决意义内生的问题,尊重作者能很好解决意义外生的问题,显现注者能很好解决意义新生的问题,而敬畏读者,让读者易于接受,则能很好解决意义永生的问题。”应该说,这是对四者关系的准确而恰当的阐释,很好地体现了辩证统一

的思想。细究之下,我们不难发现,作者的这些论断,其实是在前文对“文本的功能与价值”、对“注者的作用”及“学养与要求”等一系列问题的分析论证的基础上提出的——而这一切,也充分地体现出全书的系统性,体现出全书的逻辑层次。

要之,作者构建的文学典籍注释理论体系,论述的是对高水平注释的要求。从注本的选定、文本的复原,到疏通文字、阐明章旨、艺术鉴赏乃至文本隐微意蕴的挖掘、思想艺术层次的升华等一系列问题,都包括在注释的范围之内。即以作者提出的“忠实文本”“尊重作者”“显现注者”“敬畏读者”四个原则来看,就是相当高的要求,在实践中是甚为不易的。仅就“忠实文本”言,本书作者就论及了注本的确立、选定乃至校勘等一系列问题。其中单是“文本复原”一项,就不是轻而易举、简单可行的。张永言先生考订杜诗《示从孙济》“平明跨驴出,未知适谁门”一句中的“知”,本当作“委”,蒋礼鸿先生考订王士禛《唐人万首绝句选》、近人高步瀛《唐宋诗举要》中“烽火”“回乐烽”之“烽”不当作“峰”,都是极见功力、颇费时日的。没有高水平的注释能力,恐怕是难以胜任的。

复以“敬畏读者”言,我曾经根据社会的需求,将读者分为学术需求和阅读需求两类,而后将注释分为研究型的注释与普及型的注释两类。当然,这种分类,还是比较粗疏的,两者之间的界线,也是不易划分的,彼此之间往往是交叉、兼容的。清人的诗歌注释,我想主要是出于学术的需求。这是由当时的学术环境、学术水平来论断的。而今天的情况大变,阅读需求上升为主要的需求了。

就阅读需求言,目前需要考虑两类读者群:一是80后、90后的众多年轻读者,二是一大批老年读者。老年读者往往加入了诗词写作的行列,喜好诗、词、曲、赋的写作,因此,他们需要有关写作的启发、指导和借鉴。(仇注杜诗中,就有不少内容是揭示写作方法、诗篇结构、构思立意的,这些当是适应那个时代

的读者的写作需求的。)今天的青年读者则需要阐明诗意、鉴赏艺术等内容。这些,都是我们在注释之时需要认真对待的。

本书论述的是适应新时代的新读者的文学典籍注释,因此,不仅要求其“全”,还要突出其“新”。可喜的是,作者在这两方面都做出了有益的论证。

诚如作者所言,身处现代社会的现代读者,对阅读注本的兴趣已经大为减弱,文学,包括古典文学的读者群逐渐“流散”,因此,如何留住读者,更是我们面临的一个重要课题。针对“渐行渐远的历史时空”和“泛媒介化的阅读语境”这一现实,本书作者提出了创新性构想。他认为,无论从观念、内容、方法,还是到形式和应用,都需要创新。这是值得我们认真思考与积极探索的一个崭新的而又十分重要的问题。

丁俊苗博士在《后记》中谈及本书有待继续深入的问题,他说:“回顾和反省写作的历程,自觉本书至少仍存在三方面需要提高的地方:一是构建的理论体系主要是框架性的,还比较粗疏,精细性不够,科学性、合理性还需要接受实践的检验;二是论证方面感觉不足,有时是先有观点,后找例子去说明和证实,显得较为生硬,例证的选择面和代表性也还不够;三是文学典籍注释的特殊性突出不够,特别是具体到不同的文体类型和作家作品。”我觉得,他谈及的这三个方面的问题,是中其肯綮的。我衷心地希望作者能就此继续不断地深入研究。

我国的文学典籍以及对这些典籍的注释,以其数量庞大和其丰富性与多样性而令世人瞩目。时代的发展和阅读的需要,促使我们应该将扫除语言文字的障碍与“与析共赏”结合起来。本书论述的文学典籍注释,也正是基于这一认识而展开的。这种高水平的注释,就对注者提出了更高的要求。为此,我们不仅有必要进一步加强对《唐诗三百首详析》《杜诗注析》《诗经注析》之类注释的研究,也必须加强对现代读者的调查与研究。在充分认识文学典籍注释的功能与价值的多样性和多重性的

同时,根据文学典籍的类型、特点以及自身的学养,求得注释的正确定位,“各展所长,各负使命,实现注释的多元化功能或价值,共同推进文学典籍的经典化,服务于时代发展和人民需要”。

“文革”之后,我国出版了数量众多的文学典籍注释作品,但是,毋庸讳言,由于对文学典籍注释缺乏必要的理论认识,缺乏必需的专业知识,这些注释作品便呈现出良莠不一的现象。现在,有了这本探讨文学典籍注释基本理论的专著,必将会对我们在这一方面的工作,起到积极的指导作用。目前,我正在为散曲大家吴梅弟子孙为霆先生的散曲作品集《壶春乐府》作注。我的初衷有二:一是深深地为孙为霆先生的作品所感动而激愤,以为有义务为之宣传;二是企图通过注释实践,进一步验证、补充我们的项目成果与结论。在注释过程中,时时产生不少困惑。读完丁俊苗博士的这一专著,我对文学典籍注释的认识,又有了新的升华。相信读者也会有和我一样的感受。

拉杂而言,聊以为序。

郭芹纳

序于陕西师范大学诗词曲赋联研究中心

2016年12月20日

前言

在陕西师范大学攻读博士学位时,我的论文题目是《〈玉溪生诗笺注〉注释研究》。《玉溪生诗笺注》是清人冯浩笺注李商隐诗的注本,论文主要以该注本的注释为研究对象,目的是想总结冯浩注释的成就与不足,探索清代诗歌注释的特点,并希望在此基础上概括诗歌注释的基本规律,为诗歌注释学研究提供事实和理论支撑。

在研究过程中,我发现对典籍注释的研究至少存在两方面不足,一是中国古代的典籍注释著作虽极丰富,但注释理论体系的论述却较为薄弱,二是当下关于典籍注释理论研究的文章虽很多,但体系性较强的理论著作却较少,因此便萌生了撰写一本关于典籍注释基本理论著作的想法,希望为典籍注释学的学科建设做一点工作。

中国古代的典籍浩如烟海,内容赅博,涉及哲学、文学、艺术、历史、医学等诸多学科,在研究和写作的过程中逐渐发现,要撰写一本具有普遍意义的典籍注释基本理论著作是非常困难的,别的不说,仅研读各学科具有代表性的注释著作,就需要相当的时日。因此,我决定缩小范围,主要以文学典籍注释著作及其注释为研究材料和对象,将题目定为《文学典籍注释基本理论研究》,并以此为题,成功申报了安徽省高校省级人文社科重点研究项目课题。

文学典籍注释的内容十分广泛,从版本、校勘到字词、典故、名物制度,从创作背景、作者生平到思想内容、艺术特色等都是注释的内容,已往的注释研究中,对这些内容都有论述,文献丰富,尤其是对字词的音形义和典故、名物制度等的注释研

究更是充分。但这些研究一般多是就某一词语或具体问题的注释进行辨证、考论,主要是个案性的,偏重于实务。鉴于上述关于典籍注释研究理论性、体系性不足的问题,本书力图跳出具体的个案问题研究,从整体上思考注释的发生原因、本质属性、功能价值以及本体结构等问题,以构建一个较为完整的文学典籍注释理论体系为目标追求。

写作具有一定体系性的文学典籍注释基本理论著作,基本路径有两条,一是在大量注释实践的基础上归纳总结,一是根据研究者对注释的理解和把握,进行演绎和建构。前者优点是有可靠的事实依据,但难免会陷于繁琐及事实罗列中;后者利于超越事实、创建体系,但可能生造的痕迹明显,需要经受实践的检验,在实践中不断修正。相比较而言,后者更适合本书的目标定位,因此写作中,主要采取演绎和建构的思路,辅以归纳与总结,数易其稿后,最终定型为本书的结构框架和理论体系。

文学典籍是古代典籍的重要组成部分,与其他类型典籍相比,有诸多共性,但也有其特殊性,所以其注释也是既具有其他典籍注释的共性,又具有“文学”这一类典籍鲜明的个性。基于此,在构建文学典籍注释基本理论体系时,就尽可能一方面尊重典籍注释的共性,同时又努力突出文学典籍注释的个性特点,因此,本书虽然是文学典籍注释基本理论研究,但也具有其他门类典籍注释的共通性。

文学典籍的注释是理论性和实践性都极强的工作,完善的注释理论体系的建立是不可能一蹴而就的,本书是作者近些年来关于文学典籍注释的一些思考和研究的总结,不免显得粗疏和支离,现不揣浅陋予以出版,倘能激发探索与争鸣,有益于文学典籍注释理论研究和注释实践,则实为大幸。

目 录

序	[001]
前 言	[001]
绪 论	[001]
第一章 文学典籍注释发生的根本原因	[007]
第一节 文学典籍注释发生的时间性	[009]
第二节 文学典籍注释发生的时代性	[015]
第三节 文学典籍注释发生根本原因提出的意义 ...	[023]
第二章 文学典籍注释的性质及其内涵	[026]
第一节 文学典籍注释的形式特征	[026]
第二节 文学典籍注释是一种特殊的传播方式 ...	[029]
第三节 文学典籍注释是一种特殊的著述方式 ...	[035]
第三章 文学典籍注释的功能与价值	[042]
第一节 文学典籍注释的功能	[043]
第二节 文学典籍注释的价值	[050]
第三节 文学典籍注释的功能与价值的关系	[054]
第四章 文学典籍注释的本体结构	[057]
第一节 文学典籍注释的主体要素	[058]
第二节 文学典籍注释的对象要素	[062]
第三节 文学典籍注释的内容要素	[065]
第四节 文学典籍注释的方法要素	[077]

第五节	文学典籍注释的目的要素	[082]
第六节	文学典籍注释本体结构要素之间的关系 ...	[086]
第五章	文学典籍的注释原则与注释思想	[088]
第一节	文学典籍的注释原则	[088]
第二节	文学典籍的注释思想	[099]
第六章	文学典籍注释的客观性与主观性	[112]
第一节	文学典籍注释客观性与主观性的成因 ...	[112]
第二节	文学典籍注释的客观性	[117]
第三节	文学典籍注释的主观性	[121]
第四节	文学典籍注释的类型与风格	[129]
第七章	文学典籍注释的统一性与层次性	[134]
第一节	文学典籍注释的统一性	[134]
第二节	文学典籍注释的层次性	[147]
第八章	文学作品类型与注释路径选择	[152]
第一节	文学作品的类型	[152]
第二节	作品类型与注释路径选择	[156]
第三节	文学作品注释的有效性	[162]
第九章	文学典籍注释的传承与创新	[168]
第一节	文学典籍传承的现实困境	[168]
第二节	文学典籍注释的创新	[174]
第三节	文学典籍注释创新的要求	[183]
主要参考文献		[186]
后记		[201]

绪 论

典籍，《现代汉语词典》的解释是：“记载古代法令、制度的重要文献，泛指古代图书。”^①本书关于典籍是取广义的解释，“泛指古代图书”。但古代图书也有重要性之分，因此一般认为，典籍是古代重要的图书或文献，典型的如儒家主要经典“四书”（《大学》《中庸》《论语》《孟子》）和“五经”（《易》《书》《诗》《礼》《春秋》）。历代贤哲不断用自己的思想和智慧辛勤创作，为后代留下了卷帙宏富的各类典籍，经历岁月的淘洗，其中有些典籍不断经典化，跨越时空，成为人们恒久捧读的经典。但由于时空的变异和间阻，后人要顺利读懂、接受古代的典籍，汲取其中的营养，则需要通过专门的注释，于是自汉代以来，历代出现了大量优秀的典籍注释著作，如汉代毛亨的《毛诗诂训传》、赵岐的《孟子章句》，唐代孔颖达等的《五经正义》、李善的《文选注》，宋代朱熹的《诗集传》《四书章句集注》等，到清代更是达到了一个新的高峰，经史子集各类典籍都出现了集成式的注释著作，如刘宝楠的《论语正义》、焦循的《孟子正义》、王先谦的《汉书补注》等等。“注释是为古书（包括旧注）作解释的意思，单称为‘注’，用作名词，则解释性文辞称注。”^②注释的内容十分广泛，类型也颇为繁多，名称有“传”“注”“笺”“说”“解”

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室：《现代汉语词典》（第6版），北京：商务印书馆，2012年版，第290页。

② 汪耀楠：《注释学纲要》（第二版），北京：语文出版社，1997年版，第1页。

“诂”“章句”“注疏”“笺释”等多种,注释是各种名称的统称^①。注释的中心工作是为典籍作解释,但是,为了便于读者准确、全面、深入理解典籍或作品,实践中注者往往还需要认真校勘文本,广泛搜罗与文本相关的资料(如记载作者生平的史料、传记,文本的版本及序跋信息,以及作品的鉴赏评论资料等),甚至还要编纂年谱,进行相关考论,最后以文本为中心,形成一个完整的解读系统——注本,因此,注释工作实际上不限于作解释的范围,而具有很强的综合性和集成性。^②

我们认为古代典籍产生的基本方式可分为两种:一是著述,一是注释。著述是作者全新的创作,注释则是注者给前人的作品作注释,其间融进了注者的理解和解释。古代典籍传播的基本方式也可分为两种:一是传抄,一是注释。传抄是通过手抄或刊刻等方式,复制作品或作品集,供读者阅读,扩大了读者范围,但文本总的信息量并不增加;注释则是给作品或作品集作注释,帮读者理解,因融进了注者的理解和解释,文本内容信息实现了增殖。综合起来看,注释既是一种重要的著述方式,也是一种重要的传播方式。因此,注释这种现象虽然看起来很平常,但实质上却很重要:注释是专门的学问,是理论和实践的结晶,是沟通作者、文本和读者的桥梁,是连接历史、现实和未来的纽带,在典籍的保存与经典化及文化传承创新中有着重要的意义。

中国古代典籍的注释实践极为发达,历朝历代各类典籍的注本可谓也是卷帙宏富,很多重要的典籍更是被一注再注,如大家熟知的“千家注杜”“五百家注韩”现象。有人统计过,汉代

① 注释的各种名称、沿革及具体内涵,这里不展开论述,参见汪耀楠《注释学纲要》(第二版,语文出版社,1997年版)、黄亚平《古籍注释学基础》(甘肃教育出版社,1995年版)。

② 为了术语统一,本书把被注释的典籍或作品称为文本,其创作者称为作者,把带有注释者注释的文本称为注本,注释者称为注者(注者是通称,高水平的注者,有时也称为注家,一如作者与作家一样)。

以来,《论语》的注释就有 3000 种之多。因此,典籍的注本数量会远远超出典籍之原典本身。古代典籍注释的实践虽然很发达,优秀的典籍注释著作也是层出不穷,但与之形成鲜明对比的是,对典籍注释理论的研究则自觉性不强,虽不乏关于注释的真知灼见,如孟子所提出的知人论世观点:“颂其诗,读其书,不知其人,可乎?是以论其世也。”但相对于实践,理论研究还是比较薄弱的,古代典籍注释基本上是处于有丰富的注释实践,但没有系统注释理论的状态。

新时期以来,伴随国家对古籍整理的重视和古籍整理的进展,典籍注释的理论研究和理论体系建设也得到了很大的重视,研究者发表了大量注释理论研究成果,出版了多部关于典籍注释的理论著作,其中不少学者更是倡言要建立专门的注释学,希望把分散的成果凝聚成完整的理论体系,从而有效指导注释实践,这些都极大地推进了注释学的发展。此方面的研究文献主要有:许嘉璐《注释学刍议》^①、汪耀楠《注释学纲要》^②、靳极苍《应把“注释学”建为一专门学科》^③、董洪利《古籍的阐释》^④、黄亚平《古籍注释学基础》^⑤、靳极苍《注释学刍议》^⑥、黄亚平《建设古籍注释研究理论框架的重要意义》^⑦。许嘉璐的长篇文章主要是倡立“注释学”,以专门研究给古书作注的原则、方法、规律等问题。汪耀楠的《注释学纲要》是关于古代典籍注释的第一本系统的理论著作,具有开创性和奠基性的意义,该著作从注释的种类、版本选择、文字校勘、句读、释词语、明通

① 许嘉璐:《注释学刍议》,见《古汉语论集》(第二辑),长沙:湖南教育出版社,1988 年版。

② 汪耀楠:《注释学纲要》,北京:语文出版社,1991 年版。

③ 靳极苍:《应把“注释学”建为一专门学科》,《晋阳学刊》,1991 年第 6 期。

④ 董洪利:《古籍的阐释》,沈阳:辽宁教育出版社,1993 年版。

⑤ 黄亚平:《古籍注释学基础》,兰州:甘肃教育出版社,1995 年版。

⑥ 靳极苍:《注释学刍议》,太原:山西人民出版社,2000 年版。

⑦ 黄亚平:《建设古籍注释研究理论框架的重要意义》,《古籍整理研究学刊》,2002 年第 3 期。