

文史哲研究丛刊

先秦诸子与楚文化关系研究

陈瑶 著



上海古籍出版社

文史哲研究丛刊

先秦诸子与楚文化关系研究

陈 瑶 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

先秦诸子与楚文化关系研究 / 陈瑶著. — 上海:
上海古籍出版社, 2017.12
(文史哲研究丛刊)
ISBN 978-7-5325-8579-3

I. ①先… II. ①陈… III. ①先秦哲学—关系—楚文
化—研究 IV. ①B220.5②K871.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 197054 号

文史哲研究丛刊

先秦诸子与楚文化关系研究

陈瑶 著

上海古籍出版社出版、发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.cwen.co

上海惠敦印务科技有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 12.125 插页 2 字数 301,000

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1 1,300

ISBN 978-7-5325-8579-3

I·3206 定价: 48.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

序 言

陈瑶的博士论文经过修改补充之后即将出版，嘱予为之序。我作为她的指导老师，自然义不容辞。这篇论文写作期间，我和陈瑶针对一系列问题多有交流切磋，感触颇深。因此，这篇序言权且作为指导论文写作的一份简要总结，留住一些值得纪念的历史回忆。

陈瑶博士是楚人（湖南龙山），对楚文化情有独钟，攻读博士学位伊始，就把论文的内容锁定在楚文化范围之内，最终确定研究先秦诸子与楚文化的关联。然而，热爱楚文化是一回事，研究楚文化是另一回事。热爱楚文化是从事楚文化研究的动力，而要使所作的研究卓有成效，则须付出艰辛与努力。陈瑶博士这部著作的完成，确实是惨淡经营，用力颇多。

探讨先秦诸子与楚文化的关联，人们首先想到的往往是《道德经》和《庄子》，因为这两部道家经典本身就是楚文化的有机组成部分，已有大量研究成果提示《道德经》、《庄子》的楚文化属性。沿着这个路径继续深入研究难度较大，可供回旋的学术空间有限。鉴于这种情况，陈瑶博士这部著作没有为这两部经典设置专章，而是把它们放到第三、四两章中加以处理。这种选择提出一个问题：博士论文是以建构体系为宗旨，还是以解决问题为主？如果是建构体系为宗旨，那么，这部著作不为两部道家经典设立专章，显然是一种欠缺，无法形成完整严密的体系。有的专家尖锐地指出这个问题，有其合理性。然而，如果是解决问题为主，这种做法

则是明智的,因为它避开了学界的热门话题,而把学术研究的薄弱环节作为突破口,有利于学术的创新。据实而言,建构体系是一个漫长的过程,不是处于起步阶段的学人力所能及。如果对博士论文过分苛求体系的完整严密,很大程度上是强人所难。当然,作为学术的终极追求,建立自己的体系是完全必要的,期待陈瑶博士能够走到这一步。

这部著作探讨先秦诸子与楚文化的关联,其中涉及孔子,并且设立专章。这又提出一个问题,孔子及《论语》是归入经学,还是归入子学?《论语》是十三经之一,孔子是古代经学的大成宗师,按照传统的观念,孔子及《论语》应纳入经学。近代以来,传统的四部分类得到修正。章太炎先生的《国故论衡》下卷为《诸子学九篇》,其中的《原儒》、《原道》都提到孔子。陈柱先生的《诸子概论》称“儒家之学,实大成于孔子”,也是把孔子归入先秦诸子。钱穆先生《国学概论》第二章《先秦诸子》亦提到孔子。孔子属于先秦诸子,这是近代以来学界的普遍共识,陈瑶博士继承的是这种观念。这里之所以再次提出这个问题,乃是有感于当下复古思潮的潜流涌动,把古代经学规则过分推崇的缘故。当然,孔子及《论语》既可以归入子学,亦可归入经学,二者均有合理性。

陈瑶博士这部著作探讨先秦诸子与楚文化的关联,那么何谓文化?学人所作的界定多种多样。改革开放以来,中国大陆学界曾经出现文化热,许多研究都冠以“文化”二字。不可否认,这方面的研究确实取得一批有价值的成果,但是,目前的文化研究基本处于停滞不前的状态,追究其中的原因,很大程度上是研究的淡化、表面化所致。陈瑶博士这部著作虽然也属于文化研究系列,但却能够避免以往文化研究的弊病,且有所超越和创新。这主要得益于两种运作方式:一是宏观与微观研究的结合,从大处着眼、小处入手,从书的名称上看,确实是个大题目,是恢宏之作;而在具体操作过程中,又细化为许多小题目,从具体事象切入进行剖析。二是

论述与考证的结合,博士论文要有哲学思辨、理论色彩,同时又必须有扎实的文献功底。这部著作所作的考证,以文献为依托,同时又深入到语言、文字层面,显示出严谨的学风。以上两种运作方式,使得整部著作遵循的是“论从史出”的理路,从而避免了文化研究常见的空洞、浮泛的倾向。

当下中国大陆的地域文化研究,已经形成相对固定的格局。山东则齐鲁文化,山西则晋文化,河南则河洛文化,湖北则荆楚文化,湖南则湘楚文化,如此等等,各个地区都有自己文化研究的品牌。可是,陈瑶博士这部著作所展示的文化地图,却与上述文化格局呈现出明显的差异。先秦诸子与楚文化的接触、交汇,主要空间并不是在两湖地区,而是在今河南的南部,即与湖北相邻的地区。这就提出两个问题:一是如何看待楚文化的地理分布,二是怎样处理地域文化的边际问题。屈原是楚文化重要的代表人物,他的有些作品写于今湖北的江汉流域及湖南的沅、湘一带,因此,古代文学界的楚文化研究,往往关注这两个地区。从历史实际考察,春秋战国时期楚文化的中心地带,并不是在今湖南,而是位于豫鄂交界的地区,许多重大的历史事件都发生在那里。至于楚文化扩展到沅、湘一带,那是在战国中期以后。所以,对于楚文化所作的研究,在地域上不能局限于两湖地区,还应该把目光投向豫南。如果追溯楚文化的渊源,还要与巴蜀文化相沟通。而与楚文化区相邻的吴文化、河洛文化,对它们所作的研究也要考虑楚文化的因素。

陈瑶博士勤奋好学,转益多师。她的这部著作给人许多启示。如今,她正在清华大学博士后流动站工作,从事出土文献与楚地诗学的研究。相信她经过这座学术殿堂的洗礼,学术上会有更大的进步,会收获更丰硕的成果。

李炳海

2017年3月16日于扬州寓所

目 录

序言	001
第一章 孔子适楚及其文学演绎	001
一、孔子入叶至楚的时间和地点	001
1. 孔子的入叶	001
2. 孔子的至楚	004
二、孔子与叶公子高的交往及传闻	005
1. 叶公子高其人其事	006
2. 叶公子高问政于孔子	012
3. 叶公子高与孔子论直	017
4. 叶公子高出使齐国请教于孔子的寓言	023
三、孔子在楚地与高层交往及相关叙事	027
1. 孔子与楚昭王、令尹子西	027
2. 孔子与孙叔敖	031
3. 孔子与市南宜僚、白公	036
4. 叶公子高、市南宜僚及楚国政要的隐逸倾向	043
四、孔子入叶至楚与平民隐士相遇的传闻	044
1. 孔子与狂接舆	045
2. 孔子与长沮、桀溺、荷蓀丈人	048
3. 孔子所接触的南北平民隐士的差异	052

五、孟子与楚文化之间的冲突	057
1. 农家源自楚地	058
2. 孟子对南楚农家的诘难	061
六、儒学南渐与江东吴地的关联	068
1. 孔门弟子澹台灭明、商瞿南传儒学	068
2. 春申君封吴及其习《易》	072
 第二章 墨学南渐入楚的轨迹及文学性书写	078
一、墨子生卒年辨析	079
1. 古今学人对墨子生卒年的几种认定	079
2. 孙诒让《墨子年表》辨析	081
3. 试断墨子生卒年	086
二、墨子南入楚廷的时间和地点	090
1. 墨子入楚制止攻宋的时间	090
2. 献书惠王与止楚攻宋并非同一时段之事	099
3. 墨子入楚的地点	102
三、墨子在楚国朝廷的军事演练和学说传播	107
1. 墨子与公输般的楚廷演练	107
2. 墨子宣扬“非攻”与尚义	112
3. 《墨子》书中“义”的内涵	117
4. 墨子第二次到达楚廷的献书和陈辞	121
四、墨子在楚地鲁阳的惨淡经营	124
1. 鲁阳文君与鲁阳其地	124
2. 墨子止鲁阳文君攻郑	128
3. 墨子与鲁阳文君论“非攻”	133
五、墨子弟子的南楚行迹	143
1. 耕柱子仕楚	144
2. 孟胜为楚阳城君殉难而死	146

3. 田鸠因楚王见秦王	149
4. 邓陵子等南方墨家成员	152
5. 墨门弟子南楚行径的阶段性特点	154
第三章 《韩非子》对楚文化取材所建构的格局	157
一、诸篇政论：楚政之失的生动显现	158
1. 《十过》、《饰邪》篇的竖穀阳小忠	158
2. 《二柄》、《十过》篇的楚灵王行僻	165
3. 《和氏》篇的和氏受刑与吴起被害	173
4. 《奸劫弑臣》篇的春申君弃妻杀子与公子围弑君自立	177
二、《喻老》：楚地故事与哲理名言的珠联璧合	181
1. 善建不拔：孙叔敖请汉间之地	182
2. 大器晚成：楚庄王对答右司马御座	190
3. 自见谓之明：楚庄王听从杜子之谏	197
三、《说林》：展现楚地智士的画廊	201
1. 夺而食荆王不死之药者自全	201
2. 自言善逐鹿而为楚王御者	207
3. 楚丈人谏伐陈之楚公子	210
4. 左史倚相谏楚王分吴、攻吴与备吴	212
四、《韩非子》与《左传》关于楚国叙事的对比	218
1. 子反之死与楚地败军之将的自杀风气	219
2. 子常败于吴的叙事辨析	232
3. 《韩非子》对楚国叙事的历史真实性辨析	238
第四章 《吕氏春秋》与楚文化	240
一、对楚国制度文化的吸纳与借鉴	240
1. 对楚国历史叙事的时段及取舍倾向	241

2. 君主接受臣下批评的进谏制度	244
3. 举贤授能的用人机制	249
4. 谀臣谗言的祸国殃民	254
二、对楚国精神文化的多维展示和取舍	258
1. 以义取舍、以人为本的战争理念	258
2. 走向极端和偏执的忠节	265
3. 对楚国忠孝冲突案例的判评	277
三、对楚地民性习俗的考量褒贬	289
1. 道家学派推崇的大智若愚	290
2. 法家学派贬抑的至愚	293
3. 楚地的巫风和尚勇	303
四、对楚文化道家因素的吸纳	312
1. 老子学说的定位、定性	312
2. 老子学说的运用和发挥	317
3. 《庄子·让王》篇的析解和重新组装	326
4. 《庄子》其它篇目的摘录与整合	337
五、对《道德经》道家因素的吸纳及其采用的书写模式	345
1. 《吕氏春秋》依据《道德经》篇目的分布格局	345
2. 老子养生全性理念文学演绎的书写模式	347
3. 老子系列命题被援道入法及说体文类的运用	355
附录 先秦诸子论楚、适楚大事记	363
参考文献	367
后记	377

第一章 孔子适楚及其文学演绎

春秋时期，孔子率领众弟子周游列国以推行儒家学说，从鲁国出发，抵达南土楚地。孔子作为儒家的创始人，与那里的一系列人物发生关联。通过孔子及其弟子适楚的见闻，可以透视儒家与楚文化之间的冲突与交融。同时，儒、道两种思想之间的比较，一直是先秦诸子研究中的重要问题。考察孔子入楚见闻及其文学演绎，可以从地域文化角度透视儒、道思想的差异之处，且可多方位地揭示楚文化特点。

一、孔子入叶至楚的时间和地点

《论语·子罕》篇有叶公向孔子问政的记载，《论语·微子》篇提到楚狂接舆歌而过孔子的故事。孔子确实入叶至楚，《论语》保留了这方面的宝贵资料。除此之外，《史记·孔子世家》也对孔子的入叶至楚作了具体叙述，并且明确地标示出事件所处的时段，为考察孔子在楚地的活动情况提供了重要信息。孔子是在怎样的情势下，以何种方式入叶至楚？他的活动区域在楚国版图的哪个部位？这是考察孔子入叶至楚两个不容回避的问题。

1. 孔子的入叶

《史记·孔子世家》写道：

冬，蔡迁于州来。是岁鲁哀公三年，而孔子年六十矣。……夏，鲁桓釐庙燔，南宫敬叔救火。……秋，季桓子病。……明年，孔子自陈迁于蔡。……明年，孔子自蔡如叶。^①

这段文字把孔子入叶的行程交代得很清楚。孔子先是在鲁哀公五年(前490)，从陈国迁于蔡，第二年即鲁哀公六年(前489)自蔡入叶，时年63岁。孔子到达蔡国的前一年，即哀公四年(前491)，蔡迁都州来，即今安徽凤台，亦称下蔡，成为吴的附属国。而据《左传》的记载，蔡迁州来的时间更早，在哀公二年(前493)十一月。这样看来，孔子从陈入蔡，是进入迁都州来的下蔡，位于今安徽凤台。

《史记·管蔡世家》对于孔子入蔡及蔡国迁都作了如下记载：

二十六年，孔子如蔡。楚昭王伐蔡，蔡恐，告急于吴。吴为蔡远，约迁以自近，易以相救；昭侯私许，不与大夫计。吴人来救蔡，因迁蔡于州来。^②

照此说法，孔子入蔡在蔡昭侯二十六年，亦即鲁哀公二年(前493)，比《孔子世家》的记载早三年。孔子入蔡之后，蔡迁都州来，寻求吴国的保护。《史记·孔子世家》记载：“孔子迁于蔡三岁，吴伐陈。楚救陈，军于城父。”^③《左传·哀公六年》记载：“吴伐陈……楚子乃救陈，师于城父。”^④照此推算，孔子入蔡应在鲁哀公五年(前490)，当时蔡已经迁于州来。如果孔子是在鲁哀公二年

① 司马迁：《史记》，北京：中华书局，1982年版，第1927-1928页。

② 司马迁：《史记》，北京：中华书局，1982年版，第1569页。

③ 司马迁：《史记》，北京：中华书局，1982年版，第1930页。

④ 杨伯峻：《春秋左传注》，北京：中华书局，1990年版，第1633页。

入蔡，难以与第三年吴伐陈的历史事实相符。

《史记·孔子世家》称，孔子是在鲁哀公六年自蔡入叶，此时的蔡国已经不在州来，而是迁到了别处。《左传·哀公四年》有如下记载：

夏，楚人既克夷虎，乃谋北方。左司马眅、申公寿余、叶公诸梁致蔡于负函，致方城之外于缙关。曰：“吴将沂江入郢，将奔命焉。”

杨伯峻先生的注解作了如下解释：

杜注：“三子，楚大夫也。此蔡之故地人民，楚因以为邑。致之者，会其众也。”负函，据《汇纂》，当在今河南信阳市，县境。据江永《考实》，缙关在今河南方城县。^①

楚国为了经营北方，把位于方城之外的居民迁到方城，把蔡国居民迁到负函，当时的借口是吴国将溯江而上，如果不及时迁徙，日后就要奔亡逃命。负函，杨伯峻先生引《汇纂》的说法，认为是在今河南信阳。可是，那里位于淮水之南，楚国的要塞大隧、直辕、冥阨都在那一带。楚国是担心蔡人投吴而令其迁徙，不可能把它置于要塞之地，因此，蔡所迁入的负函不应在信阳一带。《中国历史地图集》第一册，在今河南叶县处标有函氏^②，那里当是蔡国所迁入的负函。负函南距叶地不过二十公里，孔子自蔡入叶，是他随蔡人迁到负函之后的事情。负函离叶地很近，所以，孔子有机会到叶地，与叶公子高进行交往。

① 杨伯峻：《春秋左传注》，北京：中华书局，1990年版，第1626页。

② 谭其骧：《中国历史地图册》（第一册），北京：中国地图学出版社，1975年版，第25页。

《史记·孔子世家》叙述孔子自蔡如叶的经历,没有提及蔡国由州来迁到负函一事,而是在讲述蔡国内乱之后提到“楚侵蔡”。司马迁是把楚国强迫蔡人迁徙,视为对蔡国的侵犯。《史记·管蔡世家》、《史记·楚世家》也没有提到蔡人被迫从州来迁往负函一事。

综上所述,孔子自蔡入叶,是随着蔡人迁入负函以后的举措。那里是楚国的北方重镇,迁徙之后的蔡人处于楚国的严密控制之下。孔子自蔡如叶,并不需要长途跋涉,而是路程很近,完全可以朝发夕至。司马迁之所以回避蔡人从州来迁入负函一事,有可能是为尊者讳,不愿意把孔子这段类似于战争难民的经历加以叙述。

2. 孔子的至楚

《史记·孔子世家》对于孔子至楚的叙述如下:

孔子迁于蔡三岁,吴伐陈。楚救陈,军于城父。闻孔子在陈蔡之间,楚使人聘孔子,孔子将往拜礼。陈蔡大夫谋曰:“孔子贤者,所刺讥皆中诸侯之疾。今者久留陈蔡之间,诸大夫所设行皆非仲尼之意。今楚,大国也,来聘孔子。孔子用于楚,则陈蔡用事大夫危矣。”于是乃相与发徒役围孔子于野。不得行,绝粮。从者病,莫能兴。……于是使子贡至楚。楚昭王兴师迎孔子,然后得免。^①

这段叙述把孔子至楚的情况交待得很清楚。当时楚昭王率兵救陈,驻扎在城父。杨伯峻先生注:“此乃北城父,详昭十九年《传》‘大城城父’《注》,在今河南宝丰县东,平顶山市西北。”^②城父与蔡

① 司马迁:《史记》,北京:中华书局,1982年版,第1930-1932页。

② 杨伯峻:《春秋左传注》,北京:中华书局,1990年版,第1633页。

人所居的负函之地相邻,东距陈地不过百公里。孔子当时处于陈蔡之间,与城父相距很近。楚昭王是在率兵出征,驻扎在城父期间征召孔子。孔子在陈蔡之间被围,派子贡向楚方求救。昭王兴师迎孔子,孔子与昭王在城父见面。

《左传·哀公六年》记载,楚昭王是在这年春天率兵救陈,驻扎在城父。“秋七月……将战,王有疾。庚寅,昭王攻大冥,卒于城父”。^①由此推断,楚昭王在城父驻留最多不过半年,春天到达城父,七月就在那里去世。而按照《史记·楚世家》的记载,昭王是在鲁哀公六年(前489)十月去世,“庚寅,昭王卒于军中”。^②照此说法,昭王在城父驻留的时间超过半年,但最多也不过七八个月。所谓的孔子至楚,并非到达楚国的郢都,而是在北楚之地城父见到楚昭王而已。蔡人所迁居的负函,昭王驻扎的城父、叶公所在的叶地,均在今河南的平顶山、叶县一带,彼此距离很近。孔子的入叶至楚,活动地域极其窄小,局限于楚地北境。他是鲁哀公六年入叶,楚昭王逝世后就离开了楚地,前后不到一年的时间,在此期间并未一直居于叶地或城父。孔子的南适楚地,在时间和空间上都是有限的,可以说是来去匆匆,并且未能深入楚国腹地。

二、孔子与叶公子高的交往及传闻

孔子及其弟子适楚行程中,和那里的政治人物发生一系列关联,其中,最具代表性的叶公子高,与孔子处于同一时代,年代稍晚,活动见于春秋晚期的鲁定公、哀公年间。据《史记·孔子世家》记载,鲁哀公六年(前489)孔子适楚叶地,叶公子高遂问政于孔子。孔子留居楚国期间与叶公子高的交往及传闻,早期文献进行

① 杨伯峻:《春秋左传注》,北京:中华书局,1990年版,第1634-1635页。

② 司马迁:《史记》,北京:中华书局,1982年版,第1718页。

了记载。据此,可以从地域文化的角度,揭示中土邹鲁文化与南楚文化之间的异同。

1. 叶公子高其人其事

叶公子高是楚惠王时期著名的政治人物,姓沈,名诸梁,字子高,封于叶地,又称叶公诸梁。关于其身世有两种说法,一般认为是楚庄王玄孙、司马沈尹戌之子,还有一种观点认为是沈尹戌之弟,杨伯峻先生写道:

《元和姓纂》引应劭《风俗通》云:“楚沈尹戌生诸梁,食采于叶,因氏焉。”余如《吕氏春秋·慎行篇》高诱注、《楚语下》韦昭注皆以诸梁为司马戌之子,唯王符《潜夫论·志氏姓》云:“叶公诸梁者,戌之第三弟也。”汪继培笺谓“弟当作子”,窃谓王符自存异说,不足信,而非字误。^①

又据《左传》记载,沈尹戌始见于鲁昭公十九年(前523),死于鲁定公四年(前506)的雍澨之战,而叶公子高最早载于鲁定公五年(前505),终载于鲁哀公十九年(前477),两人活动时间先后相差近半个世纪,可见叶公子高更有可能是沈尹戌之子。沈诸梁,字子高。对于其名与字之间的关联,王引之《经义述闻》写道:

诸梁者,诸、都古字通。……都梁,山名,故字子高。^②

① 杨伯峻:《春秋左传注》,北京:中华书局,1990年版,第1552页。

② 王引之:《经义述闻》,北京:中华书局,1998年版《清人十三经注》(五),第350-351页。

叶公子高对政治时局怀着强烈的忧患意识，对楚国动乱的政局高度关注。《战国策·楚策一》概括地总结道：“故彼崇其爵，丰其禄，以忧社稷者，叶公子高是也。”^①叶公子高在楚国白公之乱前夕，预见德行不良的白公必将带来楚国局势动乱，曾经劝说令尹子西不要召回白公。以下一段话表明了他深刻的忧虑，《左传·哀公十六年》写道：

楚大子建之遇谗也……其子曰胜，在吴，子西欲召之。叶公曰：“吾闻胜也诈而乱，无乃害乎？”子西曰：“吾闻胜也信而勇，不为不利。舍诸边竟，使卫藩焉。”叶公曰：“周仁之谓信，率义之谓勇。吾闻胜也好复言，而求死士，殆有私乎！复言，非信也；期死，非勇也。——子必悔之。”^②

《国语·楚语下》有更为详细的记载：

子西使人召王孙胜，沈诸梁闻之，见子西曰：“闻子召王孙胜，信乎？”曰：“然。”子高曰：“将焉用之？”曰：“吾闻之，胜直而刚，欲真之境。”子高曰：“不可。其为人也，展而不信，爱而不仁，诈而不智，毅而不勇，直而不衷，周而不淑。复言而不谋身，展也；爱而不谋长，不仁也；以谋盖人，诈也；强忍犯义，毅也；直而不顾，不衷也；周言弃德，不淑也。是六德者，皆有其华而不实者也，将焉用之？彼其父为戮于楚，其心又狷而不洁。若其狷也，不忘旧怨，而不以洁悛德，思报怨而已。则其爱也足以得人，其展也足以复之，其诈也足以谋之，其直也足以帅之，其周也足以盖之，其不洁也足以行之，而加之以不仁，

① 何建章：《战国策注释》，北京：中华书局，1990年版，第524页。

② 杨伯峻：《春秋左传注》，北京：中华书局，1990年版，第1700页。