

理想的逻辑

邬勇 著

理想的逻辑

邬勇
著

人民出版社

责任编辑:辛春来 曹志杰

图书在版编目(CIP)数据

理想的逻辑/邬勇著.—北京:人民出版社,2018

ISBN 978-7-01-019118-8

I. ①理… II. ①邬… III. ①政治哲学—研究 IV. ①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 055005 号

理想的逻辑

LIXIANG DE LUOJI

邬勇 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京楠萍印刷有限公司 新华书店经销

2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:25

字数:354 千字

ISBN 978-7-01-019118-8 定价:68.80 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

自序

本书讨论的是理想的逻辑，具体地说，就是理想的学理逻辑和理想的历史逻辑。

人是思维的动物，人类的所有思维都有原点，所有研究都始于从原点开始的比较与观照。在与思维原点的比较中，我们厘清概念，归纳理论，演绎学理，汇集成智识的洪流。

在哲学家眼中，理想就是人们观察事物、开展思维的出发点。著名哲学家维特根斯坦写道：“理想（ideal）在我的设想中是不可动摇的。你永远不可能超出它之外：你总是必须转回来。根本没有外部，在外部你就无法呼吸。——这种看法从何而来？它就像戴在我们鼻梁上的一副眼镜，只有通过它我们才能看到我们所看的任何东西。我们从来没有想到过要把它脱掉。”^① 从这个意义上讲，作为思维的原点，理想对于人类观念世界的意义巨大。

理想不是“天启”“神示”的结果。现代科学揭示了一个事实：一切生机勃勃的生命体，都不断地在与环境交流中获得成长的养分，时时刻刻通过内部、外部的互动与反馈获得壮大的动力。人类理想的观念世界建设也是一部宏伟壮阔的思想史——不管对个人还是社会，理想的观念世界都不是一天建成的，从简单到复杂，从低级到高级，人类就这样构建自己的理想世界，以应对客观世界的激烈挑战。

^① [奥] 维特根斯坦：《哲学研究》，李步楼译，商务印书馆 1996 年版，第 69 页。

现代人与一万年前生活在原始洪荒中的先祖相比，在生理上区别极小。在环境变迁中，人类发明了各种各样的技术，过上了便利的生活。但是，仅有生产工具和生活资料上的改变是不够的。人类最重要的改变，是通过构建一个全新的心灵世界，来解释和理解全新的外部世界。美国人类学家韦斯顿·L. 巴尔研究北美印第安人原始部落的求神祈福舞蹈（The Ghost Dance）时，发现人类不仅需要适应外在的、客观的环境，而且也需要适应他所畏惧的、向往的和幻想的世界。^①

这应该是思想者们的共识。德国哲学家恩斯特·卡尔西在他的《人论》中说：“走向人的理智和文化生活的那些最初步骤，可以说是一些包含着对直接环境进行某些心理适应的行为。但是在人类文化进展方面，我们立即就遇见了人类生活的一个相反方向。从人类意识最初萌发之时起，我们就发现一种对生活的内向观察伴随着并补充着那种外向观察。人类的文化越是往后发展，这种内向观察就变得越加显著。”^② 从这种意义上讲，理想作为我们内向观察和审视的依据和标尺，是人类应对生存竞争的工具之一。

曾几何时，在中国现实社会中，理想遭遇到了严峻的挑战。

首先，中国作为一个文明转型国家，理想亟待重新形塑。这种形塑是摆脱农业文明的羁绊，适应现代工商文明的要求。1840年，帝国主义的坚船利炮轰开了古老中国的大门，“此三千年未有之大变局也”（李鸿章语）。生产力发展水平的差异，传统思维方式的影响，使东方古国农业文明下生活的国民，在理解宇宙、人生、社会的时候，与重理性、重逻辑的现代要求存在着“代际落差”。这种落差一直延续至今。我们身边不少中国人当下仍倾向自然、直观的思维方式，缺乏理性批判思维的训练。具体说，从理想构建的角度，我们习惯从“功利”“经验”“宗教”“神话”的角度思考未来，缺乏“理性”“法律”“道德”维度的未来图景构建。这种前工

^① [美] 乔治·萨拜因：《政治学说史》上卷，邓正来译，上海人民出版社2008年版，第11页。

^② [德] 恩斯特·卡尔西：《人论》，甘阳译，上海译文出版社2003年版，第6页。

业文明的思维方式已经显现出不少弊端，妨害了未来中国的发展，也使得这种思维的人陷入了迷茫和困惑中。近年来，伪“大师”盛行、信仰功利化、金钱“拜物教”、“欲望”与“理想”不分等乱象，就是这种迷茫和困惑的反映。

其次，西方“后现代主义”思潮冲击中国，使理想面临“碎片化”“去权威”“失范”的危险。改革开放打开国门之后，西方社会科学新思潮涌入我国，极大地开拓了国人眼界。但是，西方思潮精华与糟粕并存，需要我们辨别。其中，以西方“后现代主义”思想为代表的观点将理想视为“乌托邦”，一概加以排斥。英国著名学者哈维说：“现代主义在很大程度上表达的是对美好未来的追求，尽管这样一种追求由于遭到不断的幻灭而往往引发受害妄想，但是，后现代主义的典型表现却是抛开了这个追求。”^① 这种对理想的拒斥与当代资本主义发展的种种弊端是分不开的——启蒙时代的自由、平等、博爱的口号，被资本主义世界残酷的现实击得粉碎。两次世界大战在资本主义文明心脏地带爆发，尤其是奥斯维辛集中营的惨景，使西方知识界目瞪口呆，进而导致了整个西方社会科学界的分裂。第二次世界大战后，在这种情绪的左右下，西方知识界对社会主义阵营推崇的理想，表现出极端怀疑和高度敌视。

“思考着未来，生活在未来，这乃是人的本性的一个必要部分。”^② 从马克思主义诞生那天，马克思、恩格斯就将对未来世界图景的科学构建放在了突出位置。马克思在《哥达纲领批判》中指出：

“信仰自由！”如果现在，在进行文化斗争的时候，要想提醒自由主义者记住他们的旧口号，那么只有采用下面这样的形式才行：每一个人都应有可能满足自己的宗教需要，就像满足自己的肉体需要一样，不受警察干涉。但是，工人党本来应当乘此机会说出自己的看

^① David Harvey, *The Condition of Postmodernity*, Oxford: Basil BlackWell, 1990, pp. 53–54.

^② [德]恩斯特·卡尔西：《人论》，甘阳译，上海译文出版社2003年版，第84页。

法：资产阶级的“信仰自由”不过是容忍各种各样的宗教信仰自由而已，工人党则力求把信仰从宗教的妖术中解放出来。^①

按照马克思的阐释，信仰和理想应该是在真理的指导下，应该有其自身的学理和逻辑。因此，马克思主义经典作家将共产主义理想、社会主义信念，建立在了马克思主义对人类社会发展的科学规律基础上。这对我们准确理解“中国梦”，科学把握新时期的理想教育具有重要意义。

当今的理想教育需要改革与创新。北京大学马克思主义学院院长祖嘉合教授认为，理想信念教育中存在着两个突出的问题：一是在理论上，一般地阐述理想信念的内涵、特点，理想的形成，教育的意义，教育的存在问题等方面的研究较多，针对中国特色社会主义的理想信念如何确立、如何教育引导的内容较少；二是在实践中，当代大学生在个人生活理想、职业理想设计上有计划有目标，但他们在社会共同理想的构建中有明显的疏离淡化倾向。^②

笔者深深地感到，本书涉及的理想及其逻辑这一话题离不开前人研究经验的指导和前期成果积淀的支持。在写作中，孙正聿教授的《理想信念的理论支撑》、贺来教授的《乌托邦精神与哲学合法性的辩护》和《现实生活世界——乌托邦精神的真实根基》、荆学民教授的《现代信仰学导引》、刘建军教授的《信仰的呼唤》和张汝伦教授的《理想就是理想》是笔者的案头资料，它们为本书写作提供了巨大的精神支持。每当写作遇到困难时，我都翻阅前辈和同行的研究成果，从他们的研究成果中汲取精神营养，这时候，我才体会到科学巨匠艾萨克·牛顿所言“站在巨人的肩上”的感觉。本书是建立在大量专家研究的基础上的，在此谨向本书引用成果的所有前辈和同行表示感谢。

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第317页。

^② 祖嘉合：《论当代大学生社会共同理想的教育和引导》，《思想理论教育导刊》2012年第7期。

自序

本人学养有限，驾驭这一宏大话题的困难自不待言。故动笔之前，心中悚然，付梓之前，内心惶恐依旧。书中谫陋之处，望学人不吝赐教。

邬 勇

2016年10月于重庆

目 录

绪论·我们时代的重大哲学问题	1
一、研究意义	3
(一) 政治文化与社会建设	3
(二) 组织价值与政党建设	5
(三) 人生价值和自我完善	6
二、研究的历程与现状	8
(一) 20世纪80年代以前	8
(二) 20世纪80年代至20世纪90年代	10
(三) 20世纪90年代以来	11
三、研究方法	16
(一) “冲突-认同”理论	17
(二) “同化-顺应”理论	19
(三) “软-硬结构”理论	20
(四) 阶级分析理论	22
四、研究结构	23
第一章 理想的内涵	26
一、理想的词源探究	27
二、理想的内涵界定	30
三、理想的内涵分析	32

理想的逻辑

(一) 历史脉络	32
(二) 实践拓展	33
四、两点误读	38
(一) 来自唯科学主义的误读	38
(二) 对理想主义的误读	40
第二章 理想的本质	42
一、理想与精神	42
(一) 理想与主体	42
(二) 理想与客体	45
(三) 理想与意识形态	48
二、理想与认知	51
(一) 理想与认识	52
(二) 理想与理性	54
(三) 理想与情感	56
(四) 理想与真理	58
三、理想与价值	61
(一) 理想与价值认同	61
(二) 理想与价值体系	64
(三) 理想与核心价值观	67
第三章 理想的意义	70
一、理想与超越	70
(一) 理想与信仰	70
(二) 理想与美	74
(三) 理想与宗教	76
二、理想与实践	80
(一) 理想与实用理性	80
(二) 理想与实践智慧	85

三、理想与人生	89
(一) 理想与成功	89
(二) 理想与幸福	92
(三) 理想与永恒	94
 第四章 理想的发生学原理	97
一、理想发生的逻辑前提	97
(一) 自然前提	97
(二) 社会前提	98
二、理想与社会生存	99
(一) 生存意识	99
(二) 生命底色	101
三、理想与社会交往	103
(一) 群体意识	103
(二) 自我意识	105
(三) 社会意识	108
四、理想嬗变的驱动力	111
(一) 理想的张力组成	112
(二) 理想的运行与平衡	117
 第五章 理想的传统文化底蕴	126
一、初民时代的原始理想	127
(一) 天道观	127
(二) 德行观	131
二、轴心时期的古典理想	137
(一) 孔子与孟子	138
(二) 墨子	143
(三) 老子与庄子	145
(四) 荀子与韩非子	147

第六章 理想的西方文化资源	156
一、西方古典的理想底蕴	156
(一) 苏格拉底	157
(二) 柏拉图	160
(三) 亚里士多德	164
二、西方中世纪天主教的宗教理想	166
(一) 圣·奥古斯丁	167
(二) 托马斯·阿奎那	168
(三) 后期经院哲学	169
三、西方近代资本主义的社会理想	170
(一) 霍布斯	171
(二) 洛克	174
(三) 卢梭	177
(四) 康德	180
(五) 黑格尔	183
第七章 马克思主义理想的演变	189
一、空想社会主义者的理想探索	189
(一) 圣西门	190
(二) 傅立叶	193
(三) 欧文	195
二、马克思主义政治理想的演进	197
(一) 马克思主义政治理想的历程	198
(二) 马克思主义政治理想的内容	202
三、马克思主义政治理想的发展	209
(一) 恩格斯对马克思主义理想的发展	209
(二) 列宁和斯大林对马克思主义理想的实践与探索	215

第八章 中国近代理想的进程	224
一、思想前驱的理想探索	224
(一) 龚自珍	225
(二) 魏源	229
(三) 洪秀全、洪仁玕	232
二、维新人士的理想追寻	237
(一) 康有为	238
(二) 谭嗣同	244
(三) 梁启超	248
三、资产阶级革命派的理想蓝图	253
(一) 章太炎	253
(二) 孙中山	256
第九章 中国主流社会理想的理路	262
一、共产主义理想与传统思想的改造	262
(一) 共产主义理想与中国传统思想的冲突与契合	262
(二) 共产主义理想对传统理想的改造	266
二、共产主义理想传入中国	268
(一) 共产主义理想的早期传播	268
(二) 李大钊	270
(三) 陈独秀	275
三、毛泽东思想的理想特征	279
(一) 能动的革命理想论	279
(二) 人民民主专政与社会大同观	284
(三) 为人民服务的幸福理想论	287
四、中国特色社会主义理论体系中的理想实践	291
(一) 邓小平理论	291
(二) “三个代表”重要思想	298

(三) 科学发展观	300
第十章 新时期的挑战与应对	303
一、理想教育的现实环境	303
(一) 理想多元化	303
(二) 主流认同危机	305
(三) 媒体信息多元	306
二、新时期理想的深层次危机与应对	307
(一) 相对主义	307
(二) 存在主义	314
(三) 功利主义	323
第十一章 中国梦：新时代理想的升华	332
一、中国梦的历史逻辑	332
(一) “中国梦”的内涵	332
(二) 中国梦的历史进路	335
二、中国梦的现实逻辑	340
(一) 中国梦的时代意义	340
(二) 中国梦的现实功能	344
(三) 中国梦的实现途径	347
参考文献	355
后记	381

绪论 我们时代的重大哲学问题

历史进入 21 世纪第二个十年，中国处在前所未有的历史转折点处。“文革”结束之后，中国大陆进行了持续三十多年的改革开放。在这一历史进程中，人民共和国不仅积累了巨大的政治能量、经济财富和社会资源，也积淀了前所未有的知识储备。经济迅速发展，科技日新月异，教育不断进步，人们的观念也在不断改变，中华民族正处在一个伟大复兴的崭新时代。

新时代给人们的思考提供了新起点、新视角和新方法。新时代要求中华民族必须回答下列问题：作为有上下五千年文明史的文明古国，作为在当今世界上有举足轻重地位和影响的新兴大国，中国将以什么样的姿态，向世界展现自己的国家形象？崛起的中国将用什么样的方式，发挥自己的影响，把世界推向一个全新的未来？未来中国人高度参与的全新世界又将是什么样的？……

对于不同的人来说，对这些问题的回答是迥异的。当有识之士愈是反复思考时，所有这一切问题的答案，愈是指向一个焦点，这个焦点就是理想——中国人有什么样的理想？为什么中国人有这样的理想？为什么中国人的理想与世界的未来可以和谐共存？中国人的理想会如何变化？……

回答这些问题，需要对“理想”这一概念进行思辨分析和思想史溯源，具体地说，就是要解析和探究理想的逻辑——理想的学理逻辑和历史逻辑。

人类思想史资料告诉我们，就“理想”一词本身出现和使用而言，就

其逻辑起点和思想渊源而言，它并不是一个全新话题。

中国古代并无“理想”一词，在古汉语中，“理”“想”一般分用。一般认为，“理想”一词对应英语 ideal，是日本人最早将其译为“理想”的。戊戌维新失败后，维新派东渡，开始直接从日语中引用该词。现代汉语“理想”一词是众多日语外来词之一。

20世纪初，梁启超流亡日本，他利用报刊“发表政见，商榷国计”^①，宣传维新变法思想。1902年11月，在横滨出版维新派机关报《新民丛报》副刊《新小说》上，他发表连载章回体政治小说《新中国未来记》。其中，第三回《求新学三大洲环游 论时局两名士舌战》有这样一段：

黄君道：（驳论第六）兄弟，话虽如此说，但天下事那理想和那实事往往相反。你不信，只看从前法国大革命时候，那罗拔士比、丹顿一流人，当初岂不是都打著这自由、平等、亲爱三面大旗号吗？怎么后来弄到互相残杀、尸横遍野、血流成渠，把全个法国都变做恐怖时代呢？当十八世纪的末叶，法国人岂不是提起君主两个字，便像喉中刺、眼中钉一般，说要誓把满天下民贼的血，染红了这个地球吗？怎么过了不到十几年，大家却打著伙把那皇帝的宝冠，往拿破仑第一的头上奉送呢？可见那一时高兴的理想是靠不住的哩（这话我又没得驳了）。^②

梁启超的上述文字，应该是现代汉语中“理想”一词较早使用的文本之一。细读之下，不难发现，“理想”一词在汉语世界使用之初，就处在与“实事”的紧张对峙中，并与“革命”“自由”“平等”“亲爱”“恐怖”等重要政治概念交织在一起，合奏出政治理论的思想交响曲。

“寄意寒星荃不察，我以我血荐轩辕。”在西方列强的强大压力下，中华民族的仁人志士开始求索救国救亡的真理。神州大地变革加速，思想观

^① 梁启超：《饮冰室专集》第八十九卷，中华书局1989年版，第2页。

^② 梁启超：《饮冰室专集》第八十九卷，中华书局1989年版，第20—21页。

念风云变幻。在不同理想的旗帜下，中国大地上各种政治力量激烈搏杀，空前惨烈……在这样的背景下，理想认同成了政治和群体的标识，被渗入了更多的情感因素。在一个相当长的时期，关于理想和其内在逻辑的讨论被政治宣传冲淡，被边缘化、简单化，甚至成为禁忌。

进入 21 世纪，中华民族经过改革开放三十多年的建设，终于站到了民族复兴的新高度。当“四个自信”和“中国梦”成为举国上下的热门话题时，时代要求我们开展理想及其内在逻辑的学理探讨。因此，理想的逻辑是一个并不新鲜，又亟待给予新解的重大哲学问题。

一、研究意义

（一）政治文化与社会建设

人类世界是文化世界。19 世纪后期迄今，在马克斯·韦伯等著名学者的倡导下，从人的精神世界和生活方式的角度，解读各种社会现象，在社会科学界成为一种流行的方法。各种文化性的研究方法和文化领域层出不穷，如企业文化、消费文化、法律文化、道德文化等。

政治文化亦是其中之一。政治文化是全新概念和观念，但又有悠久的历史。早在两千多年前，古希腊哲学家亚里士多德曾经描述过政治稳定与变革的“心态”。18 世纪，英国政治学者伯克也讨论过“习惯凝聚”对政治机构运行的影响。据介绍，托克维尔、戴西和白哲特都在自己的著作中对政治价值观和情感赋予了显著的地位。^① 20 世纪 50 年代，政治学界开始将研究范畴限定在文化范畴中的心理和观念部分之中，形成了政治文化的研究范式。其中，阿尔蒙德和维巴将政治文化定义为一个民族在特定时期流行的政治态度、政治信仰和感情，它由本民族的历史和当代社会、经济

^① [美] 戴维·米勒：《布莱克维尔政治学百科全书》，邓正来译，中国政法大学出版社 2002 年版，第 595 页。