



外国文学文化论丛

— 主编 栾栋

柏格森思想的生命华章

张峰/著



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS



外国文学文化论丛

— 主编 栾栋

本书获广东外语外贸大学外国文学文化研究中心立项经费资助
属“外国文学文化论丛”系列成果之一

Bogesen Sixiang de
Shengming Huazhang

柏格森思想的生命华章

张峰/著



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

• 广州 •

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

柏格森思想的生命华章/张峰著. —广州: 中山大学出版社, 2016. 9
(外国文学文化论丛)

ISBN 978 - 7 - 306 - 05883 - 6

I. ①柏… II. ①张… III. ①柏格森 (Bergson, Henri 1859—1941) —
哲学思想—研究 IV. ①B565. 51

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 256576 号

出版人: 徐 劲

策划编辑: 吕肖剑

责任编辑: 廉 锋

封面设计: 林绵华

责任校对: 王延红

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 16.5 印张 306 千字

版次印次: 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

“外国文学文化论丛”序

广东外语外贸大学外国文学文化研究中心成立已有12个年头。作为广东省文科基地，该中心为广东外语外贸大学这所专业型和实用性特征突出的学校增添了几分人文气质，使广东省这个改革开放的“前沿码头”多了些了解他山之石的深度。今天，我们推出“外国文学文化论丛”，就是想对本中心研究的状况和相关成果做一个集结，也是为了把我们的工作向广东的父老乡亲做一个汇报。

“外国文学文化”是一个庞大的范围。任何一个同类研究机构，充其量只能箪食瓢饮，循序渐进。我们的做法是审时度势，不断进行学术聚焦，或曰战略整合。具体而言，面对“外国文学文化”这个极其宽泛的研究对象，我们用12年时间完成了内涵、外延、布局、人员、选题、服务学校和社会等方面的核心建构。

其一，12年的艰苦努力，基地真正地完成了对广东外语外贸大学重要外语种类文学文化研究实力的宏观联合。经过这些年的精心组织和努力集结，英、法、德、日、俄、泰、越等国别文学及其相关研究初具规模，跨文化的择要探索、次第展开，突破比较研究局限的熔铸性创制有序进行。从总体上看，虽然说各语种实力仍然参差不齐，但是几个重要的语种及其交叉研究，都有了可以独当一面的人才，有了相对紧凑的协作活动，优选组合的科研局面日臻成熟。

其二，基础研究和个案研究、单面进取与多向吸纳的交叉研究态势业已形成。长期以来，广东外语外贸大学的外语师资在科研方面比较分散，语各一种，人各一隅，教学与科研大都是单面作业，几十年一条“窄行道”，一辈子一个“小胡同”，邻窗书声相闻，多年不相往来。近几年基地积极推荐选题，从战略上引导，在战术上指点，通过活动来整合资源，基础研究与个案研究的结合颇有成效，单向研究的局限有所突破，交叉研究的方法也有较大面积的推广。这个进步将会对学校的师资建设产生积极而深远的影响。

其三，领军人才和高端人才的培养在有重点地推进。在当今中国，高教发展迅速，不缺教书匠，缺少的是高水平的教师，尤其缺乏大气磅礴的将帅之

才。自古以来，有些知识分子以灵气或知识自傲，文人相轻，是己非人，一偏之才易得，淹博之人寥寥，而可以贯通群科的品学兼优之才更是凤毛麟角。我们这些年在发掘和培养科研人才方面，花了不少心血。外国文学文化研究中心以人文学为集结号，在本校相关专业的教师当中培养了一批师资力量。让我们感到欣慰的是，最近几年基地持续多年的创新学术导向渐入佳境，熔铸性的科研蔚成风气，专兼职人员知识结构的改造成为本中心的自觉行动，科研人才的成长形势喜人。随着学校支持力度的加大，陆续有高端人才引进，他们的加盟对基地来讲，是具有战略意义的人才布局。

其四，科研有了质量兼美的提升。从2011年到2013年，“人文学丛书”第3辑15种著作全部付梓。截至目前，1、2、3辑共35种著作，加上丛书外著作5种，总计达40种著述（不包括2011年之前基地已经出版的10多种“人文学丛书”外著作），成建制地推向学界，产生了积极的学术影响。在基地的专兼职研究人员中，有些学者善于争课题、做课题；有些学者精于求学问、搞创新。我们对这两种学者的特长都予以支持。相比较而言，前者之功，在于服务政策，应国家和社会所急需；后者之德，在于积学储宝，充实学林，厚道人文，是高校、民族和国家的基础建设。从学术史和高教发展史来看，两个方面都有其贡献，后者的建树尤为艰难。埋头治学者不易，因为必须淡泊名利，宁静致远。然而，不论是对于一所高校、一个民族、一个国家，还是对全人类，做厚重的学问是固本培元的事情。有鉴于此，基地正在物色人选，酝酿专题，力求打造拳头产品，做一些可以传之久远的著述。

其五，将战略性选题和焦点性课题统筹安排。诸如，以“人文学研究”（即克服中外高校学科变革难题）为龙头，以“文学通化研究”为核心，以“美学变革研究”为情致，以“外国文论翻译研究”为舟楫，以“人文思潮探讨”为抓手，以“重要人物研究”为棋子，推出了一系列比较厚重的研究成果，如人文学原理、文学通化、感性学、文学他化、存在主义、女性主义、后现代主义、新小说、副文学现象、日本汉诗、莫里哀、波德莱尔、艾略特、柏格森、阿多诺、海德格尔、勒维纳斯、海明威、萨特、古埃及尼亚斯、本居宣长、厨川白村、川端康成、大江健三郎、村上春树、米兰·昆德拉、伊里加蕾、鲍德里亚、麦克·布克鲁、雅克·敦德、德尼斯·于斯曼、勒·克莱齐奥、哈维等，一盘好棋渐入佳境。

其六，全力配合学校的总体规划。本基地为学校的传统特长——外国文学文化研究增砖添瓦，为学校学科建设的短板——文史哲学科弱项补偏救急，为学校“协同攻关”和“走出去”身先士卒。事实上，基地的上述工作，早就开始“协同攻关”。试想，把这么多语种的文学文化研究集于一体，冶为一

炉，交叉之，契合之，熔铸之，应该说就是“协同攻关”。“人文学中心建设”也是一种贯通群科的“协同攻关”。比较文化博士点的复合型人才培养，同样是一种“协同攻关”。我们做的是默默无闻的工作，基地的专兼职研究人员甘愿做深基础、内结构和不显山露水的长远性工作，我们为之感到高兴。笔者一贯用“静悄悄，沉甸甸，乐陶陶”勉励自己，也以之勉励各位同事。能够默默地奉献，那是一种福分。在“走出去”方面，我们也下了相当大的功夫，仅2013—2014年，基地就有5名教授分赴法、德、俄、美等国访问与讲学。这些活动的反响都很积极。对方国家的高层学者，直接把赞扬的评价反馈给我国教育部、汉办等领导部门。我们努力响应国家和学校的号召，认认真真地“走出去”，这在今后的工作中还会有进一步的体现。

以上几个方面的工作，在“外国文学文化论丛”中都有聚焦性的著作推出。还有一些方面，比如外国语言文学如何固本培元的问题，外国语言文学选择什么提升点的问题，“人文学”的后续发展问题，诸如此类，都是今后基地科研工作的关注点。这些方面也会在“外国文学文化论丛”中陆续有所体现。序，是个开端。此序，也是12年来基地工作的一个小结。

栾 栋

2015年4月19日

于白云山麓

目 录

Contents

前言	1
第一章 生命的放逐	13
第一节 生命的形上消解	15
一、“存在”的生命之失	15
二、“理念”的生命之隐	17
三、“机械”的生命之弃	20
第二节 生命的形上悬置	22
第三节 生命的形上辨伪	28
第二章 生命的时间镜像	35
第一节 时间的量化之路	36
第二节 时间的质归之思	41
一、量化时间下的性质之思	42
二、时间的纯质之思	46
第三节 康德时间生命化的困境	51
一、时间生命化的逻辑困境	52
二、时间生命化的理论困境	54

三、时间生命化的自由困境	58
第三章 生命的登场	65
第一节 绵延的发现	66
一、从强度到多样性	67
二、从多样性到绵延	70
第二节 物质与绵延	76
一、概念重构	77
二、实验论证	86
三、思辨论证	91
第三节 对科学方法论的反思	96
第四章 生命的超越	103
第一节 对生命概念的梳理	104
一、生命的核心：人	105
二、生命的本质：意识	108
三、生命思想的标准：主体性与自我经验	109
第二节 对生命概念的疑虑	112
一、生命：人的泛化	112
二、生命的意识羁绊	115
三、对生命哲学划分标准的分析	119
第三节 生命的超越	122
一、超越的条件	123
二、主体性的明弃	124
三、文字背后的领会	127
第五章 生命的张力	131
第一节 必然铁律与自由意志	132
一、生命与自由	133
二、因果律的疆界	136
第二节 思之有维与去维	142
一、思维之去维	142

二、有维之思的诘难	147
三、诘难背后的价值取向	152
第三节 生命的形上与形下	157
一、生命的形上之引	157
二、生命的形下之履	167
第四节 生命的美学观照	174
一、喜剧：美的生活显现	174
二、艺术：美的生命显现	178
第六章 张力下的思索	185
第一节 根基处的反思	187
一、追问芝诺	187
二、消解虚无	191
三、拆解理念	194
第二节 群科中的游走	198
一、文史哲互根	198
二、心理学、生物学基奠	201
三、多学科融通	203
第三节 哲学域内的创造	204
一、从理念之静到绵延之动	205
二、从智能之析到直觉之感	207
三、从概念之收到隐喻之放	209
第七章 直觉视域下的中西之融通	213
第一节 直觉之同	215
一、关注生命	216
二、质疑语言	218
三、远离功利	219
第二节 同名背后的差异	221
一、缘起之异	221
二、机理之殊	223
三、旨归之分	226

第三节 中西直觉之融通	228
一、梁漱溟之“新孔学”	229
二、熊十力之“新唯识论”	231
三、张君勱之“新玄学”	234
结语	238
参考文献	242
后记	253

前言

亨利·柏格森 (Henri Bergson, 1859—1941), 19 世纪末 20 世纪初法国著名哲学家, 其代表作《创演论》(*L'évolution créatrice*)^① 曾以其“丰富而生机勃勃的思想及其卓越的表现技巧”获得 1927 年诺贝尔文学奖。在柏格森身上, 我们既能看到文学家的炫彩与华丽, 也能感受到哲学家的深邃和沉思; 既能体悟人文直觉的温馨与多彩, 又能感受科学逻辑的严密与精湛; 既能体验生命在当下的有形阈限, 又能感知其在未来的无形超越。文学与哲学、人文与科学、当下与未来的交集, 构成了本研究选题的外部原因。若向纵深处思考, 柏格森思想中的耐人寻思之处便在方法论、认识论、本体论和价值论层面自然展开, 此四方面问题的合集构成了本研究选题在学理方面的深层缘由。

一、研究思路

从方法论层面看, 基于对数学和经典物理学研究方法的分析以及对西方传统哲学进路的剖析, 柏格森明确指出这些方法背后是一种“思维的摄影机制”(le mécanisme cinématographique), 即一种割裂性的静止思维。值得推敲的是, 作为极具禀赋的数学天才^②, 柏格森何以会对科学的方法质疑? 对科学的反思能否构成柏格森反科学、反理性之名成立的原因? 现实中科学方法的有效

① *L'évolution créatrice* 一书最早的国内译本出现在 1919 年, 张东荪将其译作《创化论》, 此译法深得柏格森创造之游移不定的内涵, 但“化”字一词的中式意味太浓, 超出了柏格森思想对心物、质量、时空的真切且具体的把握, 少了原著勇往直前的进取之义。此后, *L'évolution créatrice* 经常按字面意思被译作《创造进化论》或《创造的进化论》。依照栾栋教授的观点, *l'évolution* 有进化之义, 但也有演化之义, 取后者为妥帖。其理据如下: “进化”一词过于科学化和线性化, 不如“创演”二字更符合柏格森的本意; 柏格森的创造性思想具有融通性、发散性和演变性, 在生命、心脑、灵肉、时空、意志等关系上, 更侧重逸出逻辑和科技概念的爬梳剔抉, 若用线性思维来牢笼, 则显得生硬僵直; *L'évolution créatrice* 写作用意, 也是在古往今来中穿梭, 在生命律动间游弋, 本身就是超出常规的开放性求索, 即一种非传统的思想演绎。有鉴于此, 本书采用《创演论》之译法。

② 柏格森从小就表现出在数学上的天赋, 他曾于 1877 年解决了一道数学大赛的应征难题。详情参见: 王理平·差异与绵延 [M]. 北京: 人民出版社, 2007: 4.

性是否能够反证柏格森方法的无效性？叩问自然的科学是否是把握实在的唯一途径？经验科学之实证是否为量天的绝对尺度？

从认识论层面看，在科学范式认知自然的大一统局面下，柏格森提出了直觉这样一种新的范式。科学范式的本质是一种空间性思维，其主要手段是分割与解析；直觉范式的本质是一种时间性思维，其主要手段是融合与统一。时间思维中的时间不再是科学中那种分点、分段、分期的可量度性的时间，而是一种不能分割的整体性的时间之流，即绵延。对绵延的把握依靠的是主观的直觉体悟，而非逻辑的推理和实证的量度。在柏格森这里，这种绵延化的思维方法，这种主观的直觉认知范式，能否直面经验科学之实证的质问？

从本体论的层面看，西方传统本体论之理念是一个超验的本体，或者说是一种逻辑上的存在。柏格森在颠覆传统理念、建构形而上学理论的过程中，使用了大量富含生命气息的概念。这种与生命、与主体的纠葛使其获得了生命哲学之冠名。绵延、意志、自由等生命概念极具活力和创造性，同时也蕴含着有限性。生命的有限性是否真的构成柏格森思想的藩篱、成为其哲学的局限？这种局限是否是柏格森思想在一段时间内销声匿迹的原因？如果不是，那柏格森思想中应该存在对生命有限性的超越，直觉范式下的发现也应是一种客观实在。如果存在超越，那又发生在何处？柏格森思想进路中隐喻化的言说方式又能否经受住逻各斯的诘难？

从价值论的层面看，柏格森思想似乎更接近于一种对自然实在、无功利性的描述。其思想上这种无功利性的基调与他积极入世之践履形成巨大反差。这种悖反是否又在暗示我们应该对其思想做一番价值层面上的研究？这种研究能否揭示出一种无用之大用？在这样一个讲究效率、追求功用、注重现实意义的当下，象牙塔式的研究是否必要？理论研究是否一定要遵循指导实践的必要？当科学和实践成为检验真理的唯一尺度时，非功利的人文研究该何去何从？

本书的选题与运思基于以下两个理论因素的考量。从理论依据看，当前比较文学的研究视野主要覆盖类型学研究、形象学研究、主题学研究、译介学研究、比较诗学研究、同语异域文学研究等。上述领域的研究要么从理论出发，最后来到具体的文学现象；要么从现象开始，走到理论的归纳与提升，或者是从理论到理论的融通。在这些看似不同的研究路径背后有着共同的向度，即理论向度。理论向度是学术研究的固然本质，但若执着于上述三种进路，而去追问理论背后的成因，去探究理论机制背后的机制，对问题的思考则必然是哲学层面的运思。比较文学研究也为此得以多出一个向度——元理论向度。元理论向度为文学研究跳出文学看文学提供了可能，也使得比较文学研究能够充分去吸取哲学提供的养料。

从本研究运思的指导性原则看,栾栋教授的辟文学理论为本研究提供了思考方式和宏观性指导。辟文学思想是人文学原理的一个组成部分。辟文、辟学、辟思的关键在辟解。辟解,是心物人已关系开合启蔽的兼在兼通,也是对辩证思维逻辑斯机制的内在消解。就文学而言,辟解提出的是“文学非文学”的命题,辟文学意味着文学是文学,而同时又非文学。文学是与非的辟合处,披露出了“文史哲互根”的深厚底蕴。本书不拘泥于文学的文学性研究,是辟文学理论精神和思想方法的践履,哲学领域内的“人文学互根”之思正是在界非界的辟思,文学丛林的“文学非文学”之辩则是文学通化的辟解,心物冥会时的质量交感又为生命华章打开了新的一页。辟思带给本书的是解疆化域的辟创。人文学原理从理论运思的导向性来说,可称文之道;从对写作实践的深层指导来说,可谓思之器,原始要终、熔铸创演、化感通变等理念在本书写作的若干节点均有体现。人文学体用不二的和合性特质为本研究的跨学科比较研究提供了理论依据。

二、国内外研究现状

(一) 国外研究现状

在国外,柏格森研究以法国为中心全面铺开,大概可分为以下四个时期。

第一个时期为柏格森生前。像一切有独创性的思想家一样,柏格森在生前,特别在《创演论》问世后,受到热烈地追捧,同时又遭到严厉地攻击。柏格森的追随者中最著名的是勒卢阿(Édouard Le Roy),他将柏格森的哲学命名为“一种新哲学”(une philosophie nouvelle),以表明其与传统哲学的决裂,颂扬其充满生命力的创造精神。其反对者主要有朱利安·班达(Julien Benda)和雅克·马利坦(Jacques Maritain)。班达先后通过《柏格森主义:一种运动的哲学》(*Une philosophie pathétique*, 1913)和《知识分子的背叛》(*La Trahison des Clercs*, 1927)来驳斥柏格森,认为柏氏哲学完全否定了对于科学和知识的价值。马利坦则站在托马斯主义的立场,指责柏格森对于理智这个上帝最伟大作品的贬低,认为柏格森思想与基督教教义矛盾。在柏格森的反对者中,影响最大的是伯特兰·罗素(Bertrand Russell, 1872—1970),他在《西方哲学史》(*A History of Western Philosophy*, 1945)中对柏格森哲学的冷嘲热讽为此后的研究留下了抹之不去的烙印。罗素带着讥讽的口吻将柏格森思想纳入了非理性主义的行列,他认为柏氏著作缺乏有力的逻辑论证,不过是依赖优美的文笔:“他像做广告的人一样,依赖鲜明生动、变化多端的说法,依赖对许

多隐晦事实的表面解释。”^①

第二个时期为柏格森去世后的20年。这个时期的柏格森研究相对沉寂，主要的代表作是罗密欧·阿尔布尔（Roméo Arbour）的《柏格森与法国文学》（*Henri Bergson et lettres françaises*, 1955），它主要阐述了柏格森对法国文学思潮的影响。这个时期，部分有远见的学者已经认识到柏格森思想的价值，在《法国哲学史录》（*Tableau de la philosophie française*, 1962）一书中，哲学家让·华尔（Jean Wahl）将柏格森哲学看作是继苏格拉底（柏拉图）、笛卡尔、康德等哲学家引发革命后的第四次伟大革命。

第三个时期为20世纪60至90年代。1966年，吉尔·德勒兹的《柏格森主义》（*Le Bergsonisme*）一书出版，给柏格森研究带来了划时代的影响。在该著作中，德勒兹重新认识了柏格森的直觉方法论、科学与形而上学的关系以及多样性理论，并在1988年英文版后记中明确提出“回归柏格森”（*Retour à Bergson*）的口号。众多知名学者，如让·华尔、亨利·古耶（Henri Gouhier）、亨利·伍德（Henri Hude）、弗雷德里克·沃姆（Frédéric Worms）、菲利普·索尔（Philippe Soulez）、让-路易·维耶埃-巴龙（Jean-Louis Vieillard-Baron）等开始投入柏氏思想的研究之中。其中贡献最大的是亨利·伍德，他花费十几载整理出版了柏格森的大量讲稿，共四卷（*Cours, tome I—IV*, 1990—2000），并写出两卷本有关柏氏研究的重要著作《柏格森》（*Bergson I—II*, 1989—1990）。

第四个时期为21世纪的前10年。这是柏格森研究在法国最活跃的时期，一方面学者们继续柏格森文献的整理出版，另一方面还展开柏格森与其他思想家的对比研究。最能体现柏格森研究成果的是弗雷德里克·沃姆主编的四卷丛书《柏格森年鉴》（*Annales bergsoniennes I—IV*, 2002—2009）。《柏格森年鉴》收录了众多一流学者研究柏格森的最新成果，内容丰富，视野开阔，广泛涉及柏格森的哲学史地位、形而上的本体论与方法论、柏格森与德国古典哲学、柏格森与现象学、柏格森与科学、柏格森与道德和宗教等诸多领域，充分展现了国外目前柏格森研究的现状。自此，柏格森进入了柏拉图、亚里士多德、笛卡尔、斯宾诺莎、康德、黑格尔等大思想家的行列，柏格森哲学研究成为当代西方思想领域最活跃的思潮之一。

（二）国内研究现状

柏格森在国内的研究大致也可分为以下四个时期。

^① 罗素，西方哲学史（下）[M]，马元德，译，北京：商务印书馆，2010：365。

第一个时期为20世纪40年代之前。国内柏格森研究最早出现在1913年,钱智修在《东方杂志》第10卷第1号发表《现今两大哲学家概说》,拉开了柏格森思想在中国颇为崎岖的传播历程。五四运动前后,柏氏思想在中国掀起了一股热潮:1919年张东荪翻译的《创化论》由商务印书馆出版,《新潮》《民铎》等杂志开始刊载介绍柏格森的文章。值得一提的是,《民铎》于1921年设立“柏格森专号”,刊登当时诸如张君勱、李石岑、蔡元培、张东荪、梁漱溟、吕澂等人的文章,内容既涉及柏格森作品的介绍分析,又有比较性研究。随即,柏格森主要著作相继出现了中译本:1921年杨正宇译《形而上学导言》,1922年张东荪译《物质与记忆》,1923年胡国钰译《心力》,1927年潘梓年译《时间与自由意志》,1933年张闻天译《论滑稽的意义》。柏格森在中国的热潮一直持续到20世纪30年代。通过“柏格森专号”的推介和柏氏著作的引进,柏格森哲学正式进入中国先进知识分子的视野,鲁迅、郭沫若、郁达夫、宗白华等人都通过各种方式接触到柏格森,或多或少地接受了柏氏思想的影响。

关于柏格森哲学在近代中国的传播情况,建议参阅吴先伍所著的《现代性的追求与批评——柏格森与中国近代哲学》。该书有关章节在具体事实的基础上,侧重梳理柏格森哲学在近代中国的传播脉络,其中对近代中国的柏格森主义热潮的分析颇为中肯。吴先伍认为,柏格森创造进化论的“生命冲动说”较之生物进化论的“优胜劣汰”原则更契合近代中国民众的心理。首先,依据创造进化的观点,生命就像爆炸的炮弹和烧开水,同时包含各种方向,每个方向都有其存在的合理性,这种合理性为当时遍体鳞伤的中国的继续存在提供了理论上的支持;其次,柏格森哲学对于语言和直觉的观点以及对相关不确定性的追求,使其与中国传统文化之间具有某种表面的相似性,而正是这种相似很容易使近代国人在谈论其思想时去“寻找中国传统文化的影子,寻找中国传统文化存在合理性的证明,寻找民族自尊心和自豪感,同时也要寻找中西交汇的契合点”^①。

第二个时期为20世纪40年代至80年代。20世纪30年代以后,由于马克思主义的全面进驻,西方其他哲学思想淡出国人的视野,柏格森主义也不例外。1958和1963年,国内学界重译柏格森的《时间与自由意志》和《形而上学导言》,但其目的不是为研究柏格森主义提供支持,而是为了批判其反理性的唯心主义哲学思想。不过,依据柏格森的生命理论,曾经的存在并不会消失,而是通过记忆的方式储存下来,记忆安静地隐身在神秘之所,等待着知觉

① 吴先伍. 现代性的追求与批评——柏格森与中国近代哲学 [M]. 合肥: 安徽人民出版社, 2005: 42.

的召唤,等待着突然的苏醒,以成就崭新的创造。柏格森主义在中国的传播,也一如潜在的记忆一般,静静地等待着新的召唤。

值得一提的是,1966年台湾商务印书馆出版了吴康先生的专著《柏格森哲学》。这是目前所知国人最早研究柏格森思想的个人专著。相对于前期诸多散乱的研究而言,《柏格森哲学》一书更为系统和全面,其内容涉及柏氏的基本概念、进化思想、道德思想、宗教思想等,“反映了吴先生对柏格森思想的整体把握能力”^①。

第三个时期为20世纪80年代到世纪末。20世纪80年代,西方哲学、美学、文学思潮成为中国学界的热点,柏格森哲学重拾记忆,以新的形象返回中国。1988年,陈伟平、施志卫的《生命的冲动——柏格森和他的哲学》以文学化的语言较为系统地介绍了柏格森的生平和著作。这一时期,报纸期刊也零星出现一些介绍柏格森思想的文章,如戚文藻的《柏格森直觉主义今议》,费大伟的《柏格森非理性主义美学中的绵延说》,赵修义的《柏格森的非理性主义》,孙志明的《评柏格森的非理性主义》,周荫祖、金元浦的《论柏格森直觉主义及其美学意义》,陈卫平的《论柏格森在近代中国的影响》,王宗昱的《梁漱溟与柏格森哲学》,等等。仅从上述论文的题目就可以看出,在整个20世纪80年代,甚至到90年代初期,国内的柏格森研究还没有完全摆脱早期意识形态的影响,基本将柏格森思想定位为直觉主义和非理性主义;而且,由于当时国内的研究将柏格森思想与整个西方近代历史背景相脱离,这一时期的研究很难认清其思想的核心内容,而只能将他哲学中的一些主要概念,如绵延、直觉和理性等,当成他的思想重心来考察。

第四个时期为20世纪90年代到21世纪的前10年。这一时期不仅相关的期刊文章数量大增,柏格森的著作不断重版重译,相关论著也明显增加,主要有李文阁、王金宝的《生命冲动——重读柏格森》(1998),尚新建的《重新发现直觉主义——柏格森哲学新探》(2000),吴先伍的《现代性的追求与批判——柏格森与近代中国哲学》(2005),王礼平的《差异与绵延——柏格森哲学及其当代命运》(2007)。此外,还有相关领域的博士论文,如江冬梅的《生命·艺术·直觉——柏格森与20世纪中国美学》(2011),赵伟的《时间与创造——柏格森哲学中的创造概念研究》(2011)等。

其中,《生命冲动——重读柏格森》主要是从人的角度入手,以人为中心,围绕人的存在,对柏格森思想进行阐释,它在突出和张扬人的存在价值,尤其是精神的存在意义的同时,带有一定的视角局限性,缩小和限制了柏格森

^① 赵伟. 时间与创造——柏格森哲学中的创造概念研究 [D]. 上海: 复旦大学, 2011: 17.

思想的宏大气势，一定程度上造成了对原作原思的曲解和误读。

《重新发现直觉主义——柏格森哲学新探》是国内较早集中探讨柏格森思想的研究论著，对于此后的柏格森研究有着重要的参考价值。在新思想、新思潮迭起的世纪之交，该论著基本按照柏格森作品发表的先后顺序，一方面沿着柏氏思想自身的发展对著作进行细致解读，同时又将其置身于西方哲学史的背景中，既能展开柏格森与不同哲学家的比较，又能引入当时国外最新、最具权威的柏格森研究成果；另一方面，该研究对于柏格森主义在哲学史上的独特地位和其突然的销匿有着独到的见解，在国内第一次将柏格森提升到了几乎与尼采同等重要的地位。但是，该研究所存在的问题也很明显，它的“章节基本是按照柏格森发表的基本著作的先后顺序安排的，而每章所讨论的问题都集中在某本著作上，从而使对柏格森哲学的论述缺乏整体感”^①。

《现代性的追求与批判——柏格森与近代中国哲学》一书展开的是横向影响性比较研究。它首先从厘定现代性的概念入手，将柏格森定位于现代性内部的批评者，完成柏格森与西方近代思想史的衔接，为进一步理解柏格森思想打下基础。该研究着重论述了近代中国在构建现代性的过程中对柏格森思想的吸收和借鉴，其成功之处在于它并没有流于表面生拉硬套的比附，而是立足现代性，深入材料内部，集中于考察柏格森哲学如何参与中国现代性的构建，它如何影响中国近代一些哲学问题的思考和解决，中国近代的思想家如何利用和发展柏格森哲学等；并且，针对新时期国内柏格森哲学研究中出现的一些问题和不足，该论著有着非常清晰的认识，并提出了相当有建设性的意见和建议。^②

《生命·艺术·直觉——柏格森与20世纪中国美学》也是一部横向影响性比较研究著作，但不及前一部著作研究得缜密和深入。

与以往研究借助于英译本和中译本不同的是，《差异与绵延——柏格森哲学及其当代命运》一书是从柏格森的法文原著及当今国际最新的研究成果入手来阐释柏格森思想。论著文献丰富，紧跟国际柏格森哲学研究的前沿，提出不少新颖的学术观点，代表了新世纪柏格森研究的新气象。该研究最具创新之处在于它大胆打乱了柏氏著作的先后顺序，以绵延本体论为中心，重新组织柏格森思想中的诸多核心概念，突破了以时间和体系来规范柏格森主义的窠臼，体现了柏氏所倡导的开放与创造精神。该著述以哲学论域为核心，广泛涉及柏氏的科学思想、政治思想、宗教思想、伦理思想等，较为全面地展现了柏格森的

① 吴先伍. 现代性的追求与批评——柏格森与中国近代哲学 [M]. 合肥: 安徽人民出版社, 2005: 265.

② 吴先伍. 现代性的追求与批评——柏格森与中国近代哲学 [M]. 合肥: 安徽人民出版社, 2005: 267-268.