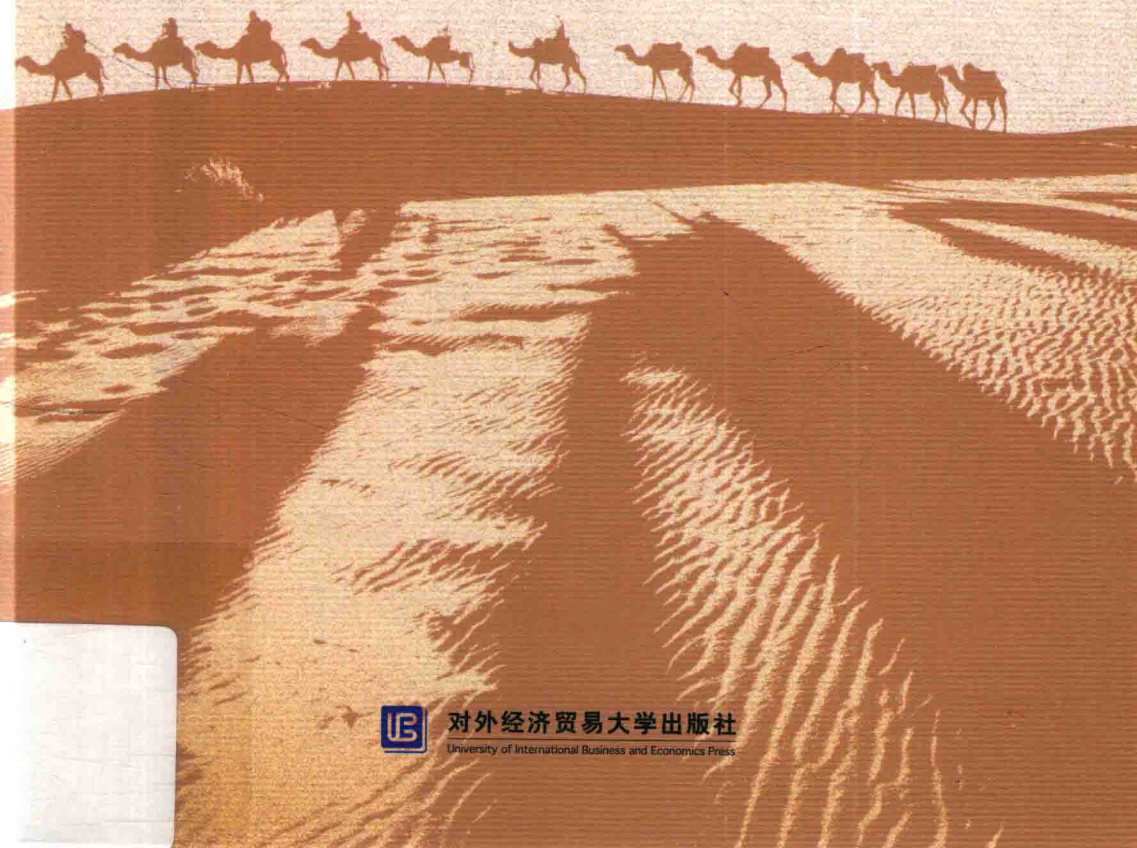


“一带一路”战略实施与 西亚阿拉伯国家产能合作分析

倪晓宁 孙俊新 刘一姣 薛彤 /著



对外经济贸易大学出版社
University of International Business and Economics Press

“一带一路”战略实施 与西亚阿拉伯国家 产能合作分析

倪晓宁 孙俊新 刘一姣 薛彤 著

对外经济贸易大学出版社
中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

“一带一路”战略实施与西亚阿拉伯国家产能合作分析 / 倪晓宁等著. —北京: 对外经济贸易大学出版社, 2017. 11

ISBN 978-7-5663-1851-0

I. ①一… II. ①倪… III. ①区域经济合作-国际合作-中国、西亚②区域经济合作-国际合作-阿拉伯国家
IV. ①F125.4②F137.054③F137.154

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 265313 号

© 2017 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

“一带一路”战略实施
与西亚阿拉伯国家产能合作分析

“YIDAIYILU” ZHANLÜE SHISHI YU
XIYA ALABO GUOJIA CHANNENG HEZUO FENXI

倪晓宁 孙俊新 刘一姣 薛 彤 著

责任编辑: 张俊娟

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 10 号 邮政编码: 100029

邮购电话: 010-64492338 发行部电话: 010-64492342

网址: <http://www.uibep.com> E-mail: uibep@126.com

北京建宏印刷有限公司印装 新华书店经销

成品尺寸: 170mm×240mm 10.75 印张 153 千字

2017 年 11 月北京第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5663-1851-0

定价: 39.00 元

本书为北京第二外国语学院 2016 年校级重点项目“‘一带一路’战略实施与西亚阿拉伯国家产能合作分析”成果（项目编号：16A003）

前言

2013年，习近平主席提出共建“一带一路”的合作倡议，获得国际社会的广泛支持，之后取得了一系列实质性成果。2014年12月29日，中国外汇储备、中国投资有限责任公司、中国进出口银行、国家开发银行共同出资在北京注册成立了丝路基金有限责任公司，重点为“一带一路”发展进程提供相应的中长期投融资服务。2015年12月25日，总部设在北京的亚洲基础设施投资银行（Asian Infrastructure Investment Bank，简称亚投行，AIIB）正式成立。作为政府间性质的亚洲区域多边开发机构，亚投行重点通过支持基础设施建设促进亚洲区域建设互联互通化和经济一体化的进程。

随后，中国的“一带一路”“朋友圈”不断扩大，到2017年9月，中国已与74个国家和国际组织签署了“一带一路”合作协议。这一系列部门间合作协议覆盖政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通等“五通”领域，一大批合作项目陆续启动，很多项目已经落地生根，带动了各国经济发展，创造了大量就业机会。

然而，众多沿线国家分属不同的文化并处于不同的工业化阶段，在共同打造政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体的机遇中，也会共同面对挑战。其中一些涉及具体的合作事务，例如由于各国对相互性、安全性等词含义的理解不一样，在签订对外投资协议时需要共同的法律原则，在争端解决中需要考虑仲裁等方式在执行层面存在的问题。因此，本书以“一带一路”中的西亚阿拉伯国家作为研究对象，从政治经济状况、金融支持方式、国际合作风险、产能合作转移方式以及市场潜力等方面进行了分析，以期为读者提供客观的参考。

目 录

1 引言	1
2 对“一带一路”产能转移的基本认识	5
2.1 产能转移理论及一般认识	5
2.2 “一带一路”建设中产能合作的特殊性	30
3 “一带一路”在西亚段的建设	33
3.1 “一带一路”整体经济建设	33
3.2 西亚阿拉伯国家经济现状分析及比较	42
3.3 “一带一路”西亚段建设的政治与经济分析	55
4 与西亚阿拉伯国家产能合作的金融支持研究	67
4.1 相关西亚阿拉伯国家的金融环境	67
4.2 产能合作中的金融需求与可能的问题	73
4.3 与西亚阿拉伯国家产能合作的金融支持方式	77
4.4 产能合作的金融政策创新——PPP 方式	95
5 与西亚阿拉伯国家产能合作的风险研究	101
5.1 产能合作的风险分析	102
5.2 风险规避和纠纷解决机制	108
5.3 投资者保护问题研究	119

6 产能转移合作方式分析	123
6.1 贸易方式	123
6.2 投资方式	127
6.3 其他方式	131
7 市场潜力剖析	135
7.1 来自贸易、投资和承包工程的数据	136
7.2 软环境分析	150
8 结束语	155
参考文献	159
后记	163

1 引言

阿拉伯地区是人类四大古文明中的两个——古巴比伦文明与古埃及文明——的发祥地，历史上曾经被多个民族的统治者所统治，直到公元 7 世纪阿拉伯帝国建立后，才逐渐演变为信奉伊斯兰教的阿拉伯人聚居地。在欧洲发展出航海术后，阿拉伯地区在近代逐渐沦为殖民地。殖民地行政统治区域与原各苏丹国行政统治区域的不一致，以及各殖民地独立时间的不同，直接导致该地区错综复杂的民族矛盾和宗教纷争。至于石油带来的发展机遇，以及随后该地区在经济上的分化，那不过是最近一百年内的事情。

中国与阿拉伯国家的经济往来可以追溯到陆上的丝绸之路时代，这条形成于公元前 2 世纪与公元 1 世纪之间的商贸道路连接了中国腹地与欧洲，直至 16 世纪仍在使使用。而海上丝绸之路则始于秦汉时期，到 1405 年郑和下西洋时达到顶峰，使这条海上商贸通道直抵红海和非洲东部。伊斯兰教也主要是通过这两条商贸之路传入中国。

与中国建交的第一个阿拉伯国家是埃及（1956 年 5 月建交），与中国建交的最后一个阿拉伯国家是沙特阿拉伯（以下简称“沙特”）（1990 年 7 月建交）。中国已陆续同包括埃及、阿尔及利亚、沙特、阿联酋、卡塔尔、苏丹、约旦、伊拉克等在内的阿拉伯国家建立了双边战略合作（伙伴）关系。2010 年 6 月，中国与海湾阿拉伯国家合作委员会（简称“海合会”）建立了战略对话机制。而 2004 年 1 月建立的中国—阿拉伯国家合作论坛如今已发展成涵盖众多领域并建有十余项机制的集体合作平台。多年来，中国累计向阿拉伯国家提供了 254 亿元人民币的经济援助，为阿拉伯国家培训了 2 万多名各类技术人员，向其中 8 个阿拉伯国家派遣援外医疗队。2014 年 6 月，中国

政府提出中阿共建“一带一路”，共同构建以能源合作为主轴，以基础设施建设、贸易和投资便利化为两翼，以核能、航天卫星、新能源三大高新领域为突破口的“1+2+3”合作格局。当年，中国从阿拉伯地区共进口原油 1.46 亿吨，贸易总额突破 2 511 亿美元，其中 1 753 亿美元为与海合会 6 国的贸易额。数据显示，中国是阿拉伯国家第二大贸易伙伴国，中国对阿拉伯国家的出口以机电、纺织服装、高新技术、日用五金等产品为主，2014 年比上一年贸易额增长 12.3%，同时，对阿拉伯国家的直接投资存量至 2014 年年底已超过 100 亿美元，主要涉及资源开发、家电组装、轻工和服装加工等领域，此外，阿拉伯国家也是中国开展承包工程业务最早和最重要的市场之一。^①

本书中的西亚阿拉伯国家特指“一带一路”沿线 65 个国家中的 12 个阿拉伯国家，分别是伊拉克、叙利亚、约旦、黎巴嫩、沙特、也门、阿曼、阿联酋、卡塔尔、科威特、巴林和埃及。其中，埃及是北非国家，但其部分领土（西纳半岛）位于西亚，是亚洲、非洲之间的陆地交通要冲，同时也因苏伊士运河成为大西洋、印度洋之间的海上捷径，因此出于研究需要，本书将其归入西亚阿拉伯国家中一并考虑。这 12 个西亚阿拉伯国家都是“一带一路”沿线处于核心区的国家，与我国经济关联性大，其中阿联酋、埃及、卡塔尔、科威特、沙特、伊拉克、阿曼、巴林和也门这 9 个国家处于“一带”（丝绸之路经济带）和“一路”（海上丝绸之路）的交汇区域，尤为重要。2015 年，西亚阿拉伯国家中的埃及、约旦、科威特、阿曼、卡塔尔、沙特和阿联酋成为亚洲基础设施投资银行创始成员国。

随着“一带一路”建设的深入展开，中国和阿拉伯国家的合作进入一个新的产能合作时期。国际产能合作既可以通过产品输出方式进行，也可以通过产业转移方式进行，既是商品输出，也是资本输出。在这个新的时期，中国通过“一带一路”建设稳步开展国际产能合作，不断完善“走出去”的政策体系。2015 年，在对外贸易方面，全年货物出口额为 141 255 亿元，比上年下降 1.8%；在对外直接投资方面，非金融投资额（不含银行、证券、保

① 倪晓宁. 石油与阿拉伯世界经济变迁 [M]. 北京: 对外经济贸易大学出版社, 2016: 143.

险) 1 180 亿美元,对“一带一路”沿线国家的非金融投资额达 148 亿美元;在对外承包工程方面,对外承包工程业务完成营业额 1 541 亿美元;在对外劳务合作方面,派出各类劳务人员 53 万人。2016 年,在对外贸易方面,全年货物出口额 138 455 亿元,比上年下降 1.9%,其中对“一带一路”沿线国家出口额 38 319 亿元,增长 0.5%;在对外直接投资方面,非金融投资(不含银行、证券、保险) 1 701 亿美元,比上年增长 44.1%,其中对“一带一路”沿线国家直接投资额 145 亿美元;在对外承包工程方面,对外承包工程业务完成营业额 1 594 亿美元,比上年增长 3.5%,其中对“一带一路”沿线国家完成营业额 760 亿美元,比上年增长 9.7%,占对外承包工程业务完成营业额比重为 47.7%;在对外劳务合作方面,对外劳务合作派出各类劳务人员 49 万人,比上年下降 6.8%。^①

目前,我国与“一带一路”沿线国家开展的产能合作还处于起步阶段,其中存在的问题与障碍不容忽视,例如,我国促进产能合作的体制机制和支持服务体系不健全,与国外制度环境和技术标准不兼容,企业国际化能力不足,海外各类风险长期存在等。其中,与国外制度环境不兼容,容易造成项目落地困难、企业被罚等事件,过多的“政府对政府”特征也不容易在明处体现出对参与国百姓的好处,容易遭遇各国反对党和社会层面的抵制;产能合作技术标准不对接则会使中资企业面临巨大压力,比如部分阿拉伯国家虽然自身技术能力较弱,但是推崇欧美的工业技术和标准。在目前各种问题中,海外各类风险是产能合作的最大障碍。“一带一路”沿线国家涉及多民族、多文化、多语言和多宗教信仰,其中多数是经济发展水平和工业化程度比中国低的发展中国家,主权信用状况不佳且信用级别低,对中国企业海外运营构成挑战。“一带一路”沿线包括全球多个高风险地带,比如中东地区,面临地区局势紧张、民族矛盾错综复杂等多重矛盾。此外,沿线国家还涉及贸易保护主义抬头后实行关税及非关税壁垒、零部件本地化生产政策、本地工厂生

^① 根据国家统计局发布的《2015 年国民经济和社会发展统计公报》《2016 年国民经济和社会发展统计公报》整理。

产产品享受银行特别贷款优惠利率等对市场进行保护的问题。^①

西亚阿拉伯地区作为一个有错综复杂民族矛盾和宗教纷争、局部武装冲突的风险集聚区,在该地区投资的中国企业经常遭受风险大、收益低的窘况。例如,2009年中国铁建股份有限公司以17.7亿美元报价与沙特签署了《沙特麦加萨法至穆戈达莎轻轨合同》,因高温、缺水、自然环境恶劣、建设标准要求高以及拆迁工作滞后等,施工成本大幅度上升,项目几乎终止,亏损额高达41.53亿元人民币,后中国铁建股份有限公司和中国铁道建筑总公司协议由中国铁道建筑总公司全部“买单”^②。因此,如何正确认识与该地区产能合作的风险和收益,并采取相应措施顺利开展产能合作,成为社会关注的热点问题。

① 郭朝先,邓雪莹,皮思明.“一带一路”产能合作现状、问题与对策[J/OL].中国发展观察,2016(6):44-47[2017-02-14].<http://theory.people.com.cn/n1/2016/0331/c83865-28242216.html>.

② 刘瑞,高峰.“一带一路”战略的区位路径选择与化解传统产业产能过剩[J].社会科学研究,2016(1):45-56.

2 对“一带一路”产能转移的基本认识

2.1 产能转移理论及一般认识

国际产能转移是指将部分产业生产能力转移到国外的国际经济行为，属于国际经济合作的范畴。产能转移的方式主要有两种：第一种是国际贸易，即通过国际贸易实现生产要素全球优化配置，其性质是间接生产能力转移。对中国国际贸易的政策和实践具有指导作用的国际贸易理论主要有比较优势理论、要素禀赋理论、产品生命周期理论和规模经济理论等。第二种是国际投资，即通过对外直接投资实现生产要素全球优化配置，其性质是直接生产能力转移，又称为国际产业转移。对中国国际投资的政策和实践具有指导作用的国际投资理论主要有边际产业扩张论、国际生产折中论和投资周期论等。

2.1.1 有关产能转移的国际贸易理论

国际贸易古典理论中的比较优势理论、现代理论中的要素禀赋理论，以及当代理论中的产品生命周期理论与规模经济理论，各自从不同的角度为中国的国际产能转移提供了理论基础。

1. 比较优势理论

西方古典国际贸易理论是以英国古典经济学集大成者大卫·李嘉图的比较优势理论为理论标志的。李嘉图最大的理论贡献就在于突破了亚当·斯密关于一个国家必须具备绝对优势才能参与国际贸易并分享贸易利益的狭隘假

设前提,从而使这一理论具有了普适性。进入 21 世纪以来,随着经济全球化的不断深化和全球产业结构的调整,李嘉图的这一理论越发显示出重要的理论与现实意义。

比较优势理论的基本思路实际上是由英国经济学家托伦斯提出来的。李嘉图极大地发展了该学说,并在其 1817 年出版的《政治经济学及赋税原理》一书中对此进行了具有说服力的阐述。

李嘉图的比较优势理论建立在一系列假设前提之上:

(1) 比较优势理论是两个国家、两种产品、一种生产要素的模型 ($2 \times 2 \times 1$ 的模型)。也就是说,现实世界由 A、B 两个国家构成 (即 $A+B=W$),每个国家都在从事 X、Y 两种产品的生产,只有唯一的要素,即劳动要素的投入。

(2) 要素市场和商品市场是完全竞争的, A、B 两国均实行自由贸易政策,不存在任何贸易限制。

(3) 要素 (这里主要是劳动) 在一国内可以自由流动,在两国之间完全不能流动。

(4) 以劳动价值论为基础,即劳动时间决定价值,同时一国之内劳动力是同质的,劳动的报酬是一样的,且劳动充分就业。

(5) 交易双方单位生产的劳动成本不变,无规模收益,不考虑运输、保险等成本支出。

(6) 收入分配不受贸易的影响。

在上述假定前提下,李嘉图的比较优势理论试图证明:决定国际贸易的基础是比较 (相对) 利益,而非绝对利益。

按照斯密的绝对优势理论,如果在任何产品的生产上,一个国家的劳动生产率均低于其他国家的劳动生产率,该国便失去了参与国际贸易并获取贸易利益的可能,或者参加国际贸易便会使得本国的利益丧失殆尽。然而,国际贸易实践的现实结果却并非如此,劳动生产率处于绝对劣势的国家照样在积极地参与国际贸易。人们便产生了疑问:这些国家不怕利益的丧失?或者,

斯密的绝对优势理论存在着巨大的缺陷？古典经济学的比较优势理论对此给出了答案——国际贸易发生的原因不在于贸易中绝对利益的存在，而在于比较利益的存在。

如果用一句话来概括李嘉图比较优势理论的核心思想，那就是“两利相权取其重，两弊相衡取其轻”。在日常生活中，我们可以找出许多符合这一原则的例子。某人在城中是最好的外科医生，同时又是最好的外科护士，那么他面临的问题是：他是应该集中全力当好外科医生，还是既当外科医生做手术，又当外科护士作辅助的护理工作呢？很显然，他应该集中全力做好外科手术，而外科护士的工作则交给能够胜任这项工作的人去做。这样，外科医生的行为才符合人们的常识，他能够得到最高的收入，而且这能够增加社会的就业。从上面的例子可以看出，比较利益就是相对优势，因而人们要将自身的各种优势进行比较后，从事那些自己具有更大相对优势的工作，才会取得成绩。同时，应该放弃在自身比较中劣势更为突出的工作，以避免更大的损失。

在李嘉图看来，国际分工和国际交换也应该遵循同样的原则。若两个国家生产力水平不相等，甲国在生产任何产品时的成本均低于乙国，处于绝对优势，而乙国则相反，其劳动生产率在任何产品的生产上均低于甲国，处于绝对劣势。这时，按照斯密的绝对优势理论，贸易便不可能发生，但事实上两个国家间进行贸易的可能性依然存在，因为两国劳动生产率之间的差距，并不是在任何产品上都一样。这样，处于绝对优势的国家不必生产全部产品，而应该集中生产本国具有最大优势的产品。处于绝对劣势的国家也不必停止生产所有的产品，而只应该停止生产本国处于最大劣势的产品。通过自由贸易，参与交换的国家可以节约社会劳动，增加产品的消费，世界也会因为自由贸易而增加产量，提高劳动生产率。

我们可以用简单的数字来对比较优势理论进行说明。假设世界由 A、B 两个国家组成，每个国家都在分别生产 X、Y 两种产品，在国际分工发生以前，其要素（劳动）分配、产品产量的情况如表 2-1 所示。

表 2-1 比较优势理论的简单数字说明（分工前）

国家	X 产品	Y 产品
A 国	6	4
B 国	1	2

分工前，A 国生产 1 单位 X 产品需要 6 单位劳动，生产 1 单位 Y 产品需要 4 单位劳动，B 国生产相同单位的 X 和 Y 产品，则需要 1 单位劳动和 2 单位劳动。B 国劳动生产率明显地高于 A 国。世界的全部产出为 4 单位，每一国家消费 X、Y 产品各 1 单位。世界的全部劳动支出为 13 单位，其中 A 国为 10 单位，B 国为 3 单位，其中分配在 X 产品上的劳动为 7 单位，分配在 Y 产品上的劳动为 6 单位。世界的总消费为 4 单位产品。进行分工后，A 国的相对优势在于生产 Y 产品，因而 A 国集中生产 Y 产品而放弃生产 X 产品，B 国的相对优势在于生产 X 产品，因而 B 国集中生产 X 产品而放弃生产 Y 产品，情况如表 2-2 所示。

表 2-2 比较优势理论的简单数字说明（分工后）

国家	X 产品	Y 产品
A 国	0	10
B 国	3	0

此时，A 国的产量为 $10/4$ 即 2.5 单位的 Y 产品，B 国此时的产量为 $3/1$ 即 3 单位的 X 产品。A 国在保持分工前 1 单位 Y 产品消费的同时，可以用 1.5 单位的 Y 产品来换取 X 产品进行消费；B 国则在保持分工前 1 单位 X 产品消费的同时，可以用 2 单位的 X 产品来换取 Y 产品进行消费；假设交换的比率为 $1X : 1Y$ ，则双方通过交换均可以得到利益，从而世界的消费也得到提高，劳动得到节约。在此，贸易的基础在于利益的比较：以 X 产品为 Y 产品的价值衡量标准，A 国的 $4/6$ 小于 B 国的 $2/1$ ；以 Y 产品为 X 产品的价值衡量标准，A 国的 $6/4$ 大于 B 国的 $1/2$ 。这决定了交换的基础，即 A 国的优势在于生产 Y 产品，而 B 国的优势在于生产 X 产品。依照这一优势从事生产和交换，

便会存在双方的比较利益，双方的福利水平即全球的福利水平也会得到提高。

我们也可以用图形来说明比较优势理论。两个国家、两种产品（ 2×2 模型，隐含着劳动是唯一要素）、不完全分工的国际贸易模型，可以使分析更加接近国际贸易实际，因为在国际经济中很少有国家进行完全的国际分工，即完全不生产一些产品而集中全部资源去生产另一些产品。因此，A、B 两国在进行国际分工后仍然各自均生产 X 和 Y 产品，与分工前相比较，只是资源发生重新配置， X 和 Y 生产的数量比率发生了变化。B 国将沿着生产更多的 X 产品、较少地生产 Y 产品的方向组织生产，而 A 国将沿着生产更多的 Y 产品、较少地生产 X 产品的方向组织生产。其情况如图 2-1 所示。

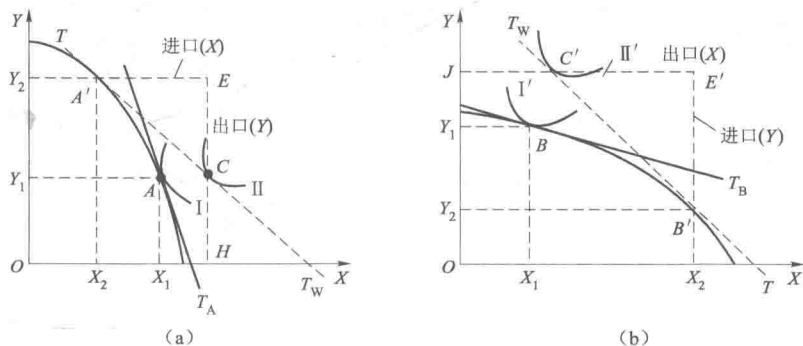


图 2-1 比较优势理论的图形分析

图 2-1 (a) 代表 A 国的基本情况，图 2-1 (b) 代表 B 国的基本情况。从图中可以看出，同样的资源，A 国的优势在于生产 Y 产品，B 国的优势在于生产 X 产品。原国内交换比率分别为 T_A 、 T_B （A、B 点的切线）；分工前国内生产组合、消费组合点为 A、B。按照比较优势进行专业化分工，A 国表现为从 A 点上移至 A' 点，放弃部分的 X 产品生产而增加 Y 产品的生产；B 国表现为从 B 点下移至 B' 点，放弃部分的 Y 产品生产而增加 X 产品的生产。

在 A'、B' 点上，两国的国内均衡价格（也就是国际价格） dY/dX 是相等的。按照 1:1 交换比例进行国际贸易（与两国国内交换线 T' 相等），A 国分工后生产组合点为 A'，即生产 $OX_2=Y_2A'$ 的 X 产品和 $OY_2=A'X_2$ 的 Y 产品，用

CE 的 Y 产品换 EA' 的 X 产品, 共消费 CH 的 Y 产品和 $Y_2A' + A'E$ 的 X 产品, 消费点为 C 。B 国分工后的生产组合点为 B' , 即生产 $OX_2 = Y_2B'$ 的 X 产品和 $OY_2 = X_2B'$ 的 Y 产品, 用 $C'E'$ 的 X 产品换 $E'B'$ 的 Y 产品, 共消费 $C'J$ 的 X 产品和 $E'B' + B'X_2$ 的 Y 产品, 消费点在 C' 。在 A 国 X 产品的消费中, Y_2A' 为本国生产, $A'E$ 为进口, CE 为出口。在 B 国的 Y 产品消费中, X_2B' 为本国生产, $E'B'$ 为进口, $C'E'$ 为出口。在 $1:1$ 的交换线下, 有 $E'C' = B'E'$ 。同时, 社会无差异曲线与原点的距离扩大了, 即 II 高于 I , II' 高于 I' , 表示总体福利水平的提高。

尽管比较优势理论的假设前提过于苛刻, 并不符合国际贸易的实际情况 (例如, 市场是完全竞争的, 要素在国际间完全不能流动, 经济活动中不存在规模收益, 都与当今世界经济的现实相去甚远), 从而使该学说的适用性受到了限制, 但从国际贸易的实践出发, 李嘉图的比较优势理论仍具有其合理内核。它揭示了国际贸易因比较利益而发生, 并具有互利性。它证明了各国通过出口相对成本较低 (而非成本绝对低) 的产品、进口相对成本较高 (而非成本绝对高) 的产品就可以实现贸易互利, 世界的总福利水平也会得到提高。这比绝对优势理论更符合实际情况, 这是该学说的主要贡献。

2. 要素禀赋理论

一般认为, 国际贸易的古典理论与现代理论是以要素禀赋理论 (又称赫克歇尔-俄林模型) 为划分界限的。要素禀赋理论从两个方面对李嘉图的比较优势理论进行了修正和补充: 第一, 李嘉图的比较优势理论只是阐明了一个国家的比较优势是什么, 却没有说明这个国家为什么会拥有这样的比较优势。而要素禀赋理论不仅说明了一个国家的比较优势是什么, 还进一步深入地解释了产生不同的相对价格和比较优势的原因。第二, 李嘉图的比较优势理论在阐述其比较利益的基本原理时, 将国际贸易对于收入分配的影响抽象掉了。而要素禀赋理论则讨论了国际贸易的展开对贸易参与国双方要素收入的影响。

要素禀赋理论是由瑞典经济学家赫克歇尔和他的学生俄林提出来的。赫克歇尔在 1919 年发表的论文中以要素禀赋、生产部门技术水平来解释国际贸