



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

马克思政治哲学 研究

王新生 著

 科学出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

马克思政治哲学 研究

王新生 著

内 容 简 介

马克思政治哲学既是马克思政治思想的哲学基础和理论精髓，也是马克思考察政治问题的方法论。本书从政治哲学在整个马克思思想中的理论定位入手，阐释了马克思政治哲学的基本特征、核心内容、方法论特点和当代价值。第一，马克思既不是功利主义者，也不是一般道义论者，他的政治哲学建立在历史主义道义论的基础之上；第二，马克思通过对现代性特别是市民社会的批判，指明了一种走出现代性困境的政治哲学方案；第三，马克思的正义理论是兼容并超越了自由主义的正义理论；第四，以正义理论为核心的马克思政治哲学需要发掘与建构，而世界的发展特别是中国社会的转型，为这一理论的当代建构提供了现实基础。

本书可供从事马克思主义哲学、政治哲学等领域研究的学者及相关专业的研究生、本科生阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

马克思政治哲学研究 / 王新生著. —北京：科学出版社，2018.3

国家哲学社会科学成果文库

ISBN 978-7-03-056729-1

I . ①马… II . ①王… III . ①马克思主义-政治哲学-研究

IV . ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 043124 号

责任编辑：刘 溪 乔艳茹 / 责任校对：孙婷婷

责任印制：张克忠 / 封面设计：黄华斌

编辑部电话：010-64035853

E-mail:houjunlin@mail.sciencep.com

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京通州皇家印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 3 月第 一 版 开本：720 × 1000 1/16

2018 年 3 月第一次印刷 印张：21 1/2 插页：4

字数：333 000

定价：118.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)



作者简介

王新生（1962—），男，哲学博士，教育部长江学者特聘教授，文化名家暨“四个一批”人才，国家“万人计划”领军人才，教育部新世纪优秀人才，享受国务院政府特殊津贴。现任南开大学哲学院教授，南开大学马克思主义学院院长。主要学术兼职为：天津市哲学学会会长，教育部高等学校哲学类专业教学指导委员会委员，中国人民大学政治哲学研究中心客座研究员。主要研究领域为：马克思主义哲学、政治哲学。近十多年来的主要研究涉及马克思主义政治哲学及其方法论，马克思正义理论、民主理论、市民社会理论，等等。在《中国社会科学》《哲学研究》《哲学动态》《中国人民大学学报》《光明日报》等刊物和报纸上发表与上述研究领域相关的学术论文 60 余篇，其中一些被《新华文摘》《中国社会科学文摘》等刊物转载，一些被译为英文；代表性学术著作有《市民社会论》，等等。多项关于马克思主义政治哲学的研究成果获教育部人文社会科学优秀成果奖和天津市社会科学优秀成果奖。

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自 2010 年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室
2011 年 3 月

目 录

导论 马克思主义与政治哲学	(1)
一、什么是政治哲学?	(1)
二、政治哲学的衰落与复兴	(43)
三、马克思政治哲学的研究及其意义	(59)
第一章 马克思政治哲学的理论定位	(73)
第一节 政治哲学在马克思社会理论中的定位	(73)
一、马克思社会理论的复合性质	(73)
二、考察社会生活的两种方式	(79)
三、综合性的伦理事实与复合性的社会政治理论	(81)
第二节 马克思社会政治理论中的两个维度	(84)
一、唯物史观中两种维度的统一	(85)
二、有两个分裂的马克思吗?	(86)
三、有两种共产主义理论吗?	(90)
第三节 作为规范性理论的马克思政治哲学	(94)
一、马克思规范性的道德观点	(95)
二、道义论抑或功利主义?	(102)
三、历史主义道义论	(110)
第二章 现代性政治批判	(114)
第一节 现代性问题	(114)

一、马克思的现代性批判视域	(115)
二、什么是现代性?	(119)
三、现代性意识与现代价值体系	(126)
四、现代性与现代社会的成就	(135)
第二节 现代性的困境	(141)
一、偏执的理性	(142)
二、工具化的理性	(145)
三、走进死巷的理性主义哲学	(155)
第三节 走出现代性困境的政治哲学方案	(160)
一、保守主义的政治哲学方案	(162)
二、无政府主义的政治哲学方案	(165)
三、自由主义的政治哲学方案	(169)
四、马克思的政治哲学方案	(174)
第三章 市民社会幻象批判	(181)
第一节 从传统社会到现代社会	(181)
一、市民社会与前市民社会	(182)
二、市民社会诸特征	(185)
三、市民社会的幻象及其秘密	(189)
第二节 马克思对市民社会幻象的多层面批判	(193)
一、物的依赖关系	(193)
二、社会关系的异化	(197)
三、市民社会决定国家	(199)
四、国家的消亡	(205)
第四章 立足于人类社会的自由与解放	(208)
第一节 立足实践的马克思政治哲学	(208)
一、被忽视的内在关联	(209)

二、《关于费尔巴哈的提纲》的另一种解读	(210)
第二节 从市民社会到人类社会	(215)
一、从黑格尔到马克思	(216)
二、马克思的终极关怀与政治自由	(220)
第三节 现代社会的政治逻辑	(224)
一、为现代社会提供政治形体的逻辑	(225)
二、自明之好与策略性目标	(227)
第五章 正义与超正义	(230)
第一节 马克思正义理论的四重辩护	(230)
一、马克思反对用正义说明问题吗?	(230)
二、马克思正义理论的批判性前提	(235)
三、马克思立足于“人类社会”的正义观念	(241)
四、马克思正义理论的两个层面	(247)
五、马克思的高阶正义概念	(254)
第二节 马克思是怎样讨论正义问题的?	(261)
一、马克思正义理论的当代语境	(261)
二、正义关乎制度而非关乎德性	(263)
三、问题在于什么是必要的和不可避免的	(270)
四、超越性正义及其次优方案	(275)
第六章 马克思正义理论的当代建构	(280)
第一节 马克思正义理论的当代建构何以可能	(280)
一、当代中国需要建构怎样的正义理论	(281)
二、超正义与当代中国马克思主义正义理论的建构	(284)
三、当代中国马克思主义正义理论的建构	(288)

第二节 异质性社会的社会和谐问题	(296)
一、异质性社会中的社会团结问题	(297)
二、普遍化了的交换关系与社会伦理之间的紧张	(300)
第三节 当今中国的公平正义问题及其解决方案	(303)
一、中国的社会转型与公平正义问题	(303)
二、两个公平正义问题及其原因	(307)
三、国家在保障公平正义上的作用与限度	(310)
四、公平正义所依赖的社会根基	(313)
参考文献	(317)
索引	(323)
后记	(334)

Contents

Introduction Marxism and Political Philosophy	(1)
1. What Is Political Philosophy?	(1)
2. The Decline and Revival of Political Philosophy.....	(43)
3. The Research on Marx's Political Philosophy and Its Significance.....	(59)
Chapter 1 Theoretical Position of Marx's Political Philosophy	(73)
1.1 The Position of Political Philosophy in Marx's Social Theory.....	(73)
1.1.1 The Complexity of Marx's Social Theory	(73)
1.1.2 Two Ways of Exploring Social Life	(79)
1.1.3 Comprehensive Ethical Facts and Compound Theory of Social Politics.....	(81)
1.2 Two Dimensions in Marx's Theory of Social Politics.....	(84)
1.2.1 The Unity of Two Measures in Materialist Conception of History.....	(85)
1.2.2 Are There Two Split Marxes?	(86)
1.2.3 Are There Two Kinds of Communist Theory?.....	(90)
1.3 Marx's Political Philosophy as a Normative Theory	(94)
1.3.1 Marx's Normative Moral Views	(95)
1.3.2 The Deontology or Utilitarianism?	(102)
1.3.3 The Deontology of Historicism	(110)
Chapter 2 Political Criticism of Modernity	(114)
2.1 The Problems of Modernity.....	(114)

2.1.1	Marx's Criticism of Modernity	(115)
2.1.2	What Is Modernity?.....	(119)
2.1.3	The Consciousness of Modernity and Modern Value System	(126)
2.1.4	The Achievements of Modernity and Modern Society ..	(135)
2.2	The Predicament of Modernity	(141)
2.2.1	The Bigoted Rationality.....	(142)
2.2.2	The Instrumentalized Rationality	(145)
2.2.3	The Rationalist Philosophy Ending Up in a Blind Alley	(155)
2.3	The Political Philosophy Scheme for Going Out of the Predicament of Modernity	(160)
2.3.1	The Political Philosophy Scheme of Conservatism	(162)
2.3.2	The Political Philosophy Scheme of Anarchism	(165)
2.3.3	The Political Philosophy Scheme of Liberalism	(169)
2.3.4	The Political Philosophy Scheme of Marx's Political Philosophy	(174)
Chapter 3	The Critique of Illusions of Civil Society	(181)
3.1	From Traditional Society to Modern Society	(181)
3.1.1	Civil Society and Pre-civil Society	(182)
3.1.2	The Characteristics of Civil Society	(185)
3.1.3	The Illusions of Civil Society and Its Secret	(189)
3.2	Marx's Multidimensional Criticism of the Illusions of Civil Society	(193)
3.2.1	Relations of Material Dependence.....	(193)
3.2.2	Alienation of Social Relations.....	(197)
3.2.3	Civil Society Decides State	(199)
3.2.4	Withering Away of State	(205)

Chapter 4 Freedom and Liberation Based on Human Society	(208)
4.1 Marx's Political Philosophy Based on Practice	(208)
4.1.1 The Neglected Internal Relevance	(209)
4.1.2 Another Interpretation to <i>On the Outline of Feuerbach</i>	(210)
4.2 From Civil Society to Human Society.....	(215)
4.2.1 From Hegel to Marx	(216)
4.2.2 Marx's Ultimate Concern and Political Liberty.....	(220)
4.3 The Political Logic of Modern Society.....	(224)
4.3.1 The Logic Providing Political Form for Modern Society	(225)
4.3.2 The Self-evident Propensity and Strategic Goals	(227)
Chapter 5 Justice and Superior Justice	(230)
5.1 The Fourfold Defenses of Marx's Theory of Justice	(230)
5.1.1 Is Marx Against Using Justice to Explain the Problem? (230)	(230)
5.1.2 Critical Premise of Marx's Theory of Justice	(235)
5.1.3 Marx's Idea of Justice Based on "Human Society"	(241)
5.1.4 Two Aspects of Marx's Theory of Justice	(247)
5.1.5 High Order Concept of Marx's Justice	(254)
5.2 How Did Marx Discuss the Problem of Justice?.....	(261)
5.2.1 Contemporary Context of Marx's Justice Theory	(261)
5.2.2 Justice Is About the Institution, Not the Virtue	(263)
5.2.3 The Problem Is What Is Necessary and Inevitable	(270)
5.2.4 Superior Justice and Its Suboptimal Scheme	(275)
Chapter 6 The Contemporary Construction of Marxist Justice Theory	(280)
6.1 How Possible Is the Contemporary Construction of Marxist Justice Theory?.....	(280)

6.1.1	What Kind of Justice Theory Needs to Be Constructed in Contemporary China?	(281)
6.1.2	Superior Justice and the Construction of Marxist Theory of Justice in Contemporary China	(284)
6.1.3	The Construction of Marxist Theory of Justice in Contemporary China	(288)
6.2	The Social Harmony of the Heterogeneous Society	(296)
6.2.1	Social Solidarity in Heterogeneous Society	(297)
6.2.2	The Intension Between the Generalized Exchange Relations and the Social Ethics	(300)
6.3	The Problem of Fairness and Justice in China and Its Solutions	(303)
6.3.1	Chinese Social Transformation and the Problem of Fairness and Justice	(303)
6.3.2	Two Problems of Fairness and Justice and Their Reasons	(307)
6.3.3	The Role and Limit of the State in the Protection of Fairness and Justice	(310)
6.3.4	The Social Foundation of Fairness and Justice	(313)
References	(317)
Index	(323)
Epilogue	(334)

导 论

马克思主义与政治哲学

一、什么是政治哲学？

1. 政治哲学作为一种学术传统

在一本讨论马克思政治哲学的书中，人们首先期望看到的可能并不是关于马克思政治哲学的内容，而是关于一般政治哲学的定义。一方面，什么是政治哲学本来就是一个存有争议的问题，对这一问题的辨析或许是一个不错的开端，就像一穗玉米，剥开它外面的包衣，才能看到食用的部分；另一方面，从作者的角度来说，由于这一问题的开放性和回答的多样性，究竟在这本书中怎样使用“政治哲学”这一概念，也应该是首先予以交代的。

从政治哲学史上看，任何试图概要地说明什么是政治哲学的尝试都是困难的，甚至可以说是一项不可能完成的任务。在对欧谛德谟的逼问中，苏格拉底或许早已向我们暗示了这一点。在政治哲学史上，虽然人们不断尝试，但却没有任何一位政治哲学家可以使人相信，他的政治哲学已经一劳永逸地解决了政治哲学中诸多问题的分歧，因此也就没有任何一位政治哲学家能够根据他对政治哲学的理解，给政治哲学下一个得到公认的定义。这表明，政治哲学是一种开放性的学问，而为一种开放性的学问下定义是武断的。

许多学问都自称是开放性的，但对原因的解释却各不相同。政治哲学为什么是开放性的？按照政治哲学史家乔治·萨拜因的解释，最根本的原因在于“有关政治的理论本身也是政治的一部分”这样一个事实^①。这确实是在一

^① [美]乔治·萨拜因：《政治学说史（上）》，邓正来译，上海人民出版社2008年版，第5页。

定意义上抓住了政治哲学与其他学问的一个重大差异。

毫无疑问，人们总是依照他们对政治的理解从事政治活动。因此，作为政治哲学研究对象的政治并不是政治哲学的外在情境，而是“被生产出来的”。也就是说，政治哲学在“说明”政治活动的同时，也在通过自己所提供的政治理念“塑造”政治活动，因而政治哲学与它的研究对象相互交织在一起，难分彼此。政治哲学与以描述客观对象为目的的理论不同，它不仅陈述政治事实，也向政治活动输送哲学家的主观价值，为政治提供规范。任何一种政治哲学都试图以它对政治的理解塑造自己时代的政治，而整个政治哲学史就是在政治哲学塑造它的言说对象的过程中演进的。即使是强烈主张对政治问题的研究可以成为科学的当代政治学家们也对此犹疑不定。美国政治学家迈克尔·罗斯金在谈到这一问题时说：

政治科学家已经深陷于政治之中，多数人对当前的问题都有自己的看法。这些看法很容易影响对政治的分析。的确，严格地说来，一个问题能引起我们研究的兴趣就意味着我们对它是抱有热情的。你能想象自己会坐下来探讨一个毫不关心的话题吗？^①

每一个人都是“政治人”，因为人本来就是政治动物。当他们抱着对政治的特定态度来研究政治事物的时候，怎样保证他们能够像对待自然物那样保持客观性的立场呢？在他们一边说明研究对象一边塑造对象的情况下，岂不是一经言说这种言说便已失效？

问题的复杂性还在于：任何一个时代的政治都不是某一种政治哲学单独塑造的，而是不同甚至截然相反的政治观念共同作用的结果；任何一个时代的政治都不仅仅是政治哲学塑造的结果，而是政治哲学观念在政治活动中发挥作用的结果。这就意味着，任何一个时代的政治意识都是多种政治哲学的“复合意识”，而不是某一种政治哲学的产物；这同时意味着，一个时代的政治状况不仅仅是由复合的政治意识塑造的，而是观念与现实互动后形成的复

^① [美]迈克尔·罗斯金，等：《政治科学》，林震译，华夏出版社2001年版，第16页。

杂意识形态现象。政治哲学家们参与了这一意识形态的制造，也是这一意识形态的产物。即使一个政治哲学家能够跳出自己的价值立场，像自然科学家那样客观公正地研究政治事物，他也必然会依据他的时代提供给他的政治观念把握政治事物，而他所处时代的政治观念也是由众多不同的政治观念共同塑造的。任何一种政治哲学都试图以它对政治的理解说明什么是政治哲学，当我们试图以某一种特定的政治哲学概括整个政治哲学时，便可能无法真实地概括复合的政治观念和复杂的政治活动所构成的政治哲学研究对象的真实内涵。因此，政治哲学便只能是一种开放性的学问，只有面对所有关于政治的思考，在与政治活动的交互作用中，在全部的政治哲学史中，才能把握何为政治哲学的问题。

当然，不仅仅是政治哲学，整个哲学都具有这种开放性的特征。什么是哲学？对于哲学家们来说，这同样是一个开放性的、永远没有固定答案的问题，是需要全部的哲学史及未来的哲学史不断加以回答的问题。也正是在这一意义上，黑格尔在《哲学史讲演录》的导言中提出了他那个著名的命题：“哲学史本身就应当是哲学的。”^①然而，由于与其他哲学分支相比，政治哲学和它的研究对象更深刻地交织在一起，它便更典型地体现了哲学的这一开放性特征。与其他社会活动相比，政治活动也具有特殊性。政治活动的这种特殊性，使亚里士多德等人将其看作典型的实践领域；政治哲学的这种典型性，使它被看作典型的实践哲学，被看作实践理性的典型形式。

尽管试图为政治哲学下一个清晰明了定义的做法太过轻率，但是考察以下两个方面的问题，仍然能够帮助我们理解“何为政治哲学”这一问题：一方面，在分析人类社会活动的基础上对政治活动共有特征的揭示，将帮助我们理解以这种活动为对象的政治哲学的某些特征；另一方面，在历史性地考察政治哲学这种理论活动传统的基础上，揭示它与其他理论活动（特别是与其相近的理论活动）的区别，将帮助我们理解政治哲学独有的理论特征。也就是说，当我们从政治哲学这种理论活动和它所涉及的对象这两个方面对政治哲学进行了理论上的定位之后，我们也就大致回答了政治哲学是一种什么样的

^① [德]黑格尔：《哲学史讲演录（第1卷）》，贺麟、王太庆译，商务印书馆1983年版，第13页。

理论。

作为一种理论活动，政治哲学所涉及的对象是人的政治活动，因此，怎样理解人，怎样理解人与政治活动的关系，就成为政治哲学的一个重要内容。

(1) “人天生是政治动物”

政治哲学以人的政治活动为研究对象。因此，人与政治的关系的问题便成为讨论问题的出发点。亚里士多德关于“人天生是政治动物”的论断很好地表达了这种关系^①。一部讨论政治哲学的著作，需要从人的抽象规定开始，以便讨论人与政治的关系。但是，这种讨论必定是首先假定了人的社会性本质，不必关心比这一假定更加抽象的人的本质问题，否则，便是否定了政治哲学本身。亚里士多德的这一论断高度抽象，而又明确承诺了人的社会性本质，指向人与政治的关系，因此非常适合作为我们讨论这一问题的出发点。从这里出发我们将可以看到，政治哲学何以能够在分析人类社会活动的基础上揭示政治活动的共有特征，进而帮助我们理解以这种活动为对象的政治哲学的特征。

政治是一种社会活动，而社会由人构成，因此就像所有关于社会问题的研究一样，对人的解释构成政治解释的起点。当然，政治哲学对人的解释并不是聚焦于人的自然特性，而是聚焦于人的社会特性。也就是说，作为政治哲学研究的对象，政治现象必然是人们之间的事情，只有在一定社会中才能发生，因此政治哲学在说明政治现象之前，通常又需要说明人的社会性特性。

关于政治与人的社会特性的关联，我们可以从亚里士多德关于人的多个不同论断出发去理解。亚里士多德说：“人天生是政治动物。”他又说，“人是会说话的动物”，“人是理性的动物”。这些不同表达是相互关联的，都是为了说明人是通过政治活动而构成社会的动物。人作为社会的人，本质特征在于他所具有的理性能力，即从事政治活动所需的思考、行动和言语的能力。这种能力使人能够过一种社会生活，从而使他区别于其他动物。实际上，在中世纪，罗马人直接将“政治动物”译成“社会动物”(animal soialis)，将

^① [古希腊]亚里士多德：《政治学》，颜一、秦典华译，中国人民大学出版社2003年版，第4页。