

当代新型师生关系的 解读与构建

余娟 著

DANGDAI XINXING SHISHENG
GUANXI DE JIEDU YU GOUJIAN



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

WWW.NNUP.COM

东北师范大学出版社

当代新型师生关系的 解读与构建

余娟 著



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

WWW.NNNUP.COM

东北师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代新型师生关系的解读与构建 / 余娟著. -- 长春:
东北师范大学出版社, 2017.12
ISBN 978-7-5681-2750-9

I. ①当… II. ①余… III. ①师生关系—研究 IV. ①G456

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 310136 号

☐ 策划编辑: 王春彦

☐ 责任编辑: 卢永康

☐ 封面设计: 优盛文化

☐ 责任校对: 房晓伟

☐ 责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

销售热线: 0431-84568036

传真: 0431-84568036

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

河北优盛文化传播有限公司装帧排版

北京一鑫印务有限责任公司

2018 年 2 月第 1 版 2018 年 2 月第 1 次印刷

幅画尺寸: 170mm×240mm 印张: 14 字数: 247 千

定价: 50.00 元

前言 Preface

进入 21 世纪以来,我国经济快速发展,我国教育也在逐步变革。特别是近年来,由于教育领域改革的深入,学生的主体地位日益被重视和挖掘。新时代人们呼吁一种新型师生关系的出现,更加尊重人的本性,以提高教育、教学的质量和效率。

师生关系是指教师和学生教育、教学过程中结成的相互关系,包括彼此所处的地位、作用和相互对待的态度等。师生关系既受教育活动规律的制约,又是一定历史阶段社会关系的反映。良好的师生关系,是提高学校教育质量的保证,也是社会精神文明的重要方面。新型师生关系应该是教师和学生人格上是平等的,在交互活动中是民主的,在相处的氛围上是和谐的。

所以,当代新型师生关系应当是一种真正的人与人的心灵沟通,是师生互相关爱的结果。它是师生创造性得以充分发挥的催化剂,是促进教师与学生的性情和灵魂提升的沃土。本书基于师生关系的基础理论,通过理论与实践相结合的视角,在立足时代背景的基础上,对师生关系的不同视域、目前现状、主要问题与构建策略等方面进行深入分析,以期对当代新型师生关系的解读与构建提供有益参考。

此外,在本书的编写过程中,参考和借鉴了国内外许多专家学者的专著、论文和研究报告,在此对这些学者表示衷心感谢。同时,对本书中未列出的引用文献和论著,我们深表歉意,并同样表示感谢。不过,由于时间及编者水平所限,本书难免存在不足之处,在本书出版之际,笔者真诚欢迎各位专家、读者对本书提出宝贵意见和建议。

目 录

Contents

导论 追问现实, 回归当代师生关系的文化本质	001
第一章 当代新型师生关系概述	003
第一节 新型师生关系的本质要素	004
第二节 新型师生关系的伦理特点	008
第三节 新型师生关系的教育价值	018
第二章 新型师生关系理论基础研究	021
第一节 哈贝马斯交往理论	022
第二节 师生互动理论	029
第三节 建构主义理论	034
第三章 不同视阈下的新型师生关系研究	039
第一节 教育学视阈下的师生关系研究	040
第二节 社会学视阈下的师生关系研究	044
第三节 心理学视阈下的师生关系研究	048
第四章 当代新型师生关系的实践逻辑与范式	055
第一节 新型师生关系的实践逻辑	056
第二节 新型师生关系的实现范式	064
第三节 新型师生关系的发展趋势	069

第五章	新型师生关系研究的文化学诉求	071
第一节	我国师生关系的历史考察	/ 072
第二节	我国师生关系的现实问题	/ 092
第三节	我国师生关系的文化本质	/ 116
第六章	当代师生关系现状调查研究	121
第一节	当代新型师生关系的实践困惑	/ 122
第二节	学生群体差异对师生关系的影响	/ 128
第三节	当代新型师生关系缺乏文化理解	/ 138
第七章	当代新型师生关系的构建模式	157
第一节	对话交流与角色体验模式	/ 158
第二节	论辩思维与互动合作模式	/ 177
第三节	网络教育与情境关系模式	/ 185
第八章	当代新型师生关系的实践转向	197
第一节	师生关系的目标与素养转向	/ 198
第二节	师生关系的内容与方法转向	/ 204
第三节	师生关系的情感与价值转向	/ 207
参考文献		216



导论

追问现实，回归当代师生关系的文化本质

教师和学生是学校的两大主体，教师和学生相随，使得教育生生不息，由此，教师和学生关系便成为教育活动中最为普通和最为重要的关系。从小学到中学再到大学，不同的教育阶段，师生关系有不同的内容和与之相应的表现形式。作为社会关系的一种特殊形态，师生关系与教育的发展和社会的进步紧密相连，并呈现出鲜明的时代特征。师生关系的好坏，往往直接影响着教育活动能否顺利完成，以及教育质量和教育水平的高低，也对师生个体的发展有着重大的影响。

但现实的师生关系令人担忧。首先，教师的粗放式教学导致师生关系日益冷漠化。教育的普及与大众化导致师生比例失衡，单个教师所对的学生数量越来越多，师生缺乏很好的沟通和交流。其次，某些学校泡沫学术导致的腐败贬损了“道”的尊严，使得教学声望下跌。部分学校教师剽窃、抄袭成风。同时，学生对学校的期望同现实的差距，以及自身的个性差异对师生关系产生负面影响。最后，社会功利主义向学校蔓延，一些学校自身大学精神模糊、缺失，形成功利化的师生关系。学生应该是会“抬头仰望星空”的人，应该有理想，有信仰，敢于追求真理。然而，师生交往的功利性使师生关系受到扭曲，变得微妙化、复杂化和庸俗化。

同时，长期以来，在偏颇的认识论 and 知识论的双重影响下，师生关系被错误地理解为，仅仅是教师对学生单方面的知识授受关系。在这种错误的理解下，学生的个性往往被分数与考试所取代，教师的需求往往被管理和体制所忽略。由此，在师生关系中我们常忽略学生的不满心情和教师的压抑情绪。这些也都导致了师生关系的紧张，师生关系的文化本质逐渐被现实所掩埋。

文化是人们习以为常的价值观念和行为方式，每一个人都是所属文化的产物。教师和学生既然形成了各自的文化，就会自觉或不自觉地受到自己文化的影响和

制约,不可能时而接受时而放弃,否则会使自己陷入矛盾和混乱。更为重要的是,人们会把自己评判事物的标准和看问题的方式看作是顺理成章、理所当然的,很难觉察到言行的背后是由文化支配的。所以,我们要妥善地处理师生关系,我们就注意到一般人察觉不到的师生文化构成因素,尝试着去分析不同文化的特征和表现,力求使师生双方以开放的心态看待其存在。

从主体的角度看,师生关系首先是人的联合体,而且是一群承担着关于自然、宇宙、社会、人生之真理发现使命的人的联合体。因此,理解师生关系就是理解我们人类自身。当中世纪的学者组成类似行会性质的学校,进行知识的教学和传播时,他们无疑像把火带给人间普罗米修斯,在黑暗夜空中点燃了神圣的知识之火,照亮了幽暗的人性,赋予了芦苇一样脆弱的人以伟大的思想力量。从此以后,知识的尊严和人的尊严通过师生关系的活动建立了恒久永固的联系,人不再是虚空的芦苇,而是有思想的自然存在。正是师生关系,承载着人类更好地前行。最终,人可以按照美的规律塑造自身,进而按照美的规律改造社会。

随着历史的车轮缓缓而前,在当今时代,师生关系承载着更多的人类使命。因为“我们个人或社会行为的成功最终都建立在我们对自然、宇宙的认识之上;建立在我们对历史长河中的人类的命运的真实信念之上;建立在关于善与恶以及如何区分善恶、关于真理以及区别真理与谬误的认识之上”。在以往的时代,这些问题的答案和看管人是牧师和各王朝的国王、皇帝、朝臣、官吏和部长。但是今天,所有这些人都必须让位给全体学者。由此可见,现代师生关系已经与人类的命运连接为一个有机整体,兴衰与共。

当今时代,毫无疑问的是,没有师生关系,现代社会将失去它最为重要的文化更新和新人培养的手段。当然,师生关系也受益于这一文化的结果,与人、社会的文化性一样,师生关系比以往更加成为一个文化的存在,承担起文化创新的历史使命。未来的师生关系将会更加凸显它的文化本质,在推进思想文化建设、促进文化事业与文化产业等方面发挥关键性的作用。

师生关系在凸显自己的文化本质的同时,也传承创新着自身的文化,并以师生关系制度、师生关系理念和师生关系精神的形式向社会辐射。借助于这些辐射网络,师生关系的物质的形体将逐渐成为一种实体文化的象征,师生关系的文化虚拟躯干也将会无限地延伸和扩展。也许,在将来某一天它的文化的形体将会突破民族国家的界限,使不同肤色、种族、性别、年龄的人更加自由地理解 and 交流。在交流和创造中,人们会经由协商和对话建立一个共同的文化价值观,作为安身立命的意义根基。到那时,地球将成为一个绿色的文化村庄,整个人类将在这个地球村里和谐共存。

第一章

当代新型师生关系概述



第一节 新型师生关系的本质要素

一、师生关系的本质要素界定

师生关系的本质，是指教师与学生在教育教学过程中形成相互关系的性质，反映形成了怎样的相互关系。通常我们认为，师生关系的本质要素有两个，即平等和不平等要素。

（一）平等

人的主体性决定了教师与学生在教学过程中的相互平等关系。教师要理解、尊重学生，和学生进行深入的情感交流，不用教师权威压制学生。教师是教学的主导，在课堂教学过程中占主要地位。同时，不能忽视学生的主体地位，要给予学生发言权，与其共同合作，组成学习共同体，教学相长。师生之间的角色定位虽然不同，但其人格、地位是平等的。教师作为知识的传授者，在课堂上占据主导地位，但应改变传统的“师道尊严”观念，消解话语霸权，由教学博弈走向同盟，给予学生充分的话语权。以学论教是建立民主、平等师生关系的重要前提。以学论教承认学生的主体地位，教师的教学内容、手段和方法必须根据学生的主体需要来确定，学生居于教与学的主要地位，师生关系是相互平等的。

确立以学论教，教师首先要承认学生的主体性地位，不断更新教育理念，根据学生身心发展规律确立教育内容与教学方法，树立以人为本的教育思想，理解、尊重学生，给予学生平等的对话地位。学生也要尊重教师，不得侵犯教师尊严。其次，要树立民主的教育思想。传统的课堂是传递—接受模式，教师将大量的知识灌输给学生，课堂以教师为中心。填鸭式教学禁锢学生思维的发展，学生没有话语权，唯师是从，难以提高学习效率。教师要将课堂还于学生，让学生民主管理，与学生共同讨论，共同进步，在民主的基础上实现平等。

（二）不平等

以教定学即接受式学习，教师教什么学生就被动地接受什么，教师决定了教学的过程和方法，体现了师生关系的不平等。教师作为知识的储备者与传授者，传道、授业、解惑，在教学中居于主导地位。师生关系是不平等的，教师是教育的主体，学生是被动学习的客体。

无论是知识传授还是学习方法传授，首要前提是学生相信教师，信服教师的

教学手段和方法。孔子说“不愤不启，不悱不发”，强调启发式教学，但他不是平等、民主地与学生进行学术交流，而是以权威的教师身份与地位传经布道，将启发式教学贯穿到讲学之中，引导学生按照其指导方法进行思考。苏格拉底的产婆术亦是如此，其他通过不断提出问题使学生陷入矛盾之中，迫使学生承认自己的无知，引导其通过自己的思考，得出正确的结论。孔子与苏格拉底两位先哲是世界公认的伟大教育家，但他们的教育思想与教育主张总体上反映的是以教师的教学来定论学生的学习过程和方法。孔子主张“三人行，必有我师”，又强调“知之之为知之，不知为不知，是为知也”。他倡导建立和谐良好的师生关系，但更强调秩序、礼和纲纪，良好的师生关系是在严格的秩序中建立的，学生必须服从教师的教学，教师的绝对权威地位不容置疑。苏格拉底的教育观类似孔子，他首先迫使弟子承认自己的无知，然后对其引导，所主张的依然是以教定学。

从一定角度来说，以教定学的教学关系反映的是师生之间的不平等。承认师生关系的不平等，并不是否认建立和谐的师生关系。教师是知识的传授者，是课堂的主导力量。若学生在课堂上不以教师为中心，教师对课堂进行放任管理，课堂秩序容易混乱。学生的身心发展还不够成熟，不能给予其绝对的自由。在教师的主导下，给予学生相对的自由，与学生建立良好的师生关系，教授学生知识才是发展之道。

二、对师生关系本质的重新审视

人作为一种具有主体意识的关系性存在，对自我主体性的构建在与他人的交往中不断地进行着。“人是一种关系性存在，教育是在人与人的关系中进行的，师生关系是其中最基本的关系。”在研究师生关系问题时，师生两极首先应当被理解成为两个处于交流中的人，在交流过程中，师生不断增强的主体性正是他们生成进行时的最好体现。师生的主体性不仅是其人类本质的内在体现，也是人类自身价值承载的外显表现。

“我们应该从根本上重新评价师生关系这个传统教育大厦的基石，特别当师生关系变成了一种统治者和被统治者的关系的时候。”人的主体性地位不容置疑，二元对立的师生关系应当被终结。首先，人是主体还是客体关系着人对自身的价值衡量标准。人是物质与精神、心灵与肉体、感性与理性集于一身的“矛盾复合体”。人的肉体的存在是物质存在的证明，人的思考是人精神存在的证明。人是统一于精神与物质的共在。人的精神思考是人具有主观能动性的前提，又区别了物的存在。即使是被他人思考或感知的“对象人”，其本身的主观思考也证实他的主

体性地位是不可抹杀的。

如何看待师生主体间性关系的关键在于我们持有怎样的认知态度与价值取向。从认知态度上来讲,教师不仅要把学生当孩子看,更重要的是应当把他当作一个具有主体性的人来看待,来培养。从价值取向上来讲,师生双方的主体性生成应当在主体间性关系的基础上实现人与人的共存,而不是在人与人主客对立关系下的以自我为中心的主体。其次,师生关系作为处于人受教育期间一种人际关系的表现,对于人本身社会性生存的教育意义是非凡的。“教育活动存在于师生关系中,它不仅仅是教育发生的背景,它本身就是有意义的教育活动,具有教育性。师生关系本身具有对个体精神的陶冶性和培育性。”事实上,在教育活动中教师是讲解知识的主体,学生是主动参与的主体,教学过程是在两个主体教学相长的过程中顺利进行的,学生身在其中不仅学习知识与技能,更要明白做人的道理,学会如何与他人交往,如何与他人共处。

三、构建新型师生关系的基本原则

(一) 和谐中共存原则

新型师生关系遵循着师生内心世界与外部交往的和谐统一。首先,师生的内心世界间是和谐统一的。人的自然性指向客观物质世界,人的社会性指向客观精神世界,人的思维性指向主观精神世界。世界的统一性从这一侧面证明了人与人内心世界的和谐统一。其次,师生的外部交往是和谐统一的。人的存在表现为肉体的存活,但人又是作为一种具有精神思维的高级存在方式。外部的自然环境可以离开人的精神思维而存在,人的精神思维却无法离开自然环境而存在。没有了自然环境,人的精神思维就没有了源泉。自然是和谐统一运动着的存在,由于人对于自然的这种依存性,自然间和谐统一的规律强制体现在了人与人的实质交往之间。所以,人与人的交往关系,特别是师生的交往关系是源于自然环境所赋予的和谐统一。新型师生关系所培养的主体性,是在人的交往中实现的共存式主体性,不同于在主客对立关系下形成的以“我”为中心、与万物对立的主体性。在主体间性师生关系中,无论是内心世界的精神交流还是外部交往的语言对话,都是在主体间和谐交往的基础上实现的。主体间性关系本质所蕴含的和谐式内核,为和谐师生关系的建立打下了良好的基础。

(二) 差异中平等原则

新型师生关系要求双方主体在人格地位上是平等的,在学识程度上有明确差异。平等是人类永恒的追求,是人类共同生存的基石。众所周知,在人类口中所

宣称的平等首先是指向人类本身而非物质或非人类世界。新型师生关系中,教师在教育活动中作为认识和实践主体的同时也是被学生认识的对象性主体;学生在接受教育的过程中是认识与实践的主体同时也是被教师了解与认识的主体,二者主体性地位是平等的。然而,师生的平等又是差异中的平等。本体论方面,在教师的教学过程中,教师作为体验主体进行知识传授,学生作为经验主体在主观上有选择地对知识信息进行加工;然而在学生做练习的过程中,学生则成为实践着的体验主体,而教师作为指导者应处于经验主体的地位。认识论方面,人的精神主体化过程便是受教育的过程,人主体化的程度就是人受教育的程度。教师与学生作为两个主体,双方的主体化程度是有差异的。“一方是相对成熟或具有某种知识优势的主体,而另一方是尚未成熟或虽有一定成熟度但没有知识优势的主体。”然而,这样只是奠定了教师在教育活动中的主导地位,丝毫不影响双方在人格主体上的平等。新型师生关系的主体性地位的平等,时刻印证师生双方主体人格平等的本质、与主体化程度有所差异的事实。

(三) 价值中共载原则

新型师生关系下,师生双方价值的体现是相互的。人生存的最高含义,表现为通过实践活动创造价值并享受价值。人具有无限的潜力,可以创造出无可比拟的价值,对于价值的追求也是永无止境的。在主客关系中,人创造价值被作为客体的物所承载,表现为一种单向的价值追求。不同于人与物的主客对立关系,在人与人的交往关系中,师生双方都作为主体而存在,都作为价值的创造者与承载者,这种双向的价值追求隐含着师生双方的价值共有。教师作为价值的创造者,其创造的价值承载于学生的身上,具体体现为学生自我主体性的不断增强;教师作为价值的承载体,表现为学生对教师能力(综合的教学能力也可理解为自我主体化的程度)的认同。学生作为价值的创造者,其价值的创造体现在其希望通过自身的努力而提高自己的主体性(学习成绩或其他能力方面),具体表现为教师或他人对学生主体性的肯定;学生作为价值的承载体时则表现为,学生的主体化程度的高低,具体体现为学生成绩与其他能力提高得愈快,教师实现的价值愈高。可见,新型师生关系指出师生双方价值共有的特点,揭示了师生间休戚与共的实质联系,即师生双方共生共构。

新型师生关系揭示了师生间平等、和谐、休戚与共的本质,指出师生主体间关系是心与心相互沟通下的情感共鸣,是知识经验交流中的教学相长,是思想与思想碰撞中产生的智慧共享,是精神对话之间的视域的融合。新型师生关系不仅是教育活动顺利进行的背景条件,同时自身兼有教育价值,它将人主体性的塑造

提升到人共生共存的高度,符合完整人、全面发展的人的培养要求,不仅更加贴近人的本质,而且将全面发展的培养模式从理想拉入现实。

第二节 新型师生关系的伦理特点

一、伦理的含义

阿尔贝特·史怀泽在《敬畏生命》一书中曾经说过,“受制于盲目的利己主义的世界,就像一条漆黑的峡谷,光明仅仅停留在山峰之上。所有的生命必然生存于黑暗之中,只有一种生命能够摆脱黑暗,看到光明。这种生命是最高生命——人”。毫无疑问,人类赖以摆脱黑暗的重要工具之一是伦理智慧。所谓伦理,就是指在处理人与人、人与社会相互关系时应遵循的道理和准则。它是指一系列指导行为的观念,是从概念角度上对道德现象的哲学思考。它不仅包含着对人与人、人与社会和人与自然之间关系处理中的行为规范,而且深刻地蕴含着依照一定原则来规范行为的深刻道理。

伦、理二字,在中国古代很早就已出现。《礼记·乐记》中说:“八音克谐,无相夺伦。”“伦”指音乐的节奏或旋律的适当安排。《孟子》有言,“察于人伦”,“学则三代共之,皆所以明人伦也”。“伦”字开始具有人际关系的意味。古人之“伦”,主要是指人际关系。由于中国文化特别强调血缘伦理关系,人伦所表达的人际关系在许多时候讲的又是人的名分和辈分等。“理”是中国古代哲学的核心概念之一。庄子说:“天地有大美而不言,四时有明法而不议,万物有成理而不说。”“理”乃万物运行的成法。不过,中国文化是伦理性文化,理的内涵也就自然延伸到人文领域。所以,如果就中国文化而言,伦理是人际关系及其调整的客观规则。

伦理的英文是 ethics。其基本含义是:其一, system of moral principles, rules of conduct; 其二, moral soundness。前者的意思是道德规则系统,德行的规则;后者是指行为的准绳以及道德原则的可靠性、合理性。

总而言之,中、英文对伦理概念理解的共性是,“伦理”指道德的客观法则,具有某种可以进行客观讨论的规律性。我们倾向于将人的伦理看作是人的德性。亚里士多德认为,这一类德性属于灵魂的那一个自身不是理性的却服从理性的部分。人的伦理德性涉及感情和行为,它是一种固定的品格倾向,经常自愿地做为

社会所敬重的事。它的获得是通过不断的实践而养成的某种行为习惯。如果没有这种伦理德性,它便不可能是一个完善的德性。

二、我国师生关系的伦理变迁

(一) 我国传统的“以师为重”的师生伦理观

在我国古代社会,人伦关系备受重视,教师有着至高至尊的地位,整个封建社会基本上是“以师为尊”的师生观,尊重的对象是教师。“师道尊严”可以说是我国古代社会师生关系的最显著特点和最高度的概括。师道尊严的说法公认最早见于《礼记·学记》中:“凡学之道,严师为难。师严然后道尊,道尊然后民之敬学。”意为学之道,以尊敬师长是最难的。教师得到了尊敬,其所传授的“道”才能得到重视,其后人们才能懂得敬重学业。郑玄认为,师道尊严中的“严”也是尊敬的意思,严师即尊师。故“师道尊严”的本义,实际是在强调对教师的绝对尊重。在古代强调三纲五常的社会背景下,学生被要求无条件地服从教师,将教师视为绝对的权威,甚至对教师顶礼膜拜。

《尚书·泰誓》中“天佑下民,作之君,作之师”的论述已将教师与君主并提。儒家经典《白虎通义》特别强调:“人有三尊,君父师是也。”孟子云“师者,父兄也”,认为教师对于学生来说如同父亲兄长一般。十分推崇尊师的荀子更是提出了“天地者,生之本也;先祖者,类之本也;君师者,治之本也”的说法,将教师视为治国之本。天、地、君、亲、师,古人将教师的地位与天地、君主、亲人放到了同等的地位,并认为“国将兴,必贵师而重傅……国将衰,必贱师而轻傅”,将教师的地位与国家的兴盛紧密联系在一起。此外,道家也同样重视师教的重要性,老子云:“不贵其师,不爱其资,虽智大迷。”可见,教师这一职业在我国古代社会的地位之高、作用之重,也充分体现了我国古代社会对教师的尊敬和重视。

我国古代的尊师不仅停留于对教师地位的高度重视,而且形成了一定的礼法。《周礼·天官冢宰》中对教师的地位和作用做了详细具体的规定:“以九两系邦国之民:一曰牧,以地得民;二曰长,以贵得民;三曰师,以贤得民;四曰儒,以道德得民……”意为采用九种统和的方式,维系上下关系的通顺:第一是君主,以占有的土地得到臣民的拥戴;第二是长官,以尊贵的地位使臣僚尊重;第三是师长,以贤德使受教者敬爱;第四是儒士,以道学使学生信服……在九种人中,师与儒的地位仅次于“牧”与“长”,因此是具有很高地位的。西周建立了“学在官府”的教育制度,学校由官方承办,设在官府,教师由官员担任,政教一体,官师不分,教师的身份是师与官的综合。《礼记·曲礼上》中也记载了“礼,闻取于人,

不闻取人；礼，闻来学，不闻往教”的求学传统。此外，古代社会对于师生间诸如出行、站立、路遇、谈话等，都有一定的礼数。比如，跟老师出行，只能尾随其后；在路上遇到老师，要快步向前，站正拱手；在座谈席间，面前倘有老师的书籍或琴瑟等，应跪着把它搬开，切不可抬脚踏过；向老师请教时要起立，等等。可以看出我国古代传统社会教师的地位之高和对教师的极端尊重，在之后任何一个时期都是无法比拟的。这种“师道尊严”的传统有其一定的积极意义。

首先，尊敬教师的思想可以说是一种永恒的主题，无论在哪一时期，都应是师生关系的重要因素。我国古代社会给予了教师高度的重视和尊重，对于古代教育的发展无疑是有积极促进作用的。“不师者，废学之渐也”“疾学在于尊师”“为学莫重于尊师”等名言都表明了尊师对于发展教育传承知识的重要意义，这也是我国尊敬教师这一传统美德的源头。

其次，我国古代非常重视师生间的深厚感情。师生如父子的关系虽然强调人伦等级，但也在一定程度上反映了师生关系中的感情成分。我国古代许多师生深情的故事都被传为佳话。孔子与其弟子间的深厚感情更被视为典范。孔子去世后，他的学生们为其守丧三年不肯离去，子贡结庐的故事更充分展现了孔子与其学生间的深厚感情。“一日为师，终身为父”的说法便是古代和谐师生情感的表达。有学者指出，师生之间果真有了亲如父子的情感，师生关系就会很和谐，就为收到良好的教育效果打下了基础。越是有成就的教育家，师生感情就越是深厚与融洽。

再次，传统的“师道尊严”在强调教师权威的同时更强调教师自身的修养。教师若想被人尊重，自身必须达到严格的标准。孔子云“其身正，不令而行。其身不正，虽令不从”，认为教师若想受到弟子的遵从必须自身正道。荀子认为教师至少应具备四个条件：“尊严为惮，可以为师；耆艾而信，可以为师；诵说而不陵不犯，可以为师；知微而论，可以为师。”西汉杨雄也十分强调教师自身的修养，认为“师哉！师哉！桐子之命也”“师者，人之模范也”，十分强调教师的模范作用。我国古代传统师道尊严师生关系中的积极因素，对于今后各时期师生关系的建立有着十分重要的借鉴意义。

然而，传统师道尊严的局限性是显而易见的。首先，过分地强调师道尊严，片面地强调教师的权威地位，将教师与学生置于一种统治与被统治的不平等地位，是一种不健康的师生关系。这种师生关系的一个重要特点是“等级尊卑”，“所体现的伦理纲常实质上是一个等级体系”。中国古代森严的封建等级制度和人伦礼法为“师道尊严”披上了一层封建伦理乃至阶级的外衣，完全是一种社会本位的价值取向，将尊师上升于人伦等级的高度，忽略了学生的人格地位，造成了师生间

的严重不平等。其次,师道尊严在某种程度上成为维护封建统治的工具。在古代保守封闭的农耕社会中,教师是知识的占有者,是信息传播、知识传递的唯一媒介,故而成为统治者维护封建统治、对民众进行思想控制的重要工具,“教育失去自己的独立性而成为经济、政治的‘应声虫’,从而使师生关系异化为‘工具’或‘手段’的关系,成为人性失落的师生关系生长的土壤”。第三,传统师道尊严的不平等师生关系,禁锢了学生的思想,抹杀了学生的主体性与创造性。古代社会学生对教师言论的唯师而是,师云亦云,不利于学生创造性的发挥,知识仅停留于传承,缺乏创造。

(二)“五四”以来西方民主思想影响下的“以学生为重”的师生伦理观

19世纪末到五四运动前,中国处于新旧制度交替、新旧思想交锋激烈的时期。1901年,清政府仿照西方现代教育制度模式建立了学制系统,“最终导致了中国传统教育制度的解体,近代教育在形态上得以确立”。这一时期,欧洲的新教育运动和美国的进步主义教育运动盛行,以杜威为代表的实用主义教育思想对我国教育界产生了巨大的影响。传统的师道尊严的师生观遭到了抨击,实用主义在强调儿童中心的同时,主张建立一种民主平等的师生关系,这些观点成了影响我国师生关系的最主要因素。

1919年五四运动爆发,我国的封建思想遭到了更加猛烈的冲击与荡涤,民主与科学的思想深入人心,成为这个时期最强有力的声音,人们的思想获得了极大的自由与解放,越来越多的人热衷于追求民主平等,表现在教育上,即主张建立民主平等的师生关系。这为以实用主义为代表的西方教育思想在我国的传播提供了思想基础。这一时期,中国社会与西方的交流越来越多,也形成了多元开放的教育思想。不少外国学者来华讲学,影响最大的便是杜威,他于1919年4月30日来华,停留两个多月,在中国的13个省进行了数百场讲学,其实用主义教育思想在中国教育界掀起了高潮。受实用主义的影响,这一时期多数人主张建立民主平等的师生关系,表现出了“以学生为重”的倾向。当时有学者指出:“师生之间是否民主平等是中国教育与西方教育的差异之处,而西方这种崇尚自由与平等的教育代表着世界教育的发展方向,师生在平等的前提下成为朋友是教育学上的新趋势。”

著名教育家陶行知也主张教师应该和学生成为朋友,这样才能帮助学生更好地学习。在这种民主平等的思潮下,教师应突出自己的指导地位,辅助学生学习,发挥自己在教学中的指导作用,让“教”服从于“学”,尊重的对象转向了学生。“以学生为重”的师生观给了传统教育中以教师为本的师生观强有力的一击,彻底