

《资本论》 与人类解放的现实道路

*Das Kapital and Realistic Road to
Human Emancipation*

邵然著

《资本论》 与人类解放的现实道路

*Das Kapital and Realistic Road to
Human Emancipation*

邵然著

图书在版编目(CIP)数据

《资本论》与人类解放的现实道路 / 邵然著. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2018. 5

(云南省哲学社会科学创新团队成果文库)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2788 - 2

I. ①资… II. ①邵… III. ①《资本论》 - 马克思著作研究 ②马克思主义 - 人学 - 研究 IV. ①A811. 23
②C912. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 094305 号

· 云南省哲学社会科学创新团队成果文库 ·
《资本论》与人类解放的现实道路

著 者 / 邵 然

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 袁卫华

责任编辑 / 袁卫华

出 版 / 社会科学文献出版社 · 人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：16.75 字 数：261 千字

版 次 / 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2788 - 2

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

《云南省哲学社会科学创新团队成果文库》 编委会

主任委员：张瑞才

副主任委员：江 克 余炳武 戴世平 宋月华

委员：李 春 阮凤平 陈 勇 王志勇

蒋亚兵 吴绍斌 卜金荣

主编：张瑞才

编 辑：卢 桦 金丽霞 袁卫华

《云南省哲学社会科学创新团队成果文库》 编辑说明

《云南省哲学社会科学创新团队成果文库》是云南省哲学社会科学创新团队建设中的一个重要项目。编辑出版《云南省哲学社会科学创新团队成果文库》是落实中央、省委关于加强中国特色新型智库建设意见，充分发挥哲学社会科学优秀成果的示范引领作用，为推进哲学社会科学学科体系、学术观点和科研方法创新，为繁荣发展哲学社会科学服务。

云南省哲学社会科学创新团队 2011 年开始立项建设，在整合研究力量和出人才、出成果方面成效显著，产生了一批有学术分量的基础理论研究和应用研究成果，2016 年云南省社会科学界联合会决定组织编辑出版《云南省哲学社会科学创新团队成果文库》。

《云南省哲学社会科学创新团队成果文库》从 2016 年开始编辑出版，拟用 5 年时间集中推出 100 本云南省哲学社会科学创新团队研究成果。云南省社科联高度重视此项工作，专门成立了评审委员会，遵循科学、公平、公正、公开的原则，对申报的项目进行了资格审查、初评、终评的遴选工作，按照“坚持正确导向，充分体现马克思主义的立场、观点、方法；具有原创性、开拓性、前沿性，对推动经济社会发展和学科建设意义重大；符合学术规范，学风严谨、文风朴实”的标准，遴选出一批创新团队的优秀成果，

根据“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求，组织出版，以达到整理、总结、展示、交流，推动学术研究，促进云南社会科学学术建设与繁荣发展的目的。

编委会

2017年6月

序 言

《资本论》是马克思毕生研究的伟大成果，是关于“人类解放何以可能”的理论巨著。马克思主义的争取人类解放的价值理想和价值诉求，马克思主义所揭示的人类解放的现实道路，集中地体现在《资本论》中。人类解放的旨趣与解放的现实道路的揭示，批判的辩证法与“对现实的描述”，它们的不可分割的统一构成关于“现实的历史”的《资本论》。离开《资本论》，离开《资本论》所揭示的资本运动的逻辑，就不可能真正理解马克思主义的关于“现实的人及其历史发展的科学”，因而也不可能真正理解马克思主义关于人类解放和人的全面发展的科学社会主义理论。正是在对这一问题的真实关切和深入思索的基础之上，邵然博士选择把《资本论》与人类解放的现实道路联系起来探索，在其博士学位论文的基础上，推出了《〈资本论〉与人类解放的现实道路》这部学术著作。

在现代的学科分类中，人们可以把马克思的学说分述为哲学、政治经济学和科学社会主义理论，然而，就马克思学说的实质而言，就是关于人类解放的学说、关于人的自由全面发展的学说，就是“关于现实的人及其历史发展的科学”。对此，国内的一些学者侧重于从本体论及本体论革命的角度挖掘解放学说，有的学者侧重于从思想史和政治哲学的角度梳理解放学说，有的学者侧重于从经济哲学的角度剖析解放学说，有的学者侧重于从马克思早、中期文本中所蕴含的价值诉求和社会理想中寻获解放学说，国外的一些学者则侧重于从批判社会现实以及重建人类自由解放的理想等方面发挥或发展解放学说。这些研究，从不同的角度推进了人们对马克思主义的“人类解放”主题的理解。但是，明确地把《资本论》与人类解放的现实道路联系起来探索，并从“马克思所揭示的人类解放道路集中

地体现在《资本论》当中”这一核心思想出发，通过系统论证形成专著的学术成果，是具有重大的学术价值和现实意义的。《〈资本论〉与人类解放的现实道路》一书的突出特点，首先在于它不是对马克思主义的“人类解放”问题的宏大叙事，而是以马克思三卷本的《资本论》及其相关手稿为根据，有针对性地考察和论证了人类解放现实道路的理论内涵及其具体展开过程，从而使人们强烈地感受到这个问题的“真实性”和“重大性”。这正如作者在书中所说：本书的根本目的是要通过对《资本论》的深入探索来达到“人类解放的现实道路集中地体现在《资本论》”这一结论。但是，“作为‘立足点’和‘基本观点’的这一‘结论’，它只是道出了作为‘结果’的真相，它还不是‘真理本身’；因为在到达结果之前，‘内容的自我展开过程’才是真理本身”。因此，必须“领会人类解放的现实道路中那些‘自我展开着的’具体而丰富的内容，并对它们做出有条理的陈述和严肃的判断”。

正是基于上述理解，这本书层层推进地论述了其核心观点。作者首先从总体上把握《资本论》与人类解放的现实道路的关系，并通过马克思对商品两重性及其内在矛盾的分析，揭示出资本主义社会的拜物教性质。以此为前提，作者对《资本论》中从资本逻辑到人类解放逻辑的运动进行了深入、全面而细致的分析，即从对资本逻辑的自我否定的本性和资本主义经济危机的根据的分析，转入对人类如何成为解放自身的主体的分析。最后，作者对《资本论》在何种程度上向共产主义开显进行了深入探讨。无论是对资本内在逻辑的把握还是对人类解放运动逻辑的揭示，作者都能够以文本为基础，进行深入且具有创建的研究，反映出作者具备坚实的理论功底和独立的研究能力。

马克思的《资本论》最为集中地体现了他的全部研究工作的总的成果，深刻地揭示了人类历史的发展规律，特别是作为“现实的历史”的资本主义的发展规律，系统地表述了他的“两大发现”，因而构成马克思关于“现实的历史”和人类解放学说的真实内容。深入地研究《资本论》，对于我们理解人类解放和人的全面发展的现实道路，具有多方面的重大意义。邵然博士的这部著作有说服力地论证了《资本论》集中地体现了马克思关于人类解放的现实道路的结论，取得了富有重要学术价

值和实践意义的研究成果。作为邵然博士的指导老师，在他的博士学位论文面世之际，对他表示衷心的祝贺，并祝愿他在哲学研究中取得更大的进步。

孙正聿

2018年3月10日

目 录

序 言	孙正聿 / 001
导 言	001
一 国内外马克思人类解放理论研究路径综述	002
二 现实的道路与理论的阐释	017
三 本书的论证思路	025
第一章 《资本论》：理解马克思人类解放现实道路的根本路径	028
一 政治经济批判：揭示资本的“普照的光”	029
二 政治经济学批判：揭露政治经济学的“形而上学”	037
三 哲学批判：面向人类解放的现实道路	045
第二章 现实道路的出发点——商品的内在矛盾	054
一 商品概念的英国古典政治经济学解读	056
二 《资本论》对古典政治经济学商品概念的超越	067
三 商品概念的道德伦理维度探析	078
第三章 现实道路的主线——从资本运动的逻辑到人类解放的逻辑	094
一 资本运动的逻辑与资本主义经济危机	095

二	资本运动逻辑与人类解放逻辑的关系	134
三	无产阶级的阶级斗争与人类解放的逻辑	166
第四章 现实道路的归宿——《资本论》对共产主义的开显		197
一	政治经济学批判视域中的共产主义	198
二	共产主义的本质性内涵	215
结语		232
主要参考文献		238
后记		250

导言

关于马克思一生的学说，恩格斯曾予以高度评价，他概括说：“因为马克思首先是一个革命家。他毕生的真正使命，就是以这种或那种方式参加推翻资本主义社会及其所建立的国家设施的事业，参加现代无产阶级的解放事业，正是他第一次使现代无产阶级意识到自身的地位和需要，意识到自身解放的条件。斗争是他的生命要素。很少有人像他那样满腔热情、坚韧不拔和卓有成效地进行斗争。”^① 把马克思的全部学说从根本上把握并规定为关于现代无产阶级自身解放的学说，不仅是恩格斯对马克思学说的科学定位，而且也是马克思思想中一生不变的重大主题。之所以能做出这样的判断，是因为马克思思想的根本要素是一种包含各种特殊事物的普遍性，人类解放作为马克思终身为之奋斗的理想目标和价值诉求，最深刻地表征了这种普遍性。也就是说，在马克思多层次、多维度的思想体系中，解放的思想无疑具有最大核心价值和最高统摄意义。然而，如果仅仅是从不同角度、不同层面对马克思人类解放的思想进行诸种阐释，解放的现实道路就仍然处于遮蔽状态，道路并没有从本质上得到呈现。这是因为按照黑格尔的观点，真相不单单是一个关于“什么”的问题，更根本的是一个关于“怎样”的问题，具体展开的过程才是关乎本质的东西。所以，探讨马克思的人类解放学说，也不单单是探讨他表达人类解放的“理论旨趣”究竟是“什么”的问题，重要的环节还在于探讨他表达人类解放的“理论历程”究竟是“怎样”的问题，即探讨在马克思那里，人类解放的“现实道路”及其具体的展开过程。

人类解放的“现实道路”要在根本上得到呈现，离不开对“现实的

^① 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社，2009，第602页。

人”和“现实的历史”进行科学阐释，马克思的理论巨著《资本论》，作为他表达人类解放的“理论旨趣”所达到的目的或成果，既承担了对“现实的人及其历史发展”进行科学阐释的职能，又表达了马克思追求人类解放的“理论历程”。之所以做出这种论断，主要基于三点原因：第一，《资本论》最为集中和具体地讨论了建立在历史唯物主义之上的资本主义生产方式理论。它“实际地反对并改变现存的事物”，实现了对资本主义现实的揭示和对在资本主义社会中的人的命运的揭示。第二，《资本论》实现了三重批判：对资本主义政治经济的批判、对资本主义政治经济学暨资本主义社会意识形态的批判以及蕴含在这两种批判中的在生存论意义上对人的存在方式及其命运的批判。第三，相较于马克思关于人类解放的早期文本所表现出的那种人道主义精神或表达人的全面发展的价值理想的“道德号召力”而言，《资本论》通过对资本运动逻辑的阐述和对资本主义发展规律的揭示，指明了导致人类“异化”或“非人化”的根本原因，为人类克服异化和消灭剥削做出了科学阐释。因此，马克思表达人类解放的“理论旨趣”，只有通过《资本论》所揭示的“理论历程”才能展开；换句话说，离开《资本论》就无法真正理解马克思的人类解放学说，把握解放学说就无法脱离《资本论》及其所揭示的“现实道路”。然而，人类解放的现实道路并没有就此呈现出来，因为上述说法到目前为止还属于一些被提出端出来而未经证明的结论，虽然这些结论包含某种真相，但是在达到目标或结果之前，内容的自我展开过程才是真理本身。为此，本书导论部分的任务集中在三个方面：首先是对国内外马克思人类解放理论的研究模式进行梳理，以之作为进一步进行论述的现实语境和思想资源；继而关注马克思关于人类解放的现实道路与其理论阐释之间的关系问题，重点阐明马克思是怎样通过《资本论》这样的“理论”著作去面向和揭示人类解放的“现实道路”的；最后说明笔者的论证思路，以便对本书的整体结构和主要内容进行先行的理解和把握。

一 国内外马克思人类解放理论研究路径综述

马克思的人类解放学说代表了一种人类形上追求的普遍性，其理论内

涵表征着人类“文明的活的灵魂”，虽然这一学说是在西方大传统的滋养下才生根发芽，但它表达的是全人类的共同追求和崇高理想。从这个意义上说，对马克思人类解放学说的研究从来都是研究马克思思想的热门话题，相关研究成果可谓浩如烟海、难以赘述。择其要者言之，近年来，国内学者关于马克思人类解放学说的研究可以集中在四条互相交织又不尽相同的路径上面，四条路径分别是：从本体论及本体论革命的角度挖掘解放学说、从思想史和政治哲学的角度梳理解放学说、从经济哲学的角度剖析解放学说以及从马克思早、中期文本中所蕴含的价值诉求和社会理想上阐述解放学说。国外学者受制于意识形态、理论风潮和社会风气的影响，对马克思人类解放学说进行系统性和规范化研究的成果相对较少，但从总体上看，他们往往以其特有的方式丰富、改造甚至重塑马克思的解放学说，他们的贡献大致可以归纳为两个层面：一是对资本主义社会现实及其文化状况进行批判；二是对人类自由解放理想进行理论重建。

（一）国内研究路径

1. 从本体论及本体论革命的角度挖掘解放学说

进入 20 世纪 90 年代，就有学者把马克思全部思想学说的宗旨归结为人类解放^①，或者认为人类解放学说构成了马克思主义的实质，整个马克思主义都是围绕人类解放的历史主题而形成和发展起来的^②。这是在“构成思想”的层面对马克思全部思想学说所做的科学定位，在“反思思想”的层面则要求追问“人类解放学何以构成马克思主义的实质或马克思全部思想的宗旨”，孙正聿教授在其论文《解放何以可能——马克思的本体论革命》（《学术月刊》2002 年第 9 期）中对此给予了深刻回答。孙正聿教授认为，寻求“什么”何以可能构成特定的本体论，马克思把本体论定位为对“人的解放何以可能”的寻求，首先实现了本体论理论内容的变革；其次，马克思又把这种寻求诉诸对人的历史活动的理解，实现了本体论从以唯心史观为依托到以唯物史观为依托的理论基础的变革；最后，马克思

^① 杨适：《人的解放——重读马克思》，四川人民出版社，1996，第 51 页。

^② 杨魁森：《马克思主义与当代思潮》，吉林大学出版社，1998，第 105 页。

把这种寻求诉诸“在批判旧世界中发现新世界”，实现了本体论与“批判的、革命的”辩证法的统一。^① 孙正聿教授对“解放何以可能”的马克思本体论革命的探索，是马克思人类解放学说研究上的重大突破和巨大贡献。因为只有在反思思想前提的层面上才能真正把握到人类本体论追求的普遍性，人类解放学说构成了马克思全部学说的思想前提，只有首先从这一思想前提入手并对其进行反思，才能进一步把马克思关于人的全面发展学说把握为“解放的旨趣”“解放的历程”和“解放的尺度”相统一的整体^②，从而真正理解“马克思主义的实质是人类解放”这一论断。

在此基础上，李兵教授在其著作《生存与解放——马克思关于人类解放的哲学主题》（人民出版社 2007 年版）中，对近 20 年来中国马克思主义哲学所完成的“实践论转向”和“生存论转向”进行了深入分析，提出了富有学术价值和实践意义的理论概念“解放论转向”。李兵教授认为，马克思哲学革命的本质在于解放论转向，所谓“解放论转向”，就是不仅把马克思哲学理解为“实践唯物主义”，而且理解为关于“人的解放”学说，不仅把马克思哲学理解为“实践生存论”，而且理解为“解放生存论”，后者不囿于对现代性的人的生存方式的“解释”，而是对这种生存方式的“改变”。^③ 李兵教授通过对“解放的诉求”“解放生存论”“解放辩证法”“解放历史观”四个方面的深入分析，完成了对“解放论转向”的全面阐释。李兵教授提出的“解放论转向”概念，在本体论革命（生存论革命）的层面上牢牢把握住了马克思“改变世界”的新世界观，同时又在现代性问题的理论背景中开启了马克思哲学叙事的新空间，展现出马克思人类解放学说的当代价值。

2. 从思想史和政治哲学的角度梳理解放学说

刘同舫教授在其代表性著作《马克思人类解放理论的演进逻辑》（人民出版社 2011 年版）中指出，马克思人类解放理论的思想源自西方空想社会主义者的未来社会构想、黑格尔的“绝对精神”与世界历史观、费尔

^① 孙正聿：《解放何以可能——马克思的本体论革命》，《学术月刊》2002年第9期。

^② 孙正聿：《人的解放的旨趣、历程和尺度——关于马克思人的全面发展学说的思考》，《学术月刊》2002年第1期。

^③ 李兵：《生存与解放——马克思关于人类解放的哲学主题》，人民出版社，2007，第 34 页。

巴哈的人本学以及马克思家庭和人生经历的影响，这些直接思想作为理论资源，构成了马克思人类解放学说的深度理论背景。^① 在对其理论背景进行深度梳理的基础上，作者从整体上为马克思人类解放理论的演进逻辑构造出三条基本路线：作为解放理论逻辑起点的市民社会与政治国家之间的纠结、作为解放理论逻辑主线的多维度解放与人类解放之间的张力以及作为解放理论逻辑归宿的社会形态嬗变与全面发展的境界。^② 其后，作者通过对葛兰西、布洛赫、马尔库塞、德里达等西方学者相关理论的深度分析，指明他们关于人类解放的立场和观点可以视为马克思人类解放学说的理论延伸和现实追问。^③ 最后，作者总结了马克思人类解放学说对当代中国构建和谐社会、开创中国特色社会主义道路所具有的理论指导意义和现实意义。^④ 刘同舫教授的论述基本可以涵盖马克思人类解放理论的各个方面，但他主要是从思想史的角度梳理了历史唯物主义所蕴含的政治解放、经济解放、劳动解放和文化解放等马克思人类解放理论，同时又站在人类解放的政治哲学的高度，审思和反省西方马克思主义和中国特色社会主义道路，深化了人类解放理论实现方式的实践探索和学术探究，并为之提供了极其丰硕的理论资源和成果。

郁建新教授在《从政治解放到人类解放——马克思政治思想初论》（《中国社会科学》2000年第2期）中指出，研究马克思的政治思想是一项重要工作，马克思对黑格尔政治哲学进行了批判性继承，这构成了马克思全部思想发展的转折点，正是通过对黑格尔政治哲学的分析，马克思揭示了市民社会与政治国家的二元分裂，为了克服二元分裂并超越政治解放，马克思才对市民社会做出经济学分析，从而把实现人类解放作为马克思法哲学和马克思政治哲学的目标；从政治解放到人类解放是马克思政治哲学的主题，这一主题是1844年以后马克思对资本主义社会进行全面的政治经济学研究的前提和基础。^⑤ 郁建新教授把马克思对法哲学的分析规定

① 刘同舫：《马克思人类解放理论的演进逻辑》，人民出版社，2011，第40~85页。

② 刘同舫：《马克思人类解放理论的演进逻辑》，人民出版社，2011，第90~203页。

③ 刘同舫：《马克思人类解放理论的演进逻辑》，人民出版社，2011，第207~291页。

④ 刘同舫：《马克思人类解放理论的演进逻辑》，人民出版社，2011，第298~335页。

⑤ 郁建新：《从政治解放到人类解放——马克思政治思想初论》，《中国社会科学》2000年第2期。

为其政治经济学分析的前提和基础，不仅展现了马克思人类解放学说的思想史事实，而且凸显了研究马克思政治哲学的重要性和当代价值，后者在于“创建出一个既有别于马克思当年设想，又明显高于原有政治形式的无产阶级民主”^①。

对于马克思政治哲学的当代价值，王南湜教授和王新生教授认为，当代马克思主义政治哲学主要经历了从经典马克思主义政治哲学的理想性到主要依据现实生活的现实性政治哲学的转变，作者认为，为了更有利于中国马克思政治哲学理论的发展，现阶段应该在这种理想性与现实性之间保持一种分离性的张力。^② 马克思人类解放学说所具有的理想性与现阶段中国马克思主义政治哲学研究所具有的现实性并不完全一致，如何在保持二者的张力的同时探索出一条以马克思主义人类解放为崇高目标的马克思主义政治哲学发展道路，这既是作者进行理论思考的时代背景，同时也是建设中国特色社会主义理论体系过程中所面临的重大课题。

关于从思想史和政治哲学的角度梳理马克思的人类解放学说，张盾教授的相关论述也可以给人以很大启迪。张盾教授首先强调要从思想史的路径去研究马克思哲学，他认为应该把马克思置于现代思想史的整个传承中，从现代政治哲学的问题域中去理解马克思与黑格尔，马克思与德国哲学乃至整个近现代哲学的渊源关系。^③ 原因在于，过分强调马克思与德国哲学乃至整个近现代哲学的异质性，过分突出前者对后者的否定和超越，就会导致“马克思之前的那些现代哲学家的学说大多可以认为是充满错误的，只有马克思的学说才是真正正确的”^④，从而远离现代思想史的实情，造成对马克思思想的形式化、教条化甚至“神话化”。对意识形态化了的马克思思想的揭示和反思，其目的主要在于还原一个

^① 郁建新：《从政治解放到人类解放——马克思政治思想初论》，《中国社会科学》2000年第2期。

^② 王南湜、王新生：《从理想性到现实性——当代中国马克思主义政治哲学建构之路》，《中国社会科学》2007年第1期。

^③ 张盾：《马克思哲学研究的思想史路径——以“市民社会与历史唯物主义”为案例》，《哲学研究》2010年第1期。

^④ 张盾：《马克思哲学研究的思想史路径——以“市民社会与历史唯物主义”为案例》，《哲学研究》2010年第1期。