

墨香财经学术文库

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项目

An Inquiry into Natural Disaster
Prevention and Mitigation Based on
Controlling Losses of National Wealth

基于国民财富损失控制的
自然灾害防灾减灾研究

李宏 ◎ 著

FE 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press



墨香财经学术文库

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项目

An Inquiry into Natural Disaster

Prevention and Mitigation Based on
Controlling Losses of National Wealth

基于国民财富损失控制的 自然灾害防灾减灾研究

李宏 ◎ 著

图书在版编目 (CIP) 数据

基于国民财富损失控制的自然灾害防灾减灾研究 / 李宏著. —大连: 东北财经大学出版社, 2017.6

(墨香财经学术文库)

ISBN 978-7-5654-2804-3

I. 基… II. 李… III. 自然灾害-灾害防治-研究 IV. X43

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 156840 号

东北财经大学出版社出版发行

大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025

网 址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: dufep@dufe.edu.cn

大连力佳印务有限公司印刷

幅面尺寸: 170mm×240mm 字数: 182千字 印张: 12.75 插页: 1

2017年6月第1版

2017年6月第1次印刷

责任编辑: 李 彬 孔利利

责任校对: 那 欣

封面设计: 冀贵收

版式设计: 钟福建

定价: 38.00元

教学支持 售后服务 联系电话: (0411) 84710309

版权所有 侵权必究 举报电话: (0411) 84710523

如有印装质量问题, 请联系营销部: (0411) 84710711

前 言

自然灾害兼具自然属性和社会属性，相比研究自然灾害发生机理以及如何采取工程防范措施等自然科学领域的研究而言，从同样广阔的社会科学的研究视角，来探索自然灾害与国民财富之间的关系，显然也是一个重大的研究课题。从自然灾害的社会属性来看，自然灾害经济损失是灾害影响的最为直接和集中的表现。然而，目前我国的自然灾害经济损失研究通常过于注重物质损失，而忽视了同样属于国民财富重要组成部分的人力资本、自然资本和社会资本等方面损失的影响。如果说对于物质资本损失的衡量可以不断地接近“精确”的地步，那么相对而言，对人力资本、自然资本和社会资本损失的评估，往往会由于缺乏足够的信息和有效的工具，而显得比较“模糊”。但是，我们认为，自然灾害损失不仅在于其直接导致的有形物质损失，这种“直接经济损失”充其量只能作为一个损失评估的“下限”。另外，自然灾害损失始终都是灾害管理和防灾减灾决策制定的重要依据，因此有必要扩大自然灾害损失评估的范围，用“模糊的正确”去取代“精确的错误”，以正确地衡量自然灾害的真正损失与影响。因此，本书尝试基于国民财富损失的视角

来看待自然灾害所导致的经济损失与影响，也就是从一种宏观的整体视角来深入分析自然灾害经济损失与影响的本质。

本书主要包括三个方面的研究内容：一是自然灾害经济影响与国民财富损失的基本问题研究，包括对国内外的自然灾害经济研究成果的回顾，对我国的自然灾害及其所造成的经济损失情况的概括和趋势分析，以及对自然灾害损失的国民财富观的阐释等；二是应用基本理论展开对自然灾害导致的人力资本、自然资本和社会资本损失研究，即具体分析我国的自然灾害所带来的国民财富损失情况，对由于自然灾害经济损失界定范围狭窄所导致的损失漏估情况，以及由此可能产生的后果进行分析；三是基于国民财富损失控制的灾害管理政策评估与防灾减灾对策研究，包括对既有的自然灾害管理和防灾减灾政策的影响与效果进行分析，并结合当前我国社会经济发展所处的阶段以及资源与环境的具体发展态势，以可持续发展理念为指导给出防灾减灾对策思路和若干具体政策建议。

本书研究的总体思路是：自然灾害经济损失是灾害影响的最集中表现，它主要不在于直接的经济损失，而是应当从国民财富管理的框架下来认识和谋求解决之道。基于国民财富损失控制进行灾害经济分析与对策研究，才能真正有效地服务于消除其给经济与社会可持续发展以及社会福利水平的不断提高带来的抑制与威胁。

本研究主要的创新之处可以归结为三个方面：

一是拓展了自然灾害损失的内涵，从而扩展了自然灾害损失研究的范围。为了将对自然灾害损失的研究，由通常所探讨的直接经济损失，拓展至本书所提出来的“国民财富损失”，本书设立了基于国民财富损失控制的灾害经济分析与研究目标。这其实可以说是尝试绘制一个丹尼尔·贝尔（Daniel Bell）所提出的“概念性图式”，并以之为“中轴”，使得我们能够既统领防灾减灾各种具体目标的要义，又得以把经济资本损失和自然资本损失结合起来，更为全面地分析和评估自然灾害所带来的经济损失与影响问题。同时，由于对“国民财富”重新进行界定，从而得以把经济资本损失和自然资本损失结合起来全面评估自然灾害的经济损失与影响。

二是尝试在灾害经济与灾害管理等不同分支学科之间进行交叉与整合。本书采用了更为综合性的视角,以尝试在不同的灾害分支学科之间进行交叉和整合,即基于经济研究视角综合不同学科,主要是公共管理、灾害经济以及资源与环境经济研究的思路与方法,从自然灾害的社会属性角度对防灾减灾战略和措施进行研究,从而避免了单一学科研究视角和思路所造成的局限性。

三是提出了自然灾害国民财富损失的基本核算思路与方法,进行核算并得到了初步结果。本书不但提出了在国民财富管理框架下,自然灾害损失分类与计量的基本思路与方法,并将其运用到了我国自然灾害损失的分类与计量之中,从而得到了不同于以往单纯注重直接经济损失计量而得到的结果。例如2008年由于汶川特大地震,当年自然灾害所导致的直接经济损失占GDP比例约为3.9%,但我们基于国民财富损失的考察所得到的比例则为9.23%，“国民财富损失”则达到了27 753亿元,约是直接经济损失的2.4倍。单从自然资产损失衡量的角度来说,本课题研究可以作为全面反映环境-经济关系的环境经济综合核算的一个初步的小范围尝试,同时又不同于既有的单独对各种自然资源的价值评估,而是统一到作为国民财富的重要组成部分的自然资本之中。有关这一点,与联合国(UN)、世界银行(WB)以及欧洲委员会(EC)等国际组织联合出版的《SEEA2003》中曾提及的将来把灾害也纳入环境经济核算范围之中的想法,姑且可以算是殊途同归。

当然,由于作者的能力与水平有限,本书在这方面的研究也仅仅是一次努力和尝试,欢迎同仁们批评指正!另外,由于数据可得性和统计口径变化,为了保持方法和思路的完整,不得不放弃了部分核算的更新。

本研究得到了2009年度国家社会科学基金项目“基于国民财富损失控制的自然灾害防灾减灾研究(项目编号:09BJY040)的资助,在此要特别感谢项目主持人——闫天池研究员。同时,也非常感谢东北财经大学出版社为本书出版所提供的一系列帮助。

李 宏

2017年4月

目 录

第 1 章 导 论 / 1

- 1.1 研究背景与意义 / 2
- 1.2 逻辑结构与研究方法 / 9

第 2 章 理论回顾与研究综述 / 13

- 2.1 国外研究 / 14
- 2.2 国内研究 / 21
- 2.3 研究述评 / 24

第 3 章 我国的自然灾害及其经济损失 / 27

- 3.1 我国自然灾害概况 / 28
- 3.2 我国自然灾害经济损失趋势分析 / 40

第 4 章 自然灾害的经济影响 / 47

- 4.1 自然灾害的宏观经济影响 / 48

- 4.2 自然灾害的微观经济影响 / 62
- 4.3 自然灾害影响的社会经济因素分析 / 69

第 5 章 自然灾害的国民财富损失 / 76

- 5.1 国民财富的衡量 / 77
- 5.2 自然灾害国民财富损失 / 87
- 5.3 我国的自然灾害国民财富损失 / 104

第 6 章 我国的自然灾害管理与防灾减灾政策 / 114

- 6.1 我国历史上的自然灾害管理 / 115
- 6.2 新中国成立以来的自然灾害管理 / 122
- 6.3 自然灾害防灾减灾机制的缺陷与不足 / 135

第 7 章 基于国民财富损失控制的防灾减灾对策 / 144

- 7.1 基于国民财富损失控制的防灾减灾政策总体特征 / 146
- 7.2 基于国民财富损失控制的防灾减灾具体对策 / 152

主要参考文献 / 185

索 引 / 195

第1章 导 论

一部二十四史，就是一部中国灾荒史。

——中国经济史学家傅筑夫

人类在这里所要应付的自然环境的挑战比两河流域和尼罗河的挑战严重得多。人们把它变成古代中国文明摇篮地方的这一片原野，除了有沼泽、丛林和洪水的灾难以外，还有更大得多的气候上的灾难，它不断地在夏季的酷热和冬季的严寒之间变换。

——英国历史学家汤因比 (A. J. Toynbee)

我们当前所处的，无疑是一个科技水平日新月异且高度发达的工业化时代，有了现代科技的支撑，人类力量显得空前强大，或者已经能够称得上是无所不能。这恰如魏特夫 (Wittfogel, 1957) 在谈到自然界变化中的人类变化时所举的例子：“瀑布在原始社会作为界标和膜拜物，但在工业社会电力的运用使得水的动能现实化”。另一方面，我们如今所处的，也毫无疑问是一个充满了种种急剧变革的时代，并面临着种种亟待解决的问题和亟须摆脱的困境，在这些问题和困境面前，人类往往

又显得那么孤独彷徨和软弱无力。持续而频发的自然灾害就是诸多问题和困境中极为重要的一种,自然灾害事件比较集中地反映了人类社会与自然世界的冲突与不和谐的一面。可以肯定地说,无论工业文明和现代科技发展进化到何等发达的地步,也无论人类会具备怎样的征服大自然的雄心壮志,人类对自然世界的掌控常常不过是某种幻想而已。关注和研究自然灾害的目的,就在于理解乃至推进解决这种冲突与不和谐。因为,人类社会的可持续发展,始终都必须以人与自然的和谐相处作为根本性的前提。

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

古语云:“天有不测风云,人有旦夕祸福。”抛开宿命论不谈,这恰可以作为对自然灾害风险无处不在的真实而贴切的写照。我国自古就是自然灾害多发国家,作为少数自然灾害最为严重的国家之一,除了火山活动,我国境内几乎囊括了所有类型的自然灾害,诸如洪涝、干旱、地质灾害、森林灾害以及海洋灾害等各种自然灾害,始终都在威胁着人民群众的生命和财产安全,并长期以来严重地制约着我国人民的生产生活和社会经济发展。

根据有关部门的资料统计,新中国成立以来,我国平均每年因自然灾害造成的直接经济损失在 1 000 亿元人民币以上,农作物受害面积年均超过 4 000 万公顷,受灾人口数年均超过 2 亿^①。自 1949 年以来,我国几乎每年都有水灾发生,统计资料显示已经累计造成了 27 万人死亡;累计倒塌房屋达 1.1 亿间;平均每年受灾农作物面积则达 913 万公顷,成灾农作物面积 510 万公顷,分别占耕地面积的 10%和 5%左右^②。另据有关部门统计,20 世纪 90 年代以来我国年均洪涝灾害损失在 1 100 亿元左右,约占同期全国 GDP 的 1.8%。遇到发生流域性大洪水

① 朱峰,李菲.中国每年因自然灾害造成直接经济损失逾千亿元[EB/OL].(2006-08-06). http://news.xinhuanet.com/politics/2006-08/06/content_4926605.htm.

② 高庆华.中国自然灾害与全球变化[M].北京:气象出版社,2007.

的年份,如1991年、1994年、1996年和1998年,该比例达到3%~4%^①。根据50多年来的旱灾资料分析,我国在严重干旱年(以2000年为例)旱灾直接经济损失占GDP的2.5%,一般干旱年(90年代平均)旱灾直接经济损失占GDP的1.1%^②。这就是说,在最近的一般灾害程度年份中,我国仅水旱灾害损失就要占到GDP总量的3%左右。相比之下,在发达国家,自然灾害损失占GDP和财政收入的比例较小,如美国灾害损失仅占GNP的0.27%,占财政收入的0.78%;日本的灾害损失仅为GNP的0.5%或更低,而我国一般年份灾害损失则为GNP的3%~5%,占财政收入的比例更常高达20%~30%^③,足见我国受自然灾害的影响程度之深。表1-1对近50年来的重大自然灾害事件及其损失情况进行了汇总。

表1-1

中国近50年来重大灾害概况

序号	时间	重大灾害事件	损失(亿元) (当年价格)	说明
1	1954年夏	长江暴雨洪涝	100多	死亡3万余人
2	1959—1961年	三年大旱	损失严重	死亡众多
3	1963年8月	河北暴雨洪涝	60多	死亡数万人
4	1966年3月	河北邢台地震	—	死亡8 000多人
5	1970年1月	云南通海地震	—	死亡15 000多人
6	1975年8月	河南暴雨洪涝	100多	死亡数万人
7	1976年7月	唐山大地震	100多	死亡24.2万人
8	1981年8月	四川暴雨洪涝	50多	
9	1985年8月	辽宁暴雨洪涝	470	
10	1987年5月	大兴安岭森林火灾	约50	130余万公顷森林被毁
11	1991年6—7月	江淮暴雨洪涝	约500	死亡1 163人
12	1992年8月	16号台风	92	

① 陈雷.在全国防汛抗旱总结表彰暨工作会议上的讲话[EB/OL].(2007-12-07).
<http://www.mwr.gov.cn/ztpd/2007ztbd/qgfkkgzhzy/zyjh/20071207114312e10dfl.aspx>.

② 鄂竟平.经济社会与水旱灾害[J].水利建设与管理,2006(8):3-8.

③ 原国家科委、国家计委、国家经贸委自然灾害综合研究组.中国自然灾害综合研究的进展[M].北京:气象出版社,2009.

续表

序号	时间	重大灾害事件	损失 (亿元) (当年价格)	说明
13	1994年6月	华南暴雨洪涝	约300	
14	1994年8月	17号台风	170	死亡1 000人
15	1995年6—7月	江西、两湖暴雨洪涝	300多	
16	1995年7—8月	辽宁、吉林暴雨洪涝	约460	
17	1996年6—7月	皖、赣两湖暴雨洪涝	约300	
18	1996年7—8月	河北、山西暴雨洪涝及8号台风	546	死亡1 000余人
19	1997年夏秋	华北、西北及长江中下游等旱灾	500多	
20	1997年8月	11号台风	300多	
21	1998年6—9月	长江、松花江、嫩江洪涝灾害	2 642	死亡3 656人
22	1999年6—7月	长江下游洪涝灾害	超过100	
23	1999—2001年	华北干旱	超过100	
24	2004年8月	14号台风“云娜”	181	
25	2005年9月	13号台风“泰立”	155	
26	2008年5月	四川汶川特大地震	8 451	
27	2010年春	西南干旱	215.6	5 000多万人受灾
28	2010年4月	青海玉树地震	估计8 000	死亡2 187人
29	2010年7月	台风“灿都”	55.4	紧急转移安置30万人
30	2010年8月	甘肃舟曲泥石流	交通设施 4.28、农牧 业2.2	死亡1 479人
31	2010年10月	海南暴雨洪涝	15.2	紧急转移安置13万人

资料来源：王昂生. 中国减灾与可持续发展 [M]. 北京：科学出版社，2007.

注：2005年以后资料由作者根据相关部门公布的数据资料添加，截止日期为2010年11月1日。

进入 21 世纪, 各类自然灾害在我国频频肆虐横行的状况并没有丝毫改观。近年来, 从“四川汶川地震”到“青海玉树地震”, 再到“西南地区干旱”、“南方地区暴雨洪涝”和“甘肃舟曲泥石流灾害”, 新近发生的一连串自然灾害事件无不时时刻刻牵动着亿万国人的每一根神经。其中最让我们深感痛心的自然灾害事件莫过于 2008 年 5 月 12 日发生在四川汶川的特大地震, 此次地震共造成了 69 227 人遇难、374 643 人受伤、17 923 人失踪的悲惨境遇, 其所造成的直接经济损失更是高达 8 451 亿元(中华人民共和国民政部(以下简称民政部)、中华人民共和国财政部(以下简称财政部)、中华人民共和国国家发展和改革委员会(以下简称国家发改委)等, 2008)。除了“5·12 大地震”的惨痛经历让人们记忆犹新, 事实上其他各类自然灾害也依然几乎是无时无刻不在侵扰着我国。从近年的趋势看, 洪涝灾害依然是首要灾害。例如根据国家统计局资料计算可以得知, 2000 年以来的洪涝、地震、地质、海洋灾害以及森林火灾等五类自然灾害所造成的经济损失中, 洪涝灾害占到 8 成以上, 其次为海洋灾害; 从因灾死亡人口数量上来看, 洪涝灾害依然是第 1 位的, 约占 6 成, 其次则为地质灾害。

尽管经济实力的不断增强和科技水平的快速提高, 使得人类社会在应对自然灾害和灾后重建恢复方面, 似乎正在变得越来越强大, 但自然灾害的经济成本及其多维度的影响, 也正在随着人口膨胀、经济活动和财产密集度等因素的增加而增加。无论是从全世界的范围内来看, 还是单就我国一国而言, 自然灾害所导致的经济损失的规模都正在不断扩大。例如, 根据慕尼黑再保险公司(Munich-Re)的数据, 全世界在 1950—1959 年间共发生了 20 次“重大自然灾害”^①, 造成了 380 亿美元的经济损失; 而在 1990—1999 年间, 全世界则总共发生“重大自然灾害”82 次, 经济损失则高达 5 350 亿美元。另据 Munich-Re 数据库的统计, 在 1980—2008 年间的全球十大成本最为高昂的自然灾害中, 中国就占了 3 席, 它们分别是 2008 年“汶川地震”、1998 年洪水和

^① 慕尼黑再保险公司对“重大自然灾害”的定义与联合国一致, 即如果下列一种或多种情况发生, 受影响地区显然难以靠自身能力应付: (1) 需要区域或国际援助; (2) 数千人死亡; (3) 数十万人无家可归; (4) 大量的全面损失; (5) 相当大的保险损失。

1996 年的洪水（详见表 1-2）。笔者根据我国民政部所公布的自然灾害直接经济损失统计资料计算，1989—2008 年，我国自然灾害导致的直接经济损失总额为 45 645.4 亿元人民币，年均直接经济损失为 2 282 亿元人民币。自 20 世纪 90 年代以来，我国各类自然灾害所导致的经济损失也呈现出了不断上升的趋势。作为制约社会经济发展的重要因素，自然灾害的经济影响由此可见一斑，并且根据政府间气候变化专门委员会（IPCC）等国际组织和许多专家学者的观点，由于气候变化，自然灾害在全球范围内都正变得越来越频繁。

表 1-2 1980—2008 年全球代价最为高昂的 10 大自然灾害（以总损失排序）

序号	日期	灾害	区域	总损失 (百万美元)	保险损失 (百万美元)	死亡人数 (人)
1	2005 年 8 月 25 日	飓风卡特里娜	美国	125 000	61 600	1 322
2	1995 年 1 月 17 日	地震	日本： 神户	100 000	3 000	6 430
3	2008 年 5 月 12 日	地震	中国： 四川	12 790	300	69 227
4	1994 年 1 月 17 日	地震	美国： 北岭	44 000	15 300	61
5	2008 年 9 月 6 日	飓风艾克	美国： 加勒比海	38 000	15 000	168
6	1998 年 5 月—9 月	洪水	中国	30 700	1 000	4 159
7	2004 年 10 月 23 日	地震	日本： 新潟	28 000	760	46
8	1992 年 8 月 23 日	飓风安德鲁	美国	26 500	17 000	62
9	1996 年 6 月—8 月	洪水	中国	24 000	450	3 048
10	2004 年 9 月 7 日	飓风伊万	美国： 加勒比海	23 000	13 800	125

1.1.2 研究目的与研究意义

在前文所述的大背景之下，并不难明了本书研究的主要目的和意义。进一步地，就是我们拟尝试基于国民财富损失的视角来看待自然灾害所导致的经济损失与影响。之所以如此考虑是因为，我们觉得非常有必要从这样一种宏观的整体视角来看待和深入分析自然灾害经济损失与影响的本质。这便是本书研究的最主要的目的，因为如何看待损失是预防和控制损失的基本逻辑前提。具体而言，本书研究主要分析和尝试解决的问题可以归结为以下四个方面：

(1) 明确我国因自然灾害所导致的经济损失及其变化趋势，受统计资料的制约，尤其关注的是新中国成立以来的自然灾害经济损失的概况及其变化趋势。在本书研究过程中，我们尝试根据已有的各种有关统计资料和已有的自然灾害损失理论研究成果，对我国自然灾害的经济损失及其演变情况进行分析，这也是本书研究的最为基本的出发点。同时，在可能的情况下，本书也尝试总结了全世界近 50 年以来的自然灾害损失情况，以期将我国自然灾害经济损失及其变化趋势放在全球化的背景中来进行一个对比。

(2) 探究自然灾害与经济发展的关系，并根据部分国际国内的灾害损失统计资料进行了实证研究。按照已有的灾害经济研究的范式，自然灾害对长期经济增长以及社会经济的可持续发展究竟有着什么样和什么程度的影响？我国自然灾害损失的形成与社会经济易损性水平之间的关系究竟是怎样的？我们希望通过总结国内外已有的自然灾害经济研究的成果，并在已有研究的基础之上，进一步综合性地分析我国的自然灾害对社会经济发展的影响问题。

(3) 进行国民财富管理框架下自然灾害损失的分类与计量。针对普遍比较含糊的自然灾害损失分类，我们提出以国民财富损失的视角来看待自然灾害损失，并着重强调除物质资本以外通常未被计量或予以忽略的自然资本、人力资本和社会资本方面的损失。希望通过比较完整和全面地考虑自然灾害损失，尤其是结合绿色国民经济核算来考虑自然资产损失问题，从而进一步地厘清自然灾害对我国社会经济发展的深远

影响。

(4) 充实自然灾害管理与防灾减灾能力建设理论研究的内容。自然灾害兼具自然属性和社会属性, 尽管自然灾害的发生在一定程度上具有不可避免的特性, 但无论是就认识自然属性, 还是掌握其社会属性而言, 对自然灾害的发生发展机理进行深入研究, 并在此基础上加强对自然灾害的管理, 如监测、预警、应急处置以及灾后恢复重建等等, 都毫无疑问地可以取得相当可观且十分重要的经济效益和社会效益。如果一味强调和重视自然属性研究, 而轻视社会属性研究, 其实是与“以人为本”的时代精神背道而驰的。

本书研究的理论意义至少包含了以下几点: 第一, 深化对自然灾害经济损失与影响的认识, 推进我国的自然灾害经济学研究的进程。自然灾害兼具自然属性和社会属性, 而从其社会属性看, 自然灾害经济损失是灾害影响的最集中表现。然而, 自然灾害损失不仅在于其直接导致的有形的物质损失, “直接经济损失”充其量只能作为一个“下限”。第二, 本书研究能够有效地充实防灾减灾政策制定和实施的理论基础, 即以自然灾害损失的界定与评估为核心, 深入研究和分析自然灾害与经济发展的关系, 从而可以为防灾减灾能力建设提供理论指导。第三, 本书所依据的国民财富及其损失控制的宏观视角, 可以为各个灾害分支学科研究成果的整合提供极为宝贵的可能性。因为单兵突进的分裂割据式研究, 显然不利于我们从全局的角度来准确把握灾害经济的损失与影响, 本书可看作是对已有的自然灾害经济学、资源经济学和公共管理学等研究的交叉综合和向纵深拓展。第四, 本书研究希望展示出我们对防灾减灾事业根本目标的清醒认识, 即减少国民财富损失, 是否实现经济与社会的可持续发展以及促进广大国民福利总水平的不断提高, 是检验一切自然灾害防灾减灾政策成功与否的最终标准。本书提出应当在国民财富管理的框架下来认识灾害损失与影响问题并谋求解决之道, 也就是说, 自然灾害归根结底会导致国民财富的巨大损失, 基于国民财富损失控制的灾害经济分析与对策研究, 才能真正有效地服务于消除自然灾害给经济与社会可持续发展, 以及社会福利水平的不断提高带来的抑制与威胁。

本书研究的现实意义: 如果说人类文明史就是一部人类与自然界不

断进行搏斗的历史,那么自然灾害始终都是经济与发展的一大障碍因素。众所周知,自然灾害已经给我国的国民经济与社会发展以及自然资源和生态环境等多个方面都带来了广泛、深远且极具综合性的影响。我们对权威统计资料进行深入分析和研究,发现无论是国内还是国外,自20世纪50年代以来,由于地壳运动的不规则性和全球气候变化程度加剧,加上经济总量和规模的不断扩大,以及人为疏忽等因素,各种自然灾害事件及其造成的损失规模,都呈现出不断上升的趋势。因此我国面临的防灾减灾任务仍然十分艰巨。另一方面,自然灾害对经济与社会发展的影响,既有即期性的又有中期和长期性的,而由灾害导致的经济损失始终是自然灾害影响的最为直接和集中的表现。因此,相比研究自然灾害发生机理以及如何采取工程防范措施等自然科学领域的研究而言,从更为广阔的社会科学的研究视角来探索自然灾害与国民财富之间的关系,同样是一个重大的研究课题。

1.2 逻辑结构与研究方法

1.2.1 研究内容

1.2.1.1 自然灾害经济影响与国民财富损失的基本理论问题研究

本书首先需要对国内外的自然灾害经济研究成果进行回顾和综述,这是我们进行理论研究的出发点。其次,对我国的自然灾害及其所造成的经济损失情况进行概括,对我国的自然灾害经济损失变化趋势进行统计分析并预测。再次,通过分析自然灾害所带来的宏观和微观层次的经济影响,来阐述灾害经济分析的理论架构和基本原理。为了突出本书所强调的自然灾害社会属性研究的重要性,我们还会进行自然灾害影响的社会经济因素分析。最后,在实践与理论两者相结合的基础上,提出本书的主要理论观点,即对自然灾害经济影响的认识和把握,应当纳入国民财富管理框架(如图1-1所示),以对国民财富损失的控制为自然灾害经济分析与研究的总体目标。这事实上也是对全书的一个最简短而又有力的概括。