

南京大屠杀真相

孙宅巍◎著

南京出版传媒集团
南京出版社

「十三五」国家重点出版物出版规划项目

侵华日军暴行史研究

丛书主编 朱成山

南京大屠杀真相

孙宅巍◎著

侵华日军暴行史研究

南京出版传媒集团
南京出版社

图书在版编目(CIP)数据

南京大屠杀真相/孙宅巍著. —南京:南京出版社, 2016. 12

(侵华日军暴行史研究)

ISBN 978-7-5533-1615-4

I. ①南… II. ①孙… III. ①南京大屠杀—史料
IV. ①K265.606

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 282860 号

丛 书 名: 侵华日军暴行史研究

书 名: 南京大屠杀真相

作 者: 孙宅巍

出版发行: 南京出版传媒集团

南 京 出 版 社

社址: 南京市太平门街 53 号 邮编: 210016

网址: <http://www.njpbs.cn> 电子信箱: njpbs1988@163.com

天猫 1 店: <https://njbcmjts.tmall.com> 天猫 2 店: <https://nanjingchubanshets.tmall.com>

联系电话: 025-83283893、83283864(营销) 025-83112257(编务)

出 版 人: 朱同芳

出 品 人: 卢海鸣

责任编辑: 杨传兵

装帧设计: 王 敏

责任印制: 杨福彬

制 版: 江苏凤凰制版有限公司

印 刷: 常州市武进第三印刷有限公司

开 本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16

印 张: 25.25

字 数: 450 千

版 次: 2016 年 12 月第 1 版

印 次: 2018 年 1 月第 2 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5533-1615-4

定 价: 68.00 元

营销分类: 历史



天猫 1 店



天猫 2 店

编委会

主任 蔡丽新

委员 (按姓氏笔画排序)

卢海鸣 朱成山 朱同芳 孙宅巍

孙维桢 李宗远 苏智良 张生

张建军 陈炜 樊立文

丛书主编 朱成山

总策划 卢海鸣 朱天乐

统筹 吴伟 朱天乐

序

南京大屠杀作为一个举世瞩目的历史事件，其研究著作，不外“史”与“论”两大类。

将南京大屠杀作为一件事件史进行论述的史书，自1979年由南京大学历史系编著的《日本帝国主义在南京的大屠杀》内部版问世起，中有1987年由“南京大屠杀”史料编辑委员会所著《侵华日军南京大屠杀史稿》、1997年孙宅巍主编的《南京大屠杀》，而至2012年由张宪文教授主编的《南京大屠杀全史》隆重推出，内容不断完善，篇幅不断增大，结构愈加合理，已经达到了现阶段史料所能支撑的最新高度。

我自1997年率领团队编著55万字的《南京大屠杀》一书后，深感对于南京大屠杀的研究，仅有对史实纵向论述的事件史是不够的，它不便深入展开理论上的探讨、论证与争辩。因此，从那时起，我的心中就一直筹划着用另外一种形式，即通过横向理论探讨来揭示南京大屠杀的真相。因为有许多真相，存在于对史料及问题的辨别、讨论与探索之中。它不受专题史、事件史论述方法的约束，可以任凭著者的擅长与兴趣，随机选取自己研究成熟、社会关注的众多问题，纵横驰骋，深入论述。有些问题，由于资料发掘的局限，虽一时难有定论，若能提出与发现有价值的思考线索，也应是一种对真相的揭示与理论上的进步、创新。按照这种思路，经过近20年的思考与努力，终于逐渐形成了本书的架构与主要观点。

我在写作本书的过程中，在以下三个方面，下了一些功夫。成果究竟如何？当应由读者来评判。这三个方面是：

广。全书论述的内容，涉及南京大屠杀的方方面面，从它与南京保卫战的多重

关联,到南京大屠杀的原因、时空范畴、难民区、规模、性暴力、抗争、幸存者,再到它的影响,以及人们对它的记忆。就时间跨度来说,从1937年秋冬的南京保卫战,直到今天人们对南京大屠杀的记忆;从对南京大屠杀早期传播的历史考察,直到今天对“南京大屠杀幸存者”定位的思考。在论述各有关问题时,我力求做到思路开阔,把它们放到尽量大的历史空间和思维空间去考量。开阔的思路,也是“广”的一种内涵。例如对南京大屠杀地域范畴的探讨,我列出了三种看法:一是限于南京的12个行政区,这是学术界一般的看法;二是划进与市区毗邻的江宁、江浦、六合三县,这是我的学术主张;三是划出长江三角洲这一“大南京”地区,这是为了从宏观上来考察南京大屠杀准备、实施和延伸的完整过程。再如对“南京大屠杀幸存者”的定位,我认为“幸存者”、“受害者”均有狭义与广义之分,两种认识都符合情理,但我个人更支持狭义的主张。

深。我写作本书的动机之一,就是为了要把一些理论问题论深论透,在前人已经取得的成果基础上,再前进一步。例如南京保卫战与南京大屠杀之间是一种什么关系?表面看来,仅仅是前后承接的关系。但深入观察,它们之间存在着多种关联和内涵,包括:保卫战是大屠杀的重要历史背景;中国军民的英勇抵抗,是遭受日军报复的原因之一;滞留南京的军人是沦陷时人口的重要组成部分;大量滞留军人的存在,增大了南京大屠杀的规模,等等。又如对南京大屠杀的认识,我认为,它尽管在人员上、物质上给南京的社会经济造成了毁灭性的破坏,产生了巨大的负面影响;但同时,又与加害者的愿望相反,激起了中国人民对侵略者的持久抵抗,导致日本侵略者在国际上的失道寡助,告诫炎黄子孙警钟长鸣,从正面意义上,加速了日本军国主义的灭亡,提高了人们对日本军国主义复活的警惕。同时,我在本书中也澄清了围绕安全区国际委员会的各种迷雾,包括:国际委员会中究竟有多少名委员?安全区的标志图案是什么颜色?究竟谁是国际委员会总干事?等等。

新。新的资料与新的观点,是本书的一个重要特色。我在写作过程中,除了充分利用近年新公开的《拉贝日记》、《魏特琳日记》、《程瑞芳日记》、《南京战·寻找被封闭的记忆》(日本松冈环编著),以及一批幸存者、目击者的新鲜证言外,还从历史档案中挖掘出一批有重大价值的资料。例如,对红卍字会八卦洲分会、代葬局、顺安善堂、明德慈善堂等较小慈善团体参与埋尸活动资料的发掘与采用。它们的埋尸数

量虽只为一二万具，但这么多社会团体参与埋尸活动，可见遇难者尸体遍布之多、之广，这从一个侧面，揭示了南京大屠杀的真实场景与巨大规模。我在坚持南京大屠杀遇难者为“30 万人以上”这一观点的同时，又根据资料及人文环境等具体情况，提出在对南京大屠杀遇难人数的认定上，要走出三个误区和注意一个交叉，这就是在人数上求高、求精、求恒的误区，尸体掩埋与处理中的相互交叉。我认为，南京大屠杀的规模是一个客观存在，不受人们的主观意志支配。随意压低死难者的人数，固然不符合实际情况；任意抬高这一数字，同样也将经不起历史实际的检验。在此次新披露的档案资料中，既有新的参加埋尸的慈善团体，也有能够证明各支掩埋队埋尸活动交叉的资料。这应当引起我们的高度重视。

为了方便读者查阅与本书有关的资料，本书特将安全区国际委员会提供的日军暴行记录 1—470 件及本书引用资料来源完整列出。日军暴行记录 1—470 件，在各种出版物与相关文献中，多不完整，本书完整列出，于此可见国际委员会在这方面工作之全貌，同时也可以更为充分地揭示日军犯下的种种暴行。本书主要参考资料，可以作为有志于钻研南京大屠杀史事者查找资料的基础性参考。

谨以此书献给南京大屠杀中的 30 万死难者，纪念抗日战争全面爆发 80 周年！

孙宅巍*

* 本书亦为南京大屠杀史与国际和平研究院研究项目。著者孙宅巍，江苏省社会科学院研究员，南京大屠杀史与国际和平研究院研究员，江苏省文史研究馆馆员。

目 录

一、悲壮的南京保卫战	001
(一) 南京保卫战是一次独立的战役	001
(二) 保卫战的时空范畴	003
(三) 保卫战中的巷战	006
(四) 八名将军牺牲在保卫战中	011
(五) 南京城的失陷不是保卫战失败的标志	016
(六) 保卫战的历史地位	022
(七) 唐生智在保卫战中的功过	024
(八) 南京保卫战与南京大屠杀的多重关联	035
二、南京大屠杀发生的原因	038
(一) 南京大屠杀发生的历史背景	038
(二) 南京大屠杀是日本军国主义恶性膨胀的产物	042
(三) 中国军队的英勇抵抗遭到报复	045
(四) 首都的特殊地位是南京大屠杀发生的直接原因	047
(五) 九万大军滞留南京的严重后果	050
(六) 日本侵略军的预谋	055
(七) 日军心态与战场环境分析	063
三、南京大屠杀的内容与时空范畴	071
(一) 南京大屠杀是一个综合暴行的概念	071
(二) 南京大屠杀时空范畴的界定	073

(三) 还是称“南京大屠杀”为好	078
(四) “大南京”概念	080
四、南京安全区的活动及其历史地位	088
(一) 关于安全区成立的若干史实探析	088
(二) 37 座难民收容所	098
(三) 安全区阻挡不住日军的暴行	112
(四) 安全区和安全区国际委员会的历史评价	123
附录:南京安全区国际委员会搜集的日军暴行记录(1—470 件)	138
五、性暴力在南京大屠杀中的位置与特点	183
(一) 性暴力在南京大屠杀中占有重要位置	183
(二) 南京大屠杀中性暴力的特点	185
六、南京大屠杀的规模	193
(一) 沦陷时南京人口的构成	193
(二) 掩埋遇难者尸体的四条主要渠道	201
(三) 有待澄清的埋尸活动相互交叉现象	248
(四) 埋尸新史料的双向效应	252
(五) 埋尸研究中几个牵动全局的问题	259
(六) 南京大屠杀遇难同胞中究竟有多少军人	267
(七) 遇难人数认定的历史过程	269
(八) “广田电报”不能作为 30 万人遇难的直接依据	277
(九) 如何解读东京法庭对南京大屠杀遇难人数的认定	282
(十) 关于遇难人数的几个基本观点	288
七、屠杀与反抗同在 屈辱与光荣并存	291
(一) 城陷后仍有勇敢的抵抗	291
(二) 屠杀中有不屈的抗争	294
(三) 屠杀后有持续的反抗	299
(四) 应当客观评价与宣传人民的抗争	321

八、南京大屠杀的历史影响	324
(一) 严重破坏南京地区的社会经济	324
(二) 激起中国人民的顽强抵抗	338
(三) 导致日本侵略者失道寡助	339
(四) 告诫炎黄子孙警钟长鸣	342
九、南京大屠杀的记忆	346
(一) 南京大屠杀真相的早期传播	346
(二) 国共两党对南京大屠杀的共识	351
(三) 南京大屠杀幸存者	357
(四) 痛苦与沉重的记忆	362
(五) 25 座遇难者纪念碑	371
附录 本书主要参考资料	383

一、悲壮的南京保卫战

(一) 南京保卫战是一次独立的战役

英勇、壮烈的南京保卫战，是中国人民抗日战争历史上光荣的一页。但是，从整个抗日战争的宏观上来看，它究竟只是一些分散守城战斗的结合？抑或为淞沪会战的尾声？还是一次独立的抗日战役？

长期以来军界、史界多不把南京保卫战单独列为一次战役。自 20 世纪 80 年代以来，我国史界重视了对国民党正面战场的研究，南京保卫战一役，开始逐渐占有一席之地，但各方认识仍不尽一致。其实，南京保卫战有它自己既定的战略目标、统一的作战计划，投入了相当的兵力，经历了一系列大小战斗，是一次具有中等规模的重要战役。

战役中，中日双方各自制定了自己的战略目标。日方在 1937 年 12 月 1 日，以大陆命第 8 号下达敕令：“华中方面军司令官须与海军协同，攻占敌国首都南京。”^①当日军已攻占南京郊外时，其华中方面军司令官松井石根发布了“发扬日本的武威而使中国畏服”的命令。^②这就是日军在进击南京时要达成的战略目标。中方则由蒋介石为此战的目标定下了基调。他在 11 月 28 日说：“南京守城，非守与不守之问题，而是固守之时间问题，在敌军火力优势，长江得自由航行之情势下，欲期保持，颇属难能，故只可希望较短时间之防守”，以使其他各部队得到“迅速补充”，“充实战斗力”^③。可见，南京一役，日方之战略目标在于攻占南京，使中国“畏服”；中国军事当局之目的在于“短期固守”，以求军事上化被动为主动。

① [日]日本防卫厅防卫研究所战史室著、齐福霖译《中国事变陆军作战史》第 1 卷第 2 分册，中华书局 1981 年版，第 109 页。

② 张效林译《远东国际军事法庭判决书》，群众出版社 1986 版，第 342 页。

③ 中国第三战区长官司令部编制《抗战纪实》，中国第二历史档案馆藏，档案号七八七—6700。

为了实现上述战略目标,中日双方又在作战的进程中,不断制定和修正了自己的作战计划。日本华中方面军于12月1日下达命令:“上海派遣军12月5日主力开始行动,重点保持在丹阳、句容公路方面,击败当面之敌进入磨盘山山脉;以一部从扬子江左岸地区攻击敌之背后,同时切断津浦铁路及江北大运河。”“第十军12月3日主力开始行动,以一部从芜湖方面进入南京背后,以主力击败当面之敌进入溧水附近,准备攻占南京。”^①12月7日,华中方面军通告了《攻占南京要领》,规定:“在南京守城司令官或市政府当局尚留在市内的情况下,设法劝告其开城以和平方式入城。此时,各师团各派步兵一个大队(9日改为3个大队)为基干的部队先入城,在城内分地区进行扫荡。”“在敌人残兵仍据城进行抵抗的情况下,将到达战场的全部炮兵展开,进行炮击夺取城墙,各师团以步兵一个联队为基干的部队进入城内进行扫荡。”^②中国方面则于12月初,由南京卫戍司令长官唐生智部署:其主阵地板桥至淳化镇线,由第74军俞济时部防守;孟塘至龙潭线,由第83军邓龙光部防守(后改第2军团)。其复廓阵地狮子山及城北一带,由第36师宋希濂部防守;安德门至雨花台线,由第88师孙元良部防守;河定桥至工兵学校,由第87师沈发藻部防守;由工兵学校向北经紫金山前缘至蒋王庙线,由教导总队桂永清部防守。^③8日,唐生智决定一线部队全部撤守复廓阵地,对阵地的防守作了调整。9日,唐生智置日军《投降劝告书》于不顾,下达卫参作第36号令,要求各部队“与阵地共存亡”,“尽力固守”^④。11日,蒋介石给唐生智连发“真侍参”和“真戍侍参”二电,命令:“如情势不能持久时,可相机撤退,以图整理,而期反攻。”^⑤12日,唐生智以“卫戍作命特字第一号”发布撤退令,根据“大部突围,一部渡江”的原则,命令除第2军团、第36师及各机关、各直属部队渡江北撤外,其余部队均应“冲破当面之敌,向浙皖边区转进”。^⑥同时,唐生智又补充“口授命令要旨,87D、88D、74A、教导总队如不能全部突围,有轮渡时,可过江向滁州集结”^⑦。日、中双方,一进攻,一防退,均有整个战场统一的作战计划。

① [日]日本防卫厅防卫研究所战史室:《中国事变陆军作战史》第1卷第2分册,中华书局1981年版,第109页。

② [日]日本防卫厅防卫研究所战史室著、齐福霖译《中国事变陆军作战史》第1卷第2分册,中华书局1981年版,第111—112页。

③ 《第三战区作战经过概要》,中国第二历史档案馆编《抗日战争正面战场》(上),江苏古籍出版社1987年版,第415页。

④ 《陆军第七十八军南京之役战斗详报》,中国第二历史档案馆藏,档案号七八七—7590。

⑤ 《南京卫戍军战斗详报》,中国第二历史档案馆藏,档案号七八七—7593。

⑥ 《唐生智命令稿》,1937年12月,中国第二历史档案馆编《抗日战争正面战场》(上),江苏古籍出版社1987年版,第401页。

⑦ 《南京卫戍军战斗详报》,中国第二历史档案馆藏,档案号七八七—7593。

作为一个独立的战役,还需要有一定数量的兵力作为基础。在南京作战中,日方在华中方面军司令官松井石根指挥下,辖上海派遣军朝香宫鸠彦王部和第10军柳川平助部。其直接参加攻城的部队共4个师团又2个支队、1个先遣队,约10万人左右。中国方面则在南京卫戍司令长官唐生智和副司令长官罗卓英、刘兴指挥下,共辖有13个建制师又15个建制团,约15万人左右。日中双方投入的兵力,分别达10万、15万人,足以支持一个中等规模战役的进行。

战役是一系列战斗的有机组合。对照日、中双方的记载,自12月1日日本当局下达攻击南京的命令以来,历经孟塘、淳化镇、牛首山、杨坊山、射乌山、紫金山、光华门、雨花台、中华门、赛公桥等主要战斗,以及南京守军撤退时发生在东北郊仙鹤门、空山、狮子山等处的遭遇战。这些战斗,动辄数千人交锋,死伤千余名。

综上四项,南京之战,日、中双方,各有既定的战略目标、统一的作战部署,分别投入了10万和15万人左右的兵力,经历了大小一系列战斗。它作为一个独立的战役存在,是毫无疑问的。

(二) 保卫战的时空范畴

南京保卫战不似七七卢沟桥事变、八一三淞沪抗战等战事,有明确的起始时间。它是一场渐进的战争运动。正因为如此,人们在计算这一战役经历的时间及其所应包含的地域时,有着完全不同的见解。

南京保卫战以1937年12月13日城陷为其时间的下限,历来并无歧见。但对于它开始的时间,则有众多的说法。有的认为以12月1日日本大本营下达第8号敕令算起;有的认为应当更早,从11月25日蒋介石颁定首都卫戍部队战斗序列始;还有的则认为12月10日日军下令攻城才能算保卫战的起点。时间的认定,直接影响到对战役地域的估计。战役的起始时间愈向前推,实际也就承认了战役发生在更为广阔的地域。

要确定在渐进运动过程中的战役时空范围,必须考虑到影响战役进行的各种复杂因素,似应有狭义和广义两种解释。

狭义的解释,应着眼于直接保卫南京的战斗。从这一观点出发,发生在其他地域的作战行动,虽在战略上起着保卫南京的作用,但不应计入南京保卫战的范畴。

南京保卫战开始于何时、何地,直接同敌军浴血拼搏的南京守军最有发言权。南京卫戍军的既设阵地,即应为该战役的作战地域,在这块阵地上最先发生战斗的时间,即应视为南京保卫战的开始。

《南京卫戍军战斗详报》中,对于作战的地域和时间,有清楚的记载:“1. 南京东南正

面阵地(江宁镇、牛首山、淳化镇、汤山、龙潭之域)十二月四日至八日;2. 南京复廓阵地(雨花台、紫金山、乌龙山、幕府山及南京城垣)十二月九日至十二日”^①。《第三战区作战经过概要》在“南京会战”项下,则记有“十二月初”时,各部队按“主阵地”和“复廓阵地”配置的情况,其对于主阵地的叙述为“板桥至淳化镇之线,以74A两师担任,孟塘至龙潭之线,以83A担任(后改为10A担任)”^②。上述两份军事档案,对于南京保卫战中外围阵地位置与范围的记载基本一致,即由江宁镇、牛首山、淳化镇、汤山、孟塘、龙潭构成一个大弧形圈,其两端均濒临长江。一般说来,这个弧形圈与长江之间的地域,即是南京保卫战赖以进行的空间范围。不过,在战斗的实际进行过程中,南京卫戍军的前沿阵地并不是,也不可能像几何学中的圆弧那样标准和整齐。南京卫戍军规定:第74军在担任牛首山至淳化镇附近守备的同时,须“向秣陵关、湖熟镇派出前进部队”;第66军在担任淳化镇至伏牛山一线守备的同时,须“向句容附近派有力之前进部队”;第83军在担任伏牛山附近经拜经台至龙潭一线守备的同时,须“向下蜀派出前进部队”^③。后来,在句容、秣陵关和湖熟等地,事实上都进行了比较激烈的战斗。这些局部延伸的阵地,理所当然也包括在南京保卫战的地域范围之内。

前已提及,南京卫戍军的战斗详报中,将12月4日至8日作为作战的第一阶段。由此可见,南京卫戍军认为,他们保卫南京的战斗系自12月4日开始。现存的军事档案中,对于南京保卫战战斗经过的逐日记录,也均是自12月4日始。据记载,12月4日这一天,“句容以东四十里处及天王寺西北上葛村附近各发现便衣敌军,与我派在前方之游击队接触”^④;“敌以主力沿京〔沪〕路,一部沿京杭路,各出现于秣陵关及句容我前沿阵地前,遂发生战斗”^⑤。

另一方面,日本大本营虽然在12月1日就下达了“攻占敌国首都南京”的敕令,但是,华中方面军对该敕令的执行,却是命令第10军主力自12月3日开始行动,“以一部从芜湖方面进入南京背后,以主力击败当面之敌进入溧水附近”;命令上海派遣军主力

① 《南京卫戍军战斗详报》,中国第二历史档案馆藏,档案号七八七—7593。

② 《第三战区作战经过概要》,中国第二历史档案馆编《抗日战争正面战场》(上),江苏古籍出版社1987年版,第415页。

③ 《南京卫戍军战斗详报》,中国第二历史档案馆藏,档案号七八七—7593。

④ 《南京卫戍军战斗详报》,中国第二历史档案馆藏,档案号七八七—7593。

⑤ 《第三战区作战经过概要》,中国第二历史档案馆编《抗日战争正面战场》(上),江苏古籍出版社1987年版,第415页。

自12月5日开始行动，“重点保持在丹阳、句容公路方面”^①。事实上上海派遣军的主力，比华中方面军规定发起追击的时间为早，他们在12月3日，即“以第十六师团沿句容—汤山镇—南京公路地区，以第九师团沿天王寺—淳化镇—南京公路均向南京追击”^②。至4日，两军前锋部队已分别在溧水以北和句容以南一线，与南京守军对垒、接触。这与上述中国军方的记录以及对战况的估计，基本吻合。

从以上中日双方的作战行动和史料记载来看，把南京保卫战的开始日期界定为12月4日，将其所发生的地域大致界定为江宁镇—淳化—汤山—龙潭弧形圈以内，是有充分根据和比较妥当的。宣传南京保卫战的壮烈战斗，似应以这一时空范围为准；如果超越了这一范围，则其“保卫南京”的代表性与典型性，便显得不足了。

广义的解释，则以对南京城的战略进攻和防御为出发点。

日本华中方面军在11月12日攻陷上海后，几乎立即就开始了向南京进军的作战行动。11月14日华中方面军命令：上海派遣军占领福山、常熟、苏州一线；第10军须占领平望镇、嘉兴、海盐一线。^③这一命令已经显示出，日军分别从太湖以北和以南向南京进军的意图。第10司令官柳川平助更于11月15日，连夜主持幕僚会议，“决定以军的主力独自果断地向南京追击”；17日制定了《从嘉兴向南京追击的作战指导要领》，要求“不失时机一举向南京追击敌人”^④。自12月1日，日本大本营以及华中方面军分别为攻占南京下达命令和作出部署后，便逐渐形成了三路攻击南京的战场态势：右翼沿京沪线及其两侧的公路，从东北方面，向南京进击；并抽出一部，渡过长江，以切断江北大运河及津浦铁路。中路从太湖以南地区出发，绕经太湖背面，沿京杭国道及其附近公路，与右翼平行前进，从正面攻击南京。左翼沿太湖南岸一直向西，占领芜湖，切断长江；并派出一部渡江，沿江北岸，直趋浦口，完成从江北对南京的包围。

中国方面早在抗日战争爆发前，即预料到中日交手以后，日军可能由杭州湾、淞沪地区向首都南京进击。为从战略上保卫南京，中国军事当局特修建了吴（苏州）福（福山）、乍（浦）平（望）嘉（兴）和锡（无锡）澄（江阴）等国防线。上海失陷后，中国军队即在

① [日]日本防卫厅防卫研究所战史室著、齐福霖译《中国事变陆军作战史》第1卷第2分册，中华书局1981年版，第109页。

② [日]日本防卫厅防卫研究所战史室著、齐福霖译《中国事变陆军作战史》第1卷第2分册，中华书局1981年版，第109页。

③ [日]日本防卫厅防卫研究所战史室著、齐福霖译《中国事变陆军作战史》第1卷第2分册，中华书局1981年版，第99页。

④ [日]日本防卫厅防卫研究所战史室著、齐福霖译《中国事变陆军作战史》第1卷第2分册，中华书局1981年版，第107页。

上述各线逐次抵抗,并在江阴、镇江与广德、泗安等地进行了激烈的战斗。

由此可见,从广义来说,11月12日上海的失陷,便是南京保卫战的开始。正如当时担任南京卫戍军参谋科长的谭道平先生所说:“首都保卫战的开始,即是我军退出上海战区的那一个日子。”^①而这一战役的空间范围,则包括了东至浏河、太仓、昆山、嘉兴、平湖,南至泗安、广德,西至芜湖、长江中的江心洲,以及长江以北的江浦、六圩、靖江等地在内的广阔地域。在估计南京战役的规模、时间,以及双方使用和损失的兵力时,似应以南京城郊的战斗为基础,适当考虑这一广义的时空范畴。

(三) 保卫战中的巷战

围绕南京保卫战的战史,学术界争议的话题之一,是这一战役中究竟有没有发生过巷战?这是一个颇为复杂的议题,有必要从概念上把它加以澄清。

巷战的定义及举例

权威工具书《辞海》对“巷战”的解释为:“在街巷进行的战斗。特点是短兵相接,对坚固建筑物、主要街道、制高点的激烈争夺,军队行动受到限制常常形成许多局部的独立战斗。”^②这一解释,较为广义,不分城市与乡村,均可容纳。不过就南京保卫战这一特定的概念而言,人们在讨论它的巷战时,主要着眼点,并非是要讨论在南京城郊广大空间中,有没有发生过某一“街巷”的战斗,而在于南京城陷后,在明城墙范围内的街巷中有没有发生过激烈争夺的战斗?如果有,这样的巷战是有组织进行的,还是各支小的战斗分队自发进行的?

在城市攻防战中,其巷战的含义,应当相对于野外的阵地战。就一座城市的防卫而言,可以有两个层次:其主要的手段,应是利用城市外围的高地、河流及防御工事坚守阵地,保卫城市;而次要的手段,便是在外围阵地失守后,于城内各街巷、河流间,利用坚固建筑物、制高点,辅以临时堆砌的胸垒、构筑的战壕,进行逐屋争夺的巷战。若最高指挥机构决定固守城市,决不放弃,则在战役方案中,应有巷战阶段;若最高指挥机构只准备利用城市作有限度的抗争,为保存有生力量,至必要时便弃城转进,则在战役方案中,应无巷战阶段。

在抗战历史上,不乏城市保卫战中组织并发生激烈巷战的战例。1937年11月8日,太原傅作义守军为击退攻入城内的日军,曾组织有力的巷战。阎锡山致电蒋介石

^① 谭道平:《南京卫戍战史话》,东南文化事业出版社1946年版,第49页。

^② 辞海编辑委员会编《辞海》缩印本,上海辞书出版社1980年版,第1241页。

称：“太原城墙齐(八)日被敌炮摧毁数处，敌由破口冲入，遂与我傅部发生激烈巷战。”^①1938年3月的台儿庄战役中，在临城、台儿庄、滕县等地都发生过典型的激烈巷战。李宗仁曾致蒋介石等电称：“27日24点攻入临城，巷战数小时，敌已大半解决。”^②“台儿庄正面之敌自昨(29日)夜迄现在连击猛攻，并与我三一师剧烈巷战，未尝稍停，刻仍在肉搏中。”^③时任第2集团军总部参议的孟企三先生于事后回忆在台儿庄进行的多日巷战情景时写道：“敌我在弹丸小城进行巷战，持续了五昼夜之久……敌我胶着于城厢，彼此一墙之隔，互相凿洞射击，距离近，死角大，为争一间屋子，常相持二三日，伤亡官兵二三十人；为夺一小巷，辄牺牲一二连或一二营。真是争城以战，杀人盈城。”^④与此同时，在守军死守滕县过程中，也发生了激烈巷战。第22集团军总司令邓锡侯于3月18日致蒋介石电称：“至籛(十七)日敌乘城倾塌冲入城内，我军誓死巷战，全军完全壮烈殉城。”^⑤第122师中将师长王铭章“亲临城中心的十字街口督战”，最后牺牲于西关电灯厂附近。^⑥

第二次世界大战中，在东西方战场上，均多次出现壮烈的巷战。1942年秋，在著名的斯大林格勒血战中，“市区争夺战达到白热化程度，市内的街道和广场都变成激烈的战场……苏军利用建筑物组成支撑点和抵抗枢纽部进行顽强的抵抗，建筑物的废墟变成了堡垒。双方对每个街区、每栋楼房、每层楼都反复争夺。”^⑦苏军在该城市区抗击德军猛烈进攻达2月之久，终于通过巷战实现了保卫城市、消灭进攻德军的战役目标。1945年四五月间，苏军在攻克柏林的过程中，白俄罗斯第1方面军第3突击集团军步兵第79军在夺取国会大厦的战斗中，“经过逐层逐房间的争夺之后”，终将红旗插上了大厦屋顶。^⑧

① 《阎锡山致蒋介石密电》，1937年1月10日，中国第二历史档案馆编《抗日战争正面战场》(上)，江苏古籍出版社1987年版，第512页。

② 《李宗仁致蒋介石等密电》，1938年3月28日，中国第二历史档案馆编《抗日战争正面战场》(上)，江苏古籍出版社1987年版，第594页。

③ 《李宗仁致蒋介石及何应钦等密电》，1938年3月29日，中国第二历史档案馆编《抗日战争正面战场》(上)，江苏古籍出版社1987年版，第599页。

④ 孟企三：《台儿庄的巷战》，全国政协文史资料研究委员会《徐州会战》编审组编《徐州会战》，中国文史出版社1985年版，第179页。

⑤ 《邓锡侯等致蒋介石密电》，1938年3月18日，中国第二历史档案馆编《抗日战争正面战场》(上)，江苏古籍出版社1987年版，第574页。

⑥ 胡博、王戡著《碧血千秋——抗日阵亡将军录》，武汉大学出版社2013年版，第87—88页。

⑦ 黄玉章等合著《第二次世界大战》，世界知识出版社1984年版，第289页。

⑧ 黄玉章等合著《第二次世界大战》，世界知识出版社1984年版，第484页。