

基于产业集群的 区域优势特色产业创新 公共服务平台建设研究

鲁兴启 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

基于产业集群的 区域优势特色产业创新 公共服务平台建设研究

鲁兴启 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于产业集群的区域优势特色产业创新公共服务平台
建设研究 / 鲁兴启著. —杭州: 浙江大学出版社, 2017.9
ISBN 978-7-308-17309-4

I. ①基… II. ①鲁… III. ①产业经济学—服务部门
—建设—研究 IV. ①F062.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 202912 号

基于产业集群的区域优势特色产业创新公共服务平台建设研究 鲁兴启 著

责任编辑 杨利军 沈巧华

责任校对 丁沛岚 夏湘娣

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 17.5

字 数 305 千

版 印 次 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-17309-4

定 价 45.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: 0571—88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

前 言

关于区域经济竞争力的研究表明:区域经济竞争力通常是指某个区域在大区域中与同一类型区域争夺市场和资源的能力,或者说是一个区域在大区域中相对于其他同类区域的资源优化配置能力。具体来讲,是指某个区域所特有的,在资源配置、生产发展、产品开发、市场开拓及服务能力中,与其他区域相比具有较大的竞争优势,并且不易被其他区域所模仿或学习的综合能力与素质。其特点是:具有独特性,是其他区域所没有或程度不及的,在竞争中能获得较大的差别利益;具有充分的经济和市场价值,能够很大程度地满足经济和市场不断发展的要求;具有发展的长远性和持续性,符合经济发展的基本趋势,能为区域经济带来持续发展的能力。从这样的意义上讲,区域经济的发展过程,就是充分利用区域资源和条件,形成具有区域特色的竞争优势的优势特色产业或产业集群,并持续取得最佳综合效益的过程。可见,具有竞争优势的区域优势特色产业或产业集群的形成是区域经济发展的核心。

区域经济竞争力可以从比较优势和竞争优势两个方面进行分析。比较优势与区域的资源禀赋有关,是指特定区域在经济发展中所具有的独特的资源禀赋与有利条件。英国古典经济学家亚当·斯密(Adam Smith)在《国民财富的性质和原因的研究》一书中曾做过经典的论述。大卫·李嘉图(David Ricardo)也曾分析指出:一个国家即使在各种生产方面处于成本劣势的条件下,也可通过生产并出口相对成本劣势较小的商品换取成本劣势较大的商品,取得比较利益。比较优势对区域经济竞争力的主要贡献是造成了某种差异性,如资源成本方面的差异、形成特色产品等,从而使区域在竞争中获得较大的差别利益。

一个区域的特色和优势在经济上的表现往往是可以透过优势特色产业或产业集群呈现出来的。这些优势或特色或是天然禀赋,如区位优势 and 自然资源优势,其他地区无法学习和转移;或是历史发展而长期积累形成的历史、文化、传统,如区域品牌的认知度、美誉度、知名度等,其他地区在短期内较难

追赶或超越,因此可以带来较大的差别利益。在竞争优势理论被人们充分了解之前,在区域经济竞争力的研究与区域政府的决策视野中,天然禀赋的比较优势一直都是区域经济赖以生存和发展的重要前提。

然而,竞争优势理论的提出,对区域产业与区域经济的发展提供了新的视阈,竞争优势和资源利用有关,就是在区域竞争中相比于竞争对手具有更强的资源配置能力与更高的综合素质。20世纪80年代以来,西方发达资本主义国家开展了产业国际竞争力研究这个颇引世人关注的研究。其著名的代表人物是美国经济学家迈克尔·波特(Michael E. Porter)。他通过对世界上许多国家的100多个产业或产业集群产生、发展的比较研究,提出了竞争优势理论。该理论突破了影响深远的比较优势理论,创立了新的竞争力研究框架。这一工作不仅在经济学界产生了广泛影响,而且受到了许多国家(区域)的关注。

竞争优势是现代科学技术、经济全球化及市场竞争发展的结果。一个国家(区域)在资源禀赋上可能是有优势的,但有利的条件不一定能形成优势竞争力。有的国家(区域)虽然资源缺乏,但具有较高的管理决策能力和较强的资源配置能力,可以通过技术优势对全球资源加以有效利用,如合理配置资源、优化产业结构,等等,因此在经济和产业上仍然能形成很强的竞争力,显示出明显的竞争优势。大量实践表明,国家(区域)的竞争力在很大程度上取决于其产业能否创造出更高的生产力,并能持续地保持和发展这种生产力,而不仅仅是依赖区域比较优势。竞争优势强调的是个国家(区域)的内生能力,就区域经济而论,特别强调区域产业集群的创新能力。

进入21世纪以来,全球的经济的发展经历了深刻的变革,金融危机、能源危机和环境危机促使各国纷纷对自身的产业和技术结构进行战略性调整,不断地向高端的价值链和技术链攀升。在这样的发展背景下,区域经济发展的战略重点逐渐聚焦于提高区域的创新能力,快速实现区域优势特色产业的改造升级,推进区域创新。

与现代科学技术发展和经济全球化进程伴生的是区域的崛起和区域经济的特色化与个性化。这既是现代科学技术发展和经济全球化的必然结果,同时又进一步推动了现代科学技术发展和经济全球化的进程。经济转型和产业转型升级为中国经济的发展提供了巨大的创新空间。改革开放以来,区域的崛起和区域经济的特色化、个性化发展,使中国经济呈现出异彩纷呈的区域发展格局,以市场为导向的区域经济发展,其主导力量大大提升了区域

创新能力,尤其是区域优势特色产业集群的创新能力。由于区域优势特色产业集群竞争优势对区域经济的作用和影响逐渐被人们所认识,资源主导的区域经济向创新主导的区域经济转变,区域创新成为区域经济持续发展的主要动力,创新资源在区域创新中被赋予了全新的含义。

因此,区域竞争力的培育和发展应该利用比较优势的独特性,以比较优势为基础,大力发展竞争优势,根据区域经济的发展阶段和优势特色产业集群发展的特点,因地制宜、因时制宜,在区域发展中将比较优势与竞争优势两者有机地结合起来,有效地推动区域优势特色产业集群的培育和发展,进而使区域经济在特色化、个性化的发展中彰显活力。

目前我国正处于经济转型升级时期,介于政府与企业之间的非政府公共机构发展滞后,为区域优势特色产业集群中小企业提供技术支持服务的市场尚未形成。在这种情况下,如何针对我国国情和区域优势特色产业集群中小企业发展特点,通过制度化的途径、市场化的运作思路,组织社会创新资源,构建区域优势特色产业创新公共服务平台,从而为中小企业提供创新公共服务,是个值得认真研究的问题。对这一问题的研究对于完善区域优势特色产业集群中小企业社会化服务体系,引导中小企业创新发展,提高区域竞争能力具有重要的现实意义。

正是在这样的现实条件和学术背景下,笔者较早关注了区域创新的研究。21世纪初,笔者参加了国家软科学课题“沿海开放区域创新研究”(2001—2002)的工作,承担了“沿海开放区域创新环境与创新模式研究”,之后又陆续主持了宁波市科技计划软科学研究项目“宁波优势特色产业创新公共服务平台建设研究”等一些相关课题的研究。在此类相关研究中,笔者一直在进行基于产业集群的区域优势特色产业创新公共服务平台建设的研究与思考,除了对企业、产业的调研以外,很重要的一项工作是与各级政府的沟通与交流。在这个过程中,深感各级政府对产业发展问题的关注与关心,从国家层面到区域各类产业政策、产业规划等的出台无不凝结着各级政府工作人员的心血。但是,如果要对各类产业政策、产业规划等进行评估,那么坦率地说,特定区域不同时期、不同产业,或同一产业在同一时期的不同区域,其产业政策、产业规划等的绩效的差别是很大的。这除了有区域发展阶段、区域差异等方面的原因外,一个很重要的原因是对相关区域优势特色产业的认识程度不同。

本书根据比较优势和竞争优势的相关理论,对区域优势产业、特色产业

及区域产业竞争力理论进行了系统的梳理和探讨;基于产业集群理论的视阈,针对区域优势特色产业集群发展中可能出现的市场失灵问题,探讨了政府在区域优势特色产业集群发展中的作用及其方式,分析了区域优势特色产业集群不同发展阶段政府的政策扶持、政府行为及角色定位。

由于目前我国许多区域优势特色产业仍然处在产业集群发展的初级阶段,产业集群缺乏持续的创新能力及竞争力,因此客观上需要区域优势特色产业创新公共服务平台的有力支撑。本书从区域创新系统可能出现系统失灵的角度具体地分析了区域优势特色产业创新公共服务平台的特征与功能,认为区域优势特色产业创新公共服务平台建设是克服和弥补区域创新系统失灵的有效政策手段,并对区域优势特色产业创新公共服务平台的建设模式及运行机制进行了系统探讨。

由于我国关于区域优势特色产业集群的研究起步相对较晚,在实践上,区域优势特色产业创新公共服务平台建设起步更晚,同时限于笔者的认识水平,书中难免存在不足之处,因此,相关问题尚有必要做进一步深入的研究。

鲁兴启

2017年8月

目 录

1 区域优势产业的相关理论	001
1.1 区域优势产业的理论基础	001
1.2 区域优势产业的一般含义	004
1.3 区域优势产业的形成	014
1.4 区域优势产业与主导产业、支柱产业的比较	019
1.5 区域优势产业的选择与培育	022
2 区域特色产业的相关理论	026
2.1 区域特色产业的理论基础	026
2.2 特色产业的内涵与基本特征	030
2.3 特色产业的特色分析	036
2.4 特色产业与特色经济、优势产业	047
3 区域产业竞争力分析的相关理论	051
3.1 区域产业竞争力的概念	052
3.2 区域产业竞争力形成的机理	056
3.3 区域产业竞争力的理论分析框架	060
3.4 区域产业竞争力指标体系的设置原则	075
4 基于产业集群的区域产业竞争力分析	079
4.1 产业集群理论的历史沿革	080
4.2 产业集群的特征	087
4.3 产业集群对区域产业竞争力的影响	094
5 政府在区域优势产业集群发展中的作用	111
5.1 市场失灵是政府支持产业集群发展的理论依据	111
5.2 产业集群发展中政府发挥作用的方式	121
5.3 产业集群发展中的政府行为及角色定位	133

6 区域优势特色产业创新公共服务平台的基本理论	141
6.1 区域优势特色产业创新公共服务平台建设的必要性	142
6.2 区域优势特色产业创新公共服务平台的概念	151
6.3 区域优势特色产业创新公共服务平台的特征与功能	160
7 区域优势特色产业创新公共服务平台的建设与发展模式	172
7.1 区域优势特色产业创新公共服务平台建设的基本原则	172
7.2 发达国家优势特色产业创新公共服务平台建设的实践	182
7.3 国内关于平台建设中政府作用和建设模式的探讨	186
7.4 政府在平台建设中的作用及应该处理好的几个关系	193
8 区域优势特色产业创新公共服务平台的运行机制	201
8.1 关于机制与运行机制的理论分析	202
8.2 平台运行机制的实践与理论研究概况	208
8.3 区域优势特色产业创新公共服务平台的运行机制的选择	216
参考文献	229
索引	268
后记	270

1 区域优势产业的相关理论

1.1 区域优势产业的理论基础

1.1.1 比较优势理论和竞争优势理论

长期以来,比较优势理论(theory of comparative advantage)是解释贸易存在和贸易收益的主导理论。最早进行相关探讨的是英国经济学家亚当·斯密,他提出了绝对成本理论。比较优势理论的基本思想源自英国经济学家罗伯特·托伦斯(Robert Torrens)的于1815年出版的《论对外谷物贸易》。后来,同为英国人的大卫·李嘉图提出了比较成本理论,认为不同国家不同产品之间存在着劳动生产率的差异,即劳动成本的差异,各个国家应专门生产并出口其劳动成本较低的产品,进口其劳动成本较高的产品,这样就能获得比较利益。大卫·李嘉图认为比较优势是由劳动生产力决定的比较成本差异造成的,而没有考虑其他生产要素的影响。

1919年,瑞典经济学家赫克歇尔(Heckscher)在比较成本学说的基础上,提出了资源禀赋学说,被其学生奥林(Ohlin)接受并加以发展,即赫克歇尔—奥林模型(理论)(Heckscher-Ohlin model,简称H-O)。该理论指出,各国资源禀赋或要素禀赋不同,由此决定要素的相对价格也不同,每个国家应专门生产使用本国最丰富的生产要素的产品(即相对价格较低的要素密集型产品),进口其稀缺要素密集型的产品,这样即可实现社会福利最大化。

从亚当·斯密的绝对成本理论,到大卫·李嘉图的比较成本理论,以及赫克歇尔、奥林的资源禀赋学说,形成了比较优势理论的核心内容。从静态意义上看,比较优势理论的核心内容就是生产要素的相对成本差异。生产要

素分布的差异化使得具有相同要素构成比例的同一种产品在不同地区具有不同的生产成本。一个地区生产并出口自己的比较优势产品,即区外生产成本高于区内生产成本的产品,便能用较小的区内成本换取更大的区际收益,从而扩展在现有资源约束下可获商品的总量。比较优势理论很好地解释了优势产业的优势所在,为优势产业指标体系的构建提供了理论依据。

无论是大卫·李嘉图的比较成本理论,还是赫克歇尔—奥林理论,都把比较利益看成相对较低的生产成本的产物,只不过决定成本的因素不同而已。前者认为比较利益是由劳动力决定的,后者认为是由包括劳动力在内的生产要素决定的。长期以来,这些理论在各国优势产业或优势产品的选择中,发挥着重要作用。

随着国际贸易领域的扩大和对外贸易理论研究的深入,特别是面对日益变化的国际贸易现实情况,传统比较优势理论由于其假定前提存在诸多不现实之处,已远不能适应当代国际贸易的现实变化。特别是第二次世界大战后,许多发展中国家普遍实行了进口替代贸易战略,人们甚至怀疑比较优势理论解释国际分工、贸易的能力。美国经济学家里昂惕夫(Leontief)第一次对传统比较优势理论提出了挑战,引发了战后国际贸易新理论的诞生。此后许多人认为比较优势原则难以继续作为贸易和经济发展必须遵循的原则。

20世纪80年代,美国经济学家迈克尔·波特(Michael E. Porter)等人提出了竞争优势(competitive advantage)的概念。波特认为,一个国家的竞争优势体现为企业、行业的竞争优势,也就是生产力发展水平上的优势。一国经济在国际市场上的成败关键在于能否在国际市场中取得竞争优势,而竞争优势是建立在比较优势之上的,具有比较优势的产品在国际市场上并不一定具有竞争优势。

波特的竞争优势理论同传统的比较优势理论相比是理论上质的飞跃,比传统的比较优势理论更能说明当今国际竞争的特点。因为传统的比较优势理论是建立在完全竞争的市场结构理论假设条件下的,一国的比较优势取决于其自然条件的优越,而波特的竞争优势理论是建立在不完全竞争市场结构的基础上的。

1.1.2 比较优势理论和竞争优势理论的关系

自从波特于1990年出版其《国家竞争优势》一书后,竞争优势理论便在全

球范围内广泛传播并对世界各国的理论研究者 and 政策制定者产生了重要的影响。但人们对竞争优势的理解仍然存在一些缺陷。其中一个主要的缺陷是,竞争优势理论的追随者往往将竞争优势与比较优势看作是两个相互对立的范畴,或者认为提出竞争优势理论的目的就是为了取代比较优势理论(林毅夫等,2003)。笔者认为,竞争优势理论、比较优势理论是国际产业分工发展不同阶段的产物,各自的理论观点既有区别也有联系,是可以统一的。

1.1.2.1 比较优势理论和竞争优势理论的主要区别

不同视角的经济理论对区域优势产业的内涵有着不同的界定。如上所述,目前关于区域优势产业研究的理论基础主要分为两种:一是以比较优势理论为基础,考虑区域内资源要素或要素禀赋结构现状,确定优势产业;二是以竞争优势理论为基础,对区域产业所处的竞争环境进行分析,结合产业市场竞争力表现,确定区域优势产业。本书对两者进行比较分析,从而确定区域优势产业内涵的理论基础。

首先,理论前提不同。比较优势理论的基点是完全竞争和缺乏规模经济的假定,生产要素在区域之间非流通,主要从供给角度对优势产业进行定义;竞争优势理论则考虑需求、竞争和相关产业的影响。

其次,侧重点不同。比较优势理论注重区域内资源要素或生产效率的优势,该优势可以是潜在性的;竞争优势理论则关注潜在优势是否已转化为现实优势,强调优势的现实存在性。

最后,应用层面不同。比较优势理论主要应用于区域内外不同产业之间的比较,竞争优势理论则多应用于区际的同一产业的比较。

正如有的研究者(徐仕政,2007)注意到的,比较优势理论的核心在于论证区际产业分工和互补关系,而竞争优势理论则是论证产业冲突和产业替代的因果关系。比较优势理论倡导国际贸易中的货物互通有无,体现产业合作关系;竞争优势理论则强调占领国际市场,获取国际贸易的最大利益,它更为强调竞争性。

从政策解读的意义上讲,正如中国社会科学院工业经济研究所课题组(1999)在一份中国工业发展报告中所指出的,比较优势和竞争优势的主要政策含义是:比较优势更加强调各国(地区)产业发展应“扬长避短”,而增强竞争优势则意味着更加强调各国(地区)发展的现实道路的“优胜劣汰”。处理好比较优势和竞争优势的关系,对于各地区经济发展也是一个十分关键的问题。

题。告别短缺经济之后,一个明显的趋势是,对于各地区以至整个中国的工业经济发展,(自然)资源比较优势的相对重要性下降了,即各个地区以至整个中国都很难主要依靠自然资源的开发利用来实现经济现代化。特别是当中国工业经济越来越走向对外开放的时候,增强产业国际竞争力更具有决定性的意义。而在影响企业和产业国际竞争力的两个基本因素——比较优势和竞争优势中,竞争优势发挥着越来越强的作用。

1.1.2.2 比较优势和竞争优势的联系

全球化背景下的产业分工、发展是比较优势和竞争优势共同作用的结果。一国具有比较优势的产业只有形成较强的国际竞争优势,才能真正获得贸易利益,而比较优势转化为竞争优势的“门槛值”较低,因此比较优势是竞争优势的内在因素,比较优势通过竞争优势体现,两者相互依存,更接近于一种相互补充的关系(Krugman,1990;林毅夫等,2003),是统一的。

从现实角度看,比较优势理论仍是主流理论,对于发展中国家或地区而言,充分发挥现有比较优势是产业体系融入外部系统的要求,而培育产业竞争优势则有利于使发展中国家或地区摆脱“比较利益陷阱”(洪银兴,1997;孙能利,2012),提升本地区产业经济在宏观层面分工体系的层次,实施赶超战略。将比较优势与竞争优势完全割裂或主张用竞争优势取代比较优势的观点都是不可取的。因为这样的认识对国家或地区经济发展路径的选择具有潜在的危害性,可能会引导国家或地区在制定经济发展战略时选择违背自己比较优势的发展战略(林毅夫等,2003)。只有充分发挥经济的比较优势,国家或地区才有可能创造和维持自己的产业竞争优势。

1.2 区域优势产业的一般含义

近年来,“优势产业”一词频频出现在学术文献和区域政策规划中,但是在学术上对该概念目前尚未形成完整、统一和权威的定义,甚至没有形成一致性的表述。不同研究者由于其研究视角或研究目标有所不同,他们所提炼出的优势产业内涵存在一定的差异性。

1.2.1 何谓区域优势产业

为了明确区域优势产业的含义,首先对“优势产业”或“区域优势产业”的定义进行梳理。概括地说,国内关于区域优势产业内涵的研究观点主要有:

(1)基于资源禀赋的比较优势理论视角。杨宗岳(1995)较早地提出,优势产业的含义,经历了一个发展变化过程。在资本主义工业化初期,根据李嘉图“国际分工和比较生产费用”理论,优势产业主要是指在国际分工条件下,利用本国资源发展起来的某些产品,从生产到消费的费用较低,获利较大而形成的产业;资本主义工业化起步较晚的国家,根据德国经济学家弗里德里希·李斯特(Friedrich List)的“动态比较费用”学说,优势产业主要是指通过政府产业政策的保护和支持,新培育起来的费用较低、获利较高的产业;第二次世界大战后,一些后起国家和地区根据比较优势和培育优势理论发展优势产业,所以优势产业主要是指通过直接引进外国技术、人才、资金,所培育起来的达到规模经济水平、费用较低、利润较高、能够与他国和他地抗衡的某些产业。魏益华(2000)认为,区域优势产业属于资源配置范畴,表示某一地区的某种产业在该产业的全国总量中占有较大比重,具有明显的区位优势。这种区位优势可通过产业的区位熵来衡量。区域优势产业形成的原因可以归结为三个方面:①资源禀赋差异;②规模经济要求;③区域分工协作关系的深化。冯江华等(2000)认为,优势产业是指那些在当前经济总量中其产出占一定份额,运行状态良好,资源配置合理,资本营业效率较高,在一定空间区域和时间范围内有较高投入产出比例的产业。蒋智华(2006)提出,从实质上看,可以简单地将优势产业理解为具有比较优势的产业。马晓琨等(2010)认为,优势产业强调资源的天然禀赋、资源的合理配置以及市场的运作。只有当它们都得到了比较好的结合,才有可能形成优势产业。黄学锦等(2012)以国际贸易理论为基础认为优势产业是以地区外生比较优势为基础的,依照后发或先发优势战略,加速培养其内生比较优势并最终转变成为具有竞争优势的产业或产业群。唐昭霞(2004)认为,优势产业是指自然资源禀赋好,在一个区域内具有资源、技术、人才以及现有生产条件优势的产业,它在产业链条中具有很强的推动力或拉动力,市场需求旺、增长潜力大、收入弹性高、竞争能力强,因此它对一个地区经济的发展程度具有决定性的影响。

(2)基于竞争环境的竞争优势理论视角。孔祥智(2003)根据波特关于产

业竞争力的理论,认为所谓优势产业,就是在市场竞争中具有较强竞争力的产业。刘树成(2005)认为,优势产业是指一定时期内某一国家或地区所拥有的在某一范围内具有相对竞争优势的产业或产业群体。何跃等(2006)认为,优势产业是指一个国家或地区基于其客观实际具有市场竞争力和良好经济效益的产业部门。徐仕政(2007)认为,优势产业是指以区域的功能定位为基本立足点,依托区域内所拥有的现实或潜在比较优势,在市场机制和政府引导的共同作用下,化比较优势为竞争优势,面向国内国际不同层次的市场,对产业价值链条中的某个环节或多个环节有着决定性影响的,产业绩效高、产品市场空间广阔的产业或产业群。而朱磊(2007)认为,优势产业是指一个国家或地区为了充分发挥本国或本地区在各方面的优势,在众多经济产业中会有某个或某几个产业的市场竞争力很强并且经济快速增长,其发展明显快于本国或本地区其他产业,这个产业就是该国或该地区的优势产业(产业群)。黄欣(2016)认为,优势产业是指对一个地区而言具有优势的产业,这种优势可能体现在该产业现有的产值、规模优于其他产业,也可能体现在该产业虽然现阶段在各方面不优于其他产业,但是发展潜力巨大,是具有优势产业发展趋势的产业。

(3)基于比较优势和竞争优势的综合理论视角。谢南斌(2007)认为,优势产业是承担主要产品的生产,并具有相对的资源优势和一定的生产规模,在一个地区或行业的经济中占较大比重的产业,是经济发展中处于支配地位的一种或几种产业(行业)的组合。优势产业具有优势:一是比较优势,二是竞争优势,三是网络优势。吕建军(2002)认为,所谓优势产业,就是指国际竞争力强的产业,而决定产业国际竞争力的因素有两个:比较优势和竞争优势。魏后凯(2004)认为,在市场经济条件下,任何一个区域的经济发展都是由具有优势的产业发展所决定的,而区域优势产业的形成则取决于区域比较优势和企业竞争优势的大小。宏观和中观层次的区域比较优势是区域优势产业发展的必要和前提条件,而微观层次的企业竞争优势则是决定区域优势产业发展的充分条件。王文成等(2006)认为,区域优势产业是指产业部门高度集中于拥有相应竞争优势的地区,在该地区形的成优势产业集群。它是形成区际分工的基础,同时它也比较优势。它实行专业化生产,除了能够满足本地市场需求外,还能满足其他地区的市场需求,从区外市场获取利益。宋德勇等(2006a)根据比较优势理论的发展,同时结合竞争优势理论,指出区域优势产业是基于区域比较优势的具有竞争优势的产业,包括外生比较优势产

业和内生比较优势产业两个层次,两者都在一定产业范围内具有竞争优势,区别在于内生比较优势产业比外生比较优势产业更易获得持续和稳定的产业竞争优势。唐建(2006)根据比较优势和竞争优势的原理,把优势产业(综合优势产业)定义为:优势产业是某区域内相对于其他产业具有较强比较优势和竞争优势的产业,其中比较优势是产业发展的基础,竞争优势是产业发展的关键。王春杨(2013)及张建清等(2014)认为,区域优势产业是指在一定的经济区域范围内,立足于区域的比较优势,具有强大的竞争优势和生命力,能够引导和支撑区域经济持续发展的产业。

上述定义从不同层面揭示了区域优势产业的内涵和外属性,从不同角度揭示了优势产业的本质特征,具有重要的启发性。科学的定义与清晰的概念表述对研究区域优势产业是非常重要的。不过,要想在研究中避免与特色产业、主导产业、支柱产业等概念发生混淆,科学地指导区域经济发展,避免区域经济发展中的重复建设,促进分工协作,则需要准确地把握区域优势产业的本质属性,最终才能促进资源的优化配置,并有效地提升区域产业竞争力。

从国内研究优势产业所涉及的区域看,学者们除了对中西部地区的区域经济运用优势产业理论进行研究外,对其他地区(包括珠三角、长三角及京津冀地区)亦有不少探讨。如胡新天等(2010)对广东与东盟优势产业的竞争性与互补性进行了研究;郑立民等(2011)对青岛产业集聚与优势产业的关联性进行了实证分析;滕飞等(2012)基于地平线图对北京的优势产业进行了研究;付诗谣(2013)基于大连、青岛、宁波、厦门和深圳5个计划单列市的面板数据对我国城市优势产业的评价选择及其竞争力进行了比较分析;杨东方(2013)探讨了技术创新体系对区域优势产业重要支撑的机理;王春杨(2013)对我国区域特色优势产业与科技资源的空间布局协同关系进行了探讨;赵红梅(2015)探讨了优势产业中关键共性技术的协同研发机制;谯薇等(2016)探讨了“一带一路”战略下如何构建四川境外优势产业园区。

综上所述,区域优势产业是以区域比较优势为基础,能够充分利用本地区的自然资源、劳动力资源、技术条件、区位条件等要素禀赋的优势,将技术、管理、资源和市场等因素进行有效组合,合理配置资源,资本运行效率较高,在一定空间区域和时间范围内有较高的投入产出率,在当前经济总量中占有一定的产业份额,具有一定的可持续发展性,并能创造和体现地区相对竞争优势的产业。

1.2.2 区域优势产业的属性

属性指事物本身所固有的性质及其与其他事物之间的关系,是事物必然的、不可分离的本性。区域优势产业作为经济客体对象,也有它的固有的性质,即必然的、不可分离的本性。分析它的基本属性有助于我们深刻地把握其基本内涵。通过对其概念研究状况的梳理,笔者认为区域优势产业主要包括四个方面的基本属性。

1.2.2.1 系统性

社会经济系统是一个大系统,各种物质、能量、信息和价值在这个系统中流动,产业系统是社会经济大系统的子系统,而优势产业又是产业系统中的一个子系统。优势产业系统有其完整的功能特征,拥有众多企业厂商、供应链、从业者队伍、消费者群体、行业协会等子系统。系统最本质的特征是整体性、转换性和自我调节性,优势产业系统同样具有这些特征。因此,研究优势产业一定要放在整个产业系统中进行考察。

1.2.2.2 相对性

在社会主义市场经济条件下,区域的生产要素和资源合理配置的实现途径是多样的,不同类型、不同层次的市场之间相互联结、相互影响,市场发展是有条件的、受制约的、特殊的、可以变化的。优势产业的优势总是相对的,处于演替变化之中。不同层次的区域经济系统既是认识主体也是认识客体,既包括对外部经济世界的认识,也包括指向自身的认识;区域经济系统的认识不仅包括同层次之间的认识,也包括不同层次之间的认识(徐仕政,2007)。因此,不同区域经济系统的认识主体、资源状况、比较的时空尺度特征、自身的知识、信息、偏好和对未来的预期都是不同的,决定区域优势产业的界定必然会有一定的相对性。

1.2.2.3 综合性

影响产业发展的因素有很多,优势产业势必依托很多条件和因素而存在。区域优势产业是综合性优势共同作用的系统,仅仅在某一方面具有优势,并不一定能成为优势产业;在某方面存在劣势,也并不表明该产业就一定