

北京航空航天大学人文与社会科学高等研究院 主办

张耀南 / 主编

自然国学评论

第一号

Review of Natural Science Studies
in Chinese Classics and Culture

- ◆ 孙关龙 孙华 / 自然国学：一门新颖而古老的学问
- ◆ 马晓彤 / 自然国学的内涵、框架与体系
- ◆ 原理 / 咖啡与茶：中西思维方式比较
- ◆ 宋正海 / 中国古代的渾天、地平、海平、地浮的理论体系
- ◆ 钱爽 张耀南 / 墨辩『知源』发微——自化西宗『三款六式』框架而观
- ◆ 「斯洛文尼亚」沈德亚 (Téa Sernelj) / 现代中华美学及其传统背景——兼论用跨文化方法对李泽厚『积淀』理论和荣格『原型』说的批判性比较

北京航空航天大学人文与社会科学高等研究院 主办

张耀南 / 主编

自然国学评论

Review of Natural Science Studies
in Chinese Classics and Culture

第一号



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

自然国学评论. 第一号 / 张耀南主编. -- 北京:
社会科学文献出版社, 2018. 1

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2169 - 9

I. ①自… II. ①张… III. ①国学 - 研究 IV.
①Z126. 27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 016151 号

自然国学评论 (第一号)

主 编 / 张耀南

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 柴 宁 刘俊艳

责任编辑 / 刘俊艳 王蓓遥

出 版 / 社会科学文献出版社·集刊运营中心 (010) 59366533

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18.25 字 数: 276 千字

版 次 / 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2169 - 9

定 价 / 58.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

自然国学评论编辑委员会

主 编 张耀南

副 主 编 马晓彤 马淑然

委 员

蔡劲松 北京航空航天大学教授

张耀南 北京航空航天大学教授

孙关龙 中国大百科全书出版社编审

宋正海 中国科学院自然科学史研究所研究员

刘长林 中国社会科学院哲学所研究员

孙惠军 国土资源部石油地质研究院研究员

史原朋 宗教文化出版社编审

马晓彤 中国中医科学院中医基础理论研究所副研究员

马淑然 北京中医药大学教授

吴 彤 清华大学科学技术与社会研究中心教授

李 萍 中国人民大学教授

乔清举 中共中央党校教授

张 涛 北京师范大学教授

张西平 北京外国语大学教授

景海峰 深圳大学教授

单 纯 中国政法大学教授

高寿仙 北京行政学院研究员

王渝生 中国科技馆前馆长

丘为君 台湾东海大学教授

李晨阳 新加坡南洋理工大学

(Nanyang Technological University) 教授

孙卫民 美国加州州立大学

(California State University) 教授

倪培民 美国格兰谷州立大学

(Grand Valley State University) 终身教授

罗亚娜 Jana S. Rošker 斯洛文尼亚卢布尔雅那大学

(University of Ljubljana) 教授

巴德胜 Bart Dessein 比利时根特大学

(Ghent University) 教授

费颢 Stéphane Feuillas 法国巴黎狄德罗 - 巴黎第七大学

(Université Paris Diderot - Paris 7) 教授

戴艺伟 Daniele Massaccesi 意大利马切拉塔大学

(University of Macerata) 讲师

安博璐 Selusi Ambrogio 意大利马切拉塔大学

(University of Macerata) 讲师

编辑部成员 王佳发 钱 爽 张凯作 苗冬青

返本开新 化铸梵欧

——《自然国学评论》发刊词

张耀南

“中华格式”，即中华文明之“操作系统”，此“操作系统”，含直、不、绕三款。

如五行之关系，就含相生、相克、相乘、相侮、相化、相制六式，分三组：相生与相乘为一组，一活一死；相克与相侮为一组，一活一死；相化与相制为一组，前者通过第三者而生，为活，后者通过第三者而克，为死。第一组为直款之两式，第二组为不款之两式，第三组为绕款之两式。

同样地，《墨辩》“负而不挠说在胜”一段中亦含三款：“权胜重也”，为直款；“权不胜重也”，为不款；“权重相若也”，为绕款。

《庄子·则阳》“言而足”一段中亦含三款：“言而足”，为直款；“言而不足”，为不款；“言默”与“非言非默”，为绕款。

周易哲学亦然，易一名而含三义，即变易、不易、简易三款。变易为易之肯定义，为直款；不易为易之否定义，为不款；简易为易之肯定兼否定义，为绕款。

此种“直款－不款－绕款”格式，乃是中华哲学家共同构建而成的“公共哲学框架”。

运用此框架，可修正中华哲学中若干重大问题，如变“曹洞五位”为“曹洞六位”，变“临济四宾主”为“临济六宾主”，变“曹洞四宾主”为“曹洞六宾主”，变“临济四料简”为“临济六料简”，变“四记答”为“六记答”，修正“冯友兰格式”为“中外哲学比较研究”提供框架，等等。

运用此框架，亦可破解欧西哲学中若干重大问题，如可以纠谬柏拉图之“分有说”，可以匡正康德之“二律背反说”，可以将语言哲学一分为三、可以将“知识社会学”拓展为“独立知识论”，等等。

“华学”“国学”所探讨者，主要就是“中华格式”，主要就是“中华思想家之思维方式”，就是渗透在中华哲学、中华文学、中华史学等具体学问之中的“有别于梵欧，又能化铸梵欧之中华思维”。

设“本体论”为直款，“现象论”为不款，则“中华思维”，就是“合本体论与现象论、同时离本体论与现象论”之思维，不偏执于直款，不偏执于不款，同样不偏执于绕款，是三款并重之“大本主义”。

设“自然主义”为直款，“人文主义”为不款，则“中华思维”，就是“合自然主义与人文主义、同时离自然主义与人文主义”之思维，不偏执于直款，不偏执于不款，同样不偏执于绕款，是三款并重之“大自然主义”。

设“进化论”为直款，“循环论”为不款，则“中华思维”，就是“合进化论与循环论、同时离进化论与循环论”之思维，不偏执于直款，不偏执于不款，同样不偏执于绕款，是三款并重之“大化主义”。

设“主谓式句辞”（subject-predicate proposition）为直款，“相关律名学”（correlation-logic）为不款，则“中华思维”，就是“合主谓式句辞与相关律名学、同时离主谓式句辞与相关律名学”之思维，不偏执于直款，不偏执于不款，同样不偏执于绕款，是三款并重之“大名主义”。

设“内在关系”（internal relation）为直款，“外在关系”（external relation）为不款，则“中华思维”，就是“合内在关系与外在关系、同时离内在关系与外在关系”之思维，不偏执于直款，不偏执于不款，同样不偏执于绕款，是三款并重之“大内主义”。

设“实在论”（realism）为直款，“符号论”（symbolism）为不款，则“中华思维”，就是“合实在论与符号论、同时离实在论与符号论”之思维，不偏执于直款，不偏执于不款，同样不偏执于绕款，是三款并重之“大实主义”。

整体主义、全息主义、机体主义、情义主义等，诸多描绘“中华思维”“中华格式”之词，均是此种不偏执于直款，不偏执于不款，同样不偏执于绕款之思维，均是此种三款并重之“大某主义”。

此种“大某主义”，到今天，正愈益焕发出其“化铸梵欧”之强大生命力。

“自然国学”，就是“中华格式”“中华思想家之思维方式”，在自然科学中之运用。“自然国学”虽与“人文国学”相对，但它们之思维方式却是一体的、共通的。

由此而知，“自然国学”之研究，与“人文国学”之研究，乃是一体之两面。

这是一整套“有别于梵欧又能化铸梵欧”之独立“思想体系”，有了这套独立“思想体系”，中华民族不怕没有复兴之一日。

《自然国学评论》是北京航空航天大学人文与社会科学高等研究院自然国学中心主办的综合性、国学类人文社科学术集刊，2017年创刊，每年出版两号，分别于6月和12月由社会科学文献出版社出版。

《自然国学评论》以“凸显自然国学，完善国学体系，熔铸华梵中西，敦请返本开新”为办刊主旨，目标是为“实施中华优秀传统文化传承发展工程”尽绵薄之力。

《自然国学评论》严守学术规范，强调学术价值引领，把握学术研究流变，立足文史哲艺、政经法管等多学科，却又重在突破学科界限，致力于自然国学与文化遗产创新视域下各学科领域间之交叉整合、融汇互通。

《自然国学评论》主要刊载华学国学汉学比较研究、自然国学、人文国学、中华优秀传统文化、中外哲学与文化比较研究、中外逻辑学与知识论比较研究、中外思维方式比较研究、文际传播格式等多学科的最新研究成果，鼓励原创性，欢迎观点新颖、视野独特、逻辑严密、气度恢宏之“宏大叙事”。

《自然国学评论》设有“国学论衡”、“格式探讨”、“前沿探索”、“古学发微”、“经典释读”、“跨文化视角”、“学术观察”等栏目。

其他拟设栏目还有汉学国学华学、比较国学、比较经学、思维方式研究、比较逻辑学与比较知识论、国学批评与哲学批评、史料钩沉、旧文新刊、名家访谈等。

《自然国学评论》 力求开掘文化资源，积淀文化力量，凝聚文明共识，促进文化发展，为坚定文化自信、实现中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展做出努力。

返本开新，化铸梵欧，正在路上。

中华民族之伟大复兴，正在路上。

001	返本开新 化铸梵欧 ——《自然国学评论》发刊词	张耀南
国学论衡		
003	自然国学：一门新颖而古老的学问	孙关龙 孙 华
034	自然国学的内涵、框架与体系	马晓彤
格式探讨		
047	咖啡与茶：中西思维方式比较	原 理
065	中医学的系统论思维	祝世讷
前沿探索		
087	《双4维时空量子力学基础》与量子引力的前沿探索	吴新忠
099	量子测量的客观性 ——从哥本哈根诠释到双4维复时空诠释	李宏芳
111	典型信息法原理及其在隧道工程的应用	李世焯
古学发微		
129	中国古代的浑天、地平、海平、地浮的理论体系	宋正海
142	朱子论气对德性的影响	张凯作

经典释读

- 165 墨辩“知源”发微
——自化西宗“三款六式”框架而观
..... 钱 爽 张耀南
- 197 《黄帝四经》与《黄帝内经》思想研究
..... 邢玉瑞

跨文化视角

- 211 现代中华美学及其传统背景
——兼论用跨文化方法对李泽厚“积淀”理论和荣格“原型”说的批判性比较
..... (斯洛文尼亚) 沈德亚 (Téa Sernelj)
- 242 论傅圣泽研《易》理路：由“儒耶”到“道耶”的转变
..... 陈欣雨

学术观察

- 257 量子力学的跨学科影响
——2017中国武汉量子力学基础专题讨论会纪要
..... 武汉量子力学基础专题讨论会秘书组
- 266 《自然国学评论》学术集刊稿约及简介



国学论衡

自然国学：一门新颖而古老的学问

孙关龙 孙 华*

摘 要： 本文较为详细地叙述了整体论思维的自然国学的提出，是当今整体论为主科学时代的需要，是时代的产物。又以充分的事实证明，自然国学是国学不可或缺的部分，是国学的两大组成部分之一（另一大部分为人文国学）。然而，百余年国学研究一直缺失这一大部分，为振兴中国传统文化，为提升科技创造力，丰富具中国特色的科技现代化道路，一批先觉者不得不提出自然国学这个重大命题。可见，自然国学的提出是复兴中华传统文化的需要，树立全面国学观的必然，亦是当代科技创新之必须。文中指出，自然国学是一门横跨中国哲学、科技史和自然史的综合性学问，包括中国传统思维、中国传统科学技术、中国历史自然学三大部类的数十个学科或门类。文中最后提出，自然国学是一门当今富有活力、有着重大历史和现实价值的学问，能在国学研究、科技史研究、哲学史研究以及当代科技创新和具有中国特色的科技现代化建设中发挥重大作用的学问。

关键词： 自然国学 整体论思维 全面国学观 科技创新

* 孙关龙，中国大百科全书出版社资深编审，中国炎黄文化研究会自然国学促进会会长，研究方向为科学史、自然国学、百科全书；孙华，北京嘉信科林口腔门诊部主治医师；研究方向为中医学。

自然国学，一个新颖的词。它是孙关龙、宋正海等在国家社会科学基金资助项目“中国传统文化在当代科技前沿探索中如何发挥重要作用”的课题研究中，于2001年创新提出的新研究方向，并一起发表由刘长林起草的《自然国学宣言》¹。与20世纪初提出的新词“国学”相比，晚将近100年，然而与国学一样古老，都是早在被称为轴心时代（或称原典时代、子学时代）的春秋战国时期即已成为一门学问。

百余年来，中外学界对国学或中国传统学术文化中的政治观、思想观、文学观、历史观、伦理观、经济观、社会观、文化观、民俗观等进行了大量的、深入且系统的研究，著作不计其数，并成就了当前社会上的“国学热”。但是，对国学或中国传统学术文化中的自然观、科学观、技术观、生态观等，不但缺乏全面系统的研究，著作凤毛麟角，而且至今被各个方面所忽视、冷落。这严重地影响了国学的全面振兴和发展，严重影响了当代科学技术的原始创新和当代社会的持续发展，也严重地影响了具有中国特色的科学技术现代化的进程。

一 自然国学的提出

自然国学是一个新概念。那么，什么是自然国学，它是怎么提出的？

1. 自然国学内涵

国学，是指中国传统学术文化。自20世纪初被提出后，已为学术界、文化界所公认。然而一提起国学，多少年来人们想到的便是中国传统的文学、历史、哲学（内含道德、伦理）、艺术、法律和政治等人文社会科学的内容（可概括称为“人文国学”）。实际上，国学还有同样重要、同样辉煌、同属中国传统文化精髓的另一半，即自然和科技的内容（可概括称为“自然国学”）。

1 刘长林、孙关龙、宋正海等：《自然国学宣言》，《汉字文化》2001年第4期。

它由中国传统思维、中国历史自然学、中国传统科学技术三部分组成。具体地说，中国传统思维包括传统自然观、传统科学观、传统技术观、传统生态观及传统方法论等；中国历史自然学，包括中国历史天文学、历史气候学、历史地质学、历史地貌学、历史水文学、历史海洋学、历史动物学、历史植物学、历史灾害学等；中国传统科学技术，包括中国天学、舆地学、算学、传统农学、传统医学、传统工艺学等。

2. 自然国学的提出

20世纪80年代中后期，孙关龙与中国科学院自然科学史研究所宋正海教授，在从事多年中国科学技术史研究工作中，萌发出了一些新的思考和想法，并开始研究中国传统科学技术与中国传统文化的关系。

首先，发现仅用当前流行的、由西方传入的近现代科学技术体系和方法研究中国传统科学技术，会造成研究工作中的许多盲点、死角，乃至曲解、误识。过去数十年和现在通用的是西方传入的近现代科学技术体系，即分科论用数学、物理学、化学、天文学、地理学、地质学、生物学、农学（狭义）、林业、西医、冶金、水利、建筑、造船、机械等学科和门类分别研究中国传统科学技术。这是一个重要的研究途径和手段，且取得了丰硕的成果，发掘了大量中国传统科学技术成就。

但是，它不应该是研究中国传统科学技术成就的唯一途径和手段，因为中国传统科学技术有其独特的形态和系统，并与现在通行的由西方传入的近现代科学技术体系，在风格上、方法上、体系上迥然不同。两者分属两种风格，代表两个体系，使用的亦是两种很不相同的研究方法。因此，仅用现行的西方科学技术研究中国传统科学技术成就必然而且已经造成一系列盲点、死角和曲解、误识。例如，认为《周易》是算命的书；风水术宣扬封建迷信；中医不是科学；认为中国古代只有化生思想，没有进化思想，甚至提出中国古代没有科学技术，或说中国古代只有技术，没有科学，等等。由此，我们萌发并提出了按中国原有的传统科学技术内容、特点和体系，开展研究中国传统科学技术成就的想法，并发表了《试析中国传统地理学的特点》《中国传统地理学内容

研究》等论文¹。

而且，20世纪70、80年代，科学已开始进入综合科学、交叉科学时代，从线性科学、非复杂性科学为主的时代发展到以非线性科学、复杂性科学为主的时代，由小科学发展为大科学。所以对中国传统科学技术成就的研究，再不能局限于过去和现行的按一个一个学科和门类孤立研究的路子，应该勇于开拓综合地研究中国古代科学技术成就的方向。

同时，已往数十年中国科学技术史研究工作中，各学科发展史的分期很多是套用社会政治史分期的做法。这是值得商榷的。例如，1987年出版的《中国地理学发展史》一书，把中国古代地理学划分为五个时期：第一个时期，为“原始社会时期地理知识的萌芽”；第二个时期，为“奴隶社会时期（夏至春秋中叶）地理知识的发展”；第三个时期，为“封建社会早期（春秋中叶至南北朝）地理学的发展”；第四个时期，为“封建社会中期（隋至元）地理学的发展”；第五个时期，为“封建社会晚期（明至鸦片战争）的地理学”²。

这种方法很不科学，抹杀了各学科的个性和特色，曲解了不少成就，不利于中国传统科学技术史研究水平的提高和各学科史的深入研究、健康发展。正确的学科史分期，应该显示出学科的个性，即充分显示各学科、各门类的特色，应该根据各个学科自身发展的历史阶段进行分期，并能按照其各个阶段的特点给予命名。为此，孙关龙专门撰写发表《中国传统地理学分期新探》等论文³。

鉴于上述考虑和想法，孙关龙发表了包括上述三文在内的一批论文；宋正海联合一批志同道合的专家学者于1990年在北京创办了“天地生人学术讲座”。讲座以传统文化与现代文化相结合、自然科学与社会科学相结合、基础理论研究与技术应用研究相结合的“三结合”为宗旨，提倡打破学科界限，开展大综合、大交叉研究。讲座自开办至今已有28年，截至2016年12月底

1 孙关龙：《试析中国传统地理学的特点》，《地域研究与开发》1990年第2期。孙关龙：《中国传统地理学内容研究》，《地域研究与开发》1991年第1期。

2 鞠继武：《中国地理学发展史》，南京：江苏教育出版社，1987年。

3 孙关龙：《中国传统地理学分期新探》，《地域研究与开发》1992年第1期。