

高等院校素质教育“十三五”规划教材

面向未来的思考

——马克思主义经典著作选读

主 审◎盛友兴

主 编◎杨晓玉

副主编◎邹 均

刘子菱

唐孝庆

崔文卿

胡海燕



西南大学出版社

高等院校素质教育“十三五”规划教材

面向未来的思考

——马克思主义经典著作选读

主 审	盛友兴				
主 编	杨晓玉	刘子菱			
副主编	邹 均	唐孝庆	崔文卿	胡海燕	
编 委	夏冬梅	王 薇	陈 君	乌中秋	
	崔雅斐	黄 燕	李 霜	郑 兰	

西南交通大学出版社

• 成都 •

图书在版编目(CIP)数据

面向未来的思考:马克思主义经典著作选读 / 杨晓

玉, 刘子菱主编. —成都: 西南交通大学出版社,

2017.9

高等院校素质教育“十三五”规划教材

ISBN 978-7-5643-5764-1

I. ①面… II. ①杨… ②刘… III. ①马列著作 - 高

等学校 - 教材 IV. ①A5

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第225762号

高等院校素质教育“十三五”规划教材

面向未来的思考

——马克思主义经典著作选读

责任编辑 / 张慧敏
主 编 / 杨晓玉 刘子菱 助理编辑 / 郑丽娟
封面设计 / 严春艳

西南交通大学出版社出版发行

(四川省成都市二环路北一段111号西南交通大学创新大厦21楼 610031)

发行部电话: 028-87600564 028-87600533

网址: <http://www.xnjdcbs.com>

印刷: 四川煤田地质制图印刷厂

成品尺寸 185 mm × 260 mm

印张 9 字数 164 千

版次 2017年9月第1版 印次 2017年9月第1次

书号 ISBN 978-7-5643-5764-1

定价 28.00 元

课件咨询电话: 028-87600533

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

思想政治素质、科学人文素质、身体心理素质和就业创业素质是大学生成长成才必备的基本素质。其中，思想政治素质是关键。为了认真贯彻落实《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》([2004]16号)、《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》，以及2016年12月7日至8日，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话精神，促进高校思想政治理论课真正入耳、入脑、入心，本教材旨在让学生能知其理、信其道、践其行，帮助学生成长为合格的社会主义建设者和接班人。

对于《马克思主义基本原理概论》教材的学习，大学生应该把学习教材与学习马克思主义经典著作结合起来，通过教师的指导完成对自我和未来的思考，从而做到把自身的理想信念建立在对科学理论的理性认同的基础之上，理论与实践相结合。

为了实现教学的最优化效果，我们以2015年修订版的《马克思主义基本原理概论》教材为依据，编写了《面向未来的思考——马克思主义经典著作选读》这部实践教学教材。其特点有二：一是内容紧扣教材。本书紧紧围绕《马克思主义基本原理概论》教材中大纲要求的课外阅读内容而组织撰稿。全书共十二篇，分别选择马克思、恩格斯、列宁以及毛泽东的经典篇目作为选读内容。二是强调实践性。本教材的每个篇章均设置了经典品读、作品简介、问题聚焦、活动开展、拓展阅读以及参考文献等栏目，为同学们提供了大量的阅读资料，并提供了素质教育活动的策划方案，注重理论联系实际。

本书参编人员大部分是重庆工程学院的老师，也有两位其他学校老师参与。具

体分工为：由杨晓玉、刘子菱主编，负责全书的策划、总纂、统稿、修改和定稿工作；邹均、唐孝庆、崔文卿（重庆工商大学融智学院）、胡海燕担任副主编；夏冬梅、王薇、陈君、乌中秋（辽宁省东港市第二中学）、崔雅斐、黄燕、李霜、郑兰等老师参与了相关篇章的具体编写工作；最终由盛友兴负责审核。本书在编写过程中参阅了大量国内外论著、书刊、教材以及网络资料，并吸取了其中的最新研究成果和有益经验，恕不一一注释，在此谨向原作者致以衷心感谢！

本书可以作为本科院校素质教育课程的通用教材，也可作为“马克思主义基本原理概论”课程的辅助教程。由于我们水平有限，书中难免存在疏漏与不足，诚请专家、读者批评指正，以便我们再版时修正、完善。

编 者

2017年7月

目 录

第一篇	马克思：《关于费尔巴哈的提纲》	001
第二篇	马克思：《〈政治经济学批判〉序言》	013
第三篇	马克思：《哥达纲领批判》	024
第四篇	马克思：《资本论》	036
第五篇	马克思、恩格斯：《共产党宣言》	052
第六篇	恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》	063
第七篇	恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》	074
第八篇	恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	084
第九篇	列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》	094
第十篇	列宁：《谈谈辩证法问题》	108
第十一篇	毛泽东：《实践论》	118
第十二篇	毛泽东：《矛盾论》	129

第一篇 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》

从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。

——马克思《关于费尔巴哈的提纲》

卡尔·马克思，全名卡尔·海因里希·马克思（Karl Heinrich Marx，1818年5月5日—1883年3月14日），是马克思主义的创始人之一，第一国际的组织者和领导者，被称为全世界无产阶级和劳动人民的伟大导师。无产阶级的精神领袖，国际共产主义运动的先驱。

马克思诞生在德国莱茵省特里尔城的一个律师家庭。中学时代，马克思就立志选择“最能为人类而工作的职业”。1841年，马克思大学毕业。1842年任《莱茵报》编辑，并在该报发表多篇论文，积极为政治上和社会上备受压迫的贫苦群众的利益进行辩护。当他实现了由唯心主义向唯物主义、由革命主义向共产主义的思想转变后，就自觉地站在工人阶级的立场上，对“劳动产生了宫殿，但是给工人生产了棚舍”的现状作了有力的鞭挞，对“把我们文明社会的这些‘野蛮人’变成人类解放的实践因素”充满了信心。

《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》）的重大意义，首先在于它确立了科学的实践观，从而为唯物史观乃至崭新的科学世界观——马克思主义哲学提供了生长点和立足点。实践的观点是唯物史观最基本的、首要的观点。正是基于科学的实践观点，马克思在《提纲》中深刻地揭示了社会生活的实践本质，科学地说明了人的社会性本质，正确地阐述了社会实践是历史发展的动力。也正是在科学实践观的基础上，马克思正确地解决了历史观的基本问题，进而阐明了实践在认识论中的基础地位和决定性意义。《提纲》提出的科学实践观，从根本上揭露了从前一切唯物主义，包括费尔巴哈的唯物主义在内

的根本缺陷。马克思提出，旧唯物主义由于不理解实践的意义，因而不能正确地解决主体和客体的关系，更看不到主体基于实践基础上的能动性，因而在本质上是一种消极、直观的唯物主义。

一、经典品读

关于费尔巴哈的提纲

1. 关于费尔巴哈

从前的一切唯物主义（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义抽象地发展了，当然，唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体：但是他没有把人的活动本身理解为对象性的活动，因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，及自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然把社会分成两部分，其中一部分高出于社会之上（例如在罗伯特·欧文那里就是如此）。

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的，想象的世界和现实的

世界这一事实出发的。他致力于把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做哪。因为，世俗的基础使自己和自身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从在世俗家庭中发现了神圣家族的秘密之后，世俗家庭本身就应当在理论上受到批判，并在实践中受到革命改造。

五

费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观；但他把感性不是看作实践的、人类感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是，人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈不是对这种现实的本质进行批判，所以他不得不：

(1) 撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体。

(2) 所以，他只能把人类的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。

七

所以，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是社会的产物，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的个人。

哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。

二、作品简介

（一）写作背景

《关于费尔巴哈的提纲》是 1845 年春天马克思旅居比利时的布鲁塞尔时所写的一份研究提纲。马克思生前没有发表这篇文章。马克思逝世后，恩格斯翻检了马克思的遗稿，在马克思的笔记本中发现了这一研究提纲，1888 年恩格斯出版《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的单行本，《提纲》作为附录第一次公开发表。

《提纲》适应了无产阶级革命斗争的需要，这是由当时的历史条件决定的。19 世纪 30—40 年代，西欧各主要资本主义国家的无产阶级反对资产阶级的斗争日益高涨，大规模的工人运动不断涌现。无产阶级革命运动迫切需要科学的世界观来指导，而当时流行的费尔巴哈哲学是资产阶级世界观的反映。为了批判费尔巴哈哲学，科学地论证无产阶级世界观，马克思写了这个研究提纲。

（二）中心思想

《提纲》全面批判了旧唯物主义，特别是把旧唯物主义发展到最高形式的费尔巴哈唯物主义的直观性和不彻底性，把实践的观点引入认识论，作为认识的基础、标准 and 目标，阐明了实践在认识论中的伟大作用，提出了能动的、革命的反映论的基本观点。

《提纲》把实践的观点应用于社会历史的研究，彻底批判了费尔巴哈的唯心史观，提出了历史唯物主义的最基本的观点。《提纲》提出环境的改变和人们活动的一致的基础就是革命的实践，人的本质是一切社会关系的总和。《提纲》还用实践的观点阐明新唯物主义即辩证唯物主义的根本宗旨和历史使命就是改造世界。

（三）内容简介

《提纲》全文共 11 条，近 1500 字，各条在形式上相互独立，但在内容上却彼此关联，构成一个有机整体。全文可分为三个部分。

1.《提纲》从总的方面批判了包括费尔巴哈在内的一切旧唯物主义的主要缺陷，论述了实践是辩证唯物主义认识论的基础，阐明了新旧唯物主义的根本区别。（第一、二条）

第一条，揭示了旧唯物主义的主要缺陷是不了解实践的意义，不能说明主观能动作

用。分三层意思：第一，指出旧唯物主义的主要缺点是对对象、现实、感性只是从客体的或者直观的形式理解，而不是当作实践去理解。第二，批判旧唯物主义片面地夸大意识的主观能动作用。第三，批判费尔巴哈把实践偏狭地理解为犹太人的利己主义的日常生活行为，并加以否定。

第二条，批判了旧唯物主义在真理标准问题上的错误观点，阐明了实践是检验人的思维的真理性的标准。旧唯物主义不能从实践的观点去认识和理解客观对象，去认识和理解事物现实、感性，也就是不能把作为认识的事物来源和基础的实践当作检验人的认识和思维的真理性的标准。“此岸性”是借用康德用语，康德讲“现象世界”为“此岸性”，马克思讲“思维的此岸性”指人能认识现实世界。在这里，马克思第一次把实践引入认识论，作为检验人的思维真理性的客观标准。

2.《提纲》把实践的观点应用于社会历史的研究，批判了费尔巴哈的唯心史观，第一次提出了人的本质和社会生活的本质等重要问题，阐述了历史唯物主义的最基本的观点。（第三至第九条）

第三条，批判了旧唯物主义不了解革命实践的伟大作用，不能正确说明人和环境、人和教育的关系，导致唯心史观。在《提纲》中，马克思从科学的实践观出发，揭示了人与社会环境相统一的现实基础。他提出了这样一个重要论断：环境的改变与人的活动或自我改变的一致，只能被看作并合理地理解为革命的实践。“有一种唯物主义学说”，是指18世纪法国唯物主义和19世纪英法空想社会主义理论。

第四条，指出费尔巴哈对宗教批判的局限性，阐明宗教产生的社会根源和消灭宗教的正确途径。分三层意思：第一，指出费尔巴哈对宗教批判的唯物主义出发点及历史局限性。“宗教上的自我异化”“世界被二重化”是指宗教把世界分为宗教的想象的世界和现实的世界两部分。第二，揭示宗教产生的社会根源和宗教的本质。第三，指出消灭宗教的正确途径，必须对“世俗家庭”在实践中进行革命改造。《神圣家族》是意大利一幅名画的题目。神圣家族是由圣母玛丽亚、圣父约瑟和圣子耶稣等组成的家族。

第五条，指出费尔巴哈从唯物主义出发，而又陷入唯心史观的认识根源。费尔巴哈批判了黑格尔的唯心主义，强调研究自然和人。但是他的唯物主义是形而上学的，他的历史观是唯心主义的。费尔巴哈脱离人的社会实践去理解、看待感性，实际上这样的感性只能是抽象的人的感性，与黑格尔的抽象的“理念”在性质上没有什么不同。

第六条，批判了费尔巴哈对人的本质的抽象的理解，阐明了人的本质是实践的产物，是社会关系的总和。费尔巴哈在批判宗教神学的斗争中，把宗教的本质归结为人的本质，

这是正确的。但是费尔巴哈对人的本质却作了抽象的、错误的理解。在他的哲学中，把人理解为自然的人，把人的本质理解为一种自然共同性或自然本质。马克思在批判费尔巴哈抽象的人的本质时，明确地提出了人的本质在其现实性上“是一切社会关系的总和”这一著名命题。这里讲的“类”是当时的术语，指的是人的理智、意志和感情等共同特性。

第七条，批判费尔巴哈对“宗教感情”和人的本质的错误观点，进一步阐述了在人的本质问题上历史唯物主义的基本观点和费尔巴哈的错误观点的区别。马克思认为人的本质是社会的产物，并随着社会关系的不断变化而发展。费尔巴哈的错误就在于没有认识到人的本质是社会关系的产物，而把人和人的本质说成是超阶级、超社会的东西，这实际上是不存在的。

第八条，指出社会生活的本质是实践，论述了实践活动是社会生活的基础，阐明了理论对实践的依赖关系。实践活动是人类社会存在和发展的基础。生产实践是最基本的实践活动，它在社会生活中起着尤为重要的作用。实践活动是推动人类社会不断前进发展的动力，所以离开社会实践就无法理解社会生活的本质和规律。理论来源于实践，不管正确与否，都是对人类社会生活的反映，也都能在社会实践中找到它产生的根源和解决的途径。所以马克思指出“凡是把理论导致神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决”。

第九条，指出包括费尔巴哈在内的直观唯物主义不了解社会生活的本质，从而陷入了历史唯心主义，直观的唯物主义不了解实践对社会发展的意义和社会生活的实践本质，因此它们对社会现象的认识就受到了根本的局限。这种“直观的唯物主义”至多也只能做到对“市民社会”即资本主义社会和单个人的直观，而不能看到人的社会本质，因而不能正确认识人和社会。

3. 指出新唯物主义同旧唯物主义的根本对立，阐明了新唯物主义的社会基础、基本特征和历史使命。（第十、十一条）

第十条，揭示了新旧唯物主义的不同阶级基础：旧唯物主义的立脚点是“市民”社会，即资本主义社会，它反映了资产阶级的根本利益，是资产阶级的世界观；新唯物主义的立脚点是“人类社会或社会化了的人类”，这里讲的“人类社会”是指共产主义社会，“社会化了的人类”指现代无产阶级。新唯物主义即马克思主义哲学，是共产主义的思想体系，是无产阶级的世界观。

第十一条，阐明新唯物主义即马克思主义哲学同以往一切旧哲学的根本区别，指出了马克思主义哲学的伟大历史使命。由于以往的哲学家们不懂得实践在人类社会发展中

的地位和作用，由于他们的历史和阶级局限性，决定了他们只能停留在思想领域“用不同的方式解释世界”，而不可能提出将理论转变为革命实践的要求。马克思创立的新唯物主义是一种实践性的唯物主义，它服从和服务于无产阶级改造现实的斗争，是无产阶级改造世界和彻底解放全人类的理论武器。马克思主义哲学具有鲜明的革命性和实践性，从而实现了哲学革命中的伟大变革。

三、问题聚焦

1. 《提纲》的核心思想和重要意义是什么？
2. 如何理解马克思关于人的本质的学说？
3. 马克思在《提纲》中第一次把自己的哲学规定为“新唯物主义”，这种“新唯物主义”究竟新在哪里？
4. 结合马克思在《提纲》中对真理标准问题的阐述，谈谈实践标准在我国当代的发展。
5. 马克思是如何阐述新实践观的？为什么说实践的观点是《提纲》的中心观点？

四、活动开展

【活动主题】

“解释世界更重要还是改变世界更重要”辩论赛。

【活动目的】

丰富课程内容，将理论知识生动化、形象化，以便更好地促进学生课后主动学习理论知识。举办此次知识竞赛是为了提高大学生的综合素质，培养其自主学习能力和敏捷的思辨能力，营造理论研讨氛围，拓展大学生的视野，同时丰富校园生活。

【活动时间】

晨课。

【活动地点】

晨课教室。

【活动对象】

重庆工程学院全体学生。

【活动内容】

（一）准备阶段

1. 做好宣传工作，鼓励更多人参赛。
2. 挑选主持人（准备稿件，尽量脱稿；能调动气氛，富有感情；大方得体、发音清晰标准）。
3. 挑选相关人员负责配乐计时，挑选负责签到和计时的干事。
4. 准备奖品及活动所需用具（选手的顺序牌、介绍老师的座位牌、计算器、评分表、签到表、招待物品）。
5. 赛前向相关评委发出邀请，并向相关老师、同学及其他部门发出邀请；申请活动所需要的教室。
6. 相关人员提前半小时到达赛场，布置赛场，并且保证赛场秩序及比赛正常进行；摆放好座位牌和招待用品。
7. 各参赛队以抽签形式确定比赛双方和辩论赛题，并根据实际情况做出时间、地点的安排。

（二）进行阶段

案例：“解释世界更重要还是改变世界更重要”辩论赛策划方案。

1. 辩题：“解释世界更重要还是改变世界更重要”。
2. 内部初赛后选拔出一支代表队（四对四团体赛）：主辩手一名，副辩手三名。院级比赛时各系部均产生一支参赛队，比赛题目于赛前一周由承办单位组织抽签决定，比赛采取淘汰制与循环赛相结合的赛制，共六场：两场初赛，三场复赛（采用循环赛），一场决赛。
3. 比赛由陈词、攻辩、自由辩论、总结陈词四部分组成。

（1）陈词。

正方一辩发言，时间：3分钟。

反方一辩发言，时间：3分钟。

从队员站立之时开始计时，当队员用时剩下1分钟时，工作人员举牌提示。用时结束，举牌警示，必须停止发言，否则按违规处理。

（2）攻辩。

正方二辩选择反方二、三辩任一位提问，反方被选中的辩手回答（提问次数不限）。问答时间总共不超过1分30秒。

反方二辩选择正方二、三辩任一位提问，正方被选中的辩手回答（提问次数不限）。

问答时间总共不超过 1 分 30 秒。

正方三辩选择反方二、三辩任一位提问，反方被选中的辩手回答（提问次数不限）。

问答时间总共不超过 1 分 30 秒。

反方三辩选择正方二、三辩任一位提问，正方被选中的辩手回答（提问次数不限）。

问答时间总共不超过 1 分 30 秒。

正方一辩作攻辩小结，时间：1 分 30 秒。

反方一辩作攻辩小结，时间：1 分 30 秒。

（3）自由辩论。

由正方一辩首先发言，然后由反方发言，双方轮流发言。各队累计用时 5 分钟。各队用时剩 1 分钟时，工作人员举牌提示。用时结束，举牌警示，必须停止发言。一方用时完毕，若另一方尚有时间，可继续发言。

（4）总结陈词。

正方四辩发言，时间：4 分钟。

反方四辩发言，时间：4 分钟。

当双方用时剩 1 分钟时，工作人员举牌提示。用时结束，举牌警示，必须停止发言。

（三）结束阶段

1. 根据分数高低排出名次，由嘉宾进行点评。
2. 主持人宣布活动结束，晨课下课。

五、拓展阅读

（一）拓展书目

1. 列宁. 哲学笔记[M]. 北京：人民出版社，1993.
2. 吴晓明. 形而上学的没落[M]. 北京：人民出版社，2006.
3. 夏林. 穿越资本的历史时空——基于唯物史观的现代性批判[M]. 北京：社会科学文献出版社，2008.

（二）拓展文章

1. 陆剑杰. 实践唯物主义：彰显马克思哲学本质的真切之名[J]. 南京社会科学，2012（9）：1-10.

2. 刘福森. 马克思哲学研究中的方法论问题[J]. 现代哲学, 2015(4): 1-8.
3. 刘雄伟. 历史的客观性研究[D]. 长春: 吉林大学, 2012.

(三) 拓展文本

实践唯物主义奠基之作

——再读马克思《关于费尔巴哈的提纲》(节选)

何 中 华

马克思解构“现成性”，是通过确认实践的本体论地位来实现的。从某种意义上说，马克思在哲学中突出人的实践活动的优先性，突出人的活动对对象之自在性和对象性的消解，就是试图恢复海德格尔后来所说的“当下上手状态”。马克思把事实或事物“置入”或“带入”（就马克思所做的哲学努力而言）实践所成就的“事件”之历史情境中，通过自我展现，从而使其“是其所是”。就此而言，在马克思的语境中，历史性的复活得益于实践的原初性之确立。无论在黑格尔那里，还是在马克思那里，“历史感”都与本体的自我“展现”有关。但其中的差别在于，黑格尔意义上的“展现”，其主体是绝对精神，而马克思意义上的展现则是人的实践的生成活动。在实践的展开中，人的本质得以敞显并完成，人因此而成其为人，世界因此而成其为世界。因此，在马克思的哲学中，历史感既是人的存在的辩证法的，又是人的存在的现象学的。《提纲》第1条在批评旧唯物主义的直观性时曾经说它们“不是从主体方面去理解”。另外的中译本也译作“不是从主观方面去理解”。其实，后一种译法似乎更好。因为前一种译法更容易引起误解，难以体现出马克思的现象学角度。另外，“主体”一词给人以实体的印象，不如主观更贴切。因为马克思在这里不是从实体意义上谈论人以什么样的姿态存在，而是确立哲学的领会方式。关于主观和客观，有一种解释认为，“主观的看法也被称作‘内在的看法’，即它涉及到了主体本身的状态。客观的看法也被称作‘外在的看法’，即抽去了或超越了与主体有关的因素”。萨特也说过：“主观性本身，是自己对自己的内在性。”把主观性同内在性联系起来，是富有启发意义的。马克思所谓的“主观方面”，是指那种先于主—客二分之相对关系的原初性的“主观”。由于这种原初性，毋宁说它是一种绝对的主观性或主体性，因为它超越主—客之对象性关系而先行地有效。就此而言，它类似于黑格尔所谓“实体即主体”的含义。马克思提出“从主观方面去理解”，标志着带有现象学意味的视野亦即“回

到事情本身”的角度之确立。这种主观性的理解方式既给出了存在者之存在的内在地展现的根据，又开启了本体论领会的一种独特角度或方式。

所以，“从主观方面去理解”决非一个能动抑或受动的认识论问题，而是一个内在性、本然性的视野之开启的现象学问题。“回到事情本身”，这才是“从主观方面去理解”所昭示的那种非外在式地看待事物的本然的观察方法。就实践创生一切，使一切“是其所是”亦即让存在者“存在”起来而言，它是合内外的，即无所谓内外之分别。但就实践作为一种视野或原初性基础同那种直观的即外在式的旁观态度相比，它的确又具有内在性。

在《提纲》中，马克思严格区分了直观的态度与实践的态度。直观的态度意味着“现成性—旁观性”，即从客观的方面去理解。它是外在式的、“静观”的审视方式，对应于知性的形而上学。实践的态度则意味着“生成性—参与性”，即从主观的方面去理解。它是内在式的、“动观”的审视方式，对应于实践的辩证法。如果非要解析不可的话，那么，“动”包括内容与形式两个方面。就内容说，它表征为实践的生产性（参见马克思的《1844年经济学哲学手稿》中关于劳动的论述）；就形式（当然是指内在形式）说，它表达为辩证法的否定性（参见马克思《资本论》第1卷第2版跋中关于辩证法“从暂时性方面去理解事物”的论述）。在一定意义上，实践的生产性与辩证法的否定性乃是同一“事件”的不同维度上的规定罢了。表面看来，马克思对现成性的颠覆是借助于辩证法来实现的。仔细追究起来，它更源自马克思的现象学旨趣。无论是辩证法还是现象学，最终都在实践的原初性那里统一起来了。

在马克思的语境中，作为本体范畴的实践是如何被看待的？许多人难以理解实践之本体地位和本体论性质，认为实践总是人的现实的、具体的活动，从而能够被进一步还原或解析为更为基本的要素，如此一来，它又何以有资格充当本体范畴呢？其实，这种疑惑本身就意味着对于实践的领会方式不恰当。实践的原初性不是时间上的，也不是经验意义上的。表面看来，实践唯物主义的一个困难在于它所建构的本体范畴有其直观形式。实践不同于唯心论所确认的作为逻辑预设的抽象规定的本体范畴。正是这种直观形式妨碍了我们对实践的本体性质的领会。实践唯物主义的优点恰恰在于克服了旧唯物主义的直观性。针对费尔巴哈唯物论的直观性缺陷，马克思批评道：“他在《基督教的本质》中仅仅把理论活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”费尔巴哈之所以“不了解”，就是因为他对于实践本身也采取了直观的看待方式，所以他看到的不过是人们的世俗生活。马克思在这里试图强调的不是“看什么”而是“怎么看”，他清算的