



Cognitive SuggestoLogY

# 暗示认知学

牟岱◎著

- Empirical Interpretation of Cross Cultural Text

——跨文化文本的实证解读

 人民出版社



Cognitive Suggestology  
- Empirical Interpretation of Cross Cultural Text

# 暗示认知学

——跨文化文本的实证解读

牟岱◎著

责任编辑:雍 谊

封面设计:林芝玉

版式设计:刘泰刚

### 图书在版编目(CIP)数据

暗示认知学:跨文化文本的实证解读 / 牟岱 著. —北京:人民出版社,2018.1

ISBN 978-7-01-017168-5

I. ①暗… II. ①牟… III. ①认知科学 IV. ①B842.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 319442 号

### 暗示认知学:跨文化文本的实证解读

ANSHI RENZHIXUE: KUA WENHUA WENBEN DE SHIZHENG JIEDU

牟 岱 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张:20.75

字数:352 千字

ISBN 978-7-01-017168-5 定价:52.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 前 言

暗示 (suggestion) 是认知和社会交往等活动中常见的交流和沟通方法，每天人们的生活中都渗透着暗示的作用，各种各样的暗示方法和手段无不贯穿在人的生活的各个领域，目前心理学和一些相关科学已经证明的一些基本暗示形式，例如，语言暗示 (verbal suggestion)、表情暗示 (facial suggestion)、媒介暗示 (media suggestion)、形体暗示 (body suggestion)、自我暗示 (self-suggestion)、反暗示 (anti-suggestion)、直接暗示 (direct-suggestion)、间接暗示 (indirect-suggestion) 等诸多暗示方法，这些不同的暗示形式在不同的环境中会产生不同的作用，甚至还会出现各种暗示交叉作用的现象，不同形式的暗示和暗示的各种作用使得人类的社会生活和自我生活变得丰富多彩，可以说，这些暗示方法都是人类的生活、生存和发展离不开的沟通和交流手段。从某种程度上说，离开暗示，人们就无法生活和发展，生活也就失去了斑斓的色彩。

暗示对人的作用也是十分巨大的，不同暗示对不同的人产生的效果也是截然不同的。纽约市的前市长就是因为自小得到了老师的一个积极的语言暗示 (Positive Verbal Suggestion, 简称 PVS)，而由一个嬉皮少年经过多年的努力奋斗最终成为纽约市市长，成为在积极暗示作用长期影响下，形成人的精神意志奋斗动力的范例；有人因为终生不能释怀一个消极暗示 (Negative Suggestion, 简称 NS) 的影响，生活在灰暗的心理阴影中而最终成为了罪犯。甚至在美国发生过一个事件，一个职业心理学家对一个心理疾病患者进行长期的无意识的反暗示 (Anti-Suggestion, 简称 AS)，导致这个患者最终替这位心理学家杀掉了他的仇人。可见，心理暗示对人的影响和作用十分巨大

和重要，正确认识暗示作用，特别是引导人们合理使用暗示，对于人的个性成长、健康人格形成、树立良好的社会人际关系、形成和谐的社会氛围都是十分重要的。

为此，20世纪以来，学者一直关注暗示现象，从不同的领域探讨了暗示的特点、特性和作用以及种类，特别是从20世纪70年代末开始，国际上兴起了一门以暗示为研究对象的科学和学科，这就是暗示学（Suggestology或者称为 Suggestopedia），理论研究的发起人就是保加利亚索菲亚大学的心理学家、精神病学家和教育学家乔治·罗扎诺夫（Georgi Lozanov）博士，他也被国际学界视为暗示学的鼻祖和奠基人。随后这门学科在美国、英国、法国、德国、日本、澳大利亚、加拿大、新西兰、列支敦士登等国家被普遍认同并接受，迅速发展和应用起来，它所提出的“交响乐式”的学习认知方法对于认知者充分调动学习认知的各种心理功能因素，共同协调完成一个认知价值目标，成倍地提高了认知速度和认知效率以及取得空前的认知效果。这种创新性的快速认知（快速学习，Accelerated Learning，简称AL方法）的方法，在互联网知识更新飞速发展的时代具有划时代的认知方法论变革意义，它最大限度地挖掘了人类的人性潜能，最大限度地开发了人类的认知能力，实现了个体和群体生存发展价值的最大化。目前，这门学科被普遍应用在国际政治、社会交往、教育学习、国际交流、外交沟通、心理研究、综合管理、人类运动、文学创作、艺术审美等诸多领域，成为支撑人类生存、生活和发展的新兴基础科学和生存发展变革方法。暗示学开启了人类学习方法和认知效果的新纪元，是导引人类进步的划时代的方法论变革。

一般来说，人们都是通过暗示这种方法，睿智、委婉地表达和传递给对方某种信息，实现社会交流沟通的目的。但是，在暗示传递和接受的过程中，暗示传递的信息是否被暗示对象完全领会把握，实现暗示者和被暗示者之间的信息对称，这是暗示作用能够实现的前提和关键。暗示者精准地表达和传达了自己的意图，被暗示者准确地接受和理解了对方的信息，当暗示人和被暗示人实现信息对称时，就实现了一个准确的暗示效应过程；否则，就会出现暗示的结果和效果与暗示的初衷不一致的情况，即出现不可控暗示效果。因此，不对称的信息导致暗示误解，形成心理误导，积存交流障

碍。所以，暗示过程的交流信息的对称性十分重要，是暗示成功与否的关键。而暗示信息对称与否是与暗示技巧、暗示双方的认知理解力、概念内涵、风俗习惯、教育背景和文化背景以及宗教背景等多种影响因素紧密相关的。

在全球一体化、文化多元化的时代，不同文化背景的人往往陷入由于文化背景不同而形成的交流信息不对称的结局，从而导致个人认知障碍、社会交流不畅、民族和国家交流的误解和误读，甚至形成文化冲突、民族冲突和区域冲突以及宗教冲突等多种情况。究其根源固然有暗示沟通的技巧问题，但是暗示信息不对称的根本原因都是由于不同文化背景因素成为了社会交流的阻碍因素。因此，在交流中理解不同文化，在文化宽容和文化体认以及互读文化过程中正确使用和解读暗示信息是确保社会和民族以及个体文化交流的成功的关键。

本书重点研究在全球一体化条件下，在跨文化国际交流活动中，如何运用心理暗示方法消除文化交流对接过程中出现的跨文化障碍（cross-cultural barriers），揭示诸多跨文化障碍的表现、影响结果以及超越文化障碍的途径等问题。在当今全球一体化时代，随着国际交流的加剧和人群的国际化迁徙，引发了很多跨文化交流问题，不同民族、文明、文化背景下的民族群体和民族个体的交流，往往因为出身、民族文化背景等传统因素的影响，导致思想、心理和意识等交流信息不对称的现象，引发很多国际交流中的文化误读（culturally mis-reading），形成文化障碍问题甚至文化矛盾以及文化冲突（包括民族冲突、宗教冲突、外交冲突等问题），随着互联网等科技手段的普遍运用、地球村的形成，加剧了民族、国家、社会和群体以及个人的交流频度，跨文化交流的误读不断出现，很多学者关注和研究这个新兴的国际化社会文化认知问题，由此呼唤一门新的学科诞生，通过跨文化交流形式整合民族文化的国际交流边际，以便解决跨文化交流形成的文化认知误读问题，暗示认知学由此就应运而生了。

本书所涉及的研究内容具有一定的前瞻性和探索性，主要表现在把不同国家民族文化群体和文化背景下形成的暗示概念和暗示认知放入同一社会交流环境条件下考量研究，通过比较和实证研究，对不同民族文化背景的暗示认知作了理论上的相同性和差异性的对比研究和分析概括，在比较

研究的基础上，尝试性地探索建立一个跨文化背景的暗示效果的衡量工具（measure instrument），用来测度影响暗示效果的各种影响变量（Variables），特别是测量在认知环境下以及一些认知相关的新领域中，影响个体认知成效和个性认知特点的影响变量（influenced Variables），同时，也比较了暗示认知对个体和个体认知成就获得的不同的影响效果。

当今世界，新思想和新知识不断地以爆炸式方式传播，同时，通过互联网和新媒体的手段，使知识的传播和更新呈现出几何式的发展形势，这使得人类的认知呈现出时效性和海量性，个体要通过认知学习不断接受新理念、新思想、新思维、新价值、新方法，摆脱传统的低效认知学习方法，实现认知方法的变革，寻求一个简约和事半功倍的认知学习方法，倍增认知效率就显得十分重要和意义深远。因此，提高个体和团队的认知效率成为互联网时代人类认知的紧迫问题，暗示认知方法由于在人类认识历史上所呈现出的前所未有的、罕见的高效率性和认知应用的精准性而成为当前人类越来越重要的一种认知手段和方法。可以说，暗示认知是互联网时代人类的主要、高效认知手段。

尽管暗示和与暗示类似相关的一些变量对于人类认知、哲学认知、教育认知和文化认知等领域的影响是一个全新的理论和实践问题，但是，社会生活中的暗示作用对人的影响早已不证自明地存在了，早在人类的原始思维中、历史上各种宗教的牧师传教布道活动中、各种心理咨询活动和催眠领域，暗示作用一度成为影响人的行为选择和认知学习的至关重要的要素。无论是蛮荒时代还是文明信仰时代，暗示的作用都是十分显著的，人类的存在历史充满着社会生存发展中的暗示作用历史。因此，一些有过暗示认知经验和对暗示认知研究的教师，或者是受暗示教育学大师罗扎诺夫（G. Lozanov, 1978）博士的理论观点影响的一些老师，也包括参加过快速学习（认知）理论培训的老师，都感到暗示认知教育理论和暗示方法意义十分重大，认为是认知理论和方法的革命，更表现出了极大的深入研究和推广该理论的浓厚兴趣。并且，随着这些暗示新观念的影响不断加深，暗示作用在当今飞速发展的时代，特别是在不断进步的现代教育进程和国际文化交流进程中显示出的巨大影响已经越来越重要。

本书研究的主要目标就是创建一个可以衡量跨文化环境暗示认知作用的工具，用此工具来具体测度跨文化暗示认知的作用、种类以及影响，具体就是测度人类经常使用的几种暗示形式对于不同文化背景的人的影响作用。目的在于利用各种类型的暗示解决不同文化背景的交流障碍问题。研究的具体做法是选定澳大利亚和中国这两个具体国家的特定人群为测定选样样本，对两个类型的群体样本进行开放式问卷（Opening Questionnaires）和封闭式问卷（Closed Questionnaires）的测试，收集采用几种测试工具测试的数据，然后用各种检测工具对测试获得的数据（data）进行综合技术分析，比较不同类型的暗示对于中澳两国测试接受者在认知学习中解决文化障碍的影响效果，以及这些影响效果的差异性和相同性，从中发现不同民族文化的差异性是如何影响暗示的接受效果的。最终的目的主要是要为跨文化交流人群提供一个理解不同文化的工具，进而有助于遭遇文化碰撞和移民国家中不同文化背景的人在文化交流中能够实现价值观、发展战略、行为实践和兴趣爱好上的相互理解和彼此认同。

本书研究的第二个目的就是通过理论分析和实证研究建立一个因果解释模型，以便可以解读诸多暗示影响变量和认知学习行为与暗示认知之间的影响和变化关系，明晰不同文化背景的人的哪些个性因素是影响暗示效果的关键因素，哪些是非影响变量，这将十分有助于人们跨文化认知活动的行为操作和社会管理实践。

本书研究的第三个目的就是印证暗示对于不同文化背景的群体的影响存在着不同效果。通过比较澳大利亚样本群体、中国样本群体和澳大利亚快速认知群体样本三组人群，比较他们在暗示认知中表现出的不同效果和影响，进而印证暗示在不同文化背景的认知教育中确实存在着暗示的效果和影响的同异性。

关于暗示研究在具体操作过程中，在方法论上采用了实证考察方法和国际哲学社会科学一些定性的前沿性的研究方法，也采用了国际上认可的心理学研究工具进行研究，例如，焦虑测试工具，美国心理学家班德勒（R. Bandler）和麦克唐纳（W. MecDonald）20世纪90年代初提出的学习认知测试工具 VAK 视听动测试工具、实证研究的 Amos 模式定型工具、社会科学



研究使用的 SPSS 软件等，并以这些工具方法对选定的澳大利亚样本群体和中国样本群体进行了多维度的暗示效果对比考察，重点衡量两个群体在使用暗示手段进行认知教育的过程特点和效果。

研究工作进展中的检测样本都是来自于中国和澳大利亚的一些中学的志愿者，他们在理解了研究意图后作为志愿者自愿参加研究活动。根据研究测度工作需要，分别在澳大利亚和中国选定了一些中学，并从不同的年级确定了一些研究对象，以便用于检验试图建立的研究暗示教育认知工具（STL）的有效性，特别是检验本工具所包含的 39 个衡量指标的正确性、关联性和有效性，为了检测暗示认知方法的普遍性和特殊性，研究工作设计了在中学常规课堂上对选定的志愿者进行分年级分组测试获取研究数据，由此在特定时间内分别在中国和澳大利亚几所中学的 7 年级、9 年级和 11 年级的志愿者中组成了对比研究样本群体，针对这些样本群进行暗示教学活动，从中收集研究数据用于建立、检测和修改暗示认知工具的 39 项暗示测量指标以及调整整个研究工具。

本书研究中关于暗示种类的选择是通过历史文献理论考察和分析，在众多的前期研究成果中，对以往涉及的暗示类型进行了梳理和总结，从中选择了几个主要的暗示类型作为研究依托媒体用于在暗示认知教育中测量各类暗示类型对不同文化背景的人的影响，这些暗示类型主要分为：自我暗示（Self-Suggestion）、隐喻、间接的非语言的暗示（Indirect Suggestion）、一般的口头暗示（Oral Suggestion）、消极暗示（Negative Suggestion）、直觉暗示（Intuition Suggestion）、直接语言暗示（Direct Verbal Suggestion）、放松法（Relaxation）和反暗示（Anti-Suggestion），等等，在研究过程中也逐一通过各种要素对暗示影响的理论假设，设定影响变量来检测每一个暗示类型的影响程度和影响规律，以便建立各种暗示认知模式。

本书研究理论的努力诉求在于揭示文化环境对于暗示的影响问题，解释不同文化环境对暗示效果的影响。这些研究工作中的文化环境选择主要是中国文化和西方文化两个不同环境条件，从宏观上考察中国和西方文化两个不同环境对于暗示的效果影响问题。由于东西方民族文化的异质性和复杂性，研究所关注的主要是东方文化和西方文化的比较研究，限于研究

原初设计，其他文化环境没有列入本书研究的视野。在中国和西方文化环境中，在东西方文化研究中进一步聚焦到儒家文化和基督教文化对暗示效果影响的对比上。为了发现这两种不同文化背景的群体对暗示认知的效果，在研究中采用了上述提到的一些实证研究方法，对来自澳大利亚和中国的四组样本群体进行了一定时期的认知实证考察研究，试图从中发现东方儒家文化背景和西方基督教文化背景条件下的群体对不同暗示的反应和反应效果，包括同一种暗示类型对于不同测试群体赖以存在的文化环境中的变量的反应效果。研究中以实证研究的方法为主，并通过前期的封闭式问卷研究工具对来自澳大利亚和中国的四组采样群体（分别来自两国不同地区的四所中学的学生志愿者）共 344 名参与者（其中 182 名女性学生、162 名男性学生）进行了问卷调查，通过社会科学研究工具软件对采集的数据进行分析研究。此前，在实验性研究中实证方法和采用开放式问卷工具为手段对 374 名志愿者（来自六所中学的学生和老师，其中 108 名老师、266 名学生）进行了研究问题筛查和研究对象的选择筛查，属于整个研究工作的前期实验性研究（Pilot study），通过实验研究确定在南北不同文化背景下选择中国研究样本的依据和标准。为创建暗示认知教学工具（STL）实证观察了大约 284 名参与者（中国：200 名学生；澳大利亚：84 名学生，其中包括 8 名成年人）。所有的研究对象和课程都是随机选择、调查和观察，目的是为了建立研究的统一科学标准和暗示测度模型。这些模式经过使用国际社会科学普遍认同的研究方法进行了严格关联度检测以后，经过多次的数据验证，对拟创建的暗示认知效果测试工具进行了调整，最终可以证实其有效性和科学性，并且证实了拟创建的暗示认知教育衡量工具（Suggestion in Teaching & Learning Instrument, 简称 STL）中的指标项与亚指标项（Sub-items）与整个测度工具都显著地存在着紧密的关联度。

建立暗示认知教育衡量工具（STL）的目的是把这个工具作为一个依据手段，以便区分中国文化背景下暗示认知者的特点、澳大利亚文化背景下暗示认知者的特点和澳大利亚快速认知学习方式下暗示认知者的特点，其中主要通过以澳大利亚和中国为研究个案，进一步分析东西方文化背景差异下不同暗示作用的不同效果，同时，以快速认知学习方法的测试群体为比

照标准，进一步分析传统认识方式与暗示认知方式之间的差异性和相似性。

这项研究是目前国际暗示学、心理学、教育学、文化学等学术领域对于衡量跨文化暗示认知活动研究的一个尝试，研究工作所要建立的测度工具标准也是一种创新尝试。从目前的前期研究成果看，这个暗示认知效果衡量工具应该说是目前作为测量澳大利亚和中国暗示认知学习的第一个标准，这个标准也应该可以用于解释中西方文化背景下暗示认知的作用，对于研究中西文化环境中暗示认知差异具有启发辅佐意义。因此，本书这项研究很有学理价值，应用意义也很重大，其作用对于对外开放交流的中国和对于多民族文化移民国家澳大利亚都是很重要的。

在本书研究的方法论方面，所采用的方法论和设计的研究路径以及技术手段应用是研究工作的重要组成部分。整个研究工作主要采用了实证研究方法，全部的研究路径和分析技术都是用来测定和解释所要建立的暗示认知教学标准工具的，这个测度工具具体包括的内容主要有工具的标准体系、被测者的性别、中学生志愿者的认知业绩与认知压力、焦虑状况、认知学习方式和学术成就之间的关系，等等。目的是为了通过国际认同的社会科学研究方法和普遍采用的技术分析手段（数据分析软件 SPSS 和数据定型软件 Amos 等分析研究软件），阐明影响暗示认知的变量因素之间的相互关系和变化规律以及测度方法。

本书研究在进行过程中也遇到一些研究中出现的新问题，主要问题就是来自不同种族、语言和不同民族文化之间的差异性引发的一些理论研究问题，如在对暗示研究过程中所采用的研究方法、测定研究工具以及衡量暗示的研究工具大都是基于西方文化背景发明的，是基于西方人文环境背景的研究工具，用这种工具测定东方文化的个体本身就先在地形成了研究工作的局限性因素，这在一定程度上影响了研究测度的精准性和对暗示问题认识的深刻性。

同时，根据国际文化人类学理论的一个基本观点，任何语言在转译成其他语言的过程中都会形成语义内容的流失，母语在非母语环境中使用也会形成意义理解的流失问题。因此，很多研究工具都是以英语为主的表述工具，转译成汉语也客观地存在着意义流失问题，这在一定程度上影响了

对暗示的测度效果和把握问题的精准性，更有可能在一定程度上影响研究结论的科学性问题。这些问题都是在研究过程中所发现的本书研究工作的局限性问题。

此外，不同文化的影响问题也贯穿在暗示认知教育模式研究过程的始终。在本书研究工作进行过程中，也发现了很多今后有待深入研究的问题，这些问题主要包括对于暗示认知教育工具与新测量指标体系和新增指标之间的关系应该做更深入的研究，特别是对不同年龄群体采用暗示认知进行进一步定性和定量研究问题，以及动态研究青少年不同时期暗示认知对他们的影响问题，等等，诸如此类的问题都需要在今后进行深入的研究。

本书研究前后历时将近十年，其中有三年多的时间用于对中国和澳大利亚的不同样本群体的跟踪研究和相关数据采集；三年多的时间用于数据分析检测和补充研究测试的数据以及专家访谈等活动。在研究过程中，澳洲四所大学的相关教授、美国两所大学的有关学者、瑞士两所大学的相关学者以及中国有关学者都不同程度地对这项研究项目提供了学术援助，并都不同程度地作出了不可替代的研究贡献。

# 目 录

前言	001
第一章 绪论	001
一、研究背景	001
二、问题陈述和研究动机	003
三、前期研究概览	060
四、需要研究的问题	068
五、本研究的意义	074
第二章 文献回顾	077
一、背景	077
二、定义的重要性	077
三、东西方文化中关于暗示研究领域的历史记录	078
四、东西方心理学方法的互动	079
五、暗示的概念界定	081
六、相似实践的比较	094
七、在西方教学方法中的暗示因素	097
八、本书中暗示的概念定义	102
九、暗示认知方法教学应用报告	103
十、暗示的测量——建立一种暗示概念化的工具	111

十一、结论	133
<b>第三章 方法论——第一阶段</b>	<b>136</b>
一、背景	136
二、对于取样人群的初步调研	137
三、初步研究的结论	156
<b>第四章 方法论——第二阶段</b>	<b>159</b>
一、背景	159
二、暗示教学认知标准的形成	159
三、暗示教学认知标准的应用和实证研究	168
<b>第五章 研究结果——第一部分</b>	<b>178</b>
一、背景	178
二、可靠性	178
三、亚标准的项之间的关联度分析	180
四、项与亚标准关联度分析的总结	199
<b>第六章 研究结果——第二部分</b>	<b>228</b>
一、背景	228
二、因子分析	228
三、观察数据分析结果	236
四、结构等式模型的建立	239
<b>第七章 讨论和研究发现</b>	<b>246</b>
一、背景	246
二、实验研究	246
三、建立测量标准	249
四、研究问题的分析	264
五、结构等式模型的建立	270
六、结论和建议	273

第八章 研究启示：跨文化认知和谐与暗示心理调整方略 .....	278
一、跨文化认知交流对人们暗示心理的影响 .....	280
二、跨文化认知交流中常见的暗示心理问题 .....	283
三、跨文化认知交流中暗示心理调整方略 .....	286
参考文献 .....	298
后 记 .....	315

# 第一章 绪论

## 一、研究背景

暗示是人类客观存在的心理现象，通俗地说暗示就是用委婉、含蓄、间接的方式对人的心理和行为产生影响，从而使人按一定的方式去行动或接受一定的意见，使他的思想、行为与自己的意愿相符合。它是人们在日常生活中经常使用的一种社会交流方法和心理调节方法，用于间接地表达和解决沟通问题以及处理信息。暗示是人们沟通交流的一个常见的心理现象，在人的日常生活中暗示方法的使用频度非常高。美国斯坦福研究中心的调查表明：一个人赚的钱当中，12.5%来自知识，87.5%来自人际之间的沟通。只有掌握了良好的沟通方式，才能准确地表达自己的思想和看法，获得别人的理解与支持，取得良好的沟通质量，从而为自己的成功创造良好的条件。暗示是人类沟通中最常见的、特殊的心理功能和社会交往手段。暗示是人或环境以非常自然的方式向个体发出某种目的性很强的意向性的信息，个体有意或无意中接受了这种信息，从而作出相应的反应的一种心理现象。俄国的著名心理学家巴甫洛夫认为：暗示是人类最简化、最典型的条件反射。暗示作为客观心理现象在20世纪中叶才进入人类的研究视野，成为研究对象。历史上对暗示的作用和暗示的种类等问题都有过一些研究。

但是，跨文化环境暗示的作用和影响一直没有得到重视和研究，特别是随着全球化的发展，不同民族成员的国际化迁徙形成很多以跨文化为环境的国家和地区，也为各国带来了跨文化问题，不同民族文化之间的文化交流成为了当代国际社会的核心问题。像中国这样的单一东方民族的国家，



由于国际化影响，越来越多的西方国家的人来中国定居和生活工作，使得单一文化国家出现了中西文化交流碰撞的社会问题。本书就是以跨文化环境为问题考量范围，以暗示为研究对象，研究暗示问题、暗示的种类、不同暗示的作用、同一种暗示对于不同文化背景的人的接受影响、暗示对于人们学习和认知的影响效果，特别是研究暗示在人的认知条件下的作用和差异，并且对人类认知学习情境下的“暗示”技术进行比较研究，其中重点考察研究不同国际文化认知环境中暗示方法的运用和认知实践中的暗示模型的异同问题。本书研究也试图揭示出不同背景的文化要素在这些暗示模型中表现出的重要作用和影响，目的是为了让人了解一些至关重要的文化要素对暗示的影响的客观性和不可忽视性，这些文化要素可以为跨文化认知、在不同的文化环境中制订认知计划、克服不同环境带来的认知障碍提供参考的依据和借鉴启示。

由于跨文化暗示研究是一个新问题，以往的前期研究几乎没有，因此，在研究方法上主要以实证方法为主。在研究路径上，为了验证暗示在不同文化条件下的作用和意义的不同，本书的研究工作主要通过暗示认知的个案实证研究，揭示暗示认知的一般性规律，因此，在研究中分别选择澳大利亚和中国两个国家的样本群体为研究的个案典型，通过使用国际学术界认可的社会科学标准研究工具，采用实证方法进行问卷测试获得关于各种暗示对人各个方面的影响数据，并采用国际社会科学的标准研究方法和手段进行分析，侧重研究暗示在两个国家的文化背景下对于人的认知的影响特点和共性以及差异性，并试图从中综合分析澳大利亚（或是以澳大利亚为例进一步透析西方国家暗示作用影响的普遍一般性规律）和中国（或中国为典型案例进一步分析东方文化的国家暗示影响作用的一般性规律）的认知环境中的暗示方法实验研究发现的结论，期望这种研究结论既可以成为暗示认知实践活动中的指导工具，也可以有助于全球暗示认知教育和多元文化交流活动发展和传播。

跨文化时代实现不同文化之间的无障碍沟通是国际社会面临的理论问题和实际问题，这也是驱动本书研究进行的主要研究导向和逻辑起点。由于全球化人口流动加速，文化碰撞频度加强，不同文化之间的相互解读和