



华夏智库·新经济丛书

中国经济 未来20年·

2017~2037

段育文◎著

CHINA'S ECONOMY IN
THE NEXT 20 YEARS:2017~2037

解码中国经济未来20年大趋势

这是一个全球金融危机下逆势抗跌的行业
在全球裁员浪潮中，
它正以惊人的倍速叩击财富500强的大门



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



中国发展出版社

中国经济

未来20年

2017~2037

魏凤生等著

中国发展出版社
（北京）

魏凤生等经济未来20年大趋势

这是一个全球金融危机下世界经济复苏的艰难
曲折艰难过程，
它将以惊人的速度而走向2037年的大门



中国发展出版社



华夏智库·新经济丛书

中国经济 未来20年： 2017~2037

2017~2037

段育文◎著

CHINA'S ECONOMY IN
THE NEXT 20 YEARS:2017~2037



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济未来 20 年: 2017 ~ 2037 / 段育文著. —北京: 经济管理出版社, 2017. 10
ISBN 978 - 7 - 5096 - 5296 - 1

I. ①中… II. ①段… III. ①中国经济—经济发展趋势—研究 IV. ①F123. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 195720 号

组稿编辑: 丁慧敏

责任编辑: 赵亚荣

责任印制: 司东翔

责任校对: 董杉珊

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 玉田县昊达印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 10.25

字 数: 168 千字

版 次: 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 5296 - 1

定 价: 48.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

目 录

一 产业：未来 20 年中国的产业格局到底如何？ 1

导言：外界对于中国经济产业这块最大的质疑，无疑是房地产和制造业。大部分的声音都认为中国的房地产因为房价太高，会崩溃，会泡沫破灭，会引发社会危机。很多人也对中国制造业陷入困顿夸大其词，认为中国用工成本的上升，会导致外资撤离中国，制造业企业会纷纷破产，引发失业潮，进而导致中国经济陷入停滞。不可否认，中国的房地产和制造业存在问题，但是这些问题真的如外界所说的，会引发中国社会危机吗？

1. 未来 20 年，中国房地产会继续兴盛 1
2. 制造业困顿：涨薪不是中国制造业的末日 6
3. 去产能：中国产能过剩还需靠市场调节 9
4. 移动互联网的“弯道超车” 13
5. 中国工业 4.0 时代，你准备好了吗？ 17

二 安全：谁是中国经济未来 20 年崛起道路上的敌人？ 25

导言：未来的 20 年，这个世界不会太平，会有各种危机，包括经济危机、社会危机以及区域战争的危机。如今是几千年历史以来，中国与整个世

界联系最为紧密的时期。世界发生动荡，中国也不会独善其身。中国经济未来 20 年的发展道路并非一片康庄，毫无敌人。这 20 年是充满机遇的 20 年，也可以说是充满二次机遇的 20 年，同样，机遇伴随着危机和敌人。一个世界上最大的世俗国家，它的敌人会是谁呢？

1. 未来 20 年，中国会不会步日本的后尘？ 25
2. 中国会不会陷入“修昔底德陷阱”？ 32
3. 中国会不会掉入“拉美陷阱”？ 38
4. 中国经济面临的十大威胁是什么？ 44
5. 中国长期通货膨胀背后的逻辑是什么？ 48

三 国内：未来 20 年，中国经济为什么还能快速发展？ 55

导言：不管外界和内部的观点如何，我通过几年的研究，断定未来 20 年，2017 ~ 2037 年，中国经济将会迎来“二次发展机遇”。这个机遇是由中国这个世俗属性和世俗经济的运行体制决定的。我们看待中国经济，不能通过片面的角度来看待，而是需要从文化本质基因的角度，通过政治、文化、国际环境等各个方面来系统阐述。

1. 中国经济为什么还能快速发展 20 年？ 55
2. 未来 20 年，中国会如何发展绿色经济？ 61
3. 未来 20 年，如何看待中国经济“L”型增长速度？ 69
4. 未来 20 年，中国人到底有多“快”？ 71
5. 未来 20 年，中国还有“民工荒”吗？ 76
6. 未来 20 年，中国的六大“经济圈” 80
7. 未来 20 年，你所在的城市会是什么样？ 85

8. 未来 20 年, 中国能够控制高物价?	91
9. 未来 20 年, 中国城市人口将达到 11 亿	96
10. 未来 20 年, 中国会击破 18 亿亩耕地红线	101
11. 未来 20 年, 中国能不能消灭食品安全问题?	105
12. 未来 20 年, 中国“山寨”会让你刮目相看	108

四 国际: 中国如何应对国际挑战? 113

导言: 中国跟这个世界的联系以及密切程度, 处于当下历史中的最高值。换句话说, 中国需要这个世界, 而世界也离不开中国。不过, 这个世界是动荡的, 也不平静。有句名言是这么说的: 没有永恒的朋友, 只有永恒的利益。国家与国家的交流不外乎如此。如今中国经济快速发展, 要走向世界, 必然对其他国家产生影响, 在利益的驱使下, 其他国家是如何应对这个世俗国度的呢?

1. 国际社会为什么总出现“中国威胁论”?	113
2. 中国为什么非买美国国债不可?	119
3. 以柔克刚: 中国是如何打太极的?	122
4. 未来 20 年, 中国经济能否赶超美国?	128
5. 未来 20 年, 中国的东南亚战略	132
6. 未来 20 年, 中国和日本	137
7. 未来 20 年, 印度会赶超中国吗?	144
8. 未来 20 年, 中国会不会搞对外扩张?	151

一 产业：未来 20 年中国的 产业格局到底如何？

导言：外界对于中国经济产业这块最大的质疑，无疑是房地产和制造业。大部分的声音都认为中国的房地产因为房价太高，会崩溃，会泡沫破灭，会引发社会危机。很多人也对中国制造业陷入困顿夸大其词，认为中国用工成本的上升，会导致外资撤离中国，制造业企业会纷纷破产，引发失业潮，进而导致中国经济陷入停滞。不可否认，中国的房地产和制造业存在问题，但是这些问题真的如外界所说的，会引发中国社会危机吗？

1. 未来 20 年，中国房地产会继续兴盛

本章我们抛开世俗系统大的方面，去观察一下普通中国人最关心的产业的问题，这个跟中国人的生活息息相关。我一直在反复地说，一个世俗系统内的每一个个体都在极力地获取资源和财富，来满足自身的物质和精神需求。这种极力往往在“产业”方面可以看到。

中国人最关心的产业，我觉得无疑是房地产。在中国，没有一个产业像房地产一样，让整个 13 多亿人揪心。为什么会揪心？对于买了房子的人来说，希望房价可以涨一些，不要降价，如果降了价，就会危及自己的不动产财富，造成财富缩水。对于还没买房子的人来说，希望房价不要涨了，至少房价可以稳定，不然辛辛苦苦赚了钱，到头来还是买不起房子，就像赛跑一样，赚的收入与房价上涨之间的一场“跑步比赛”。每一个还没买房子的人，都希望自己能够跑赢房价上涨的速度，因此，一场跟时间赛跑的比赛随时随地都可以在世俗系统内的每一个因子中看到。

我先说一下为什么中国人那么热衷于购买住房。这个原因，我相信读者平常也可以接触到一些咨询，询问中国人如此热衷买房子的原因。在这里，我只说我自己的观点，包括在本书中的每一个细节，每一个章节，都是我自己的观点。

我认为中国人热衷买房的原因有两个。第一是在中国这个庞大的世俗系统内，每一个人虽然都在努力获取资源，但是存在一种“个体的不安全感”，这种不安全感来自世俗系统的不稳定性——世俗系统有其强大的一面，也有脆弱和不安的一面。世俗系统内无数个小的个体存在不稳定的因素，这导致每一个个体都会有不安全感，而拥有一个属于自己的住房，就会提升个体的安全感、归属感和拥有感。第二是世俗个体的“逐利效应”，世俗个体就像流水一样，哪里有利益，哪里可以赚钱，哪里可以获取资源，就会流向哪里——这个导向性就是世俗的每一个个体的逐利本质。在中国，买房子是提升财富，显示社会地位，使货币不遭受通货膨胀危害的重要手段。通货膨胀大家都知道，通俗地说，就是今年多少钱，在来年这些钱不如今年值钱了，购买力下降了。自然，每一个“聪明”的世俗个体就会流向房地产，每个人都会想方设法去买房，而有了房子后，就会想到买第二套，甚至更多的房子。

我们看国外，很多国家因为有宗教因素的影响，人们不会那么拼命地逐利，对财富的追寻和占有没有世俗国家那么强烈，再加上国外过重的税收和福利制度，减缓了人们购买房子的欲望。

可以得出结论，中国人购买房子的疯狂欲望更多是出于世俗需求的追求，这种追求没有宗教因素、政治因素等的缓冲效应，就如同没有刹车的汽车一样，一路狂奔。当然，单说经济这方面，更多的世俗，更少的宗教和政治，对一个国家的经济发展是有好处的。

一些人会疑问，房地产还会继续兴盛，房价这么高，不崩盘就不错了。就看 2016 年，中国的房价已经达到了一个新的“高点”。举例说，北京三环以内的房子 10 万多元一平米，五环内很难找到 2 万 ~ 3 万元一平米的房子；上海外环内很难找到 3 万 ~ 4 万元一平米的房子，在核心地区，房价 15 万多元一平米成了基本行情。

我觉得应该这么看待中国的高房价的问题：第一，中国从古代以来，都城的房价都很贵。有句话“洛阳纸贵”说的就是在古代的都城洛阳，居住非常不易，连写字用的纸都很贵。为什么在都城、一线城市的房价就会很贵？

原因在于中国的世俗系统，越靠近核心的位置，居住越不便宜，因为这里靠近权力、资源分配的核心区域。所以越是靠近核心区域，想住下来就越不容易了。第二，很多人说中国的房价贵，是拿了国外的房价做对比，说在国外盖一栋别墅如何便宜。我认为中国的房价，特别是大城市的房价，比国外贵是一种正常的市场效应，因为配套要好很多，比如学校、交通、购物广场等。在国外买一块地自己盖房子是很便宜，但是交通不方便，配套设施不完善，出去吃个饭都要开一个小时的车。还有，中国的房子截止到 2016 年底，开征房产税的城市和户型还不多，一次购买就拥有了 70 年的产权，到期了还可以续住。在国外，买完房子后有各种房产税。简而言之，就是在中国，房价贵，但是买了房没税；在国外，房价便宜一些，但是买完后要缴各种税。一个是“短痛”，另一个是“长痛”。在国外，是讲究拔更多的鹅毛，听最少的鹅叫，所以跟中国比，房地产政策也有所不同。

所以，认为中国的房价一定要比国外便宜，我认为这是不合理的，因为中国的房子没有理由要比国外的便宜，因为没税、配套好。不管是市场属性，还是从长期投资的属性来看，二者都不具备可比性。我们要扭转一个观点，就是中国的东西也可以比国外的要贵，要好。在中国未来 20 年，也会有更多、中国制造的产品价格比国外更高。

回到本节的重点要素“为什么说中国未来 20 年，房地产会继续兴盛？”第一，房地产会继续兴盛，并不代表会继续涨价，而是房地产的发展从之前的单一状态进入到全面开花的状态。单一状态就是房地产之前无非就是住宅、写字楼、商业中心等，产品模式和盈利模式很简单；全面开花状态就是在单一状态的基础上，进化了更多的房地产产品，比如旅游地产、影视地产、金融地产、酒店式公寓、艺术公馆、特色古镇等。后者的运营和盈利模式较为复杂，运营的方式并不局限于土地这一方面，更多的是考虑到衍生产品和衍生价值效应。

第二，中国未来 20 年房地产会继续兴盛的理由在于——世俗个体的需求的“等级差”。什么是需求的等级差？简而言之就是一个庞大的人群，会产生各种各样的有层级的需求差别。比如 1 万个人中，有 1000 个人住别墅，3000 个人住刚需房，2000 个人住靠近市中心的住房，4000 个人住出租房。那么这 1 万个人中就有了四种不同的需求，这种需求从高到低就会产生差别，也就是等级差。1000 个住别墅的，可能需求“更多的有投资效应的高端住

宅”，3000 个住刚需房的可能想去住“交通更方便、配套更好、靠近市中心的住房”，2000 个住市中心的人会有“要去买别墅，住环境更好的房子”的需求，而 4000 个租房的人就会有“需要买一套刚需房”的需求。

从这个例子可以发现，需求是从低到高、从下到上往前推动的。把这个例子套用到一个大城市，我们就会发现：当一个人有了房，就会有更高的需求，有的人租房就有买刚需房的需求，有刚需房的就会有买改善型住宅的需求，有改善型住宅的人就会有去买别墅的需求，住别墅的人会有投资高端住宅的需求等。因此可以得出结论，只要这种需求还在不断地往前推动，那么，中国的房地产的兴盛是不可避免的——因为底层的需求还在。如果需求没有等级差，不能由下到上往前推动，那么房地产市场就“走不动了”。

第三，中国房地产未来 20 年会继续兴盛的原因——政府的“去核心化”。所谓的去核心化，就是在中国建设更多的中心城市，而不将资源集中在首都等特大城市。中国的房价最高的是哪里？我们知道，是北京、上海、深圳、广州。这四个城市是中国的一线城市，也是核心城市。

自从中国政府提出“建设中心城市”以来，可以看出其是在把之前集中的资源进行再分配，主要表现在：官方承认的中心城市有北京、上海、深圳、天津、重庆；官方支持建设的中心城市有武汉、郑州、成都。未来会有更多的中心城市获得支持建设。这样的去核心化的城市策略，可以推动原本那些二线城市的房地产市场的发展，会有更多的资金投入原来的二线城市，如武汉、南京、成都、重庆、天津等。相当于，二线城市的房地产市场获得了发展的重大机遇——未来中国会有更多的一线城市，这极大地刺激了原来二线城市的房地产投资市场。

第四，新型城镇化运动。其实我们有一个错误的印象，认为房地产就是建高楼大厦，这是一个错误的观念，急需扭转。房地产是一个规模庞大、涉及上下游诸多产业链的一个大的行业门类。房地产市场是否兴盛，要看一个指标：对下游产业链的需求情况。站在大城市，我们看着高耸入云的摩天大楼，认为这就是房地产，其实这只是房地产市场的一小部分，而房地产需求的庞大的下游产业链，如水泥、钢铁、材料、化工、电子等，也被房地产市场所深深影响。

中国政府提出的“新型城镇化”，本质在于因地制宜地发展地方上的房地产行业，不减弱房地产市场对于下游产业链的拉动作用。举一个身边的例

子，在湖南省炎陵县，我的出生地，当地银行就有规定，只要是凭农户的户口本，就可以无抵押、以较低的利息当天在银行贷款 5 万元。农户贷款做什么？也就是把老房子拆掉，盖新式的洋房。盖新房的时候，对钢铁、水泥、材料等需求会加强；而装修的时候，对家电、家具等需求也会加强。不要小看小小的一座洋房，中国有广阔的农村、小城镇，加在一起远胜于在大城市兴建一块高新区、开发区。

所以我们看，中国政府的新型城镇化运动，使房地产市场的下游产业链的需求不至于萎缩。而我们觉得房地产如此强大、如此重要的原因，不在于房地产市场对于下游产业链的拉动作用吗？我说的房地产市场的兴盛，在于整个产业链的兴盛，而不仅是盖了几座高楼大厦。

第五，城市化率不断提升。美国在 20 世纪 30 年代之前，城市化率很低，因为美国的土地都是私有的，每个人都可以买块地建房子。但是在 30 年代后，特别是第三次工业革命后，美国的城市化率急剧上升，达到了现在的 85%。中国也会跟随美国的步伐，2016 年的城市化率为 55%，在未来 20 年，到 2037 年达到 70%，增长 15%。这 15% 就是约两亿人口，每年新增城镇人口接近 1800 万人，意味着未来 20 年，有两亿的农民会进城安家落户，这个数字的人口相当于八个北京市，也就是未来 20 年有八个北京市规模的房地产市场会因此受益。

这是一个庞大的、潜在的购房需求。新增城镇人口将至少带来 52 亿平方米的住房需求，加上现有人口约 68 亿平方米的潜在改善性需求（不考虑拆迁带来的需求），共计 120 亿平方米，相当于 2016 年全国商品住宅销售面积的 10 倍以上。从区域来看，中国约 47% 的城镇人口集中在东部地区，中部和西南地区占比均显著提升，累计接近 40%，这些地区的房地产市场需求将十分旺盛。简而言之，城市化率的提高将极大地促进未来 20 年中国房地产业发展，这也是我认为未来 20 年，中国房地产市场会继续兴盛的人口方面的理论依据。

第六，中国在 2015 年放开生二胎的限制，这是政府所做的深化世俗改革的标志性事件。这将对房地产市场的兴盛注入新的催化剂。中国全面放开二胎政策对房地产的首要影响是户型的改变。在现在的房产市场里，两居室和三居室属于刚需范畴。三居室刚好符合家庭居住需要：父母一间、孩子一间、老人一间。如果不需要老人来带孩子，父母一间、孩子一间，还有一间作为

书房或者休闲房间，也是刚需范围。但是如果生了二胎，三居室肯定是不够住的。如果孩子长大，哪怕性别相同，还是需要一定的个人空间。那个时候，父母一间、孩子一人一间、老人一间，想要三代同堂，四居室才是刚需产品——如此会促进大面积户型的销售，由此增加的住房需求可帮助消化一点过多的库存。

二胎家庭请保姆可能会成为常态，目前市面上就有许多楼房将保姆房纳入设计范围，相信全面放开二胎政策以后这个范围会更广。对二胎家庭来说，两个孩子的教育将成为重中之重，而且也将花费父母大量精力。如果孩子能入读较好的学校，将会大大减轻父母压力。所以，全面放开二胎政策后，全国各地学区房的地位将更加不可动摇。

2. 制造业困顿：涨薪不是中国制造业的末日

2016 年新年伊始，中国各地开始传来上调最低工资标准的消息，北京从 1 月起上调至 1960 元，江苏也从 2 月起上调，广东则在 3 月 1 日实施，涨薪似乎成为了近年来出现的“民工荒”的一种有效手段。

在中国这个原本被认为有无限廉价劳动力的国家，现在正面临“人口红利”的结束和“用工荒”的来临。过去 10 年来，中国制造业工人的实际工资每年增长近 12%，这样的劳动力价格似乎已经让许多公司招架不住，失去了竞争力。劳动力成本的上涨也意味着中国制造业正在告别廉价时代。

对于中国的涨薪潮，大部分人都高兴，但是，有一些人却在担忧中，他们就是中国的部分经济学家。他们在担心什么呢？按他们的话说就是，涨薪潮会大幅度提高企业成本，很多外资企业无法盈利，将会选择迁往人工薪水更低的东南亚等国家和地区，从而冲击“中国制造”在世界的中心地位。

他们说，在珠三角地区，一名生产线上的普通工人，一个月拿到手的工资至少现在要 2500 ~ 3000 元，而在越南当地，目前来讲，工人拿到手的工资也不过 800 ~ 1000 元人民币，这样算的话，人力成本比中国内地要节省近一半，而且在越南水电、土地以及税收都要比中国内地优惠。

他们认为，随着涨薪潮的到来，很多企业肯定会搬到人力成本更便宜的

越南等国家或地区。他们说：“人往高处走，水往低处流，当初珠三角就是靠丰富的劳动力资源和低廉的人力成本，吸引各路资本，形成了庞大的产业群体。如今，在涨薪潮成本压力之下，珠三角地区不少加工制造业企业又开始寻找人力成本更低的地方，像越南等周边地方成为它们的首选。”

他们担忧许多企业领导人正在这么做。对于一直依赖于劳动力成本优势的“中国制造”来说，会引发小型企业倒闭潮。

经济学家考虑这个问题的出发点是好的，但是太片面了。涨薪可能会有—批规模较小的劳动密集型企业因此倒闭。不过，不用过于担忧，这类企业主要是解决了部分就业和贡献不多的税收，出现一些倒闭的状况，也是市场经济下正常的事情。从发展的角度看，还是技术将逐步代替劳动，而解决就业，则要大力发展服务业。

单纯看加薪，这对于部分劳动密集型企业的确造成压力，但是反过来看，加薪必然提高劳动者的消费能力，能够创造更多的需求。

对于劳动密集型企业居多的中国珠三角地区，涨薪在给企业带来压力的同时，也必定会促进制造业的调整和升级，对于那些有技术含量的制造企业，会跟着国家产业结构调整的步伐，飞跃上一个台阶。相反，对于那些无力应付结构调整的小企业，则是一次挑战，可能直接面临淘汰。从长远看，这对于提高珠三角的整体竞争力是有好处的。

中国那种依靠低劳动力的时代已经一去不复返了，这就迫使企业提高自己的经营管理水平，通过其他的途径降低生产成本，同时更新换代，提升企业的产品质量和品牌经营。

其实我认为，—家企业的竞争力，人力成本是—方面，如果你的竞争力够强，比如说你的技术强，你的创新科技强，你的品牌溢价能力强，品质管理强，虽然你的产品会贵几块钱，销售商或者顾客也会欣然接受。

不可否认，企业给员工加薪，势必会增加企业成本。但企业从来就不是由资方单方面组成的，而是由劳资双方组成的，因此企业的事情不能单纯地站到资方的立场来考虑。

没错，企业是增加了成本。但从工人的角度来看，由于工资基数很低，上涨 20%，工资也并没有增加多少。以世界 500 强企业伟创力为例，广东实行工资新政后，普通员工的基本工资增幅确实超过了 20%，但 2500 元的工资，在今天的珠三角能维持一个什么样的生活水平呢？据媒体报道，国人收

入的增幅长期低于 GDP 增速。社会主要群体的收入长期过低，造成的各种社会问题可想而知。

事实上，长期的低薪酬，严重影响了工人的生产积极性，成为很多企业停滞不前的重要原因。我想对企业家们说，不妨换一下思路，如何把员工这一企业最大的成本变成企业的财富呢？给员工增加一些薪酬，如果能调动员工的积极性，提高生产效率，新增加的生产力或许就能够抵消上涨的成本。

我不反对企业因成本压力而考虑迁至内地，但如果单纯从人力成本的角度考虑迁移，这种思路就值得商榷。人是最宝贵的财富，仅为了少付工资报酬而迁走企业，本身就是对这一最可贵财富的轻视。拥有这样的管理理念，企业注定难以强大和长久。更何况，内地的工资水平也不是一成不变的低，也会慢慢地向发达地区看齐。一时的便宜或许有，但这个世界上哪里会有永远廉价的午餐呢？

当然，工资新政给企业造成的困难是客观存在的。这一困难的克服，除了靠企业改善管理外，我想政府也可以做些工作，给企业以帮助。政府规定企业提高薪酬，毫无疑问是一项惠及多数人的德政，但这并不意味着政府就应该对企业的困难视而不见。

中国政府应该通过法规政策的调整，通过各种服务的优化，帮助企业增加生产，降低成本，减少工资新政给企业带来的负面影响。比如减轻税收，就是直截了当、非常有效的办法。

美国福特汽车的创始人亨利·福特曾说过一句话，叫作“降低工资是把管理者的糟糕管理全部都推到工人身上的一种做法”。

1914 年 1 月 5 日，亨利·福特推出了具有时代意义的一项改革措施：将工人每天的工作时间从 9 小时减少到 8 小时，日薪却从当时的 2.5 美元提高到 5 美元起，约 10% 的工人还享有利润分成。

这一“非主流”的做法一时间使褒贬鲜明的评论出现在各大报刊头条，与普通民众的一致叫好相对的是，资本家们几乎一致认为福特是要“毁了美国工业”，金融界人士也站出来指责“阶级背叛者”的“瞎胡闹”，《华尔街日报》甚至说，这一行为不仅违反了“道德规范”，而且是“犯了经济罪”。

成千上万的劳动者中最优秀的分子被吸收进厂，这些进厂的工人只有两条路可以选择：要么无条件地服从，拼命跟上传送带的转动速度以挣到诱人的 5 美元工资；要么被淘汰，由云集在工厂门口跃跃欲试的其他人来代替

自己。

高工资下，工人的流动率直线下降，劳动积极性大幅提升。而在此期间，工厂内推行的流水线作业得以顺利进行，劳动效率成倍地增长。而规模的增长，又带动了价格的迅速下降，这对福特汽车能够在短时间内走入千家万户起到了极为重要的作用。1914 年福特的年利润是 3000 万美元，而在实行日薪 5 美元后，1916 年，年利润就达到了 6000 万美元。20 世纪 20 年代，亨利也顺利地成为“世界首富”。

福特“体贴”的薪资策略取得了成功，直接导致了欧美企业纷纷效仿，在生产率允许的范围内，薪资改善，工作条件提高，两班倒逐渐被三班倒所取代，八小时工作制渐成雏形。

《财富》杂志在评选“20 世纪最伟大的企业家”时，对福特做出了这样的评价：“‘20 世纪的企业家’是这样一位工业创建者，他改变了我们生活的每一片土地，第一个创建了‘大市场’，并为之供应产品。”5 美元让福特公司重新定义了工业资本主义——它第一次让全世界认识到，市场化的利益调节机制，不仅可以调节工作动力，而且可以调节全社会对于“人”的认识。

涨薪从来都不是资本家的末日，相反，只要善于利用人才，所加的薪酬是极其微不足道的。

低成本、低价格不是企业竞争力所在，低工资、低福利同样不是中国经济的竞争力所在。居民收入长期跟不上经济增长的速度，不仅违背了公平原则，从某种意义上说，也是对经济发展的一种扭曲，长此以往会引发一系列经济社会问题。

无论是出于扩大消费需求，提高经济自身动力的现实目标，还是出于改革收入分配格局，减小贫富差距的内在要求，涨薪都是大势所趋，势不可挡。

3. 去产能：中国产能过剩还需靠市场调节

打开报纸，打开新闻网站，不管是国内的媒体，还是国外的媒体，对于中国经济产业这方面，说得最多的就是产能过剩，如钢铁产能过剩、水泥产能过剩、玻璃产能过剩……似乎中国生产的一切都是过剩的。

不可否认，中国是钢铁、煤炭、水泥、玻璃、化工、冶炼等诸多行业的生产大国，但是我个人有一些自己的独特意见来阐述中国所谓的产能过剩问题。

我认为，产能过剩不能简单地跟“产量过剩”画上等号。产能不等于产量。比如说一个钢铁企业每年能产钢铁 1 亿吨，但不是真的就生产了 1 亿吨，这个钢铁企业完全可以按照订单，只生产 8000 万吨，或者在行业不景气的时候只生产 5000 万吨，都是可以的。所以我们要先确定产能是大于产量的。产能大于产量的前提下，企业可以弹性地按照订单来自由生产产品，可以在产能的极限下，自由上下浮动。产能的过剩会导致产量的过剩，但产量的过剩并不直接推断出产能过剩，用时髦的词来说，产能过剩是供给端因素，而产量过剩还糅合了需求端因素，我们在报纸、网络、电视上看到的大量关于中国产能过剩的问题，所用的例子大部分都是产量过剩。

还有就是产能过剩的衡量标准问题。每一个人都知道，产能的利用率不可能达到 100%，因为有检修维护。每一个行业的产能标准也都不尽相同，发电厂 90% 的产能利用率和化工企业 70% 的产能利用率都是正常范围，而长三角的纺织厂在景气的时候，产能利用率能达到 95%，所以说标准很难定义。其实单独说产能过剩的问题，这个概念就比较大，需要区分对待，有的产能是在合理范围内，有的会超过合理范围。

再有，从经济学的角度讲，最佳的状态当然是供需平衡，供需平衡的前提是供给弹性要好，弹性好则对应着一部分产能必然闲置（过剩），这样在需求发生变化的时候供给才能实时满足。所以说，产能过剩不一定是坏事。例如，一个生产电力的企业，产能是 100，2016 年产量是 70，如果 2017 年电力需求上升到 80，就可以把产量提高到 80，如果 2018 年电力需求是 90，那么可以调整产量到 90。这是一个有弹性的生产方式，能够使得供需可以平衡，以免需求增大时，不能及时提供产量。

再如，一个生产精钢材的企业，如果产量是 80，那么价格是 5，如果提高产量到 90，就可以调节价格到 4.5。这样看来，如果产能可以适当过剩，可以平抑市场价格，当产品价格上升的时候，就增大产量；同理，如果价格下滑，就可以减少产量，使得价格在一个合理的区间运行。

对于中国的产能过剩，我的观点是产能过剩不是大问题，因为如果需求上来了，产能还可能不足——通俗地说，就是“不是说东西生产多了，而是