

祁志祥 著

國學與人生



商務印書館
The Commercial Press

祁志祥

著



學與人生



創于1897

商務印書館

The Commercial Press

图书在版编目(CIP)数据

国学与人生/祁志祥著.—北京:商务印书馆,
2017

ISBN 978-7-100-14996-9

I. ①国… II. ①祁… III. ①国学—网络教学—教材
②人生哲学—网络教学—教材 IV. ①Z126 ②B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 178998 号

权利保留,侵权必究。

国学与人生

祁志祥 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

山东鸿君杰文化

发展有限公司印刷

ISBN 978-7-100-14996-9

2017年8月第1版 开本 890×1240 1/32

2017年8月第1次印刷 印张 8.875

定价:30.00元

目 录

第一讲 国学人生课程的人门与起点 001

一、入门:我们为什么要与大学生讲国学? 001

1. 道德成人与国学人文精神 001

2. 国学人生课程的几个基本问题 003

二、起点:国学中的“人性”论 007

1. 共同人性与二重人性 007

2. 人的动物属性、情欲本性分析:不抹杀、不放纵,因势利导 010

3. 人的智慧特性、道德理性分析:人因道义而高贵 014

4. 结论:脚踩大地,仰望星空,呼唤崇高 017

第二讲 国学中的修身之道 021

一、仁义:“立人之道,曰仁与义。” 022

二、善良:“成人之美”“与人为善” 024

三、自强:百折不挠,锲而不舍 026

四、谦虚:“泰而不骄”“功成弗居” 029

五、改过:“过而能改,善莫大焉。” 032

六、诚信:内不自欺,外不欺人 035

第三讲 国学中的人生意义论	041
一、人生意义的“无”与“有”	042
1. 人生没有绝对意义	042
2. 人生具有相对意义	044
3. 人生具有不朽意义	045
二、人生意义目标的高低设置和阶段特征	047
1. 必须树立人生的远大目标	047
2. 人生战术目标的设定：要量力而行	048
3. 人生战略目标的规划：因年龄而变	049
三、人生意义的“生死”考量	052
1. 生死相因，自然而偶然	053
2. 善待生命、善待死亡	055
第四讲 国学中的人生方法论	062
一、是非观：“弥贯是非”与“明辨是非”	062
二、真假观：绝假存真、知行合一	065
三、善恶观：可欲为善、公意为善	068
四、美丑观：乐感为美、有益生命	071
五、义利观：明道计功、正义谋利	073
六、荣辱观：行己有耻、活出尊严	076
第五讲 国学中的“人本”思想	082
一、“人本”不是“神本”，“神”以“人”为本	083

二、“人本”不是“天本”：“天”以“民”为本	086
三、“人本”不是“物本”：“物”以“人”为本	089
四、“人本”不是“君本”：走向民本	092
1. “民”为“国”之本：“民为贵，社稷次之”	092
2. “民”为“君”之本：“民贵君轻”“民本君末”	094
3. “民”为“吏”之本：吏为“民之役”，不可“役民”	096
五、“人本”思想的现实意义	097
第六讲 国学中的“民主”思想	101
一、从“民本”走向“革命”	102
二、古代“民主”的权利与责任	105
三、古代“民主”的条件与要求	108
四、中国古代“民主”思想的价值反思	113
第七讲 国学中的“仁政”学说	121
一、“仁政”是“爱人恤民”之政与“克己修德”之政的统一	121
1. “仁政”是“爱人”“恤民”之政	121
2. “仁政”是“克己”“修德”之政	123
二、“仁政”是保障民生与顺应民心的统一	124
1. 保障民生	124
2. 顺应民心	125

三、“仁政”是德治与法治的统一	130
1. 中国古代的“德治”方针	130
2. 中国古代的“法治”方针	133
四、古代“仁政”学说的现实意义	137
第八讲 国学人文思想的历史穿越:四次启蒙	143
一、周代对夏商的启蒙:“人”的觉醒与“神”的退场	144
1. 对在宇宙万物中的地位的认识	146
2. 对人性、人的本质的认识	146
3. 人的双重属性的应对态度	149
二、六朝对两汉的启蒙:“逍遥适性”取代“性善情恶”	150
三、明清对唐宋的启蒙:反叛理学,回归实学	154
四、近代对古代的启蒙:以“民权”反“皇权”	158
1. 以“平等”反“纲常”	159
2. 以“自由”反“专制”	160
3. 以“个体”求“群体”	160
4. 以“民权”反“皇权”	161
5. 以“民主”反“君主”	162
练习题答案	167
附录 国学经典人文思想选讲	171
一、《尚书》	173

1. “惟人万物之灵”	175
2. “民为邦本”“敬德无逸”	180
3. 汤武革命,殷鉴不远	186
二、《周易》	194
1. “文明以止,人文也”	195
2. “变动不居”,与时偕行	201
3. “君子美在其中,美之至也”	204
三、《左传》	207
1. 为政重德	207
2. 以身作则	210
3. 民利则君利	212
4. 言论自由、和而不同	213
5. “宽猛相济,政是以和”	216
四、《论语》	218
1. 人性论:上智下愚、有所用心	219
2. “君子务本”“不违如愚”	220
3. 责己改过、不怨天尤人	224
4. 重义轻利,杀身成仁	226
五、《孟子》	228
1. 仁义礼智,心所同然	229
2. 民贵君轻,保民而王	233
3. 臣民的责任与权利	236
4. 得道多助,失道寡助	239

5. 人格修养	241
六、《老子》	245
1. 人的高贵地位和人性	245
2. “圣人之道”：守下、守默、取与	247
3. 小国寡民的社会理想	250
七、《庄子》	253
1. 人性无情、无欲、无知	254
2. 做人之道：“养神”“卫生”	258
3. 超越生死	262
4. 无用之用	265
八、《孝经》	268
1. “人之行，莫大于孝”	269
2. 推孝以治天下	271
后记	275

第一讲

国学人生课程的入门与起点

一、入门:我们为什么要与大学生讲国学?

1. 道德成人与国学人文精神

各位同学,大家好! 欢迎走进智慧树大学慕课平台《国学与人生》课堂。《国学与人生》课程将给你带来国学中的人生智慧,助你精神成长、道德成人、事业腾飞!

大学是人生受教育的关键阶段。它既是过去中等教育的一次提升,也是未来安身立命的一次预演。“大学”何为? 如何度过大学四年的学习生活?

一种常有的看法是:大学是学专业、学技艺、学本领的地方;凭借这种专业知识和技能,毕业后到社会上谋生。我们把大学教育的这种倾向,叫做“工具主义”倾向。

当今中国大学教育存在的突出问题,就是这种“工具主义”倾向。北京某高校的一位教师曾这样教导学生:“到四十岁时还没有挣到四千万,不要来见我。”由此培养出来的终端产品,是理想缺失、信仰迷茫、金钱至上、物质至上的“精致的利己主义者”(钱理群),或“有技术的野蛮人”(陶东风)。

其实,大学不仅是一个学知识、学技能的地方,更是一个培养道德君子的地方。南宋的朱熹说:“大学者,大人之学也。”“大人”是什么?是道德上崇高的人,也就是“君子”。大学的使命是培养“大人”“君子”,使人精神成人。所以,汉代的扬雄说:“大人之学也为道!”儒家经典《大学》开宗明义:“大学之道,在明明德,在止于至善。”唐代的韩愈写过一篇《师说》,有一句话大家耳熟能详:“师者,所以传道、授业、解惑也。”大学的职责首先是“传道”,其次才是“授业解惑”。“传道”的位置比“授业”更重要。做人的道德好比是“1”,专业技能好比是“0”,只有具备了做人道德这个“1”,专业技能“0”才能起作用。如果做人出现了问题,人品这个“1”不存在了,再杰出的专业技能只能归“0”。比如曾经红极一时、现在已经消失不见的央视著名节目主持人芮成钢就是典型的例子。大学不仅是长知识的重要阶段,也是长精神的关键时期。精神成长、道德成人不是空洞的说教,而是大学生的切实需要。用我们今天一句流行的话说,人生不能只顾眼前的苟且,而且需要诗和远方。

那么,大学生精神成长从哪里汲取资源呢?我想有三方面的资源。一是社会主义核心价值观;二是我国已经签署加入的20几个世界人权公约倡导的价值理念;三是传统国学中的人文精神。必须说明的是,富强、民主、文明、和谐;自由、平等、公正、法治;爱国、敬业、诚信、友善这12个概念

构成的社会主义核心价值观,实际上是对世界上通行的价值范式与中国传统的人文精神的综合继承与改造发展。作为华夏儿女、龙的传人,我们中国的青年学子在精神成长的关键阶段有必要从国学人文精神中汲取资源。本课程的主要目的,就是这一点。

2. 国学人生课程的几个基本问题

在进入具体讲述之前,我们首先必须将几个基本问题说清楚。

首先,什么是“国学”?

“国学”这个词在古代典籍中早已就有了,但它的意思与现在使用的“国学”不一样。在古代典籍中,“国学”的涵义是国家办的贵族子弟学校。有三个要点。

一、国学是“国子学”的简称,指国家贵族子弟学校,与招收平民贤良子弟的“太学”相对。“国子”即“国之胄子”,指国家的贵族子弟。古代有一部词典《尔雅》说:“国学教胄子,太学招贤良。”

二、国学是“国之学”的专称,是国家办的面向全国招生的规模最大的学校,与作为地方学校的“乡学”相对。古代的学校依据主办者的级别和不同招生范围有不同的称谓。《礼记·学记》说:“古之教者,家有塾,党有庠,术有序,国有学。”古代二十五家为一间,住在一个巷子里,相当于现在的弄堂,每个弄堂口有一所学校,这弄堂学校叫“塾”。古代五百家为一“党”,“党”内设立的学校叫“庠”。古代一万二千五百家为一“术”,又叫“遂”,“遂”内设置的学校叫“序”。“国”指诸侯国,国家办的学校有一个独特的称呼,叫做“学”,合称“国学”。

三、“国学”的“学”是学校的总称，而不专指“大学”。西周的“国学”分小学和大学，小学教“书”“数”，也就是文字和数学；大学教“礼”“乐”“射”“御”，也就是礼教、乐舞、射术、御技。到了后代，“国学”才逐渐演变为高等学府的“大学”。

不过，我们今天使用的“国学”不是“国立贵族子弟学校”的意思，而是“一国传统的文化学术思想”的意思。

最早使用这种用法的是日本学者。日本江户时代的一批学者用“国学”指称本国古典文献和固有文化。20世纪初，中国留日人数激增。日本“国学”一词的这个用法开始为中国人所采纳。到了中国讲“国学”，“国”显然不可能再指“日本”，而是指“中国”。

20世纪初在中国出现的“国学”概念，是“国故学”的简称。作为与“新学”对举的概念，它指“五四”新文化运动以前的“旧学”；作为与“西学”相对而言的概念，它指“中学”。在百年来的历史沿革中，“国学”概念的涵义也呈现出三个要点：

一、“国学”的外延泛指中国传统的文化，包括经、史、子、集。

二、“国学”的重点指中国传统的学术，主要包括经、史、子。

三、“国学”的核心指中国传统的思想，主要体现在儒家的五经中。

五经，即《诗》《书》《易》《礼》《春秋》，它们当中包含的儒家价值理念，是中国古代人安身立命的精神指南、指导思想。

通过上面对现代“国学”概念来源及涵义的辨别，我们可以发现当下人们对“国学”概念的一些使用是不当的、错误的。

比如北京大学国学总裁班刊登的招生广告中，将《心经》《金刚经》与

《老子》《论语》并列为“国学课程”，就是一个学术笑话。在中国的语境中讲“国学”，不言而喻是指“中国传统的文化学术”。《心经》《金刚经》是古代印度释迦牟尼演说的佛经，把它们与《老子》《论语》等中国古代文化经典作为“国学”经典并列在一起，殊为不妥。一国有一国的国学经典。佛经是印度的国学经典，不能列为中国的国学经典。

同样的问题也出现在武汉大学开设的“国学”博士点中。在这个博点专业中，“佛教”与中国古代的“经”“史”“子”“集”并列，作为“国学”研究的一个方向。如前所述，印度的佛教是印度的国学，不属于中国的“国学”，这自不用说；即便中国的佛教经论，也不外是对印度佛教义理的继承和发展，视为中国的“国学”并不合适。

又比如，季羨林经常被一些媒体称为“国学大师”。其实，季先生的成就主要在东方学方面，他在中国的传统文​​化研究方面并无标志性成果，称他为中国的“国学大师”并不准确。

再比如，国学是中国古代文化的总称，它包含某一部古代作品，但并不等于古代某一部作品，其外延比某部古代作品要大得多。所以，称古代某部经典的专家为国学大家是不合适的，昔日的《楚辞》专家、《红楼梦》专家如今自称为“国学大师”，更有欺世盗名之嫌。

其次，什么是“人文”？

“人文”的“文”，在甲骨文、金文和篆文中都是交错的笔画之象形，所以《易经》系辞传解释说：“物相杂，故曰‘文’。”《说文解字》将“文”解释为交错的图纹。由“图纹”的本义，引申为文彩、修饰之意。可见，“人文”的字面意义是人类的文饰和美化，也就是精神文明、道德文明。

“人文”作为一个词合在一起说，出自《易经》贲卦彖传：“文明以止，人文也。”“文明以止”说的是构成贲卦的两个基本单位——离卦和艮卦的卦义。离卦象征着火，含义是文明、辉煌。艮卦象征着山，含义为静止、克制。贲卦由火、山构成，指文明而有节制。后来，三国时期的王弼、唐代的孔颖达又进一步加以解释，“人文”成为与“威武”的原始暴力相对的道德教化。因此，汉语中“人文”一词的涵义，是指称人类约束自己、美化自己的道德文明、精神文明、价值文明。

我们这门课程与青年朋友讲“国学”，讲国学中的什么东西呢？当然是讲国学中的人文精神、价值理念，而不是国学中的学术、技艺层面的东西。古语说：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”“技而进于道。”我们这门课程就是要侧重跟大学生讲国学中更高级别的人文之“道”，因为只有这个“道”才与我们不同专业的每一学生的人生有关。

再次，古代的国学人文精神今天有现实意义吗？

常言说：“人同此心，心同此理。”人类的道德文明、价值文明是人类思考如何处理人与人、人与社会关系获得的公约数。尽管不同的历史时期有不同的社会公意，人类的道德文明、价值文明呈现出一定的历史性差异，但同时我们又应注意到，人类的生理基础和心理结构大体相同，面对的生存、发展问题大体相同，产生的关于人类行为法则的思维结果也就大体相同，于是人类的道德文明、价值文明又存在着超越历史的永恒性、普适性。国学中的人文精神，通过甄别和改造，完全可以在今天人们的精神养育中转化为有益的钙质，焕发出现代活力。

最后，我们这门课程要跟同学们讨论的国学人文精神主要有哪些？

概括而言,国学中的人文精神主要表现为内圣、外王之道,或者说是修身、济世之道。前者处理人与自我的关系,后者处理人与社会的关系。孔子说:“天下无道则隐,有道则现。”孟子说:“穷则独善其身,达则兼济天下。”《大学》说:“正心诚意修身齐家,治国平天下。”说的都是这两个方面。而无论是修身还是济世、内圣还是外王,都必须以对人性的真切认识为依据。对人性真谛的认识一旦发生迷失,修身就会出现偏差,济世也会事与愿违。所以,修身、济世之道,首先必须从国学中的“人性”论讲起。

二、起点:国学中的“人性”论

1. 共同人性与二重人性

“人”是什么?或者说,“人性”的真谛是什么?中国古代人怎么看这个问题?

也许会有人说,现代哲学表明:这是个伪问题。因为人只是个体的、当下的现象存在,没有普遍的、永恒的本质。德国哲学家雅斯贝尔斯认为:“‘人是什么’这一问题永远也不会有确切的答案。”法国萨特也认为,没有一个永恒不变的人的本质可以定义。另一位哲学家梅洛-庞蒂甚至说:“没有人性就是人性。”

其实这种说法似是而非。本质作为某一事物的类的规定性,它肯定是有普遍性、永恒性的。比如“人”以其动物属性区别于无机物和植物,又以其特殊属性区别于其他动物。人生病了,无论男人女人、大人小人、白人黑人,都用一种药,这是人的生理结构具有共同本质的有力证明。国门打开

了,不同国家、民族的人都可以按照同一种理念、同一种规范交往共事,这是人的心理结构具有普遍共性的有力证明。人这个物种诞生以后,虽然在漫长的物种进化中产生了一些演变,但万变不离其宗,古人与今人在人类这个物种的本性上是一以贯之、一脉相通的。所以现代人的许多发现,古人早有先见之明;古代人的许多思想,今天仍然有用。这是人的本质永恒性的雄辩证明。

与现代哲学否定客观存在的人的普遍本性不同,切近现实和常识的传统国学恰恰是承认并肯定人的共同本性的存在的。孔子指出:“性相近也,习相远也。”“性”是天生的资质。“习”是后天的修养。人们天生的资质、本性是相近的,生活中之所以有君子、小人的差别,那是后天道德习染的结果,修养了,就能成为君子,放弃修养,为所欲为,势必成为小人。孟子肯定人们具有共同的感官天性和心灵天性。他说:“口之于味也,有同嗜焉;耳之于声也,有同听焉;目之于色也,有同美焉……心之所同然者何也?谓理也、义也。”正如口有“同嗜”、耳有“同听”、目有“同美”一样,心也有“同然”。荀子总结说:“尧、舜之与桀、纣,其性一也;君子之与小人,其性一也。”尧、舜是五帝中的两位历史上为人称颂的有名的圣王,桀、纣分别是夏朝、商朝末年的暴君,历史上被人唾骂的有名的坏蛋,然而在人的天性上,是一样的,没有什么不同。先秦思想家的这个共同人性论符合实际,具有人性平等的思想解放意义。当你说尧舜具有与桀纣一样的本性时,就有亵渎神圣的意义;当你说桀纣具有与尧舜一样的本性时,又有“人皆可以为尧舜”“王侯将相宁有种乎”“天下是天下人的天下”的积极意义。因此,共同人性论到汉代受到了不平等的阶级人性论的挑战。提出这种人性论的代表人物