

中国少数民族审美文化丛书

彭修银 主 编

中国创世神话 形态研究

向柏松◇著

ZHONGGUO CHUANGSHI SHENHUA
XINGTAI YANJIU

中国社会科学出版社

中国少数民族审美文化丛书

彭修银 主 编

中国创世神话 形态研究

向柏松◇著

ZHONGGUO CHUANGSHI SHENHUA
XINGTAI YANJIU

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国创世神话形态研究/向柏松著. —北京: 中国
社会科学出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-5203-0800-7

I. ①中… II. ①向… III. ①神话—研究—中国
IV. ①B932. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 189367 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 席建海
责任校对 石春梅
责任印制 戴 宽

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010—84083685
门 市 部 010—84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 17.75
插 页 2
字 数 245 千字
定 价 78.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010—84083683

版权所有 侵权必究

总 序

彭修银

2006年农历丙戌年伊始，我有幸被中南民族大学聘为该校的第一位首席教授。我到中南民族大学以后，根据民族院校的特点和学科建设的需要，在学校领导的支持下，成立了“中南民族大学中南少数民族审美文化研究中心”。中心成立不久就被湖北省教育厅批准为湖北省人文社会科学重点研究基地。中心的主要任务：一是对中国少数民族的美学思想资源进行挖掘和整理；二是在中国少数民族审美文化整体研究的基础上，侧重于对中国南方少数民族美学和艺术理论的系统梳理和文化阐释；三是研究中国少数民族审美文化与当代审美文化建设的关系，探究适合中国南方少数民族地区审美文化事业的发展模式和对策。为了有效地反映中心的研究成果，我们创办了《民族美学》（以书代刊），拟定了《中国少数民族审美文化丛书》（20种）的编写方案。

审美文化是介于人类感性的、物质的文化活动和理性的、精神的文化活动之间的所有审美化活动、审美化事象。具体包括以下四个层面：（1）理论性、思辨性、概念性话语层面。这一层面主要以美学思想的形式表现出来；（2）体验性、文本性、形式性创造层面。这一层面主要以艺术活动、艺术作品表现出来，以绘画、音乐、舞蹈等艺术门类为主体；（3）时尚性、习俗性、风情性层面。这一层面主要以社会性、公众性、主流性文化趣尚表现出来。以言语行为、交际往来、服饰装扮等方面的好尚为重心；（4）工艺性、器物性、设计性

层面。这一层面主要以物质的形式呈现出来，如住室设计、民间工艺设计、日常生活实用品设计等。根据审美文化的四个层面以及中国少数民族审美文化的特点，本丛书将采用两种体例进行编写：一种是从挖掘中国少数民族门类艺术文化的审美意蕴来编写，即“中国少数民族服饰文化审美论”“中国少数民族建筑文化审美论”“中国少数民族舞蹈文化审美论”“中国少数民族音乐文化审美论”“中国少数民族戏剧文化审美论”等。一种根据对中国南方各个少数民族审美意识外化的理性形态美学思想的挖掘和感性形态艺术作品的整理来编写，即“土家族审美文化”“瑶族审美文化”“苗族审美文化”“壮族审美文化”“彝族审美文化”“侗族审美文化”“高山族审美文化”“傣族审美文化”“纳西族审美文化”“白族审美文化”“羌族审美文化”“黎族审美文化”等。

中国少数民族审美文化和美学思想是在各个民族独立自存的文化背景中形成的，其历史悠久、蕴涵丰富、形态鲜活，具有“现代性”价值和东方文化特征。在全球文化不断趋向交流融合的今天，它正以深刻的思想智慧、特殊的理论形态和广泛的艺术实践，为西方美学和艺术的发展提供了丰富的思想资源和实践力量。越来越多的世界级的学者和艺术家把向往的目光投向了少数民族审美文化和艺术。本丛书的编写、出版，一方面向国人提供一套专门性的中国少数民族审美文化文本，另一方面向世界审美文化提供丰富的思想资源。

有关中国少数民族审美文化和美学思想的研究在我国还刚刚起步，本丛书诸多未备，甚至谬误百出，尚祈学术界同人和广大读者不吝批评指教，不胜感幸！

目 录

第一章 绪论	1
一 本课题国内外研究现状	1
二 神话与创世神话	18
第二章 中国创世神话演变历程	36
一 创世神话演变研究	36
二 单一释源时期	38
三 综合释源时期	45
四 系统释源时期	50
第三章 中国创世神话演变内在动因	56
一 人与自然二元对立结构	57
二 生与死二元对立结构	59

三 乱伦与禁忌二元对立结构	69
四 阴阳二元对立结构	77
五 中国创世神话形态发展与二元对立结构	83
第四章 原生态创世神话	92
一 自然形成型	93
二 制造型	111
三 女子生人型	119
四 婚配型	120
五 小结	130
第五章 原生态创世神话对后世文化的影响	132
一 自然生人创世神话对后世文化的影响	133
二 兄妹婚神话传承的心理机制与社会功能	162
第六章 衍生形态创世神话	168
一 串联型	168
二 化合型	171
三 箭垛型	183
四 派生型	184
五 化生型	192

六 采借型	195
七 变异型	205
 第七章 中国创世神话系统形态分析	207
一 中国创世神话系统形态的构成	207
二 系统形态创世神话子系统构成要求	213
三 创世神话系统形态与非系统形态的区别	222
 第八章 系列型创世神话系统	225
一 女娲系列型创世神话系统	225
二 傣族“英叭”系列型创世神话系统	228
三 布依族布灵系列型创世神话系统	230
四 彝族梅葛系列型创世神话系统	232
五 壮族布洛陀系列型创世神话系统	237
 第九章 复合型创世神话系统	242
一 布依族创世史诗《造万物》	242
二 彝族创世史诗《阿细的先基》	245
三 傣族创世史诗《巴塔麻嘎捧尚罗》	248
四 哈尼族创世史诗《十二奴局》	251
五 纳西族创世史诗《创世纪》	261

第十章 谱系型创世神话系统	267
一 汉族创世史诗《黑暗传》	267
二 景颇族《勒包斋娃》	269
结 论	273
后 记	275

第一章 绪论

在中国各民族为数众多的创世神话中，人们不难发现，既有篇幅短小、情节单纯的言说，也有篇幅较长、情节复杂的叙事，特别是韵文形式的创世神话、创世史诗，内容更为复杂，篇幅更为宏大。同时，人们也不难发现，这些短篇叙事和长篇叙事之间，又不是毫无关系的，它们之间往往存在千丝万缕的联系。长篇创世神话往往是短篇创世神话的聚集与融合形式。这就使人不得不思考这样一个问题，中国的创世神话是一种经历了千变万化发展过程的故事形态，对这样一种对象的研究，不能做静止的分析，必须做动态的考察，即从其流变过程去考察其间产生的各种形态及其最终形成的形态——系统形态。这就构成了本书的研究对象。

为了便于展开本课题的研究，有必要对中外神话研究做一个大致梳理，以便于了解本课题研究的特点，同时，为了便于展开本课题的讨论，我们有必要对神话与创世神话的概念做必要的界定。

一 本课题国内外研究现状

本课题涉及国内外有关神话概念、创世神话、神话研究方法等研究。下面分别述评国内外研究现状及研究意义。

（一）国外研究现状

1. 神话概念研究

神话的研究，首先是对神话的界定。关于神话的界定，一直是神话学界悬而未决的疑难问题。汉语中的神话一词，系由日语转译而来。该词源出古希腊语 mythos，原意为关于神与英雄的传说与故事。英语中的神话一词来自古希腊语，词为 myth，意为想象和虚构的故事。18 世纪，意大利学者维柯开始将神话作为学术概念来使用^①。迄今为止，关于神话的概念一直存在争议。日本神话学家大林太良曾经说过：“我们可以毫不夸张地说，有多少学者研究这个问题，就有多少个神话定义。”这是因为一方面神话本身的内容十分复杂，不易把握；另一方面神话研究者的文化背景、研究视角存在诸多差异，所以对神话产生不同的认识。卡西尔在《人论·神话与宗教》中说：“神话思想的题材、主体、主旨乃是无边无际的。”他用密尔顿的诗句来说明这个问题：“一个深不可测的海洋，无边无际，苍苍茫茫。在这里长度，宽度和时间，都消逝不见。”^② 神话的概念，众说纷纭。马克思关于神话的见解对神话概念的解读产生了深远的影响。他说：神话是早期人类“用想象和借助想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化；因而，随着这些自然力实际上被支配，神话也就消失了”。又说：神话是“通过人民的幻想用一种不自觉的艺术方式加工过的自然和社会形式本身”。^③ 马克思的论断揭示了神话产生及创作的基本规律，至今对于我们进一步探讨神话的概念仍具有指导意义。1916 年，路易斯·赫伯特·格雷从神话与生活、科学和宗教的关系入手，对神话加以说明：

① [意] 维柯：《新科学》，朱光潜译，商务印书馆 1989 年版，第 454 页。

② [德] 恩斯特·卡西尔：《人论·神话与宗教》，甘阳译，上海译文出版社 1986 年版，第 93 页。

③ [德] 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1995 年版，第 29 页。

“神话是一个经久不衰的有趣的话题。不仅如此，它具有十分现实的价值。它是人类思想和人类不断获得真正幸福的文献和记录。它不仅存在于渺茫的过去，也存在于活生生的现在”；“神话就是人类童年时代的科学。地质学家探讨地球如何来的，高山、湖泊如何形成的。天文学家写文章论述星体和它的性质。动物学家和植物学家努力阐述为什么动植物是现在这个样子。而神话创造者做的也是这些工作。今天的科学家是古代神话创造者的直系后裔，这样说对双方都是光荣的”；“神话与宗教的关系是显而易见的。不过要提醒一句，神话与宗教并非同义词。神话只是宗教的一部分。宗教至少由三部分组成：灵魂和对灵魂的态度，这是宗教的典型部分；崇拜的外部行为，这就是仪式和对仪式的解释，崇高意义上的神话。这三部分——我们可以称为灵魂、肉体、思想——结合在一起就构成了宗教”。^① 路易斯·赫伯特·格雷关于神话的描述虽然理论性不强，但涉及神话研究的多维视觉，为后来的研究奠定了基础。英国著名人类学家、功能神话学派的创始人马林诺夫斯基（原籍波兰）基于他对太平洋一个群岛上的原始民族所做的实地调查，从神话与原始宗教关系的角度精辟地阐述了神话的含义：“我坚持认为存在着这样一类特殊故事它们被视为是神圣的，存在于仪式、道德、与社会组织中，同时又是原始文化的不可分割的积极地组成部分。这类故事不是靠无聊的兴趣而存在，不是人们的奇想虚构，而是被看成是真实的叙事；对土著来说，它是比当今更现实更重大、与人类关系更密切的远古现实。现代人类的生活、命运及种种活动都是由它决定的。它为人们提供了仪式和道德行为的动机，还告诉了人们如何去进行这些活动。”^② 在马林诺夫斯基看来，神话就是为解释信仰的形成、发展和神圣性服务的。神话的神圣性为许多学者所认同。英国学者 K. W. 博勒也认为，神话不是普通的故事。他在《神话和神话学》一文中说：“神话是一种具有隐含而

^① Luis Herbert Gray, *The Mythology of All Races of the World* 1, Mashall Jones Company, 1916, pp. 9-11.

^② [英] 马林诺夫斯基：《神话在生活中的作用》，[美] 阿兰·邓迪斯编著《西方神话学读本》，朝戈金等译，广西师范大学出版社 2006 年版，第 250 页。

非明言的绝对权威的记叙文。它们叙述超越尘世但基于尘世的事件或事态；所述发生的事件完全不同于人所经历的普通历史年代（并且多数发生在不可想象的很久以前）；这种记叙文中的主人公通常是神或别的非凡之物（比如动物、植物、最初的人或者改变人的状况的特有的伟大人物）。”美国民俗学家阿兰·邓迪斯则旗帜鲜明地指出了神话神圣性的特征：“神话是关于世界和人怎样产生并成为今天这个样子的神圣的叙事性解释。”^① 邓迪斯的定义符合很多学者的认识，在学术界有着深广的影响。但在神话神圣性的具体表现方面存在不同的理解，引起了一些学者的质疑。

2. 主要神话学派

神话研究涉及多种学科、多种研究方法。世界不同国家不同学科的学者，积极投身神话研究领域，形成了神话学领域的各种学派。下面评述一些主要的神话学派：

语言学派。语言学派是从语言的角度解释神话起源的神话学流派。其代表人物是麦克斯·缪勒（Max Muller, 1823—1900），他关于神话起源的理论为“语言疾病说”。他认为：人类的语言经历了几个大的发展时期，最早的时期为神话时期，而神话时期的语言与越是后来时期的语言存在巨大差异，以至于后来的人们对神话时期的语言无法正确理解，从而将早期的一般性叙述当作了神话。缪勒指出：“在创造神话的那个时代，每个词语，无论是名词，还是动词，都有充分的原生功用，所以，我们对于神话语言中的千奇百怪，只能理解为会话的自然成长过程。在我们的谈话里是东方欲晓，朝阳升起，而古代的诗人却这样想和这样说：太阳爱着黎明，拥抱着黎明。在我们看来是日落，而在古人看来却是太阳老了，衰竭或死了。”^② 原始时代的语言不具备抽象性，总是和具体可感的事物紧密联系在一起。随着时间的推移、语言向抽象化方向的发展

^① [英] 阿兰·邓迪斯编著：《西方神话学读本·导言》，朝戈金等译，广西师范大学出版社2006年版，第1页。

^② [英] 麦克斯·缪勒：《比较神话学》，金泽译，上海文艺出版社1989年版，第68页。

展,原始时代具象特征很鲜明的词语变得难以理解,以至于被人误作了神话。缪勒说:“太阳神因其具有金属色的光芒而被说成是‘有金手’,于是手也用和光芒同样的词来表达。当同样的称号用于阿波罗或因陀罗时,神话就产生了,正如我们在德语和梵语神话中发现的那样,神话告诉我们因陀罗失去了他的手,而换上了金手。”^①正是由于后来时代的人们对于古老语言的误读、误解,才产生了神话。换句话说,对于后来时代的人而言,古老语言的表达是有毛病的,而神话就是这种毛病的衍生物,正如珍珠产生于蚌的疾病一样。从语言疾病的视角来研究神话,“神话学方面的迷雾将逐渐消退,使人们看到思想和语言黎明时期的浮云背后,长期隐而不露的神话学的真谛”^②。缪勒《比较神话学》(1858)甚至提出一个极端的观点:神话的核心和神祇本身大多是太阳的象征。所以语言疾病神话说又被称为太阳神话说。语言疾病说,将神话看成语言的隔阂所致,并不符合大多数神话的实际,遭到后人猛烈抨击。但语言疾病说并不是一无是处。诚然,古今语言的确有很大差异,这种差异又的确会导致后人对古人语言的误解,把一些正常的表达当作神话。明乎此点,确实能拨开某些神话研究中的迷雾。例如,关于中国神话中羿的身份,从字面上,他是射太阳的英雄,但如果从语言疾病说角度进行分析,则会得出他是太阳神后裔的结论,因为射手就包含太阳的寓意,在原始神话中,太阳神往往就是射手英雄。古希腊神话中的太阳神,就以弓箭为其象征。在原始人那里,太阳发出的光被说成是射出的万道金箭,从而太阳神被看作射神。合理运用语言疾病说,则有益于新的探讨,但是将其当作神话研究领域中的一种普遍可行的真理,则就陷入简单化的泥沼了。所以,语言疾病说在一片批评声中逐渐湮没。人类学派的代表人物安德鲁·兰(英国,1844—1912)对以麦克斯·缪勒为首的语言疾病说进行了激烈而持久的批评。认为,缪勒的错误有三:(1)语言疾病学派的研究需要以音韵对应规律为研究前提,而在19世纪,还不完全具备这个条件。(2)完全依赖于语言的论证,忽略了其他方面的文化证据。(3)一元论地

① [英] 麦克斯·缪勒:《比较神话学》,金泽译,上海文艺出版社1989年版,第77页。

② 同上书,第58页。

看待神话的主题，认为神话就是自然现象的反映，无视其他人文神话的存在，十分偏颇。特别是抽取一种自然现象如太阳，将他看作一切神话的主题，就更为偏狭了。（以上三点为日本学者松村武雄的概括。）

仪式学派。神话仪式学派将神话看作对仪式的阐释或说明，认为先有仪式，然后才产生解释仪式的神话。该学派由 20 世纪之初的人类学者和宗教学者所倡导，被称为“神话仪式学派”。一般认为，英国人类学家詹姆士·弗雷泽（James George Frazer, 1854—1941）是“神话仪式学派”的奠基人。弗雷泽一生著述甚丰，其中《金枝》一书最负盛名，出版至今，在全球已发行百万多册。弗雷泽从进化论与遗留物说开始他的研究，这使得人们常常将他与泰勒与兰联系在一起，当作“人类学派”的代表人物。由于他所揭示的神话遗留物多为宗教仪式之类，引起人们极大兴趣，以至于逐渐形成了以弗雷泽为代表的神话仪式学派。弗雷泽在《金枝》中揭示了许多仪式，尤其是与时序相关的仪式在神话中的反映，从而揭示出神话的真正意蕴。例如，巴比伦神话中的阿多尼斯，又称塔姆兹，是大母女神伊西塔的配偶或情人。他每年要死去一次，从人世去到阴间，其女配偶神便会走遍黄泉，到处寻找他。当大母女神不在人间的时候，一切生命都受到威胁，动物也无法进行交配。于是，大神伊亚就派人去援救女神。后来，阴间的王后勉强允许女神和她的情人回到阳间。在他们即将回来之前，自然界的一切就开始复苏。这则神话与巴比伦人每年举行的祭祀塔姆兹的活动是相配套的。每年仲夏，有“塔姆兹月”活动。男男女女都要在笛子声中向他致哀。人们用清水洗净他的雕像，涂上香膏，裹上红袍，并对着雕像唱挽歌，似乎要将他从死亡的长眠中唤醒回来。这类神话与祭祀仪式相结合的现象在埃及、西亚等地都存在。在弗雷泽看来，这些神话与祭祀仪式，都具有交感巫术的性质，其意义都在于讲述、模仿神的婚配、死亡与复活的行为，以“确保春天植物再生，动物繁殖”。受弗雷泽影响而形成的剑桥学派，着力探讨神话与仪式的对应，坚持仪式先于神话的观点，并对其进一步发展，不仅将仪式看作神话的源头，而且看作古代宗教、哲学、艺术等的源头。剑桥学派的代表人物有简·艾伦·哈利森（英国，1850—1928）、胡克（英国，

1874—1968)、杰尔伯特·穆雷(英国, 1866—1957)等。神话仪式学派的影响至今未绝。当代美国学者格雷戈里·纳吉主张从表演视角研究神话:“一旦我们将神话视为表演, 我们便能看出神话本身即是仪式的一种形式, 不用将神话与仪式加以分别并对照起来加以考虑, 我们能看到神话和仪式是一个统一体, 其中神话是仪式的口头层面, 而仪式是神话的表意层面。”神话仪式学派的影响是深远的, 它涉及宗教、哲学、民歌、民间故事、传说、舞蹈、戏剧等, 甚至还涉及历史、法律和科学等领域。神话仪式学派不仅为我们提供了认识神话的一种视角, 也为我们提供了研究其他文化现象的一种方法。神话一仪式被组成一个统一体, 拥有自己的内在关系和逻辑, 许多文化现象之间也存在类似的联系, 这一点已经为许多学者所注意。神话仪式学派也遭到了猛烈的抨击。许多学者在民族学考察中发现, 神话与仪式的关系, 并不完全像神话仪式学派所说的那样, 仪式在前, 神话在后; 相反, 神话往往是仪式产生的基础。两者之间更像是相互依赖的关系。另外, 人们还发现, 并不是所有的仪式都有神话, 也并不是所有的神话都有仪式。

功能神话学派。功能神话学派是英国社会人类学派的一个分支。英国社会人类学派产生于20世纪20年代, 50年代后走向衰落。主要代表人物是B. K. 马林诺夫斯基(英国, Malinowski, Bronislaw Kasper, 1884—1942)和A. R. 拉德克利夫-布朗。功能学派认为, 一切文化现象和社会现象都具有存在的现实意义和实际作用, 即都有一定的功能; 任何一个社会或一种文化都是一个整合的系统, 在这个系统中, 每个要素都有着与整体相联系的确切功能。社会人类学研究的目的之一, 就是要揭示特定社会的结构和功能。功能学派反对进化学派探讨文化现象及社会组织的起源和发展的做法, 强调通过对现存民族社会制度的调查与研究来为政府部门制定有关政策服务。这就使其学术地位的消长同殖民政策的兴衰紧密联系在一起。功能学派的主要代表作有马林诺夫斯基《西太平洋的探险队》《科学的文化理论》, 拉德克利夫-布朗《安达曼岛人》《原始社会的结构与功能》等。马林诺夫斯基运用功能学派的观点来分析神话, 认为: 神话不仅仅是人们口头讲说的故事, 而且是具有实际意义和实际作用的

实体。他的功能神话观的主要论点见于《原始心理与神话》一文。他说：“通过探讨典型的美拉尼西亚文化并考察这些土著的观点、传统及行为，我试图说明神圣的传统，即神话，是多么深深地渗入到人类生活中，是多么有力地控制着人类的道德和社会行为。换句话说，本文的论题是：部落的言语，即神话、神的故事与其成员的仪式活动、道德行为、社会组织，甚至日常生活之间存在的密切联系。”神话即是原始部落社会生活的重要组成部分。“存在于野蛮社会的神话，仍然保持着原始的形式，并不尽是人们讲述的故事，而是活生生的现实。从性质上看，它不是我们今天小说里读到的那种虚构，它就是活生生的现实。人们相信，它曾在原始时代发生过，并且从那时候起就一直影响着世界和人类的命运。神话对野蛮人来说，就是虔诚的基督教徒所相信的记有神之创世、人之堕落、基督殉难于十字架等故事的《圣经》。正如这些神圣的故事存在于我们的仪式和道德中并约束着我们的信仰和行为，神话之于原始人也是如此。”马林诺夫斯基用特洛布里恩群岛土著讲故事的情景来论证他的见解。他将土著的故事分为三类：第一类故事是被土著称为“库克瓦乃布”的故事。这类故事在农闲时节讲述。“11月下旬，雨季开始了，田园里无事可做，捕鱼盛季还没有到来，出海扬帆还在将来。这时节正是丰收舞蹈和丰收盛宴之后，人们余兴未尽，充满着交往和谐的气氛。他们多有闲暇，坏天气却常使他们留在家里。我们只需要在黄昏时分，走进他们的村落，坐在篝火旁。随着夜幕的降临，那闪烁的火光就会吸引越来越多的人。交谈变得轻松愉快，用不了多久，就会有人应邀讲故事。这正是讲童话的时节，要是他讲得有趣，就会很快引起人们的阵阵笑声，有人会提问题，有人会插话，于是他的故事最终会变成常规表演。”^①这类故事属于趣味性的休闲时讲述的故事。第二类故事是传奇故事。土著称为“里布沃格沃”。“这类故事没有特别的季节性，没有绘声绘色的讲述方法，讲述不具备表演的特点，也无任何巫术效果。可这类故事比前面那一类更为重要。因为，它们被相信是真实的，它们所包含的信息不仅比‘库克瓦乃

^① [英] 马林诺夫斯基：《神话在生活中的作用》，[美] 阿兰·邓迪斯编著《西方神话学读本》，朝戈金等译，广西师范大学出版社2006年版，第144—245页。