

中国中古学术思想书系(第一辑)

童岭主编

Qin Han Wei Jin Nanbeichao Jingji Kao

# 秦汉魏晋南北朝经籍考

童岭 编



中西書局

中国中古学术思想书系（第一辑）

# 秦汉魏晋南北朝经籍考

童岭 编

中西書局

---

图书在版编目(CIP)数据

秦汉魏晋南北朝经籍考 / 童岭编. —上海: 中西书局, 2017. 6

(中国中古学术思想书系)

ISBN 978-7-5475-1259-3

I. ①秦… II. ①童… III. ①经籍-研究-中国-秦汉时代 ②经籍-研究-中国-魏晋南北朝时代 IV.

①Z126.272

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 103813 号

---

---

---

# 秦汉魏晋南北朝经籍考

童 岭 编

---

责任编辑 李碧妍

装帧设计 梁业礼

出版 上海世纪出版集团  
中西书局([www.zxpress.com.cn](http://www.zxpress.com.cn))

地址 上海市陕西北路 457 号(200040)

发行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

经销 各地新华书店

印刷 上海天地海设计印刷有限公司

开本 700×1000 毫米 1/16

印张 25.5

字数 394 000

版次 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5475-1259-3 / K·233

定价 88.00 元

---

---

国家“万人计划”青年拔尖人才项目资助

南京大学中国文学与东亚文明协同创新中心阶段性成果之一

2016 年国家社科基金重大攻关项目“日本《十三经注疏》

文献集成(16ZDA109)”阶段性成果

中国中古学术思想书系·第一辑

Library of Books on Medieval Chinese Scholarly Thought, Vol. 1

主编(Editor in Chief): 童 岭

学术指导委员会(Advisory Board)

(拼音顺序)

从 丛	邓小南	胡晓明
李 浩	刘玉才	刘跃进
陆 扬	莫砺锋	彭 林
平田昌司	徐兴无	张伯伟
周 宪	周勋初	左东岭

编辑委员会(Editorial Board)

(拼音顺序)

程苏东	成田健太郎	古胜隆一
顾 涛	李碧妍	林晓光
罗剑波	仇鹿鸣	石立善
孙英刚	孙少华	童 岭
徐建委	永田知之	余 欣

# 总 序

童 岭

自汉高祖斩蛇起义至朱温代唐，中国的大历史，经历了波澜壮阔的汉（国脉约四百年）与唐（国脉约三百年），这两个当时世界上最先进的大帝国，中间夹着的是分裂着的“华丽的暗黑时代”——魏晋南北朝。汉帝国在“苍天已死，黄天当立”的冲击下开始分崩离析，神州大地继而在南北王朝各自竞争角逐之后的数百年，又重新兴起了隋唐世界帝国。然而，相近的时间范畴内，罗马帝国覆灭之后就再也没有看到第二次的统一，此后“神圣罗马帝国”徒一虚名耳。因此，只有中国的文脉、国脉，在从汉至唐的“中古”时代，经历了凤凰涅槃，重生了伟大的文明之花。

如果笼统来看，Medieval 意义上的“中古”，又与“中世”、“中世纪”相仿。在“五四”以来的现代化主义者眼中，与现代(Modern)相对立的中古、中世纪等词，不仅是一个时间概念，常常也过于草率地变成了一个褒贬之词。但是，形塑中国文化的轴心时代，毋庸置疑是先秦，而汇集成现代中国甚至东亚世界诸面相之底蕴，亦与中古时代不可分割，无论是现代口语中的汉语、汉族、唐装、唐人街。迄今为止，中国人心目中做到极致的气节之士，即为东汉党人，郭泰陈蕃是也；中国人心目中做到极致的文艺之士，当在两晋之际，二陆二王是也。斯文在兹，无一不是孕育于绚美而沉静的“中古”。

这种“中古”的精神，也非仅存于禹域之内。如日本东京博物馆四年前公布了新发现的“书圣”王羲之《大报帖》唐摹本，为魏晋文化在东亚的传播又提供了一大例证；而美国宾夕法尼亚大学博物馆(Philadelphia Museum of Art)藏唐太宗昭陵二骏“飒露紫”和“拳毛騧”——那两匹典型的中亚风格的雕像，让人联想起被大食灭国的波斯王室和波斯贵族流亡到唐朝，在长安生活了二百六七十年，他们的中亚式生活方式，又经由大唐，传到海东的新罗、日本……

当然，一个术语的阐释，虽然可以考究当时文化之盈缩与推演，但这一千多年的大文化之全方位解读，却离不开诸多层面的细致考证。从宏观的宇宙到当时个人的心灵世界，从正统的学说到底流的底流。

本套书系之第一辑，拟从章太炎先生“广义文学观”的角度，甄选涵盖学术、思想、经籍、文学、史学等诸领域之著作九种，细目为：鲁惟一（Michael Loewe）《董仲舒：儒家传统与〈春秋繁露〉》、富谷至《汉简语汇考证》、陈鸿森《汉唐经学研究》、佐原康夫《汉代都市机构研究》、何肯（Charles Holcombe）《在汉帝国的阴影下：南朝初期的文人思想和社会》、柯睿（Paul W. Kroll）《中古中国的文学与文化史》、王贞平《唐代宾礼研究：亚洲视域中的外交信息传递》、田安（Anna Shields）《知我者：中唐时期的友谊与文学》，以及汇编扶桑经学家的《秦汉魏晋南北朝经籍考》。

希腊神话英雄伊阿宋（Iásōn），要从一只锐光炯灼、不眠不睡的毒龙看守下，夺取悬挂在最高橡树枝上的金羊毛。一路上，有美狄亚等人帮助他。同样，在重新审视中国中古学术思想的金羊毛之途上，我们也需要具有“异域之眼”的海内外友人相助。故而本书系作者大多为海外学人之巨擘翘楚，译者、责编等则为国内文史学界的青年才俊。汉代人说：“为治者不在多言，顾力行何如耳。”为学亦然，唯力行而已。从最年长的年逾九旬的鲁惟一先生到最年轻的译者，也可戏将本书系称为：从90后到90后的力行合作之成果。

道假众缘，在全球范围内基础文史学科遭遇困境的今天，再次感谢诸位学术指导委员、作者、译者、编委与责编们的辛勤付出。现在，让我恭恭敬敬地引用空海入唐求法，得到不空三藏法师所传《秘藏记》的一段文字来结束这篇小序：

云雾弊日月，云雾披而见日月，非日月今更生。

2017年3月11日晨

# 目 录

## 总 论 篇

- 《论语》研究史 ..... 宫崎市定 著 童岭 译 3  
经学在中国思想里的意义 ..... 池田秀三 著 石立善 译 45

## 秦 汉 魏 晋 篇

### 秦代经书句说的经书学价值

- ..... 内野熊一郎 著 黄诗琦 译 王安泰 校 55  
《汉书》与五经的成立 ..... 福井重雅 著 杨维公 译 吴真 校 77  
侠气与复仇——《春秋公羊传》的研究  
..... 日原利国 著 马云超 译 陆胤 校 100  
《左传》郑服异义说 ..... 重泽俊郎 著 石立善 译 134  
天子好谏——汉代儒教的皇后论 ..... 保科季子 著 石立善 译 148  
魏晋经书解释所显示之方向 ..... 加贺荣治 著 童岭 译 174

## 南 北 朝 篇

- 《礼记子本疏义》考 ..... 山本岩 著 马云超 译 焦堃 校 195  
皇侃《论语义疏》及其日本刻本对清朝经学的影响  
..... 藤冢邻 著 童岭 译 214  
汉魏六朝时代的图讖与佛教——以僧传为中心  
..... 安居香山 著 梁辰雪 译 余欣 校 245



隋刘炫《孝经述议》复原研究解题

..... 林秀一 撰 童岭 译 徐兴无 校 256

北朝经学与《老子》 ..... 古胜隆一 著 291

文 献 篇

五经正义撰定答问疏证 ..... 铃木虎雄 撰 童岭 疏证 303

《天地瑞祥志》考(附引书索引)

..... 中村璋八 著 刘萃峰 译 俞士玲 校 311

日本书志学研究史 ..... 长泽规矩也 著 童岭 译注 332

近代以来日本的十三经注疏校勘记研究 ..... 野间文史 著 童岭 译 352

编后记 ..... 童 岭 402

# 总 论 篇



# 《论语》研究史

宫崎市定 著 童岭 译

## 一、经书为何物？

叙述《论语》的历史是一件极不容易的事情。这种尝试的结果，不仅仅要叙述到儒教的整体面貌，而且还势必涉及中国学问的全盘。

概而言之，《论语》是孔子的言行录，以及孔子同其弟子之间的对话篇章。进而如果想稍微深入探究其性质，明确其存在之意味，那么，传统理解《论语》的方法势必就成为了不得不商榷的问题。社会如何汲取《论语》所具有的意味，这是随着时代而一同变迁的。最终，倘若想要历史性地来考察叫做《论语》的这本书，那就不得不平行考察儒教的历史。只有知道了《论语》的历史性意义，才有可能知道儒教的历史，以及中国学问的历史。

站在这样的立场上将《论语》作为研究对象时，我们要首先明确一个事实：《论语》是经典的一种。

但凡宗教所据的终极之物，总是不可怀疑的真理。阐说这种真理的，就成为了所谓的经典。诸如基督教的《圣经》、伊斯兰教的《古兰经》。然而原本儒教是不是一种宗教，古来就有异论。但是在如何定义“宗教”这一点的议论上，深入探讨的程度不足。常识性地考虑，如果持有宗教的形态，那么就认为其是宗教，这大抵不差。但是儒教和其他宗教一样，也是指定了传播不可怀疑真理的书籍——经典、经书或者单称一个“经”字。经典的数量随着时代而变动，到了宋代定为十三经，始于《易经》终于《孟子》，这十三种经典的数目从此确定并被后世所袭用。《论语》，当然也含在其中。

诸如此等经典的书物，和普通的书籍是有区别的，前者受到了特别的待遇。例如，从清朝乾隆帝敕命编纂的《四库全书》中就可可见一斑。

清朝极盛时期的天子乾隆帝（1735—1795年在位），组织大量的学者，试

图网罗古今图书中 useful 之物编辑而成一大丛书，即《四库全书》。这是世间周知的事实。“四库”与“四部”相同，都是指经部、史部、子部和集部这四大分类。四部之中最尊经部，因而置于首位，其次是以记录历代帝王事迹为中心的史部，再次是学者一家言的子部，第四位集部则是汇集了作为文学的文章。

在此需要注意的事实是：位于第一的经部，其所收有的书物，并不是经书的本文，而是经书的注释。如果翻阅载有《四库全书》目录与解题的《四库全书总目提要》，可见位于开卷第一种的并不是《易经》本文，而是其最古老的注释书——《子夏易传》，即是称为子夏之作的《易经》研究之物。此外，映入眼帘的是第五种《周易正义》，现今我国<sup>①</sup>通常称之为《周易注疏》，此书十分常用。此书虽然收录了《易经》的本文，但事实上还是附随了注释文字。这本书在孔颖达的年代中，是为了适应唐代的需要而排列的。而《四库全书》编撰者的旨趣也是要采录魏王弼与晋韩康伯的“注”，和唐孔颖达的正义——“疏”。据此可知，在编集《四库全书》中的“经部·易类”的注释书时，《易经》是不在编集对象中的。这是因为：作为经典一种的《易经》，它和排列在这部丛书中其他一般性的书物性质根本不同。这种情况并不止于《易经》而已，十三经的本文，全部不在《四库全书》的编辑对象之内。看来即使以独裁的天子之权力，也要在儒教经典面前止步，这一点应该被我们重视。

《四库全书总目提要》是站在考证学的立场，对收在《四库全书》中的图书进行解说，是一部非常有用的书。但是如前所述，依旧找不到对经典本身进行解说的书。《论语》收在《四库全书》“四书类”中，其中的《论语正义》即是所谓的注疏本，这一条下面则论及宋人邢昺的“疏”。关于魏何晏的“注”，则在前一条《论语义疏》——皇侃的《义疏》本中有所论及。而关于《论语》本身，我们仍然看不见任何解说。

当然，如果我们要了解经典，原本即不必一开始就看《四库全书》。作为各种经典的解题，马瑞临《文献通考·经籍考》利用起来更便利些。如果想看经典的本文，附有正统性注释的《十三经注疏》这样的专门丛书又要另当别论。这部完成于宋初的丛书，被它的时代所无视了，取而代之具有压倒性优势的是朱子的新注经书。直到清代，继承汉代学风的儒教思想之精髓，得

① 译注：因本书为日本学者的经学译著，故全书各文中多次出现的“我国”、“我邦”等均指“日本”。另，本书所有文章，凡未标“译注”处，皆为作者原注。

到了复兴与尊崇,因而这部丛书才被多次印刷。

所谓十三经,即:《易经》(《周易》)、《书经》(《尚书》)、《诗经》(《毛诗》)、《周礼》、《仪礼》、《礼记》、《春秋左传》、《春秋公羊传》、《春秋穀梁传》、《论语》、《孝经》、《尔雅》、《孟子》这十三种。而上述的《十三经注疏》是指一并刊行了附有“注”和“疏”两重注释的经文。

虽然说经文和注疏合刻在同一部书中,但并不意味着两者轻重一致。对于注疏可以展开自由的批判,也可以加以攻击,并另外树立异说,允许主张独自的解释。但是对于经文,根本是不容置疑的,因为经文是真理的记载,对于它的内容只能从头至尾地笃信。然而对此也还是有一定程度容喙之可能,那就是缘于经文存在异本之时,就可以采用比较思索的方法,即校勘上的“自由”。另外一点,即使是在无法阅读的情况下,也不容怀疑本文的脱误。例如,《春秋》经的本文,庄公二十四年(前670)条末尾,仅以“郭公”二字结束<sup>①</sup>。但即便如此,也不允许根据己意订正出版经书本文。

然而到了清代,考证学的方法有了长足进步。阎若璩(1636—1704)著《尚书古文疏证》,质疑了《书经》是不是一部伪书。这震惊了世人。然而这一质疑早已在宋代就形成了胚胎,经过历代学者的研究而逐步加深,最终在阎若璩那里成了集大成之作。因而阎若璩在大义名分上没有受到太大的反对,但是同时代的毛奇龄(1623—1716)却对其学说展开了猛烈反击。

著者阎若璩早就考虑到世人的反应,故而在其生前没有出版此书。因此,此书在传写流播之际,散佚了一些部分,至今还残存空白之处。尽管受到了毛奇龄的反对,但阎若璩的学说却逐渐被学界所赞成。并且堂堂正正地收录于乾隆帝的《四库全书》中,而且《四库全书总目提要》的解说也驳斥了毛奇龄的反对之辞,同时站在阎若璩立论的基础上发言,支持其说不可夺。

对此有看法的,是官界和学界中的著名人物、两广总督、当时学者们的保护人——阮元(1764—1849)。阮元网罗了成书于清朝的最重要的经书研究之作,编集了《皇清经解》。然而《尚书古文疏证》却不在采录之中,这恐怕是阮元故意为之。这部丛书最初完成于道光九年(1829),经过了五十余年,王先谦(1842—1917)编纂了《续皇清经解》,第一次把《尚书古文疏证》收载

<sup>①</sup> 译注:《公羊传》、《穀梁传》以“郭公”二字与上节“赤归于曹”连读。《左氏》此条下无传。

其中,因此一般学者就能够比较容易见到此书了。对于经书的批判是多么地顾忌和忌惮,从此中可见一斑。

既然真正的经书是记载不可怀疑的真理,那么,各部经书应置于平等的位置上,不应该有轻重高低之差。然而实际上,各部经书的尊崇程度是有高下等级之分的,同时这种高下之分随着时代而有所变迁。

儒教第一次享有国教地位是在西汉初期。叫做经书的是五经,限于《易》、《书》、《诗》、《礼》、《春秋》。《礼》在这一时期是指《仪礼》;《春秋》仅是指其经文,其解释则用《公羊传》。《公羊传》绝非“经”,正如其名字所示,它是比“经”低一段的“传”,即是“经”的解释而已。《左传》、《穀梁传》都是这种情况。此后,经文和传合体不分离了,《春秋公羊传》、《春秋左传》、《春秋穀梁传》便被各自视作一经,成为“十三经”之一,一直传至后世。

现今属于十三经之一的《论语》,在汉代也不称“经”,而是归于“传”。倘若要问“经”和“传”有何区别,那么可以说“经”是孔子之前存在的古典,并且经过了孔子之手编纂而成。换言之,“经”乃先王之道。即是说孔子在以远古黄金时代为中心的资料中,加以选择,把它们作为教育的素材来使用的东西,就是“经”。孔子自身以及孔子以后学者的阐说,都被视作没有“经”那么权威的“传”。

汉代的儒教,把五经视作最上层的经典来尊崇。这种儒教是先王之道,孔子只不过单单是一位介绍者、祖述者和传道者。这一点类似于在伊斯兰教里面的宗祖穆罕默德,穆罕默德只是传达神的声音的预言者,信徒们信仰的对象是神,教典《古兰经》才是神的声音。与它们相反、相对的,是佛教的开祖释迦崇拜,释迦的说法本身就成为了经典。

在汉代儒教史上,汉武帝(前141—前87年在位)采用董仲舒的学说,置五经博士,各自专修一种经书,并以经书的思想来确定政治的思想。这是促使儒教发达的一个划时代的事件。总之,它使得儒教从以往的民间私学,一举获得了国教的地位。伴随而来的是,以往限于儒教学徒之间私下尊为圣人的孔子,从此由帝王命为先师,让全国人都来敬仰了。

然而在汉代,孔子的地位尚不太高。因为当时的儒教是五经之学,尧、舜、夏的禹王、周的文武、周公等方才是先王之道。此等古代帝王的道,被认为由汉的皇帝所继承传嗣。这其中,几乎没有塞进孔子位置的地方。因而

在汉代,孔子的地位也是极不安定的。

五经虽然是经由孔子之手编纂而成,但是孔子怎样解释这些经的呢?这些最直接的文献,几乎在今日毫无残存。《书经》各篇的序或许是孔子作的,然而不过是简单的解题。《诗经》的序同样也有问题,传是子夏之作。《易经》只有其所附十翼据说是孔子所作,但是《易经》的思想离开了儒教的主体,其中所含的政治思想、伦理思想极其稀薄,很难说这部书是儒教能一手涵盖的经典。《礼》中的《仪礼》特为西汉时代所重,然而它只是按部就班地写下了仪式,几乎不含有思想。《春秋》的基础是鲁国的记录,据说是孔子为了批判政治的善恶,选择了相关记事编纂而成。然而到底是在什么地方展开了怎样的批判?我们却几乎听不到孔子自己直接的声音,由其后辈学人之手撰成的解释,只有传而已。但是西汉时代,五经逐一独立起来被学者专攻,各个流派都主张自己的经书解释源流来自孔子,所以极难把握孔子在西汉的整体形象。

在此之中,“《春秋》学”的《公羊传》是解释《春秋》的一派,他们以孔子为素王。素王本质上具有了王者的资格,但是在当时却没有即位。虽然没有受到王者的待遇,然而却对后世展示了其优秀的理想,即是说代替帝王完成了他们实际应该做的事,如此之人就被称作“素王”。换言之,这样就把孔子加入了先王的行列中,和文武、周公并肩而立,现在他们一起被汉的皇帝所崇拜就没有什么不妥之处了。

同样的事情在基督教的历史中也可以看到。据耶稣自身所说,要归依唯一的神耶和華。耶稣只是一个预言者,而非信仰的对象,他和神是明显异质的存在。但是到了后世,开始对耶稣进行崇拜,信徒认为耶稣具有神性,他们高唱耶稣和神是同一性的存在。这一耶稣的神格化过程,完全类似于孔子加入先王之列的过程,两者可以视作平行现象。对此,伊斯兰教倡导复活闪族的传统宗教,他们严格区分迄今为止唯一的神真主安拉与预言者穆罕默德。对于把耶稣神格化的基督教,伊斯兰教视其为堕落而加以攻击。

然而孔子地位的上升,并不是由于公羊学家的民间学说得以被朝廷采用,而是到了东汉时代才开始实现的。即汉明帝永平二年(59),在学校里面祭祀先圣和先师。其中先圣是周公,先师就是孔子。周公在东汉得到尊重,是因为周公作为《周礼》的制定者而被视作先王行列的代表,而孔子也终于



被提升到了这一行列中了。

“先圣先师”是《礼记·文王世子》篇中所见的词语，但其指谁，经文却没有说。而这里就随意地把周公视为先圣，孔子视为先师，从中可见在汉代孔子地位还是相对较低的，这和后世的考量大不相同。

这种定位随即又产生了变化，首先是晋代把先圣定为孔子、先师定为颜回而在学校举行祭祀。这一状态一直保持到唐代。

祭祀孔子的仪式，本来只是在孔子庙中竖起一个叫做“木主”的牌位而已。然而制造并安置孔子像的行为，据说要到北朝的北齐时代。这当然是受到了佛教的影响，效仿佛寺里面供奉着释迦等的本尊像。至此，孔子就渐渐具有了佛教中释迦的地位了，都被作为开祖之人成为了崇拜的对象。换言之，即使是儒教的先王之道，也要和孔子之教相吻合了。

## 二、《论语》的成立

世间对孔子观念的变化，现在已经反过来开始影响到对经典本身的理解了。孔子既然坐定了儒教中心的位置，并且独占式地接受学者们崇拜，那么，那些古代的圣王，即所谓的先王，他们的地位就不得不相对被放低了。伴随而来的，是记载这些先王之道的《五经》，其权威不免开始下落。代而骤兴的是《论语》，它获得了普遍的尊敬。然而，如果说对《五经》的尊崇转移到了《论语》上面，这无疑还需要相当的时间。

最初在孔子生活的时代，他教导弟子的言说和行动，以及弟子们直接或间接的回忆，或许是以笔录的形式流传在世间的。总之，孔子的言说就这样进入了儒教的系谱中，此后也被孟子和荀子的著书所引用。

这些孔子的言行录，最早是在汉代被称为“论语”，这里面含有三种系统。合体而成的，就是现存汇集了二十篇的《论语》。不管是哪个系统的《论语》，总之一开始它是口头传承的，到了某一时期才记录为文字。三种系统中有一种被称为“《古论》”，它是用古体文字记载在竹简上，并保存在孔子家壁中，直至汉武帝时代方才被再发现。这是针对秦始皇儒教打压政策的一种自卫手段。《古论》的重出使学者可以再度使用它，在这一系统内部，口头传承曾经一度断绝过。秦始皇至汉武帝这一时间段里，《古论》始终封存在