



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

高校马克思主义理论教学与研究文库

# 传统文化 与思想政治教育创新

王 易◎著

CHUANTONG WENHUA

YU SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU CHUANGXIN

 中国人民大学出版社



高校马克思主义理论教学与研究文库

# 传统文化 与思想政治教育创新

王 易◎著

CHUANTONG WENHUA  
YU SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU CHUANGXIN

中国人民大学出版社  
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

传统文化与思想政治教育创新/王易著. —北京: 中国人民大学出版社, 2018. 4  
(高校马克思主义理论教学与研究文库)  
ISBN 978-7-300-24439-6

I. ①传… II. ①王… III. ①中华文化-关系-思想政治教育-研究-中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 116052 号

国家出版基金项目  
高校马克思主义理论教学与研究文库  
传统文化与思想政治教育创新  
王易 著

---

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a>		
	<a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京昌联印刷有限公司		
规 格	165 mm×230 mm 16 开本	版 次	2018 年 4 月第 1 版
印 张	24.5 插页 1	印 次	2018 年 4 月第 1 次印刷
字 数	360 000	定 价	88.00 元

---

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

# 总 序

高校承担着学习、研究、宣传马克思主义，培育和弘扬社会主义核心价值观，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供人才保障和智力支持的重要任务。为推动高校马克思主义理论教学研究人员围绕重大理论和现实问题以及学生关心的热点问题开展研究，提升马克思主义理论学科发展中基础性、导向性和战略性重要问题的研究水平，教育部社科司精心策划，组织相关领域知名专家编写出版“高校马克思主义理论教学与研究文库”，集中推出了一批高质量的研究成果。

本套丛书在已有相关研究成果的基础上，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于帮助大学生解决思想认识问题和理论困惑，着眼于新的实践和新的发展，从马克思主义经典著作研究、马克思主义理论学科基础理论研究、中国特色社会主义重大理论和现实问题研究、思想政治理论课理论和现实问题研究、大学生高度关注的热点难点问题研究等方面，开展了全面深入的研究，提出了具有较强创新性和重要学术价值的观点。

本套丛书从编委会到每卷作者，体现了国内相关学科领域老、中、青三代的结合，既有相关领域的权威作者，也有近几年成长起来的中青年学者；既有国内著名的马克思主义理论专家，也有具有丰富一线教学经验的名师。队伍齐整，阵容强大。

希望本套丛书的出版，可以从理论和实践两个方面更好地助力和推进高校马克思主义理论教学与研究工作的，从而促进马克思主义理论学科建设

与发展，扎实推进高校宣传思想工作，促进高校马克思主义理论教师素质提升，提高学生对思想政治理论课的认同度和满意度。希望本套丛书成为推动马克思主义中国化、大众化、时代化，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信和制度自信的重要的理论成果。

# 目 录

## 第一部分 中华优秀传统文化中的思想政治教育资源

优秀传统文化中的德育思想 .....	3
中国传统德育中的“人伦日用”及其当代启示 .....	4
试析儒家的品德养成论 .....	20
论荀子的“性恶”伦理思想 .....	30
《为政忠告》中的政德思想及其当代启示 .....	37
传统文化与中国文化软实力 .....	53
儒家国家关系伦理思想的现代价值与历史使命 .....	54
中国和平发展外交思想与传统文化核心理念 .....	66
传统文化中的和谐思想与社会主义和谐社会的构建 .....	80
优秀传统文化的创造性转化与创新性发展 .....	92
探求中华传统美德的创造性转化 .....	93
中国精神的科学内涵及其形成与发展 .....	101

## 第二部分 传统文化与思想政治教育学科建设

中国思想政治教育史研究 .....	137
中国传统文化与思想政治教育研究的论域、问题与趋向 .....	138

思想政治教育史研究的现状、问题与对策 .....	147
<b>思想政治教育基本理论探讨 .....</b>	<b>158</b>
思想政治教育基本范畴研究综述 .....	159
试论思想品德的形成规律 .....	179
思想政治教育认同初探 .....	193
<b>思想政治教育学科建设探索 .....</b>	<b>206</b>
近十年来思想政治教育学科建设研究述评 .....	207
论思想政治教育学科的理论创新 .....	227

### 第三部分 传统文化与思想政治理论课教育教学

<b>当前思想道德教育的机遇与挑战 .....</b>	<b>247</b>
大德育观视角下中国德育的特色 .....	248
大学生个人品德建设初探 .....	254
<b>探索思想政治理论课教育教学 .....</b>	<b>262</b>
增强“90后”大学生理想信念教育实效性的思考 .....	263
基于大学生思想理论热点难点问题研究型教学探索 .....	270
试论激励法在大学生思想政治教育中的运用 .....	274
<b>加强和改进“思想道德修养与法律基础”课 .....</b>	<b>283</b>
“思想道德修养与法律基础”课几个核心概念的分析 .....	284

### 第四部分 传统文化与价值引领

<b>社会主义核心价值体系与社会主义核心价值观 .....</b>	<b>297</b>
社会主义核心价值观的基本特征 .....	298
传统家训在培育和践行社会主义核心价值观中的作用探析 .....	322

科学引领多元化社会思潮 .....	336
当代社会思潮对大学生思想行为影响的规律与对策研究 .....	337
消费主义对当代大学生的影响及对策研究 .....	347
加强全社会思想道德建设 .....	356
弘扬雷锋精神的时代价值 .....	357
罗国杰集体主义思想研究 .....	363
文化自信有赖人民主体性发挥 .....	380
后 记 .....	382



**第一部分 中华优秀传统文化中的  
思想政治教育资源**



# 优秀传统文化中的德育思想

# 中国传统德育中的“人伦日用” 及其当代启示\*

“人伦日用”是中国传统伦理型社会的特定表征。从特定角度而言，整个中国古代社会历史便是一部深刻的“人伦日用史”。中国古代数千年的历史能够长久延续的深层原因不仅仅取决于传统社会小农经济的稳定发展，也不完全依赖于政治层面有力的社会控制，其更为深刻的原因在于百姓日常生活模式的稳定。在这种模式下，伦理道德规范早已深深内化到百姓日用之中，导致了百姓在日常生活举手投足间便已维护了整个中国封建社会的安定，并因之形成了中国古代社会独特的超稳定型社会结构。

## 一、“人伦日用”的概念阐释

“人伦日用”的明确提出最早现于宋代朱熹，他在《论语集注》中提到“道，则人伦日用之间所当行者是也”<sup>①</sup>，并对“人伦日用”做了具体的

---

\* 本文为教育部人文社科基金重大项目“传统文化与中国文化软实力”（12JJD710008）、2012年度教育部“新世纪人才支持计划”资助项目“多样化社会思潮背景下的大学生思想政治教育”（NCET-12-0533）以及北京市教育工委思想政治理论课名师工作室“大学生思想理论热点难点问题工作室”项目成果，原载于《伦理学研究》2015年第5期，与张泽硕合作，选人本书时有删改。

① 朱熹. 四书章句集注. 北京：中华书局，1983：94.

阐释：“人言匹夫无可行，便是乱说。凡日用之间，动止语默，皆是行处。且须於行处警省，须是战战兢兢，方可。若悠悠汎汎地过，则又不可。”<sup>①</sup>在这段话中，朱熹言语明确地指出了普通百姓日常生活中言行的每一个细节都值得认真思索和践履的现实，并鼓励世人要以谨慎的态度面对生活，不能不负责任地过活。同时他又说道：“日用之间，只在这许多道理里面转，吃饭也在上面，上床也在上面，下床也在上面，脱衣服也在上面，更无些子空阙处。”<sup>②</sup>也就是说，传统社会中的“道”蕴含于百姓的生活之中，百姓的日用常行、人伦关系本身就体现着深刻的伦理道德内涵，因此，我们可以看出，“人伦日用”从提出甫始即直指百姓生活，而这种生活是一种以“道”为指引，处处警醒世人、贯彻伦理道德规范的生活。

明代，作为泰州学派开山鼻祖的王艮，很大程度上丰富和充盈了“人伦日用”思想，成为我国古代对“人伦日用”思想进行论述的重要代表人物。王艮主张“百姓日用即道”，“圣人之道，无异于百姓日用，凡有异者，皆谓之‘异端’”<sup>③</sup>，“圣人经世，只是家常事”<sup>④</sup>，即认为圣人所主张和宣扬的各种“道”，其实质便是百姓的日常生活，简而言之，“即事是学，即事是道”<sup>⑤</sup>。明代李贽同王艮一脉相承，主张“穿衣吃饭，既是人伦物理……故举衣与饭而世间种种自然在其中，非衣饭之外更有种种绝与百姓不相同者也”<sup>⑥</sup>，其所强调的是物质生活与仁义道德的一致性。由是可知，李贽与王艮认为，“人伦物理”与“百姓日用”等内容便是“人伦日用”，它们所代表的是日常生活，与朱熹相比更加明确地将“道”与百姓日常生活等同，认为百姓日常生活本身便是“道”，便是“理”，无论“自然”还是“圣人之学”，都与生活同质同理。由于时代的特殊性，李贽和王艮并没有拘泥于传统学术理路，其所指认的“道”和“人伦物理”与传统学术中的正统道德思想虽然有所不同，但从深层次而言，他们所强调的

① 朱熹. 朱子语类：卷十三. 北京：中华书局，1986：222.

② 朱熹. 朱子语类：卷一百二十一. 北京：中华书局，1986：2926.

③ 王艮. 王心斋全集. 南京：江苏教育出版社，2001：10.

④ 同③5.

⑤ 同③13.

⑥ 李贽. 焚书·答邓石阳书. 北京：中华书局，1975：127.

“道”或“自然”仍然是一种对生活的指引，是对生活本身的一种规范。

至清代，朴学兴起，其代表人物戴震从唯物论角度较为完整地阐述了“人伦日用”的内涵。戴震认为：“古圣贤之所谓道，人伦日用而已矣，于是而求其无失，则仁义礼之名因之而生。非仁、义、礼有加于道也，于人伦日用行之无失，如是之谓仁，如是之谓义，如是之谓礼而已矣。”<sup>①</sup>也就是说，戴震认为，仁、义、礼、道德是从日常生活的具体事物中概括出来的。“人伦日用，其物也；曰仁，曰义，曰礼，其则也。专以人伦日用，举凡出于身者谓之道，故曰‘修身以道，修道以仁’……合物与则言也。”<sup>②</sup>由此可见，在戴震看来，“人伦日用”是“物”，“仁、义、礼”是“则”，各种伦理道德观念是在生活的具体要求下演化而来的，而作为日常生活本身的“人伦日用”也相应的是在“则”的指引之下开展的，百姓通过自身的“修道”而将“物”内化为“则”，并因之体现为一种道德化的生活，转变成一种道德化的百姓。

通过对“人伦日用”在历代圣贤笔下的考察，可以看出思想家们对“人伦日用”的看法虽然稍有不同，但是其口中的“人伦日用”都是指代日常生活本身。虽然从一方面来看，在传统社会中，作为调节社会秩序、家庭规约的必备条件，“人伦”（人际次第关系以及维持这种关系的行为规则）已内化进了百姓日常生活中，并与百姓日用一道成为日常生活的本体存在，因此“人伦”与“日用”成为代表百姓生活的最重要内容，所以以“人伦日用”的面貌指称百姓生活的整体也可以称为静态的“人伦日用”。但是从另一方面来看，在历代圣贤笔下，从一开始的百姓“道在人伦日用间”到“百姓日用即道”再到“物则之辨”，表明在我国历史上诸多思想家眼中，“道”始终都存在于百姓生活之中，因此代表百姓生活的“人伦日用”不单单是生活，而是一种合乎“道”的生活，从伦理型社会角度而言，这种“道”便指的是道德规范和道德观念，而“人伦”从广义上讲本身又是调节社会关系、实施道德教化的绝对外在规约或内在要求，因而“人伦”在很大程度上代表着“道”，代表着传统社会的伦理道德根基或伦

<sup>①</sup> 戴震. 孟子字义疏证：道. 北京：中华书局，1982：45.

<sup>②</sup> 同<sup>①</sup>46.

理道德本身。因此，“人伦日用”虽然在传统思想家眼中只是指代日常生活或“道”本身，但是从深层意蕴而言，百姓的“人伦日用”是一种将“人伦”实施于“日用”的生活，是一种自觉将伦理道德或“道”贯彻于日常生活本身的一种过程或者状态，正如《伦理学大辞典》对其进行的界定——“道德贯串于日常生活的事事物物之中”<sup>①</sup>，这也可以称之为动态的“人伦日用”。

因此，综合古代思想家论述和现代解释，我们可以这样界定“人伦日用”：“人伦日用”就是指在传统生活中，老百姓自觉地将道德观念和道德规范系统贯彻于他们的日常生活的方方面面并内化于日常生活之中，使之成为引导百姓生活的思维方式、价值观念的一种过程或生活状态。在传统社会中，百姓自觉地将伦理道德观念贯彻到日常生活之中，并以之构成了传统社会百姓生活的基本面貌。传统德育的贯彻除了直接的道德宣传之外，更多地体现在百姓生活的衣食住行和日常交往之中，在日常生活的方方面面无不体现着伦理道德观念和日常规范，这是传统生活，也是传统德育最基本的面貌。

## 二、“人伦日用”的基本内容

传统德育中的“人伦日用”彰显于中国古代社会日常生活的方方面面，小至百姓日常，大至经国治世，“人伦日用”在其中都具有丰富而深刻的表现形式。在传统社会中，百姓生活总是处于伦理道德规范指导下，展现出合乎礼法的外在状态，这种伦理道德生活构成了“人伦日用”在百姓生活中最为深刻的文化内涵。

### 1. 个体生存：衣食住行

在传统社会中，日常生活的衣食住行，一方面作为个体生存和发展的必要条件，是个体生命得以延续的物质基础，另一方面在维持生计的基础

<sup>①</sup> 朱贻庭. 伦理学大词典. 上海：上海辞书出版社，2011：4.

之上，个体的衣食住行活动又都深深体现着伦理道德观念，与传统宗法制度紧密相关，是传统社会进行道德教化的重要手段，并在这一过程中深刻体现了“人伦日用”的特色。

古人云：“夫礼，辨贵贱，序亲疏，裁群舞，制庶事。”（《资治通鉴·周纪·威烈王二十三年》）这一表述深刻说明了传统社会是一个礼法社会，在传统社会的日常生活中处处体现着“礼”的标识与形式，“礼”已成为衣食住行的文化内涵与外在约制，进而自觉地成为一种潜在的人文秩序，这种人文秩序下的百姓生活具体表现为：第一，“足以合礼”（《周易·易经·乾卦第一》）的日常服饰。一方面，在传统社会中，个体衣着整齐规范是最基本的要求，它作为“合礼”的前提而存在。“大抵为人，先要身体端整。自冠巾，衣服，鞋袜，皆须收拾爱护，常令洁净整齐……凡着衣服，必先提整衿领，结两衽纽带……”<sup>①</sup>这种着装规范是个体日常行为的基本规范，它通过对于生活细节的要求培养起百姓的规范意识。另一方面，与普遍注重衣饰整洁相对的，是衣饰的尊卑有序。在传统社会中，“非其人不得服其服，所以顺礼也”（《后汉书·舆服志》），人们十分重视通过衣饰的材料、形制、色彩、装饰来区分个体之间的尊卑贵贱、维护等级秩序，并以此作为教化百姓、治理社会的重要手段，而服饰也因之具备了除物质生存以外的政治统治和道德教化等多重功能。第二，“有序成礼”的日常饮食。“夫礼之初，始诸饮食”（《礼记·礼运》），作为个体最为重要的维持生存的活动，饮食必须遵循一定的规范，如“食不语，寝不言”“食不厌精，脍不厌细”（《论语·乡党》）等，这些具体的规则都通过对饮食过程的具体规范来约束个体的行为方式，其结果是实现了饮食与“礼”的完美结合，使个体在饮食过程中接受“礼”的教化，内化“礼”的要求。第三，“尚中对称”的日常居住。中国传统社会追求特定的居家理念，其中最为核心的是建筑要遵循“尚中对称”的基本要求，这其实是深刻体现了传统儒家文化的“中庸之道”。“中庸之道”讲求“执两用中”“不偏不倚”“无过无不及”，追求均衡和谐，这成为建筑外在的形制的核心理

<sup>①</sup> 朱熹. 朱子全书：第13册. 上海：上海古籍出版社，2010：371.



念，建筑也因此与伦理观念紧密结合起来构成了传统建筑的独特表现形式。第四，“四平八稳”的日常交通。在传统社会中，人们的出行更多地秉承一种求稳不求快的心理，如人们更倾向于选择乘坐轿子而不是速度更快的马匹出行，“这大概与传统中国人的‘中庸心态’及排斥竞争、冒险的社会文化心理存在着一定的关联”<sup>①</sup>。

## 2. 家庭生活：日用器物

传统社会十分注重家庭生活，并将人际交往自觉视作与家庭成员的交往和非家庭成员的交往。其中，家庭人际间的交往特色鲜明地体现在家庭的日用器物的设定与使用上，相应地，“人伦日用”正是通过日用器物的设定和使用而体现出来的。

古人云：“器以别之，然后上下粲然有伦，此礼之大经也。名器既亡，则礼安得独在哉！”（《资治通鉴·周纪·威烈王二十三年》）通过自身表现出的器形、材质、色彩差异，器物对整个传统社会起着维护等级秩序、促进名分延续的重要作用。与此同时，这一重要作用同样体现于家庭之中，正所谓“无其器则无其道”（《周易外传·系辞上传》）。在家庭之中，通过对长幼使用器物的不同设定，规定处于家庭某一特定地位的成员只能使用相对应的器具，且地位低的成员没有资格接触超过其等级的器具，以此体现家庭内部人际关系的区别并因之确定对家庭内部等级规范和教化的作用。

同时，由于传统社会生产力不发达，日用器物在很大程度上是百姓在自己日常生活的自我劳动和生产过程中制作生产的，因此日用器物的制作在家庭中体现为一种父传子的关系，长辈将日用器物的制作方式和使用经验通过“手把手”的方式传递给后代，并在这一过程中一方面通过生产资料的传承维持了家庭的延续，另一方面也使得长辈与晚辈之间形成了以经验传授为基本内容的“师徒关系”，从而促进了家庭内部的等级秩序与和谐共融。

## 3. 人际交往：礼尚往来

传统社会的交往体现在社会生活与普通人交往的方方面面，构成了传统社会主体交往的重要内容。从社会结构而言，正如费孝通先生所说，中

<sup>①</sup> 杨威. 中国传统日常生活世界的文化透视. 北京：人民出版社，2005：3.