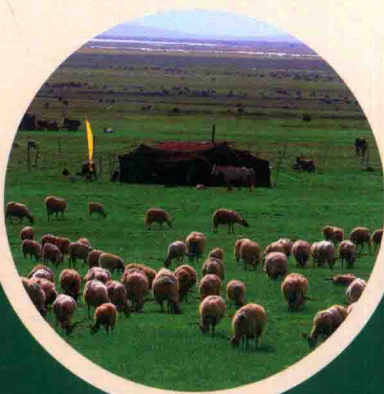


国家社会科学基金项目（批准号：11BMZ047）

西南生态脆弱民族地区 农牧民增收问题与对策研究

沈茂英 著



非外借

巴蜀书社

国家社会科学基金项目（批准号：11BMZ047）

西南生态脆弱民族地区 农牧民增收问题与对策研究

沈茂英 著

图书在版编目(CIP)数据

西南生态脆弱民族地区农牧民增收问题与对策研究/

沈茂英著. —成都:巴蜀书社, 2016. 12

ISBN 978—7—5531—0754—7

I. ①西… II. ①沈… III. ①民族地区—农民
收入—增长—研究—西南地区②民族地区—牧民—收入增长—
研究—西南地区 IV. ①F323.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 308851 号

西南生态脆弱民族地区农牧民增收问题与对策研究

沈茂英 著

责任编辑	陈 红
出 版	巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	www. bsbook. com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
照 排	成都完美科技有限责任公司
版 次	2017 年 4 月第 1 版
印 次	2017 年 4 月第 1 次印刷
成品尺寸	170mm×230mm
印 张	19.75
字 数	300 千
书 号	ISBN 978—7—5531—0754—7
定 价	35.00 元

本书如有印装质量问题,请与工厂调换。电话:(028)64715762

目 录

第一章 总 论	1
一、研究背景与意义	1
二、研究范围与数据来源	5
三、研究思路与方法	10
四、主要概念与研究框架	12
五、主要观点	14
第二章 文献述评与相关理论	18
一、农牧民增收文献述评	18
二、农牧民增收的理论基础	27
第三章 农牧民增收外部环境分析	48
一、地理空间与区位特征	48
二、自然地理环境特征	51
三、社会经济结构的空间差异	54
四、农村社会资本特征	61

第四章 农村劳动力非农转移研究	69
一、农村劳动力转移特点	70
二、农村劳动力转移制约因素检视	72
三、农村劳动力转移方向	75
第五章 生态资源禀赋与农牧民增收实证	79
一、生态资源禀赋的“诅咒”效应回顾	79
二、生态资源对农牧民收入的影响评估	85
三、破解“资源诅咒”的建议	87
第六章 地理资本禀赋与农牧民增收实证	92
一、地理资本概念与农户收入影响回顾	92
二、地理资本与农户收入关系验证	96
三、结果讨论与增收建议	98
第七章 农户生计资本与农牧民增收实证	103
一、生计资本与生计策略关系	103
二、不同海拔下的农户人均纯收入模型	109
三、农户发展模型构建	116
四、总结与解读	121
第八章 生态建设与农户生态补偿	124
一、农户生态补偿研究进展	124
二、研究区农户生态补偿基本问题	128

三、农户生态补偿的基本原则	132
第九章 农户居住形态与农牧民增收	135
一、研究区农户居住形态及其功能	135
二、农户居住空间形态变迁的驱动机制	137
三、居住形态变迁农户的生计适应障碍	140
四、适应变迁的增收建议	143
第十章 农牧民增收的战略分析 (SWOT)	146
一、农牧民增收优势 (strength)	146
二、农牧民增收劣势 (weakness)	150
三、农牧民增收机遇 (opportunity)	154
四、农牧民增收威胁 (threat)	158
五、农牧民增收路径的战略选择	161
第十一章 农牧民增收的重点领域讨论	164
一、构筑安全可持续的居住环境	165
二、改善农村公共水平, 优化农牧民生存空间	167
三、发挥相关利益群体作用, 提高农牧民自主增收能力	169
四、培育特色产业, 奠定持续增收产业基础	172
五、依托各类建设工程, 搭建农牧民就业的本地平台	176
第十二章 农牧民增收的政策与制度建设	179
一、激发农户与社区的增收主体作用	179

二、调动社会组织的增收帮扶作用	181
三、发挥地方政府的增收保障作用	183
四、强化中央与省级政府的增收政策	185
五、开展农户生态补偿试点	190
六、提高人口城镇化水平	193
专题报告（一） 川西北藏区发展环境与发展路径	196
一、藏区生态环境特征	196
二、藏区经济社会发展特征	199
三、藏区人口发展特征	203
四、讨论与区域发展建议	205
专题报告（二） 研究区农牧民增收的典型案例调查	209
一、干旱河谷气候资源开发类增收案例	209
二、岷江干支流—杂谷脑河流域劳务输出增收案例	214
三、青藏高原特色农作物——高原油菜产业增收案例	218
四、特色生物资源开发（道地中药材）产业带动增收	220
五、红原专业合作社带动农牧民增收案例	223
专题报告（三） 岷江上游农户调查问卷报告	226
一、调查问卷村落分布	226
二、个人信息与家庭信息	226
三、劳动力素质与利用	230
四、农户自然资源构成	232

五、农户借款还款现状	235
六、农户生产生活资料构成	237
七、农户社会关系	239
八、农户生产活动	243
 专题报告（四） 研究区生态建设对农户可持续生计影响	249
一、农户可持续生计与生计资本概念	249
二、农户生计活动的生态环境响应	251
三、生态建设对农户生计脆弱性的影响	253
四、有利于农户生计能力提升与增收的生态政策	256
 专题报告（五） 基于生物多样性保护的农村减贫启示	260
一、研究区概况与区域农村贫困现状	261
二、农村减贫障碍与约束	262
三、重点生态建设工程的减贫效应	265
四、研究区农村减贫的几点启示	268
 专题报告（六） 川西北藏区人口城镇化发展研究	271
一、人口城镇化内涵与路径归类	271
二、川西北藏区人口城镇化现状与特点	273
三、“城镇-空间-产业-人口-资源环境”特征	277
四、小城镇可持续发展建议	280

附录资料

附录 1 研究区主要发展项目回顾 284

附录 2 研究区各类自然灾害及其危害 299

后 记 306

第一章 总 论

一、研究背景与意义

(一) 研究背景

农牧民增收是民族地区“三农”之根本、社会稳定之基础、生态安全之关键。随着改革开放以来我国经济社会的快速发展,中国已跻身全球第二大经济体,跨入中等发达国家行列,民众的物质文化生活也得到极大满足。与此相伴,区域经济社会发展差距却不断扩大,贫困地区、民族地区、社会发展滞后区等越来越与生态脆弱区、重点生态功能区以及禁止开发区在地理空间上耦合,呈现出多区域叠合的连片低收入特征。西部生态脆弱民族地区农牧民的收入更是长期滞后于内地农民收入水平,滞后于民族地区经济发展水平,农牧民的收入贫困、能力贫困、就业贫困等问题愈发凸显。据调查,2009年全国民族自治地方农村贫困发生率16.3%(远高于全国3.8%的平均水平),而人口较少民族的贫困发生率高达32.7%。另据国家民委调查测评,2010年全国民族8省(区)贫困发生率仍高达8.7%,8省(区)贫困人口占全国贫困人口的比例达38.5%^①。测量贫困发生率的重要指标是农牧民人均纯收入水平。贫困发生率是指人均纯收入低于贫困线(2012年为2300元)以下人口占测量区农村总人口的比例,贫困发生率越高说明低收入农牧民所占比重越大。在2012年新确定的全国14个集中连片贫困区中,生态脆弱少数民族地区占绝大部分,成为新世纪扶贫攻坚的主战场。尽管“十一五”期间全国民族8省(区)农牧民贫困

^① 8省(区)是指内蒙古、广西、西藏、宁夏、新疆、贵州、云南、青海。

发生率在逐渐降低（从2006年的16.9%下降到2010年的8.7%），与全国平均水平的差距也呈缩小态势（从2006年的10.9个百分点下降到2010年的5.9个百分点），但民族地区农牧民收入长期滞后于内地却是客观事实，这对于民族团结、和谐社会建设与生态环境保护均形成巨大挑战。如何提高民族地区农牧民收入水平，成为各级政府高度重视、学界重点研究的热点领域。

（二）研究意义

第一、生态脆弱民族地区是全面建成小康社会的攻坚区。党的十八大报告指出“确保到2020年实现全面建成小康社会宏伟目标”……“扶贫对象大幅度减少”、“着力促进农民增收、保持农民收入持续较快增长”。但客观现实是生态脆弱地区农牧民人均纯收入长期偏低，农村贫困面大、程度深、扶贫难度大。云南省的怒江自治州农民人均纯收入是全国倒数第一位。四川甘孜藏族自治州（是新中国成立后的第一个少数民族自治州）农牧民人均纯收入徘徊在国家贫困线上，比四川省收入最低的20%农户的平均收入还要低350元（2011年），除凉山州的西昌市、会理、会东、德昌、冕宁县等5县（市）外，四川省的三个少数民族自治州境内的少数民族县农牧民人均纯收入均排名全省百位之后。全面建成小康社会，农牧民收入增长是重要指标与先导指标。

框 1-1 脆弱生态与贫困

在生态脆弱民族地区，为了生存，农牧民只能向自己赖以生存的土地索取，而无力解决因此造成的生态环境脆弱问题，进而必然导致环境退化。

- 毁林开荒，导致水土流失加剧，自然灾害频繁；
- 在矿区滥采乱伐，造成水土污染、资源浪费和环境恶化；
- 过度放牧，致使荒漠化蔓延，沙尘暴频繁；
- 过度灌溉导致土壤盐碱化；
- 农业面源污染造成原生环境的消亡及脆弱的生态环境。

这样，农民非但不能摆脱贫困，而且资源耗竭和环境破坏反过来又加剧农村生存环境的恶化，最终陷入“越垦越穷，越穷越垦”的恶性循环之中。

第二、构筑国家生态安全的基础保障。我国面临越来越严峻的生态安全威胁,生态退化、环境污染、湿地退缩、生物多样性减少、极端天气频繁,全国生态安全问题堪忧。西部地区是我国极为重要的生态屏障区,也是国家重要的资源与能源战略基地,更是少数民族人口最多的区域。西部地区的生态脆弱区,既是全国的重点生态功能区,也是区域性贫困区,“生态脆弱、贫困与重点生态功能”相互交织互相制约,陷入难以通过区域自身实现突破的恶性循环之中。大量的研究证实,以低收入为主要衡量指标的贫困是造成生态环境退化的最主要诱因。贫困地区与山区、水源涵养区、生态脆弱区、冷凉气候区、高原高寒山区、石漠化地区以及生物多样性地区等在地理空间上高度重叠,既带来了严峻的生态环境保护压力,同时又使这些区域面临巨大的发展经济动力,对经济发展的追求加剧资源环境退化。诸多研究表明,生态脆弱区的生态环境退化主要是由不合理的资源开发行为引发。以草地退化为例,主要诱因就是超载放牧、粗放利用。据调查,若尔盖湿地实际载畜量已超理论载畜量 50% 以上。陡坡耕种则是造成水土流失的主要原因。无论是超载放牧还是陡坡耕种,都是农村贫困人口为生计所迫而采取的行动。因而,生态脆弱区的生态保育与环境治理,关键是要提高农牧民收入,降低农牧民对资源环境的依赖,并逐步将生态脆弱区农牧业人口疏导外出。

第三、对于正确处理生态脆弱区保护与发展意义重大。低收入贫困地区往往也是我国极为重要的森林生态功能区、草原湿地保护区、沙漠化治理区、石漠化治理区、生物多样性保护区、水源涵养区等各类生态功能区。此类地区由于生产生活条件恶劣,农业、林业、牧业的生产效益低下,仅仅依靠农业是难以脱贫致富的。为加强生态环境保护,国家对此类地区有碍于生态环境保护的经济开发活动进行了种种限制,比如实施了天然林保护、生态公益林保护、长江防护林工程、退耕还林还草、退牧还草、水土流域治理等。这些工程的出发点是国家为维护生态环境确保生态服务功能而进行的社会选择,其选择成本是对受影响农牧民实施项目补贴。但客观现实是,项目补贴标准过低且时效性强,农户很难在时效期内完成生计转型,形成了生态功能区与农村贫困并存。因此,在国家的政策

选择中,有必要做好生态维护与农户发展之间的平衡。对农户而言,需要尽快寻找到持续性较强的发展路径。

第四、对于维护民族团结与建设和谐社会具有重要战略意义。据统计,在全国 14 个连片特困地区中,青藏高原地区面积占连片区总面积的 54%,所涉及的贫困县占连片区县数量的 22%,贫困人口占 2%,贫困发生率是全国平均水平的两倍,贫困的核心问题之一就是收入贫困。这一地区高寒缺氧,交通不便,生态环境脆弱,自然灾害频发,产业结构单一,生产方式落后,保护生态环境、促进经济发展和维护社会稳定的任务艰巨。而西南生态脆弱民族地区,既包括了高寒缺氧的青藏高原,还有自然灾害频发的横断山区,民族构成复杂、文化多样、社会发展水平低,面临着极为艰巨的维护社会稳定与民族团结的任务,仅四川境内的少数民族地区,就包括了全国最大的彝族聚居区、第二大藏族聚居区、唯一的羌族聚居区。四川藏区向来是藏区稳定的前沿阵地,“稳藏必先安康”,而“安康”之前提是发展。发展既包括经济发展、社会进步、城镇化水平的提高,还包括生态环境的改善。但是,无论是哪一个发展指标,四川藏区均处于较低水平。据四川省 2010 年人口普查资料统计,甘孜州藏族人口城镇化率仅为 11.9%,阿坝州藏族人口城镇化率为 17.8%,藏族人口的主体在农村地区。因而,四川藏区的稳定关键在农牧民生计水平持续提升,核心问题就是提高农牧民的收入水平,让农牧民分享经济社会发展成果并发挥社会稳定的基础作用。为此,俞正声同志在甘南藏区考察时指出,藏区首要任务是抓发展,发展的重点是改善广大农牧民生活,只有群众生活得到改善,才能更好地把他们团结到党的周围,维护稳定才有可靠的基础。

第五、实现可持续发展的现实与理论意义。可持续发展自上世纪提出就得到了高度关注,可持续的发展方式成为全社会追求的基本目标。但是,在实现可持续发展目标的过程中,全球均面临三大问题:一是资源的有限和现代化的发展需求往往使贫困人群感到两难:要生存就别无选择地破坏环境,而发达地区和富人却享受资源高度消耗的生活模式;二是穷人为减轻贫困,很可能会利用一些贫瘠的土地,采用的方法往往对环境有较大的损害;三是当前的发展模式给环境和人类自身带来很大的威胁,如贫

瘠(穷)、污染和环境恶化。中国在发展过程中,贫困地区和贫困人口同样面临着两难的选择:主体功能区规划、生态脆弱区规划等从生态环境保护角度进行的有利于生态安全的选择,将大部分山区高原、流域上游等划定为重点生态功能区和禁止开发区,必然会限制区内农牧民对自然资源的利用和开发,但客观现实却是农牧民对这些自然资源又呈现出高度的依赖。因而,如何打破这种两难,寻找到实现保护与发展的双赢策略,对可持续发展将是重大贡献。

二、研究范围与数据来源

(一) 研究范围

中国是世界上生态脆弱区分布面积最大、脆弱生态类型最多、生态脆弱性表现最明显的国家之一。生态脆弱区大多位于生态过渡区和植被交错区^①,处于农牧、林牧、农林等复合交错带,是我国生态问题最突出、经济相对落后和人民生活贫困区。根据《全国生态脆弱区保护规划纲要》,我国生态脆弱区主要分布在北方干旱半干旱区、南方丘陵区、西南山地区、青藏高原区及东部沿海水陆交界地区,涉及的行政区域有黑龙江、内蒙古、吉林、辽宁、河北、山西、陕西、宁夏、甘肃、青海、新疆、西

① 生态脆弱区也称生态交错区(ecotone),是指两种不同类型生态系统交界过渡区域。这些交界过渡区域生态环境条件与两个不同生态系统核心区域有明显的区别,是生态环境变化明显的区域,已成为生态保护的重要领域。生态脆弱区的基本特征有:(1)抗干扰能力弱。生态系统结构稳定性较差,对环境变化反应相对敏感,容易受到外界的干扰发生退化演替,而系统自我修复能力较弱,自然恢复时间较长。(2)对全球气候变化敏感。生态脆弱区生态系统中,环境与生物因子均处于相变的临界状态,对全球气候变化反应灵敏,表现为气候持续干旱、植被旱生化现象明显、生物生产力下降、自然灾害频繁等。(3)时空波动性强。波动性是生态系统的自身不稳定性在时空尺度上的位移。在时间上表现为气候要素、生产力等在季节和年际间的变化;在空间上表现为系统生态界面的摆动或状态类型的变化。(4)边缘效应显著。生态脆弱区具有生态交错带的基本特征,因处于不同生态系统之间的交界带或重合区,是物种相互渗透的群落过渡区 and 环境梯度变化明显区,具有显著的边缘效应。(5)环境异质性高。生态脆弱区的边缘效应使区内气候、植被、景观等相互渗透,并发生梯度突变,导致环境异质性增大。具体表现为植被景观破碎化、群落结构复杂化、生态系统退化明显、水土流失加重等。

藏、四川、云南、贵州、广西、重庆、湖北、湖南、江西、安徽等 21 个省（自治区、直辖市），共有 8 大类型，分别是：（1）东北林草交错生态脆弱区；（2）北方农牧交错生态脆弱区；（3）西北荒漠绿洲交接生态脆弱区；（4）南方红壤丘陵山地生态脆弱区；（5）西南岩溶山地石漠化生态脆弱区（川、滇、黔、渝、桂）；（6）西南山地农牧交错生态脆弱区（青藏高原向四川盆地过渡的横断山区，行政区域涉及四川的阿坝、甘孜、凉山等，云南的迪庆、丽江、怒江以及黔西北六盘水等）；（7）青藏高原复合侵蚀生态脆弱区；（8）沿海水陆交错带生态脆弱区。生态脆弱区面临的主要压力是：草地退化，土地沙化面积巨大；土壤侵蚀强度大，水土流失严重；自然灾害频发，地区贫困不断加深；气候干旱，水资源短缺，资源环境矛盾突出；湿地退化，调蓄水功能下降，生物多样性丧失。

根据《全国生态脆弱区保护规划纲要》对西南生态脆弱区类型的描述，西南生态脆弱民族地区主要是指第 5 类西南岩溶山地石漠化生态脆弱区和第 6 类西南山地农牧交错生态脆弱区两个大区中的少数民族聚居区，区域范围包括四川的“三州”、云南的迪庆、丽江、怒江、川滇黔桂岩溶山地石漠化区。第 5 类不仅涵盖了川、滇、黔，还包括重庆市、广西壮族自治区，范围过大、区内民族构成复杂、社会经济发展水平差异大。本课题在申报时就限于投入力量不足而排除了这个区域。

第 6 类区域是本课题申报时的研究区域，在行政区域上是指四川的三州地区（甘孜、阿坝、凉山）、云南省的迪庆、丽江、怒江以及贵州的六盘水等七个市（州）40 余县（市），表 1-1 详细列出了三省所涉区域的基本特征。由表 1-1 可见，贵州省的六盘水市为少数民族杂居区，境内有 44 个民族乡，1 万人以上的少数民族有彝族、苗族、布依族等，是新中国成立后较早建立的特别行政区，在地理上与云南的曲靖接壤。云南境内的三个少数民族地区有两个（迪庆、丽江）与四川相邻，迪庆藏族自治州是全国藏区的重要组成部分，也是云南唯一的藏族自治州，与四川境内的甘孜藏区有诸多相似之处。丽江市与四川的凉山州、攀枝花市相邻，境内的少数民族地区为宁蒗彝族自治县和玉龙纳西族自治县。宁蒗县与四川凉山州的盐源县共享泸沽湖，摩梭母系文化为泸沽湖的一大特色。宁蒗与盐源同

为彝族聚居区,有相似的社会文化背景、社会经济发展水平。怒江傈僳族自治州属于边境自治州(与缅甸相接),因怒江流域水电开发而受到社会广泛关注。怒江流域是中国大陆尚未开发的河流,农村贫困以及农民增收面临的问题有自身的独特性,较难整合到西南生态脆弱少数民族区域范畴进行研究。

表 1-1 西南山地农牧交错生态脆弱区所涉及行政区域及其基本特征

省(区)		行政区域(含所辖县、市)	基本特征
四川	甘孜州	由康定、泸定、丹巴、九龙、雅江、道孚、炉霍、甘孜、新龙、德格、白玉、石渠、色达、理塘、巴塘、乡城、稻城、得荣等 18 个县组成,面积 15.3 万 km ² ;藏族人口占全州总人口的 89%	地处中国最高一级阶梯向第二级阶梯云贵高原和四川盆地过渡地带,属横断山系北段川西高山高原区,青藏高原的一部分,与青海、云南、西藏相接,是新中国成立后建立的第一个少数民族自治州。
	阿坝州	由马尔康、金川、小金、阿坝、若尔盖、红原、壤塘、汶川、理县、茂县、松潘、九寨沟、黑水等 13 个县组成,面积 8.3 万 km ² 。藏羌两大民族人口占总人口的 72.1%。	阿坝州地处青藏高原东南缘,横断山脉北端与川西北高山峡谷的结合部。地貌以高原和高山峡谷为主;北部与青海、甘肃接壤;是全国羌族的主要聚居区,也是“5.12”汶川特大地震受灾最严重的区域。
	凉山州	由西昌市、德昌、会理、会东、宁南、冕宁、昭觉、布拖、喜得、越西、金阳、普格、雷波、木里、盐源、甘洛、美姑等 17 个县市组成,面积 6.04 万 km ² ,彝族人口占总人口的 49.3%。	地处四川西南川滇交界处,与云南接壤,是中国最大的彝族聚居区。地貌复杂多样,地势西北高,东南低。高山、深谷、平原、盆地、丘陵相互交错,雅砻江、安宁河等水土流失严重。
云南	丽江市	由古城区、玉龙纳西族自治县、永胜县、华坪县、宁蒗彝族自治县等 5 县区组成,面积 2.06 万 km ² ,少数民族人口占总人口的 56.79%。	位于云南省西北部云贵高原与青藏高原的连接部位,与四川凉山和攀枝花市接壤,地处横断山脉三江并流区域。
	迪庆藏族自治州	由香格里拉县、德钦县和维西傈僳族自治县等 3 县组成,面积 2.387 万 km ² ,是云南省唯一的藏族自治州,少数民族人口占总人口的 88.5%。	位于云南省西北部,滇、藏、川三省区交界处,青藏高原延伸部分南北纵向排列的横断山脉,金沙江、澜沧江、怒江三江并流国家级风景名胜区腹地。澜沧江和金沙江自北向南贯穿全境。
	怒江傈僳族自治州	由泸水县、福贡县、贡山独龙族怒族自治县、兰坪白族普米族自治县等 4 县组成,面积 1.47 万 km ² ,人口 52 万,怒江州少数民族人口比例占总人口的 92.2%,其中傈僳族占 51.6%。	是中缅滇藏的结合部,有长达 449.5 千米的国界线。怒江州北接西藏自治区,东北临迪庆藏族自治州,东靠丽江市,西南连接大理白族自治州。

贵州	六盘水市	由六枝特区、盘县、水城县、钟山区等4个县区组成,境内有44个少数民族乡,面积9965km ² ,常住人口285.9万,其中少数民族人口占比29.0%。为上世纪60年代划定的特区。	地处川、滇、黔、桂四省结合部,长江、珠江上游分水岭;南、北盘江流域两岸,矿产资源十分丰富。交通四通八达,是西南重要的铁路枢纽城市和物流集散中心之一。
----	------	--	--

另一方面,四川尽管是全国最大的彝族聚居区、第二大藏族聚居区、唯一的羌族聚居区,少数民族地区占全省土地面积的62.9%、少数民族人口(第六次人口普查数据)占全省总人口的8.4%,但四川不属于全国民族8省(区)范围,对四川民族地区的研究远不如民族八省区受重视,政策上也缺乏倾斜,四川藏区的发展水平明显落后于西藏,彝族地区的贫困落后有目共睹。而四川藏区又是全国藏区社会稳定的前沿阵地,“稳藏必先安康”,安康的前提是康区的发展,关注康区的发展首先要关注农村的发展。全国最大彝族聚居区——大凉山的农村贫困问题更是让人难以忘却,凉山儿童的打工情况更让人心酸。

鉴于此,本研究报告将研究重点区域界定在四川境内三个少数民族自治州(甘孜州是新中国成立后建立的第一个自治州;羌族聚居区是全国最主要的羌族聚居区,在2008年又经历了“5.12”汶川特大地震的巨大破坏;凉山彝族聚居区是全国最大的彝族聚居区,境内还有多个傈僳族少数民族乡,大凉山的农村贫困在全国极具代表性且脱贫之路极为艰巨),在“三州”开展深层次的调查研究,以识别导致农村农牧民增收面临的社会、经济、文化、生态等方面所面临的因子,分析生态资源富集而贫困背后的原因。另一方面,为了弥补以四川民族地区替代西南生态脆弱民族地区的不足,课题组对与四川民族地区毗邻的西藏林芝地区、云南迪庆、丽江宁蒗彝族自治县进行了面上调研。

根据2010年第六次人口普查数据,研究重点区内总人口652.34万(常住人口),其中农业人口553.3万(占总人口的84.8%)。其中汉族人口257.52万(占39.5%),藏族人口140.76万(占21.6%),彝族人口225.65万(34.6%),羌族人口16.12万(占2.5%)。该区域涉及的48个县级行政单位中,仅有西昌市1个县级市,有32个藏区县为全国藏区特殊贫困片区县,有10个彝族聚居县为乌蒙山区连片贫困县,是全国农牧民