

高麗 總主編

陵上學人文存

韓學本卷

陇上学人文存

韩学本 卷

韩学本 著 孔 敏 编选

 甘肃人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

陇上学人文存. 韩学本卷 / 范鹏总主编; 韩学本著;
孔敏编选. —兰州: 甘肃人民出版社, 2014.12
ISBN 978-7-226-04724-8

I. ①陇… II. ①范… ②韩… ③孔… III. ①社会科学—文集②哲学—文集 IV. ①C53②B-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第 304001 号

出 版 人: 吉西平
责任编辑: 王建华
封面设计: 王林强

陇上学人文存·韩学本卷

范鹏 总主编

韩学本 著 孔 敏 编选

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市读者大道 568 号)

天水新华印刷厂印刷

开本 890 毫米 × 1240 毫米 1/32 印张 12 插页 7 字数 300 千

2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1-1000 册

ISBN 978-7-226-04724-8 定价: 60.00 元

(图书若有破损、缺页可随时与印厂联系)





《陇上学人文存》第一辑

编辑委员会

名誉主任:	陆 浩	刘伟平		
主 任:	励小捷	咸 辉		
副 主 任:	张建昌	张瑞民	范 鹏	
委 员:	张余胜	吉西平	魏胜文	高志凌
	张 炯	安文华	马廷旭	

学术指导委员会

王希隆	王肃元	王洲塔	王晓兴	王嘉毅
傅德印	伏俊珽	李朝东	陈晓龙	张先堂
郝树声	贾东海	高新才	董汉河	程金城

总 主 编: 范 鹏
副总主编: 魏胜文 马廷旭

《陇上学人文存》第二辑

编辑委员会

名誉主任:	王三运	刘伟平		
主 任:	连 辑	咸 辉		
副 主 任:	张建昌	张瑞民	范 鹏	
委 员:	张余胜	吉西平	魏胜文	高志凌
	张 炯	安文华	马廷旭	

学术指导委员会

王希隆	王肃元	王洲塔	王晓兴	王嘉毅
傅德印	伏俊珽	李朝东	陈晓龙	张先堂
郝树声	贾东海	高新才	董汉河	程金城

总 主 编: 范 鹏
副总主编: 魏胜文 马廷旭

《陇上学人文存》第三辑

编辑委员会

名誉主任:	王三运	刘伟平		
主任:	连 辑	张广智		
副主任:	张建昌	范 鹏	马成洋	
委员:	管钰年	吉西平	王福生	陈双梅
	朱智文	安文华	刘进军	马廷旭
	张亚杰	李树军		

学术指导委员会

王希隆	王肃元	王洲塔	王晓兴	王嘉毅
傅德印	伏俊珽	李朝东	陈晓龙	张先堂
郝树声	贾东海	高新才	董汉河	程金城

总 主 编: 范 鹏

副总主编: 王福生 马廷旭

《陇上学人文存》第四辑

编辑委员会

名誉主任:	王三运	刘伟平		
主 任:	连 辑	夏红民		
副 主 任:	张建昌	范 鹏	高志凌	
委 员:	管钰年	吉西平	王福生	陈双梅
	朱智文	安文华	刘进军	马廷旭
	张亚杰	李树军		

学术指导委员会

王希隆	王肃元	王洲塔	王晓兴	王嘉毅
傅德印	伏俊珽	李朝东	陈晓龙	张先堂
郝树声	贾东海	高新才	董汉河	程金城

总 主 编: 范 鹏
副总主编: 王福生 马廷旭

总 序



陇者甘肃，历史悠久，文化醇厚。陇上学人，或生于斯长于斯的本地学者，或外来而其学术成就多产于甘肃者。学人是学术活动的主体，就《陇上学人文存》（以下简称《文存》）的选编范围而言，我们这里所说的学术主要指人文社会科学研究。《文存》精选中华人民共和国成立以来，甘肃人文社会科学领域成就卓著的专家学者的代表性著作，每人辑为一卷，或标时代之识，或为学问之精，或开风气之先，或补学科之白，均编者以为足以存当代而传后世之作。《文存》力求以此丛集荟萃的方式，全面立体地展示新中国为甘肃学术文化发展提供的良好环境和陇上学人不负新时代期望而为我国人文社会科学事业做出的新贡献，也力求呈现陇上学人所接续的先秦以来颇具地域特色的学根文脉。

陇原乃中华文明发祥地之一，人文学脉悠远隆盛，纯朴百姓崇文达理，文化氛围日渐浓厚，学术土壤积久而沃，在科学文化特别是人文学术领域的探索可远溯至伏羲时代，大地湾文化遗存、举世无双的甘肃彩陶、陇东早期周文化对农耕文明的贡献、秦先祖扫六合以统一中国，奠定了甘肃在中国文化史上始源性和奠基性的重要地位；汉唐盛世，甘肃作为中西交通的要道，内承中华主体文化熏陶，外接经中亚而来的异域文明，风云际会，相摩相荡，得天独厚而人才辈出，学术思想繁荣发达，为中华文明做出了重要贡献。

近代以来，甘肃相对于逐渐开放的东南沿海而言成为偏远之地，反而少受战乱影响，学术得以继续繁荣。抗日战争期间作为大



后方，接纳了不少内地著名学府和学者，使陇上学术空前活跃。新中国成立之后，人文社会科学领域的专家学者更是为国家民族的新生而欢欣鼓舞，全力投入到祖国新的学术事业之中，取得了一大批重要的研究成果，涌现出众多知名专家，在历史、文献、文学、民族、考古、美学、宗教等领域的研究均居全国前列，影响广泛而深远。新中国成立之后，人文社会科学几次对当代学术具有重大影响的争鸣，不仅都有甘肃学者的声音，而且在美学三大学派（客观派、主观派、关系派）、史学“五朵金花”（史学在新中国成立之后重点研究的历史分期、土地制度史、农民战争史等五个方面的重点问题）等领域，陇上学人成为十分引人注目的代表性人物。改革开放以来，甘肃学者更是如鱼得水，继承并发扬了关陇学人既注重学理求索又崇尚经世致用的优良传统，形成了甘肃学者新的风范。宋代西北学者张载有言：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，此乃中华学人贯通古今、一脉相承的文化使命，其本质正是发源于陇原的《易》之生生不已的刚健精神，《文存》乃此一精神在现代陇上得到了大力弘扬与传承的最佳证明。

《文存》启动于中华人民共和国成立六十周年之际，在选择入编对象时，我们首先注重了两个代表性：一是代表性的学者，二是代表性的成果，欲以此构成一部个案式的甘肃当代学术史，亦以此传先贤学术命脉，为后进立治学标杆。此议为我甘肃省社会科学院首倡，随之得到政界主要领导、学界精英与社会各界广泛认同与政府大力支持，此宏愿因此而得以付诸实施。

为保证选编的权威性，编委会专门成立了由十几位省内人文社会科学领域著名学者组成的专家指导委员会，并通过召开专题会议研讨、发放推荐表格和学术机构、个人举荐等多种方式确定入选者。为使读者对作者的学术成就、治学特色和重要贡献有比较准确和全面的了解，在出版社选配业务精良的责任编辑的同时，编委会为每一卷配备了一位学术编辑，负责选编并撰写前言。由于我院已经完成《甘肃省志·社会科学志》（古代至1990年卷，1990至

2000年卷)的编辑出版工作,为《文存》的选编提供了坚实的基础和基本依据,加之同行专家对这一时期甘肃人文社会科学发展的研究,使《文存》能够比较充分地反映同期内甘肃人文社会科学的基本状况。

我们的愿望是坚持十年,《文存》年出十卷,到2019年中华人民共和国成立七十周年之际达至百卷规模。若经努力此百卷终能完整问世,则从1949至2009年六十年间陇上学人以“人一之、我十之,人十之、我百之”的甘肃精神献身学术、追求真理的轨迹和脉络或可大体清晰。如此长卷宏图实为新中国六十年间甘肃人文社会科学全部成果的一个缩影,亦为此期间甘肃人文社会科学学术业绩的一次全面检阅,堪作后辈学者学习先贤的范本,是陇上学人献给祖国母亲的一份厚礼。此一理想若能实现,百卷巨著蔚为大观,《文存》和它所承载的学术精神必可存于当代,传之后世,陇上学人和学术亦可因此而无愧于我们所处的伟大时代,并有所报于生养我们的淳厚故土。

因我们眼界和学术水平的局限,选编过程中必定会出现未曾意料的问题,我们衷心期望读者能够及时教正,以使《文存》的后续选编工作日臻完善。

是为序。

2009年12月26日

编选前言

我们手中拿着的这本《陇上学人文存·韩学本卷》，记载了韩学本先生这位中国的马克思主义哲学工作者探索真理的艰难历程，凝结着对他安身立命的马克思主义哲学勤奋思考笃志践行的心血结晶。读者可以从收录在本卷中先生的《怀念老校长林迪生》和先生的夫人何凤仙老师《记韩学本先生》等文章中，清晰明了地体悟先生的心性品行、理想追求和生命轨迹。

韩学本先生 1933 年 12 月出生于陕西朝邑县，中学时加入中国共产党。1953 年考入兰州大学历史系，毕业后留校任教。1959 年考入中国人民大学哲学系副博士研究生班，专攻马克思主义哲学，学业结束后自愿回兰州大学继续任教，认认真真讲授马克思主义理论课。和千千万万个年岁相差无几的同时代人一样，韩学本从少年时期耳闻目睹了我们亲爱的祖国积弱积贫、风雨飘摇和任人宰割的凄苦惨景；恰逢青年，迎来了共和国的新生，他们心中真挚热情地涌动着青春万岁的不可遏止的潮涌；对未来的希望和美好明天的憧憬，使他们像飞鸟展开翅膀拥抱空中飘逸的气流一样，投身和接受了新时代所给予的一切，年轻人的率真和质朴也让他们坚定不移地笃信，只要真诚地贡献自己的一切，时代也会毫无保留地容纳呵护他们，如同大地默默无语地承接着落叶、飞花和流水。他们的生命之根深深地埋在共和国的土壤里；他们的生命实存与共和国的命运同呼吸共患难。正如他们的人生旅途并非总是阳光灿烂、万里无云的蔚蓝晴空，他们的思想之



路随着时光的流逝,在坚毅探索的延展中时常涌现出疑惑和抉择横亘其上。面临如此的存在境遇,此时此刻,一个真正的思想者就在此地此处挺身而出,承担起思的使命来,或者说,感受了迷茫和困惑的缠绕而又能够在思想的层面上依靠思想的力量解脱而出进入澄明境界的人,就是思想者。韩学本先生本是一介书生,学生们私下称之为“韩夫子”,他将思想中显现出来的困惑和疑难的解答目光最终投向马克思主义经典著作,尤其是马克思《1844年经济学哲学手稿》。这是马克思主义哲学生命活力在中国的力量所在,同时也是像韩学本先生这样的马克思主义哲学工作者尽其天职的资格明证。收在本卷中的文章只是先生论著的一部分,它反映了韩先生治学的方向追求及其学术功底,透过这些并非通俗易懂的哲学思索与智慧表达,我们也可以心领神会先生追求真理、探索人生、关怀人类、报效祖国、情系民族、为民立言的崇高境界与坚毅性格。

韩学本先生在《〈1844年经济学哲学手稿〉论析》开篇写道:“法文版《资本论》第一卷的扉页上,绘着一幅古罗马万神殿的图案,似在告诉人们:《资本论》也是马克思主义的‘万神殿’,她集马克思主义之大成。如果可以将《资本论》比做马克思理论成就的‘最高殿堂’,那么她的伊始、雏形又起何时、何处?我们确信她就是马克思的《1844年经济学哲学手稿》,即《巴黎手稿》。”之所以如此,那是因为《手稿》通过异化劳动概要地对资本主义私有制的产生、发展和消灭做了第一次的探索,从而促使了马克思第二个伟大发现即剩余价值理论在此萌发、孕育。韩学本认为,马克思在《手稿》里批判分析“国民经济学这门关于财富的科学”,其基本上是:财富等于私有财产,私有财产是唯一的存在,规律也只能是私有财产的规律,私有财产的源泉是劳动,

劳动创造一切价值。在这里弄清财产和劳动之间的关系,就可囊括全部国民经济学的内容,国民经济学正是在财富和劳动的关系上展现自己的全部理论的。《手稿》正是抓住这条主线对国民经济学进行剖析批判的。马克思强调说:“正如我们通过分析从异化的、外化的劳动的概念一样,我们也可以借助这两个因素来阐述国民经济学的一切范畴,而且我们将发现其中每一个范畴,例如商业、竞争、资本、货币,不过是这两个基本因素的特定的、展现了的表现而已。”^①紧紧抓住“劳动”(=异化劳动)和“财富”(=私有财产)这两个要素,就等于抓住了整个国民经济学的要素,《手稿》正是这种分析的典型。《手稿》通过对现有的市民社会的工资、利润和地租的对比研究,揭示出分配方式借以产生和存在的基础,即异化劳动及其以它为基础的私有制,这就为后来揭示生产关系及其内部构成迈出了可喜的一步。

在这里,韩学本先生为我们梳理了一条理解马克思政治经济学研究的一条进路,《手稿》强调建立在私有制和异化劳动基础上的分配方式,必然随着阶级斗争的激化、私有制的消灭、异化的扬弃而行将灭亡。国民经济学家们不敢,也不愿意承认资本主义生产方式(在这里是通过分配方式)的历史性和必然灭亡的规律性。马克思超越国民经济学家们的藩篱,提出来资产阶级无法解决的历史任务:“弄清私有制,贪欲同劳动、资本、地产三者的分离之间的本质联系,以及交换和竞争之间,人的价值和人的贬值之间、垄断和竞争等等之间这全部异化和货币制度之间的本质联系。”^②这种本质联系的枢纽就是异化劳动。

异化劳动是私有制基础上异化发展的最高层级和最主要的异化

①《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社,1979年,第153页。

②同上,第90页。



形式。由于劳动发生异化,才引起和加深其他方面的异化,才使分工、交换发生性质上的变化;才使劳动产品、工资、利润(利息)、地租及其相互之间发生了新的对抗;才使劳动本身区分出“一般劳动”和作为历史范畴的特殊的异化劳动。就其作用而论,这种异化劳动理论的建立,为马克思的“资本理论”“雇佣劳动理论”的孕育形成铺平了道路,这实际上是在叩击“价值理论”的大门。因此,韩学本认为,《手稿》是马克思系统研究政治经济学的第一部专著的稿本,他为了马克思以后乃至毕生政治经济学研究举行了胜利进军的奠基礼。

二

显而易见,吹响这场奠基礼号角的就是异化劳动,因为在马克思看来,异化劳动导致了私有制。韩学本先生在关于马克思《巴黎手稿》的《论析》一书的引言中,有一段精彩的文字论述马克思的异化劳动理论,我们引此如下:

异化劳动理论是渗透《手稿》字里行间的主线,《手稿》则是这一理论的诞生地,也是迄今读者所见到的马克思论述异化理论最集中的著作。虽然,人们有理由期望有朝一日能读到马克思于1846年11月完成而被出版商撕毁合同未能问世的可能是谈异化劳动理论的又一著作——两卷本《政治经济学批判》的稿本,但这毕竟是一种美好的希望而不是现实,如果未来的实践证明这一愿望已成事实,届时我们将乐意做实事求是的更正。

《手稿》的核心是消灭异化,而“异化劳动”理论又是《手稿》赖以形成、存在的骨骼和支点,因此不对异化劳动进行深入研究就掌握不了《手稿》的精神,也无法掌握异化劳动本身的产生、发展和扬弃的规律。

值得强调的是:《手稿》中以异化劳动理论为武器,空前地展开的对资产阶级哲学、经济政治学的探索剖析,初步显示了正在形成的马克思的辩证唯物主义和历史唯物主义的基本内容;显示了正在起步后来成为马克思毕生研究的课题——政治经济学批判的灿烂前景;显示了无论是经济学还是哲学研究都围绕着的中心,即当时马克思苦苦寻求的解决历史之谜的钥匙——共产主义的探索和论证,从而形成了马克思主义理论体系的最初蓝图。^①

众所周知,马克思在《手稿》中描述资本主义条件下出现的异化劳动现象有四个基本规定:第一,劳动者同自己的劳动产品的异化;第二,劳动活动本身的异化、外化;第三,人的类本质和族类生活的异化;第四,人和人相异化。其中第三个规定的理解在国内外学者间产生了不同的理解,甚至导致了对马克思异化劳动理论的价值和作用评价上形成了尖锐的对立面。追其原因,在异化劳动条件下,异化劳动使人同自己的“类存在”、“类本质”即“类”相异化。这里所谓类存在、类生活、类本质、类等概念,都是马克思借用费尔巴哈的哲学用语来阐明自己的思想和理论的。不经概念含义上的严格分析,很容易得出马克思还没有摆脱费尔巴哈的思想巢穴羁绊的似是而非的结论。韩学本先生认为,这里有三个需要探寻区分的问题。

第一,《手稿》力图使“类”纳入社会历史的人类学范畴,应该细心地发现、区分费尔巴哈和《手稿》中“类”的概念及其应用上的差异。费尔巴哈所谓的“类”是“理性、意志、心”;是“友谊、善良和爱”。所谓“爱”“心”不是精神、思维的抽象物,而是有血有肉的人的情感,感性的实实在在的存在,是人别于动物之所在。从《手稿》具体情况来看,

^①《〈1844年经济学哲学手稿〉论析》,兰州大学出版社,1988年,第6页。