



National Economics Foundation

北京当代经济学基金会

中国经济学优秀博士论文丛书

李黎力 著

明斯基经济思想研究



商务印书馆
The Commercial Press



National Economics Foundation
北京当代经济学基金会

中国经济学优秀博士论文丛书

明斯基经济思想研究

李黎力 著



商务印书馆
The Commercial Press

图书在版编目(CIP)数据

明斯基经济思想研究/李黎力著.—北京:商务
印书馆,2017

(中国经济学优秀博士论文丛书)

ISBN 978-7-100-15445-1

I. ①明… II. ①李… III. ①明斯基-经济思想-研
究 IV. ①F097.125

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 251449 号

权利保留,侵权必究。

丛书策划:谷 雨

责任编辑:谷 雨

装帧设计:胡 枫

明斯基经济思想研究

李黎力 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

苏州市越洋印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-15445-1

2018年2月第1版 开本 640×960 1/16

2018年2月第1次印刷 印张 28.25

定价:78.00 元

“中国经济学优秀博士论文丛书”

由当代经济学基金会（NEF）资助出版

“中国经济学优秀博士论文丛书”总序

经济学说史上，曾获得经济学诺贝尔奖，被后人极为推崇的一些经济学“大家”，其聪慧的初露、才华的表现，往往在其年轻时的博士论文中已频频闪现。例如，保罗·萨缪尔逊(Paul Samuelson)的《经济分析基础》，肯尼斯·阿罗(Kenneth Arrow)的《社会选择与个人价值》，冈纳·缪尔达尔(Gunnar Myrdal)的《价格形成和变化因素》，米尔顿·弗里德曼(Milton Friedman)的《独立职业活动的收入》，加里·贝克尔(Gary Becker)的《歧视经济学》以及约翰·纳什(John Nash)的《非合作博弈》等等。就是这些当初作为青年学子在博士论文中开启的研究领域或方向，提出的思想观点和分析视角，往往成就了其人生一辈子研究经济学的轨迹，奠定了其在经济学说史上在此方面的首创经济学著作的地位，并为日后经济学术思想的进一步挖掘夯实了坚实的基础。

经济学科是如此，其他社会科学领域，包括自然科学也是如此。年轻时的刻苦学习与钻研，往往成为判断日后能否在学术上取得优异成就，能否成为对人类知识的创新包括经济科学的繁荣做出成就的极为重要的第一步。世界著名哲学家维特根斯坦博士论文《逻辑哲学导论》答辩中，围绕当时世界著名大哲学家罗素、摩尔、魏斯曼的答辩趣闻又是极其生动的一例。

旨在“鼓励理论创新，繁荣经济科学”的当代经济学基金会，围绕推动经济理论创新开展的一系列公益活动中，其中一项是设立“中国经济学奖”和“中国经济学优秀博士论文奖”。“中国经济学优秀博士论文丛书”是基于后者的获奖论文，经作者本人同意，由当代经济学基金会资助，陆

续出版。

经济学博士论文作为年轻时学历教育、研究的成果，会存在这样和那样的不足或疏忽。但是，论文毕竟是作者历经了多少个日日夜夜，熬过了多少次灯光下的困意，时酸时辣，时苦时甜，努力拼搏的成果。仔细阅读这些论文，你会发现，不管是在经济学研究中对新问题的提出，新视角的寻找，还是在结合中国 30 多年改革开放实践，对已有经济学理论模型的实证分析以及对经济模型假设条件调整、补充后的分析中，均闪现出对经济理论和分析技术的完善创新。对繁荣经济理论而言，这些创新思考，对作者日后学术上的继续探索或对其他经济学研究者的研究，可以说都是有其重要的启发。

年轻时代精力旺盛，想象丰富，是出灵感、搞科研的大好时光。出版这套丛书，我们由衷地希望在校的经济学硕博生，互相激励，刻苦学习；希望志在经济学前沿研究的已毕业经济学硕博生，继续努力，勇攀高峰；希望这套丛书能成为经济科学研究领域里的“铺路石”、参考书；同时希望社会上有更多的有识之士，大家一起来关心和爱护年轻经济学者的成长，在“一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，在一个需要思想而且一定能够产生思想的时代”，全社会共同努力，为在人类经济思想史上多留下点中国人的声音而奋斗。

夏 斌

当代经济学基金会 理事长

序 一

2008年国际金融危机的爆发，引发了对占支配地位的新自由主义经济学的广泛批判和深刻反思。然而，国内外却仍然有一些学者拒绝反思，坚持为新自由主义辩护，为捍卫“沉闷的科学”而鸣。其中就有一批自诩为“奥地利学派”(Austrian school)拥趸的中国学者，将这次危机的根源归咎于政府干预，激烈反对危机之后凯恩斯式的救市政策，认为“中国不需要凯恩斯”，主张“彻底埋葬凯恩斯主义”。在这些学者眼中，仿佛凯恩斯只是那个一心兜售刺激政策和鼓吹政府干预的“凯恩斯”，而不是《就业、利息和货币通论》这本划时代著作作者的“凯恩斯”。

从经济思想史上看，上述学者们的这种印象依然停留在二战后主流的新古典综合学派对凯恩斯的解读。但事实上我们知道，新古典综合这种所谓的正统“凯恩斯主义经济学”(Keynesian economics)只是对凯恩斯思想的一种诠释，而不等于“凯恩斯经济学”(the economics of Keynes)本身。当希克斯(John Hicks)对凯恩斯《通论》提出基于IS—LM模型的新古典综合式的解释之后，凯恩斯本人曾对此表示过怀疑，并对丁伯根(Jan Tinbergen)在新古典综合理论基础之上所构建的宏观计量经济模型提出了尖锐的批评。

面对当时新古典综合对凯恩斯思想的这种流行解释，凯恩斯在剑桥大学的同事罗宾逊(Joan Robinson)夫人进行了激烈的抨击，认为新古典综合是一种冒牌的凯恩斯主义，是对凯恩斯思想的曲解。在她和卡尔多(Nicholas Kaldor)的领导下，形成了“后凯恩斯主义”(Post Keynesian)学派，他们坚决反对新古典综合，致力于恢复被流行的解释所阉割的凯恩

斯思想中的革命性成分，并发展出了一套关于凯恩斯思想的替代性解释。显然，奥地利学派对后凯恩斯主义经济学的这种解释是不够熟悉和重视的。而且，他们也未能深究在本学派发展中具有里程碑式作用的拉赫曼（Ludwig Lachmann）对自身非干预主义政策规范提出的挑战，未能认识到奥地利学派所存在的内在缺陷。

笔者是国内最早关注和引介被主流经济学所忽视和排挤的后凯恩斯主义在 20 世纪 80 年代以来新发展的，曾在 2004 年和 2005 年与我当时的博士研究生马国旺教授合作先后发表了两篇论文，系统地介绍和追踪了后凯恩斯主义七十年来传承、演进和最新发展。自罗宾逊等人开创新剑桥学派以来，后凯恩斯主义已经经历了三代经济学家的发展，并已形成“欧洲阵营”和“美国阵营”两大团体。在 2008 年这次金融危机之后名声大噪的非正统经济学家明斯基（Hyman Minsky），便是第二代后凯恩斯主义学派的杰出代表，是美国后凯恩斯主义的主要创始人，其主要学术创建除了著名的“金融不稳定性假说”外，他对凯恩斯主义缺陷的反思、有关现代货币理论（又称新国家货币理论）和基金经理资本主义的先驱思想以及对就业和贫困问题的大量研究等诸多主题上，对第三代后凯恩斯主义经济学的发展都产生了深远的影响。

李黎力博士的这本著作是在其博士论文基础上修改而成的，是国内第一部对明斯基经济思想进行较系统和较全面研究的专著，填补了国内在这方面研究的空白。说起他的博士论文选题，我们师生之间还曾发生过有趣的争执，在这里有必要对这种学术轶事做些记述。李黎力博士是我的硕博连读学生，在硕士生一年级的時候，我指导他从事经济思想史学理论研究，并给他选定了新国家货币理论作为硕士论文研究的题目（该文被评为中国人民大学 2011 年优秀硕士学位论文），目的是希望他在博士阶段继续从事这个主题的研究。因为在我看来，新国家货币理论不仅在非主流宏观经济学的发展中占据着重要地位，而且，更重要的是，它很有可能对未来中国经济改革与发展新战略的形成产生重大影响。

但在当时“明斯基热”的氛围中，李黎力阅读了不少有关明斯基经济

学说的论文，他希望对此进行系统研究。我不赞同他的这个选题，除了上段话中提到的原因外，我的另一个理由是：早在 2001 年，我就注意到国内乃至国外学术界严重忽视了明斯基有关金融危机的独特洞见，并在国家图书馆复印了一大堆关于明斯基“金融不稳定性假说”的英文文献和资料，但由于当时一直忙于演化经济学和经济思想史等方面的研究，因此，当我在南开大学任教时的 2003 级博士研究生马国旺刚被确定录取之后，我就将这些材料交给他，希望他能对此做一专门研究。但马国旺看了这些材料后却认为，由于他自己是科学社会主义专业硕士毕业生，不具备对这样很专业的题目进行研究的条件，他希望选择一个一般性的主题作为博士论文的选题。于是，他就以我给他建议的“后凯恩斯主义经济学研究”的博士论文选题在 2006 年获得了经济学博士学位。

2008 年国际金融危机爆发后，明斯基的“金融不稳定性假说”开始风靡世界。因此，我认为，《明斯基经济思想研究》这个选题已经错过了金融危机爆发前的最佳研究时机，远不如国内几乎没有人注意但必将产生重要影响的新国家货币理论更具研究价值。但李黎力却对明斯基情有独钟，一再坚持自己的选题。同时，我也考虑到，如果李黎力在我指导下从事新国家货币理论的研究，必将对中国的财政政策、货币政策、贸易政策、所谓人民币国际化以及总体发展战略等一系列问题都要提出离经叛道的观点，这就存在着博士论文匿名评审和答辩时有可能通不过的危险，而选择《明斯基经济思想研究》作为博士论文则不存在这个问题。所以，我最后就同意了她的选题。

事实证明，从现实利益角度考虑，李黎力的这个选择无疑是正确的，因为明斯基的大名在经济学界已经从“名不见经传”逆袭为如雷贯耳，而李黎力完成的又是国内第一篇有关明斯基经济思想研究的长达 40 余万字的博士论文。因此，他的论文不仅在博士论文答辩时被答辩委员们一致推举为优秀论文，而且这个选题对他留校并在 2016 年获得北京当代经济学基金会颁发的首届“中国经济学优秀博士论文奖”都起到了重要作用；而如果他选择《新国家货币理论研究》的题目，根本就不可能有这么好的结

果。当然，李黎力博士的这本博士论文之所以能够得到普遍好评，并非是因为沾了明斯基大名的光（虽然存在这个因素的影响），而是要归因于李黎力博士的定力和苦功。

明斯基的经济思想在国际金融危机爆发后的广泛传播导致了对其思想的许多歪曲和误读，而要澄清这些歪曲和误读，就不得大量阅读明斯基原著的各种文本，不得不全面地阅读有关明斯基研究的大量英文文献，如果不下一番苦功，这项工作是不可能完成的。为此，他曾花一年时间去美国密苏里大学堪萨斯分校这个后凯恩斯主义经济学研究基地和明斯基思想研究大本营进行访问交流并汲取营养；为了写好这本博士论文，他选择了延期一年毕业。作为国内第一本对明斯基经济思想进行专门研究的专著，这本《明斯基经济思想研究》提出了不少富有创新性的见解。它不仅廓清了对明斯基经济思想解读中流行的各种争议和误读，而且还创造性地按照熊彼特所理解的科学研究的程序循序渐进地重建和展示了明斯基经济思想的完整性，并在此基础上进行了客观的评价和理性的应用。简言之，无论是在内容上，还是从结构上，该书均是一本高质量的经济思想史研究专著。

《明斯基经济思想研究》对于推动西方非主流经济学在我国的传播和创新大有裨益，这是因为明斯基的先驱思想对国家货币理论学派和西方非主流经济学的宏观经济学发展仍是重要的灵感来源。事实上，对明斯基经济思想研究的价值不会随着“明斯基热”的退潮而降低。2016年和2017年1月，国内出版了明斯基的学生雷（L. Randall Wray）的两部著作：《下一场全球金融危机的到来：明斯基与金融不稳定》和《现代货币理论：主权货币体系的宏观经济学》，在过去四年的研究生教学中，笔者一直在使用后一本著作的英文版讲授新国家货币理论，并在2016年安排了两到三名学生继续对这个理论学派进行研究，以弥补笔者对李黎力未能选择这个主题作为博士论文选题而感到的缺憾。

2016年，笔者决定将自己长期使用的“西方非主流经济学”或“异端经济学”的名称更名为“西方政治经济学”（请参看拙文《我国应该加强对

西方政治经济学的教学与研究》，《政治经济学评论》2017年第1期），并计划组织相关人员编写《西方政治经济学》的大学本科教材。但由于编写《西方政治经济学》教材的人才奇缺，在两三年内不可能完成，因此，笔者最近计划《西方政治经济学》（微观和中观部分）将由我们来主编，而《西方政治经济学》（宏观部分）将翻译菲利浦罗（Louis-Philippe Rochon）和罗西（Sergio Rossi）在2016年主编出版的《宏观经济学导论：经济分析的异端方法》（这是西方政治经济学的第一本宏观经济学教科书）作为对我们自己编写教材的暂时替代，雷的《现代货币理论：主权货币体系的宏观经济学》和李黎力博士的这本著作可以作为学习《西方政治经济学》（宏观部分）的参考文献。

是为序。

中国人民大学经济学院

贾根良

2017年3月12日

序 二

两年前，我收到一本“大部头”，即题为“明斯基经济思想研究”的博士论文，对其进行匿名评审。说它是一本大部头，是因为与一般的经济学博士论文相比，这本论文的体量超出了两三倍。仔细阅读全文并依据我校研究生院博士论文评阅相关规定（指标体系）进行评价之后，我非常兴奋。的确，这是我几十年教学生涯当中见过的最好的博士学位论文（没有之一），用“出类拔萃”来评价它一点也不过分。我一直想见见这位心如止水、潜心学习、真诚科研的学子。我认为他是我作为博士生导师久违的那种学生。之后，经打听，我得知他被留校成为新教员了，我真为中国人民大学经济学院开心！他就是李黎力博士。两年后的今天，当李博士诚邀为其博士论文基础上创作的本书做序时，我便欣然应允了。

我非常欣赏李黎力的博士论文，绝不仅仅因为它篇幅宏大，而是因为它是一部真诚、规范、地道的经济思想史的研究。从文献占有及研究基础看，在2008年全球金融危机爆发之后，随着明斯基这位之前默默无闻的经济学家的“被重新发现”，学界出现了大量包括学术论文、财经报告、媒体评论和译文译著等在内的二手研究文献。作者充分占有和吸收了这些二手文献，但是与此同时，他将更多精力用于查阅和搜集与明斯基相关的大量的一手档案材料，它不仅包括其公开出版的著作和论文，而且还涉及其未曾公开面世的笔记、手稿和通信等“原始文本”。由此，不仅产生了该博士论文后五百余篇真实引证的参考文献，而且产生了论文自身以及今后学界系统研究明斯基思想的思想资料和理论土壤。从论文研究所展开的具体过程来看，作者对明斯基的研究并没有依托大量二手材料、走捷径、

人云亦云，而是沉下心来研读明斯基原著和比对一手资料；不仅如此，他还基于对原始文献的理解和分析做出独立的判断。例如，作者鲜少直接引用明斯基的中文译著，而是自行翻译欲加引用的英文原文；因为在作者看来，“参考的文献的中文译本（译文）虽然为本书参考乃至引用提供了直接性成果，但或是因为其翻译风格与本书不相符合，或是因为其翻译内容与原文存在出入，其部分内容可能无法充分表达本书援引的意旨。又如，作者还参考和考证了同一英文著作的不同版本，因为作者认为“新版（或修订版）文献虽对初版（或旧版）文献有所改进或更新，但一方面可能剔除了这些之前版本当中的某些内容（如前言），另一方面可能由于疏忽或排版问题而出现之前版本当中所不存在的纰漏乃至错误（如图表）”。无疑，这体现了作者严谨而踏实的治学态度。

李黎力的博士论文（包括其延伸成果）之所以有令人耳目一新的效果，不仅是因为该书内容翔实而丰厚，而且还因为它得益于作者不落窠臼的研究思路和匠心独运的结构安排。传统的人物思想研究大多在交代该人物的生平和历程之后，便分几章论述其主要思想和理论学说。而这部著作则试图突破这一传统范式，力图在一种新的思路和程序统摄下系统研究人物的思想。为此，作者借鉴和运用了经济思想史学名家熊彼特在其名著《经济分析史》中讨论的“科学研究的程序”，即按照“图景的形成—经济图景—理论学说—模型框架”四个步骤，逐步分章研究和重建了明斯基的经济思想。当然，为了进一步明晰这种研究思路和逻辑，将要出版的这本书就在原来博士论文的基础之上又专门增加了第一章，专门阐释熊彼特的“程序”，讨论了该思路和逻辑对研究其学生明斯基的思想的适用性。可以说，这个别开生面的尝试是成功的，特别是在当今知识碎片化和快餐化的时代。大多数思想的传播均呈现简单化、庸俗化的迹象，往往被贴上各种零碎的吸引眼球的标签，而忽视了这些思想背后的完整经济图景和内在关联，李博士的这个成功的尝试，是极其有意义的。当然，本书的精心结构安排还体现在各章各节的具体谋篇布局上。例如，在第三章阐述明斯基的

经济图景的七个要素时，作者均已三段式内容归纳；在第四章阐释明斯基的八大经济理论学说时，作者也均分三段式予以剖析。作者在这些方面的精心设计和打磨，使得本书全文结构严谨得当，文笔老练流畅，逻辑清晰完整，体现了作者扎实的理论功底和良好的研究素养。

作为一本严谨的科研专著，本书特别值得称赞的，不仅在于作者自己的独立思考和小心求证，而且还在于提出了许多新的不同于流行见解的研究结论，即对明斯基的思想理论贡献和不足给予了比较客观而公允的评价。如前所述，作者另辟蹊径，寻找到一条科学解读明斯基经济思想的路径，从而一层一层抽丝剥茧，还原了明斯基思想的本来面貌，重构了一个包含明斯基所有思想要素的经济理论框架；在完成这些建构工作之后，作者水到渠成地打破种种关于明斯基传统认识的神话，廓清许多盛行的偏见和误读。关于这些考证的鲜明结论，读者可以在本书的前言中找到。

在这里，还特别要提出如下两点。其一，学界对明斯基的一种比较典型的误读，即明斯基仅仅是或只是，在金融这个领域和层面讨论资本主义的不稳定性和危机，而忽视了资本主义本质上的实体生产和分配。由于篇幅的关系，在这里仅指出的是：持这种观点的人，只是孤立地研究和评判明斯基的经济思想所做的结论，但如果是在了解和掌握其他相关学派知识的基础之上，并把明斯基纳入到相关学派背景中进行考察和评价，那么这种观点便是站不住脚的，甚至是错误的。其二，还需要向读者说明的，在作者之前的博士论文中，有一章是对明斯基与其他相关学派（包括后凯恩斯主义、主流经济学、新马克思主义、奥地利学派）的核心思想展开比较研究的内容，但由于作者觉得这部分研究还不够完善，他竟决然割爱未将这部分内容放在本书中。应该说，本书对明斯基思想研究的深度和高度是学界并不多见的。在此基础上，我们有理由相信，作者第二部曲“比较视野下的明斯基经济思想研究”，将在广度上和厚度上有进一步的推进。

总之，本书是一部凝结作者汗水和智慧的高水平学术专著，是经济思想史和经济学流派领域中的一部力作，将有力推动我国基础理论领域的研

究。与此同时，本书还会对不断开拓中国特色社会主义政治经济学新境界具有很大的借鉴价值。因为我们在大力构建中国特色社会主义政治经济学理论体系的过程中，不仅需要继承和发展马恩经典的思想，而且还应积极吸收西方非主流经济学的有益成果，而明斯基作为西方非主流学派——后凯恩斯主义的杰出代表，值得我们发掘和借鉴其思想中的有价值的部分。的确，本书确实具有如此的特色和价值！正因为如此，李黎力的博士论文先后获得了“中国经济学优秀博士论文奖”和“黄达—蒙代尔经济学奖”。然而，作为推荐者，我还是出于纯粹个人的喜爱，向经济学界各位同仁推荐这部名副其实的学术专著！

中国人民大学经济学院

杨 志

2017年10月18日

前言

英国著名杂志《经济学人》(*The Economist*)从2016年7月23日开始,在其“经济学简报”(economics brief)栏目连续六期推出了“六大经典经济思想”系列介绍,其中的第二期文章是解说经济学家明斯基(Hyman Minsky)的金融不稳定性思想(*Economist*, 2016)。从20世纪50年代开启学术生涯到1996年去世,明斯基基本上在默默无闻中辛勤耕耘。尽管他因金融危机的研究吸引了一些忠实拥趸,特别是在金融界小有名气,但却几乎没有受到主流学术圈和政策圈的关注。该杂志在他生前仅简单提过他一次,美联储网站在2007年次贷危机之前也只提及他两次(*Economist*, 2010)。然而,这种情况在2008年这场全球金融危机和经济衰退爆发之后,却似乎发生了翻天覆地的变化。一夜之间,仿佛每一个试图理解这场危机的人都纷纷转向明斯基的著述。经纪人在发给客户的提示中提及席卷金融市场的“明斯基时刻”(Minsky moment),中央银行家等政策制定者在演讲中引用他的理论。他顿时成为一名风靡全球的媒体明星,几乎每家重要媒体都为他的思想留出了专栏空间和广播时间。而该杂志自这次“大衰退”(the Great Recession)以来已经至少在30篇文章中提到过他。

如果我们给这场危机之后复兴和流行的明斯基经济思想配上歌曲背景,那么歌曲的名字多半是“明斯基时刻”这五个字。歌曲的开头应该由单人清唱,以符合这五个字最初的单纯本质;歌曲的结尾则应由众人各唱各的调,以反映这五个字后来被诠释成各式各样充满争议乃至错误的意涵。的确,“明斯基时刻”是明斯基思想最为人所知的“标签”,尤其对那

些读过关于明斯基的著述远超过阅读明斯基原著的人而言，肯定是熟悉得无以复加。如果我们按照它受到世人瞩目的程度来衡量其重要性，那么它的确至关重要。但是，备受舆论关注并不一定表示它真的很重要，更不一定意味着它就代表了明斯基的经济思想而被人们所真正理解和应用。事实上本书研究并发现，虽然明斯基的经济思想在危机之后被贴上“明斯基时刻”和“明斯基危机”(Minsky crisis)等诸多标签，在金融媒体、时事评论和学术出版物中广泛传播，但是他的思想却遭受了“简单化”、“浅薄化”、“碎片化”和“庸俗化”的风险。以至于，不仅他的著名理论“金融不稳定性假说”(financial instability hypothesis)被歪曲和误读，而且他的核心思想图景(vision)也被肢解和无视。

正如明斯基本人曾致力于反对凯恩斯《通论》的“庸俗化”一样，我们也必须坚决反对这种把明斯基的思想“简单化”和“庸俗化”的行为，应当对其进行“历史重建”(historical reconstruction)。本书正是这么一部系统研究明斯基经济思想的专著，旨在通过对明斯基文本的解读和重建，还原明斯基的本意和要旨，廓清已有的争议和误读，以期增进对明斯基思想的理解和应用。秉承这种进路，本书研究得出了以下诸多不同于流行的明斯基思想解读的看法：“明斯基时刻”并非明斯基本人提出，在明斯基的思想图景中也并不重要；“金融不稳定性假说”的核心并不在于“对冲型融资”(hedge finance)、“投机型融资”(speculative finance)和“庞氏融资”(Ponzi finance)这三种融资阶段的演进，它的论证既非依赖于非理性行为假设而缺乏微观上的有效性，也未在微观上升至宏观之间缺失宏观经济环节；明斯基不稳定性的金融理论，并不意味着影响着不稳定动态的经济的实体面就被视而不见，也并非表示仅金融部门自身构成了不稳定性的来源和渠道，从而只是从金融层面抓住了危机的表面现象而忽视了危机的本质；明斯基并非仅关注金融领域而忽视实体部门的生产和分配，他毕生所致力于发展的宏观不稳定性经济动态，并未忽视家庭等经济主体构成不稳定性的潜在来源，也并非不适用于当今新的资本主义经济；明斯基从未声称20世纪30年代那样的“大萧条”(the Great Depression)不会重演，也未曾断