

人才社会化导向 经管类应用型课程 SBT教学模式： 理论、案例与实践

王扬眉 等 © 著

SBT

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

教育部人文社会科学研究青年基金项目（项目批准号：13YJC880077）资助

人才社会化导向 经管类应用型课程 SBT教学模式： 理论、案例与实践

王扬眉 等 © 著

SBT

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

人才社会化导向经管类应用型课程 SBT 教学模式: 理论、案例与实践/王扬眉等著. —北京: 经济科学出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-5141-8957-5

I. ①人… II. ①王… III. ①经济管理-教学研究 IV. ①F2-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 003053 号

责任编辑: 杜 鹏 张 燕

责任校对: 郑淑艳

责任印制: 邱 天

人才社会化导向经管类应用型课程
SBT 教学模式: 理论、案例与实践

王扬眉 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010-88191217 发行部电话: 010-88191522

网址: www.esp.com.cn

电子邮件: eps_bj@163.com

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxcbs.tmall.com>

固安华明印业有限公司印装

710 × 1000 16 开 14.25 印张 280000 字

2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-8957-5 定价: 52.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010-88191502)

(版权所有 翻印必究 举报电话: 010-88191586)

电子邮箱: dbts@esp.com.cn

PREFACE 前 言

大学生社会化是大学生在学习期间,通过学习社会知识、技能,参与社会实践活动、人际交往等环节,把社会文化内化成自己的行为习惯,获得符合社会要求的文化知识、行为习惯和职业技能,树立科学的人生观和价值观,完成大学生从校园人到社会人的转化,成为具有独特个性的社会成员并履行其社会职责的过程。大学生社会化涵盖了大学生知识技能社会化,大学生角色社会化,大学生行为规范社会化,大学生价值信念的社会化。面对严峻的就业形势,复杂的社会环境和多元化的文化发展,大学生出现专业知识结构不清,知识运用能力不强,知识和技能习得与社会需求不协调;政治情感淡漠,功利化思想严重;心理承受能力差,缺乏理想信仰和社会责任意识,人际交往和团队协作能力缺乏等一系列社会化问题。大学生社会化现状给高校人才培养提出了严峻的挑战。

那么在社会资源有限的情况下,社会化主战场是否一定要走出校园?如何在大学教育最核心的环节——课堂教育中引入大学生社会化的情境?如何将社会化情境与应用型课程的教学有机融合在一起?如何在教学过程中促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接?随着应用型课程教学观念、教学方法、教学内容、考试形式的改进以及应用型课程教学模式的成功构建,应用型课程教学模式改革将有效助力产教融合,对新形势下提升教育质量、促进人才社会化、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。高校经管类应用型课程的教学模式从应用的角度强调培养学生在全面深入理解和掌握基础理论知识的前提下,善于把理论知识与社会实践活动紧密结合起来,运用知识正确地、创造性地解决具体的实际问题,使学生在知识的掌握中发展能力,在培养能力的过程中拓展知识、创新知识,这与大学生社会化的理念刚好契合。

本书以目前大学人才社会化过程所面临的现实问题作为依据，在系统回顾情境学习、体验学习、服务性学习和 SBT 教学理念的基础上，首先对大学生社会化现状、影响因素和主要障碍进行实证研究，其次采用案例研究的方法，依据 SBT 教学的三种组织形式，即角色扮演、计算机模拟和实体场景模拟，选取浙江万里学院商学院六门经济管理类应用型课程，即“国际商务英语”“国际商务谈判与礼仪”“国际贸易实务”“财务分析”“跨专业综合实训”和创业教育类课程来探索基于 SBT 教学理念的应用型课程课堂教学的社会化引入机制，基于经管类应用型课程的特点，整合现代化教育技术、教学资源、教学流程构建以人才社会化为导向的应用型课程 SBT 教学模式。最后采用实证研究的手段来验证 SBT 教学模式在应用型课程中的运用对人才社会化的影响和作用，提出基于人才社会化导向的 SBT 教学策略。

本书由浙江万里学院王扬眉副教授负责全书的主题、研究框架、写作思路、写作格式的规范统一，并进行最后的总纂和定稿。各章撰写分工如下：王扬眉负责撰写第 1、第 2、第 8、第 9 章；王海波负责撰写第 3 章；李爱君负责撰写第 4 章；焦百强负责撰写第 5 章；高巧依负责撰写第 6 章；刘美玲负责撰写第 7 章。本书的完成是团队精诚合作的结果。在著作过程中我们力求完美，但由于著者水平有限，恳请境内外关心高校人才培养模式和课程教学改革的专家、学者以及有识之士不吝指教，让我们在未来的研究中能做得更加深入、翔实，为中国高校教学模式的改革和发展尽一份绵薄之力。

本书能够出版发行，首先要感谢教育部人文社会科学研究青年基金项目（13YJC880077）的支持；感谢浙江万里学院院长孟祥霞教授和国际商务系王伟主任的支持；感谢写作团队的各位成员，正是他（她）们高度的责任心、不懈努力和默契配合才使本书最终与读者见面。其次，感谢经济科学出版社的鼎力支持，为本书的出版提供了高效快捷的通道。最后还要感谢在问卷调研、访谈和资料整理阶段付出辛勤劳动的浙江万里学院学生马璐琳、柳丹和王园等。编写过程中参阅了大量国内外文献，由于篇幅有限，不能一一列举，在此向所有文献资料的提供者表示最衷心的感谢。

作者

2017 年 11 月

CONTENTS 目 录

第1章 课程视域下大学生社会化的逻辑 / 1

- 1.1 大学生社会化的含义和研究现状 / 1
- 1.2 大学生社会化现状调研和痛点分析 / 2
- 1.3 课程视域下大学生社会化路径——SBT 教学模式 / 8

第2章 SBT 概述 / 11

- 2.1 SBT 的理论基础 / 11
- 2.2 SBT 的含义和分类 / 17
- 2.3 SBT 在应用型课程中实施的优势 / 18
- 2.4 SBT 在管理教学中的开发与实施步骤 / 20
- 2.5 在教学中有效实施 SBT 的准则 / 22

第3章 基于公司制的角色扮演：“国际商务英语”

SBT 教学模式构建 / 25

- 3.1 “国际商务英语” 课程概述 / 25
- 3.2 “国际商务英语” 课程教学研究现状 / 28
- 3.3 “国际商务英语” 与 SBT 理念的结合 / 31
- 3.4 “国际商务英语” SBT 教学模式的构建思路 / 32
- 3.5 “国际商务英语” SBT 教学模式优化方案 / 38
- 3.6 “国际商务英语” SBT 教学模式课堂实施方案 / 44
- 3.7 “国际商务英语” SBT 教学模式教学实践案例 / 49

第4章 基于谈判项目的角色扮演：“国际商务谈判与商务礼仪”

SBT 教学模式构建 / 65

- 4.1 “国际商务谈判与商务礼仪”课程概述 / 65
- 4.2 “国际商务谈判与商务礼仪”课程教学研究现状 / 68
- 4.3 “国际商务谈判与商务礼仪”与 SBT 理念的结合 / 71
- 4.4 “国际商务谈判与商务礼仪” SBT 教学模式的构建思路 / 72
- 4.5 “国际商务谈判与商务礼仪” SBT 教学模式优化方案 / 79
- 4.6 “国际商务谈判与商务礼仪” SBT 教学模式课堂实施方案 / 86
- 4.7 “国际商务谈判与商务礼仪” SBT 教学模式教学实践案例 / 88

第5章 基于工作流程的计算模拟：“国际贸易实务”

SBT 教学模式构建 / 97

- 5.1 “国际贸易实务”课程概述 / 97
- 5.2 “国际贸易实务”课程任务驱动教学模式及其研究 / 100
- 5.3 “国际贸易实务”与 SBT 理念的结合 / 103
- 5.4 “国际贸易实务” SBT 教学模式的构建思路 / 106
- 5.5 “国际贸易实务” SBT 教学模式优化方案 / 111
- 5.6 “国际贸易实务” SBT 教学模式课堂实施方案 / 115
- 5.7 “国际贸易实务” SBT 教学模式教学实践案例
——FOB 贸易术语合作性研讨（90 分钟）教学实践 / 119

第6章 基于财务角色的计算机模拟：“财务分析”

SBT 教学模式构建 / 133

- 6.1 “财务分析”课程概述 / 133
- 6.2 “财务分析”课程教学及改革研究现状 / 135
- 6.3 “财务分析”与 SBT 理念的结合 / 138
- 6.4 基于计算机模拟的“财务分析” SBT 教学模式的构建思路 / 140
- 6.5 “财务分析” SBT 教学模式优化方案 / 151
- 6.6 “财务分析” SBT 教学模式课堂实施方案 / 155
- 6.7 “财务分析” SBT 教学模式教学实践案例——信贷决策 / 158

第7章 基于职业技能演练的实体场景模拟：“跨专业综合实训”

SBT 教学模式构建 / 164

- 7.1 实训类课程概述 / 164
- 7.2 “跨专业综合实训”课程概况 / 166
- 7.3 “跨专业综合实训” SBT 教学模式优化方案 / 168
- 7.4 “跨专业综合实训”教学实践 / 172
- 7.5 “跨专业综合实训” SBT 教学模式的创新点 / 181

第8章 基于创业预孵化的实体场景模拟：创业教育类

课程的 SBT 模式构建 / 184

- 8.1 创业教育概述 / 184
- 8.2 SBT 理念与创业教育的结合 / 188
- 8.3 基于微环境的创业学习：宁波博远大学生创业有限公司 / 189
- 8.4 基于 SBT 和服务性学习理念的高校创业教育优化方案 / 193
- 8.5 基于实景模拟的博远大学生创业公司 SBT 教学实践案例 / 194

第9章 基于 SBT 教学模式的经管类应用型人才

社会化效果测评和策略 / 203

- 9.1 量表设计 / 203
- 9.2 实证研究理论模型和实施方式 / 205
- 9.3 样本描述性分析 / 205
- 9.4 探索性因子分析 / 206
- 9.5 回归分析 / 209
- 9.6 结论和讨论 / 210
- 9.7 人才社会化导向的 SBT 的教学深化策略 / 210

参考文献 / 213

第1章

课程视域下大学生社会化的逻辑

1.1 大学生社会化的含义和研究现状

大学生社会化是大学生在学习期间,通过学习社会知识、技能,参与社会实践活动、人际交往等环节,把社会文化内化成自己的行为习惯,获得符合社会要求的文化知识、行为习惯和职业技能,树立科学的人生观和价值观,完成大学生从校园人到社会人的转化,成为具有独特个性的社会成员并履行其社会职责的过程。人的社会化问题事实上是一个社会学问题,对其含义有多种不同的说法。法国社会学家迪尔凯姆认为,“社会化”是社会事实对人的行为的强制性作用在人的行为上表现的过程。以美国社会学家帕森斯为代表,认为“社会化”是个体学习社会对特殊角色要求并使之成为社会体系中发挥作用的成员的过程。以美国 E. A. 罗斯为代表,从社会意识(群属之感)的观点来解释社会化,认为它是在团体中与同伴产生共同行动的能力和意志时的一种群属之感的发展。中国社会学家费孝通认为,“社会化就是指个人学习知识、技能和规范,取得社会生活的资格,发展自己的社会性的过程。”孙本文认为,社会化是无数的刺激约束个人的反应,使之成为社会所规定的行为。从以上各种有关社会化的定义或描述中可以看出,社会化实质上就是指个人一生中在与他人及社会的接触和互动中,形成个性,获得并履行社会行为规范以及社会角色,不断适应和参与社会生活的过程。本书所要讨论的对象是大学生社会化问题,大学生社会化实质上是大学生学习社会文化知识,接受社会的直接教化,从而成为成熟的社会人的过程。大学生这一群体的心理和社会化发展处于埃里克森所谓“生命周期八阶段”理论中少年期至前成人期的过渡。这一阶段大学生所面临的社会化挑战主要是学以致用,积极寻求自我认同感和与他人建立亲疏关系。所以高校在人才社会化过程中的主要职责就是让学生学习和实践在社会上赖以生存的知识技能,并且具备良好的人际交往技巧和自我认同感。

大学生社会化的主要内容包括大学生知识技能社会化,大学生角色社会化,

大学生行为规范社会化,大学生价值信念的社会化。国外关于大学生学习与发展的理论研究指出,社会化发展是大学生学习成果的重要方面。学生的社会化发展(student socialization)在大学生发展理论和院校影响力理论模型中是一个非常重要的指标。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出目前“学生适应社会和就业创业能力不强,创新型、实用型、复合型人才紧缺”,面对严峻的就业形势、复杂的社会环境和多元化的文化发展,大学生出现专业知识结构不清,知识运用能力不强,知识和技能习得与社会需求不协调(张蓉,2013);政治情感淡漠,主导价值观念弱化,不能正确认识社会法规、制度,对制度规则产生较强的不适应现象和抵触情绪(耿乃国,2014);功利化思想严重;缺乏理想信仰和责任意识(胡玉昆,2012);自我认同感低,心理承受能力差(成祖松,2008);以自我为中心,缺乏集体观念,人际交往和团队协作能力缺乏等一系列社会化问题(王媛、付国柱,2015)。大学生社会化现状给高校人才培养提出了严峻的挑战。

关于大学生社会化问题的研究主要可以概括为以下三个方面:①关于大学生社会化影响因素的研究。主要基于大学生社会化过程中的社会成因和社会阻力的研究,主要包括学校的因素、家长的因素和社会配合度等因素(Berkowitz, M. W & Gibbs, J. C, 1983; Ader, P. A. Kless, S. J., & Adler, P, 1992; 冯政, 1999; Jeanne Ellis Ormrod, 2005; 胡绪, 秦莲华, 2012)。②关于大学生社会化途径的研究。大学生社会化主要包括政治社会化、道德社会化、价值观念社会化、知识能力社会化和职业意识社会化等方面,主要途径包括教学社会化、教学技术的改革以及社会实践、校企合作等(赖永成, 2001; Andrusyk, D., 2003; Orpinas, Pamela, Horne, Arthur M., 2006; 李桂凤, 2008; 刘峥、朱丽, 2011)。③大学生社会化程度的衡量指标。根据埃里克森等文化人类学研究者的观点,大学生自我认知水平(社会角色认同水平)、学业成就和掌握人际交往技巧的程度等被视为衡量大学生社会化程度的表征性量化指标(冯溪, 2011);高锁平、夏小琳(2010)将政治社会化、道德社会化、知识社会化、能力社会化和心理社会化作为衡量大学生社会化的指标。以往对人才社会化的问题研究较为宏观,往往是基于个体社会化的广义层面进行的,包括社会化过程中的方方面面,没有特定的切入点,所以缺乏实际可操作的措施;对于大学生社会化问题的研究,多数研究讨论某门特定的课程对社会化的作用以及社会化的理念在教学过程中的运用,不具备系统性和推广价值。

1.2 大学生社会化现状调研和痛点分析

2015年11月~2016年9月,我们对大学生社会化现状展开了调查,我们的

调研分为访谈和问卷调查两部分。访谈是为大样本的问卷调查做准备，以便更加科学地设计问卷，问卷调查则能更加客观集中地反映大学生社会化过程中的问题。访谈调查采取随机联系各地高校的30位大学生，其中，本科生26名，专科生4名。年级段从大一到大四各不相同，访谈后将所有的资料转变成了文本文件，针对大学生接触社会的途径和参与公益活动后的感触做了初步分析，发现针对不同路径，大学生在社会化过程中呈现出不同的动机和障碍，对社会化过程产生不同的影响。为了进一步扩大范围，更加详细地了解当代大学生社会化路径，根据访谈所反馈的信息，我们以实习和志愿者活动两种典型的社会化路径为主线，设计了更为详细的问卷。问卷选项参考了访谈内容，包括大学生的基本信息、大学生接触社会的途径、志愿者活动、企业实习参与动因、参与阻碍因素及参与效果等。我们对548名长江三角洲地区的大学生展开调查，回收问卷496份，经整理，调查结果如下。

1.2.1 大学生社会化的主要路径和动因

调查显示，大部分大学生认为，大学生生活中兼职（68.6%）、实习（72.73%）和志愿者活动（40.5%）是了解社会和接触社会的主要路径，旅游（31.4%）、网络（24.79%）、社会调研（19.01%）和公益活动（19.83%）则起到了辅助作用，而只有小部分大学生认为专业课程的教学（7.44%）可以帮助他们了解社会和接触社会（见表1-1）。可见，专业课程教学与社会化存在严重脱节。

表 1-1 大学生社会化的主要途径

选项	占比
A. 志愿者活动	40.5%
B. 兼职	68.6%
C. 实习	72.73%
D. 旅游	31.4%
E. 网络	24.79%
F. 社会调研（如“三下乡”）	19.01%
G. 社区服务（如定期服务社区内幼中小学）	12.4%
H. 公益活动（如“支教”）	19.83%
I. 创业	13.22%
J. 专业技能竞赛	10.74%
K. 某些专业课程的教学	7.44%

大学生参加社会实践活动主要动因包括获得人际交往能力（74.28%）、获得工作经验和能力（63.64%）、实践专业知识（47.11%）、寻求学业成就感（29.75%）。

1.2.2 大学生社会化水平的自我评估状况

我们的问卷从大学生自我认知水平（社会角色认同水平）、学业成就和掌握人际交往技巧的程度作为大学生社会化程度的表征性指标，调查结果如下：

（1）大学生的自我效能感知状况。只有 6.61% 的大学生认为今日所学肯定可以胜任将来的工作岗位，33.88% 的大学生认为应该可以，而有将近 60% 的大学生给出了不知道、应该不行和肯定不行的反馈，说明大部分大学生自我效能感不足，对自身未来的就业能力缺乏信心。

（2）大学生的人际交往能力状况。43% 的大学生对自己的人际交往能力认可度尚佳，27% 的大学生明确表示对人际交往能力没有信心，此外，30% 的大学生不知道如何判断自己的人际交往能力，这从另一个侧面说明他们没有通过接触社会或者其他人来很好地判断和认知自己的人际交往能力。

（3）大学生的学业成就感。67.77% 的大学生认为偶尔会感到学以致用用的成就感，23.97% 的大学生认为没有，只有 8.26% 的大学生会经常感受到，可见大部分大学生没有很好地将所学与实际工作结合在一起，或者没有很好地把所学知识用在点子上，在学习上没有感受到学以致用用的成就感。

1.2.3 大学生社会化典型路径的调查状况

从前期访谈中我们得知实习和志愿者活动是大学生社会化的两种最典型的路径，且各具特色。志愿者活动受益人往往是服务的接受者，且更关注服务本身；实习的受益人则是服务的提供者，且更关注学习过程。所以这两种最典型的社会化路径在受益人和关注点上正好处于两极，非常值得深入研究，我们的问卷也以这两种典型的社会化路径展开调查。

1. 大学生参与志愿者活动的状况

（1）大学生参与志愿者活动的动因分析。调查可知，60.33% 的大学生参加志愿者活动的动机是学以致用，锻炼自己，还有工时、学分要求（44.63%）、培养社会责任感（33.06%）以及丰富个人履历（51.24%）也占了一部分，其中，学校要求（如入党的指标）（23.14%）也占了一大部分（见表 1-2）。由此可见，大部分大学生参加志愿者活动多数是出于“利己”的目的，如入党、学分、

丰富履历和锻炼自己，这与志愿者活动“利人”的本质相矛盾。

表 1-2 大学生参与志愿者活动的动因

选项	占比
A. 培养社会责任感	33.06%
B. 丰富个人履历	51.24%
C. 学以致用，锻炼自己	60.33%
D. 工时，学分要求	44.63%
E. 学校要求（如入党的指标）	23.14%
F. 好玩	14.88%
G. 从来没有参加过	5.79%

（2）大学生参与志愿者活动的障碍分析。数据显示，有 47.93% 的大学生认为志愿者活动对个人成长没有太大的帮助，与专业的关联度低；42.98% 的大学生则认为志愿者活动是简单的重复，没有挑战性；还有 31.4% 的大学生因为学业繁重，与之冲突，所以当学习与志愿者活动冲突时，以学习为重（见表 1-3）。由此可见，大学生不持续参加志愿者活动的主要原因是志愿者活动对自己专业学习没有帮助，对个人成长没有实质性的意义。加之大学生还在上学，时间上也不允许，所以很难做到持续参与志愿者活动。学校相关机构在提供志愿者活动时应该多加考虑其实用性和现实意义。

表 1-3 不持续参与志愿者活动的障碍

选项	占比
A. 学业繁重，与之冲突	31.4%
B. 简单的重复，没有挑战性	42.98%
C. 该类活动对个人成长没有太大帮助	47.93%
D. 该类活动与所学专业的关联度很低	31.4%
E. 没有获得评价和反馈，多数是走过场，没有实质性帮助	24.79%
F. 其他	4.13%

2. 大学生参与企业实习的状况

（1）大学生参与实习的动因。问卷调查显示，72.73% 的大学生认为实习是能与社会接触到最多东西的途径。有 60.33% 的大学生认为去企业实习能锻炼人际交往技巧，48.76% 的大学生认为可以实践专业知识与提升能力、积累工作经验和扩宽交际圈，当然还有 17.36% 和 15.7% 的大学生认为没有实质性帮助和从

来没有去企业实习过（见图 1-1）。

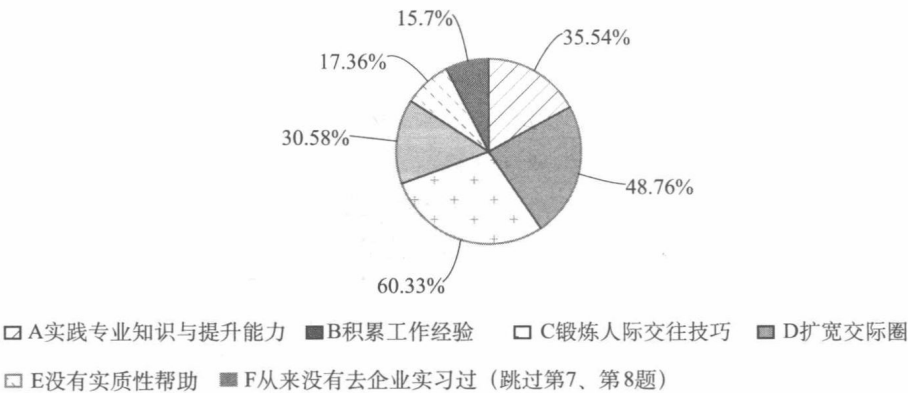


图 1-1 大学生参与实习的动因

(2) 大学生参与实习的障碍。调查显示，实习障碍包括不能接触到企业的实质性业务（60.33%）；所学的知识运用不上（32.23%）；适应不了工作的环境（35.54%）；没有人提供有效指导（23.14%）（见表 1-4）。作为一个实习生，业务上手需要适应期和专人指导，由于实习是一个短期行为，所以一般实习生都是在公司做些初级的事情，不会接触到实质性业务，有的甚至只是打杂。此外，以打工赚钱为目的的实习和兼职往往因为待遇而忽视了专业对口。

表 1-4 企业实习的障碍

选项	占比
A. 所学的知识运用不上	32.23%
B. 适应不了工作的环境	35.54%
C. 不能接触到企业的实质性业务	60.33%
D. 没有人提供有效指导	23.14%
E. 打杂，学不到东西	15.7%
F. 其他	14.05%

在调查中我们还发现，有 47.11% 的大学生认为自己并不能为实习公司带去什么，因为去实习的时候实习生都有实习期限，时间一到多数人会离开公司，而这个时间几乎只能是学徒期，对公司业务的贡献有限。另外，由于短期效应，公司也不愿意派专人指导实习生，所以实习一般也就是打杂。

(3) 公益志愿服务 VS 实习。调查中能看出来，大学生偏向有意义的、有趣味的、见效高的公益性活动。也就是说，一方面，大学生参与公益活动更加注重获得个人的成就感，希望自己的付出能获得社会的认可，发生直观的效应；当代大学生比较注重公益活动的设计性，一些传统粗放、简单重复的公益活动往往不

能引起他们的兴趣,活动的组织和策划要体现公益的意义和参与的趣味性,但目前的公益活动大多体力劳动和经验性服务还远远超过知识和技能密集型的专业服务。公益活动与专业知识的关联度能增加大学生的学业成就感,从而激励他们更加持续地参与以公益为导向的社会实践活动,但目前大多数公益志愿服务团队未能有效利用学生的专业背景,对学生的专业低需求甚至无要求,公益志愿服务活动更像是一个“上级”分配的任务,学生参与公益活动的目的成了获得学分或者某种资格的手段,这种自上而下的社会服务模式很难产生强大的号召力和凝聚力,模糊了志愿服务和学校任务之间的区别,其结果是阻碍了学生从事社会活动的积极性、贬低了志愿服务的价值。另一方面,实习作为大学生社会化最直接、最有效的途径成为高校学生走上社会前的必修课。但有价值的经验积累需要一定的时间跨度和环境的丰富性,高校1~2个月的实习根本无法满足时间和空间的需求,学生能够从中获得的锻炼和积累的经验相当有限,且给企业带来了较重的组织负担和较高的情感投入风险。学生参加实习的主要动机是学习技能,为求职做准备,这显然具有利己性。也正是因为实习这种利己性,所以社会很难给出全力的支持和配合。即便是校企合作平台,也仅限于实训基地的设立和横向课题的合作,实习方式也限于观摩和讲座,学生到企业实习,缺乏有效的实习指导,学生的参与性和操控性并不高。由此可见,目前高校普遍采用的两种人才社会化路径都缺乏可持续性,对人才社会化的作用有限。

1.2.4 大学生社会化的痛点

根据调研,我们发现大学生社会化路径多而杂,各种路径之间往往缺乏有机联系和有效协同机制,因此,当前大学生社会化过程呈现形式主义、间断性和功利性的特点。痛点一:形式主义。多数高校追求校企合作单位的数量,但真正合作开展实质性合作的则很少;暑期社会调研、社会公益活动的出征仪式和颁奖仪式声势浩大,过程监控和实效追踪却很薄弱。调查发现,大多数公益志愿服务活动和企业实习未能有效利用学生的专业背景,对学生的专业低需求甚至无要求,学生在社会实践中无法感受到学业成就感,削弱了社会实践对人才社会化的作用。痛点二:不可持续。各种社会化路径间很难形成长效机制,首先,不具备系统性的实习无法满足经验积累所需要的时间和空间需求,学生能够从中获得的锻炼和积累的经验相当有限;其次,各种社会化路径层出不穷,面对选择,频繁更替,半途而废;最后,“专门利人”的志愿活动和“专门利己”的企业实习都可能导致社会化的不可持续。痛点三:功利主义。大学生参与各种社会化实践活动多是以获取学分、入党必备条件、赚钱旅游、写入履历等为主要动机,并未厘清其真正目的和作用,因而短视现象频现,不利于大学生公民意识的培养。高校社

会实践更像是一个“上级”分配的任务，这种自上而下的社会服务模式很难产生强大的号召力和凝聚力，模糊了公益服务和学校任务之间的区别，其结果是阻碍了学生从事社会活动的积极性、降低了大学生对自我价值的认知。痛点四：时空限制。从时间上看，短暂的社会实践经历对专业技能的提升并不能起到实质性的作用，只是更多地获得一些社会通识性的知识；从空间上看，和专业相关的社会化场景通常存在于实习过程中，但企业的顾虑，如保密、风险、竞争等，往往使学生无法接触真正能够帮助他们提升专业技能的岗位。因此，目前的社会化举措很难给予学生持续、连贯、关键的专业锻炼。

高校人才社会化过程中的诸多问题，体现了目前高校教学模式在人才社会化问题上的乏力，导致了当前大学生社会化不足。高校作为大学生社会化情境的最主要提供者，有责任使学生在大学期间完成社会化的初级阶段，顺利进入社会，实现自我价值。那么，应用型人才的社会化路径能否进行有效协同，形成长效机制？在社会资源有限的情况下，社会化主战场是否一定要走出校园？如何在大学生社会化过程中有效培养社会责任感？

1.3 课程视域下大学生社会化路径——SBT 教学模式

那么，应该从哪里着手来有效地解决大学生社会化问题呢？对此我们不能不联系到课程教学，因为在大学教育中，最具基础性、持续性、全面性的活动是课程教学，课外实践基本上是由课程教学衍生的，本质上是居于从属地位的。离开了课程教学的所谓大学生社会化进程的推进，不会达到至少是不能全部达到预期目的（朱水萍，2004；李桂凤，2008）。因此，大学生社会化问题还是应该从最基本的课堂教学入手解决。

那么，什么样的教学模式能够将课堂教学和社会化进程结合在一起，提升大学生社会化的效率呢？学者们认为，模拟的情景和案例都来自社会，而现场本身就是社会的构成部分，这样的教学对社会化的意义是不言而喻的（赵玮，2008；齐磊，2010）。但并不是所有的课程都适用于上述方法，例如，自然科学中基础理论课程似乎并不容易采用上述方法；而从应用的角度，强调培养学生对本专业的基础理论知识掌握和运用的应用型课程则更适合这样的教学方式。SBT（simulation-based training）植根于情境学习理论，是以获取知识和技能为目标的一系列的教学技术，模拟是指任何一种人为合成的环境用于将个人或团队的经验与现实结合起来（Bell, B. S., Kanar, A. M., & Kozlowski, S. W., 2008），培训则是系统地获取态度、理念、原则或技巧，从而帮助受训者提升绩效表现（Goldstein, L. L., 1991）。2009年，爱德华多·萨拉斯（Eduardo Salas）提出了 SBT

教学模式，即基于模拟的培训，其主旨是创立一种人为的环境来传授能力和技巧（包括态度、理念、知识、原则或技巧）以帮助学生提升学习效果，这种教学模式是比一般的情境模拟更为系统和全面的体验式教学模式（王扬眉，2012）。将其运用于应用型课程教学来解决大学生社会化问题的优势主要体现在以下几点。

1.3.1 教学内容上的社会化拓展使学生获得社会角色的认同

社会角色认同，是指在社会环境中个人如何被别人看待、评价和承认，也就是说通过与他人的比较和他人对自己的评价来获得对自己所扮演的社会角色的认知和认可。大学生已经处于自我认知产生和发展的第三阶段，即将自己作为认识的对象，对自己的一切进行观察、认识和评价，最终形成自我认知。但是由于大学生在大学学习期间所处的社会环境（即校园）比较单一和单纯，缺乏与社会的深入接触和互动，所以当毕业后进入社会就会面临相当长时间的“社会休克”，需要做出很多努力来度过这段不适应期。那么，如何在校园里，在课堂上就能让大学生提前接触到社会，对自己在社会上进行合理的定位，设计自己将来所要扮演的社会角色呢？答案是进行教学内容上的社会化设计和拓展。由于课堂和真实的社会存在较大的距离，要在真实的社会中展开教学显然不是很现实，因此模拟无疑是最为快捷有效的方式。教师可以从日常社会生活中获得真实的、情境化的背景信息，依据课程的特点，与社会相关领域相结合，为学生设计课程教学得以植根的情境，如创建虚拟的公司、成立工作室、设立研发中心等，使他们在这种特定的情境中获得自己的角色，以情境角色为载体，通过各种项目、案例或者任务，鼓励学生发现问题、讨论问题、解决问题、发表观点，使整个课程的教学在情境中成为一个连贯的整体。

1.3.2 交往式的教学组织形式有利于提升学生的人际交往技巧

人际交往技巧（social skills）也称人际沟通技巧，指个体借助语言、文字或肢体动作、表情等手段，将信息传递给他人的过程中所需掌握的技巧。人际交往水平是衡量人才社会化的一个重要指标。群体动力学认为，群体中个体的行为变化和所在的群体紧密相连，群体成员之间的积极互动有利于个体人格的发展和沟通能力的提升，同时有利于整合各种资源。SBT具备了基于模拟和游戏学习方式的趣味性，这种趣味性能够有效激发学生之间的互动分享。作为一种实战型的学习手段，SBT更多地让学习者参与进来，进行团队的合作模拟，而不是消极被动的个体学习，因此，提供了一定层面上的内在动机来提升学习者对知识的学习和记忆。交往式的教学组织既是在团队中个体与个体间的交往和互动，也是课堂中