

中国哲学史校注

谢无量 著
王宝峰等 校注

中国哲学史校注

谢无量 著

主持校注：王宝峰 刘碧珊

参与校注：林韵、王鲁萍、张铭卉、冶存梅、
赵佳瑜、王锋、赵翺宇、刘雪涛等

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学史校注/谢无量著;王宝峰等校注.

--上海:华东师范大学出版社,2018

ISBN 978-7-5675-7223-2

I. ①中… II. ①谢… ②王… III. ①哲学史-中国 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 283860 号



本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护

中国哲学史校注

- 著 者 谢无量
校 注 者 王宝峰等
审读编辑 李 娟
责任编辑 彭文曼
封面设计 吴元瑛
- 出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>
- 印 刷 者 上海盛隆印务有限公司
开 本 787×1092 1/16
插 页 4
印 张 30
字 数 400 千字
版 次 2018 年 1 月第 1 版
印 次 2018 年 1 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-7223-2/B.1103
定 价 98.00 元
- 出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或者电话 021-62865537 联系)



华东师范大学出版社六点分社策划

国家社科基金一般项目（项目批准号：15BZX056）前期成果

校注说明

一、谢无量《中国哲学史》(以下简称“谢著”),是中国哲学史研究开山奠基之作。不同于时下“选出而叙述之”“以西解中”主流范式,谢著既立足于中国思想学术史固有脉络,又融贯西学原理,深具“中国效度”与“哲学效度”。“谢无量范式”开辟了一条中国传统思想现代化“以中化西”之道路,为我们当下思考中国哲学如何返本开新,具有重要学术参考价值。

二、谢著有大陆版及台湾版两个版本系统,皆为繁体竖排,旧式句读。简体标点本谢无量《中国哲学史》(《谢无量文集》第二卷,北京:中国人民大学出版社,2011年版),一则所据非民国五年初版本^①,再则点校讹讹及疏漏之处甚多,颇不便于研习,实有重出整理本之必要。

三、校勘以谢著1916年初版为底本(简称“底本”),以1927年八版(简称“八版”)、1967年台一版(简称“台一版”)、1976年台四版(简称“台四版”)、《谢无量文集》(简称“人大版”)等四种谢著版本为对校本。

四、对谢著所有引文,皆详加校勘并注明出处。引文校勘所据文献,以《文渊阁四库全书》《十三经注疏》《十三经清人注疏》《二十四史》《诸子集成》《新编诸子集成》《新编诸子集成续编》《理学丛书》等常见易得、精校精勘本为主。

五、凡订正谢著正文、引文之讹脱倒衍,考辨异文、存疑、考证者,皆出注说明。

六、根据我们对谢著原文及引文的理解,在必要处重新施以现代标点。凡不同于谢著句读及人大版标点处,皆不出注。

① 如,谢著初版“是因盗儒为害者,而遂谓儒之不可为,可乎?”(第三编上第55页)一句,八版(第三编上第55页)、台一版(第383页)、台四版(第383页)皆脱二“儒”字。人大版(第398页)亦脱二“儒”字,并以二“□”标示脱文,可见其所据非初版。

目 录

绪言.....	1
---------	---

第一编上 上古哲学史(古代及儒家)

第一章 哲学之渊源.....	7
第一节 邃古哲学之起源.....	7
第二节 唐虞哲学	15
第三节 夏商哲学	19
第二章 六艺哲学	28
第一节 总论	28
第二节 《易》教	31
第三节 五学之教	38
第三章 儒家	45
第一节 孔子	45
第二节 子思	76
第三节 孟子	83
第四节 荀卿	91

第一编下 上古哲学史(道墨诸家及秦代)

第一章 道家.....	103
第一节 总论.....	103
第二节 老子.....	107

第三节 杨朱.....	121
第四节 列子.....	124
第五节 庄子.....	132
第二章 墨家.....	145
第三章 法家.....	154
第一节 管仲.....	154
第二节 申不害.....	158
第三节 商鞅.....	161
第四节 慎到.....	166
第五节 韩非 ^①	170
第四章 名家.....	176
第一节 名家之渊源.....	176
第二节 尹文.....	178
第三节 惠施.....	181
第四节 公孙龙.....	183
第五章 杂家.....	186
第六章 秦灭古学.....	196

第二编上 中古哲学史(两汉)

第一章 汉代哲学总论.....	201
第二章 陆贾.....	204
第三章 贾谊.....	206
第四章 董仲舒.....	210

① “第五节 韩非”，底本、八版脱。据底本第一编下第76页、台一版、台四版补。

第五章 《淮南子》	219
第六章 桓宽《盐铁论》	223
第七章 刘向	225
第八章 扬雄	227
第九章 王充	231
第十章 东汉经术今古学之分及其混合	240
第十一章 荀悦	244
第十二章 徐干	247

第二编下 中古哲学史(魏晋六朝唐)

第一章 魏晋及南北朝之儒学与经术总论	253
第二章 晋世黄老刑名学之复兴	257
第三章 六朝佛教之盛行	273
第四章 三教调和论	277
第五章 神不灭论与神灭论	282
第六章 文中子	293
第七章 唐代哲学总论	297
第八章 唐代佛教略述	298
第九章 韩愈	301
第十章 李翱	304

第三编上 近世哲学史(宋元)

第一章 宋代哲学总论	309
第二章 道学之渊源	310

第三章	周濂溪	312
第四章	邵康节	322
第五章	张横渠	326
第六章	程明道	334
第七章	程伊川	340
第八章	二程同时之性情说	347
第九章	程门诸子	351
第十章	张南轩	362
第十一章	朱晦庵	366
第十二章	朱子门人	375
第十三章	陆象山	380
第十四章	象山门人	385
第十五章	浙东永嘉之学	387
第十六章	魏鹤山及真西山	392
第十七章	元之程朱学派	396
第十八章	元之朱陆调和派	399
第十九章	元之陆学派	402

第三编下 近世哲学史(明清)

第一章	明代哲学总论	407
第二章	吴康斋	408
第三章	薛敬轩	410
第四章	曹月川	412

第五章 胡敬斋·····	414
第六章 陈白沙·····	416
第七章 王阳明·····	418
第八章 湛甘泉·····	424
第九章 罗整庵·····	426
第十章 王学诸子·····	428
第十一章 刘念台·····	431
第十二章 清代哲学总论·····	434
第十三章 孙夏峰·····	435
第十四章 黄宗羲·····	436
第十五章 顾亭林·····	439
第十六章 李二曲·····	441
第十七章 陆桴亭·····	443
第十八章 汤潜庵·····	445
第十九章 陆稼书·····	447
第二十章 颜习斋·····	449
第二十一章 戴东原·····	452
第二十二章 彭尺木·····	454
附录一 古籍参考书目·····	456
附录二 参考书目·····	460
后记·····	467

绪 言

今世学术之大别，曰哲学，曰科学。哲学之名，旧籍所无，盖西土之成名，东邦之译语，而近日承学之士所沿用者也。虽然，道一而已。庄周论道术裂而后有方术，道术无所不统，方术则各明其一方。道术即哲学也，方术即科学也。古之君子，尽力于道术，得其全者，是名曰儒。扬子云曰：“通天地人曰^①儒，通天地而不通人曰^②伎”^③，儒即哲学也，伎即科学也，故“百工居肆，以成其事，君子学以致其道”^④。在古之世，道术恒为士君子之学，称学而道在其中。及官失学散，乃谓之曰儒学，谓之曰道学，谓之曰理学，佛氏则谓之义学，西方则谓之哲学，其实一也。地虽有中外之殊，时虽有古今之异，而所学之事，所究之理，故无不同者矣。

哲学之名，实自拉丁文之 Philosophia 转译而来，本意为爱智之义。故苏革拉第曰：“我非智者，而爱智者。”智与哲义本相通，《尚书》“知人则哲”^⑤，《史记》作“知人则智”^⑥，《尔雅·释言》“哲，智也”^⑦，^⑧，《方言》“哲，知”^⑨也”^⑩。孔子为中国哲学之宗，尝自居好学，又曰：“好学近乎知”^⑪，^⑫是即以爱智者自居矣。智者，致知之事，或生而知之，或学而知之，或困而知之，及其知之，一也。自吾一身以至于宇宙万事万物之理，莫非学者当知之事。知有大有小，有偏有全，见其全者为哲学，见其偏者为

① “曰”，诸本皆误作“之谓”。据《诸子集成七·法言》第39页，《法言义疏》下第514页改。

② 同上注。

③ 《君子卷》：《法言义疏》下第514页。

④ 《子张》：《论语注疏》第257页。

⑤ 《皋陶谟》：《尚书正义》第103页。

⑥ 《夏本纪》：《史记》一第96页。

⑦ “哲，智也”，诸本皆误作“智，哲也”。据《十三经注疏》五第5620页，《尔雅注疏》第82页改。

⑧ 《释言》：《尔雅注疏》第82页。

⑨ “知”，诸本皆误作“智”。据《续修四库全书》第193册第414页，《四库全书》第221册第284页改。

⑩ 《方言》卷一：《四库全书》第221册第284页。

⑪ “知”，诸本皆误作“智”。据《十三经注疏》三第3536页，《礼记正义》下第1442页改。

⑫ 《中庸》：《礼记正义》下第1442页。

科学,故哲学备矣。善夫斯宾赛尔之言曰:“世所谓下学,不备之学也;科学,偏备之学也;哲学,全备之学也。(Knowledge of the lowest kind is un-unified knowledge; Science is partially-unified knowledge; Philosophy is completely-unified knowledge.)”(《第一义谛》,第二编,第三十七节)^①凡科学之原理,无不出于哲学,及其日趣精密,则离哲学而独立,别树一科以去。然则科学实自哲学而分,哲学实为科学之原矣。

所谓哲学之分类,今昔略有不同。近世学者,论其大别,率分形而上学、认识论、伦理学三种。吾国古有六艺,后有九流,大抵皆哲学范围所摄。至于哲学史之作,则在述自来哲学变迁之大势,因其世以论其人,掇学说之要删,考思想之同异,以史传之体裁,兼流略之义旨。溯厥前例,远自孔门,如《论语·尧曰》章述尧舜禹“执中”之传,而《系辞》载伏羲至尧舜之取于《易》道者,宜是哲学史之滥觞也。若夫庄子之《天下篇》,荀卿之《非十二子》,司马谈之《论六家》,淮南之《要略》,刘向之《别录》,班固之《艺文志》,虽辞有详略,而谊贵通方,皆折群言以居要,综百氏以辨类。于是又有列史之《儒林传》,创自马迁,而后世承之(亦有名《儒学》者^②)。惟《宋史》别出《道学传》,盖《儒林传》本以识经术之传授,其后义例稍广,所取或杂。故宋世理学大兴,遂创为《道学传》,以居纯理之儒也。至记述一学派之源流而为书者,莫精于朱晦庵之《伊洛渊源录》,统一代之学派而为书者,莫详于黄宗羲之《宋元学案》及《明儒学案》。此其体例皆近于今之所谓哲学史者也。

自宋以来,叙述学派源流之书,视古加详,而门户之争亦渐盛。盖莫不推尊濂洛,上绍孔孟,于七十子之徒及汉唐学者,皆有所绌焉,于是有汉学宋学之分。晚清汉学之帜复张,其绌宋学也又甚。故同一宋学也,当时则有洛蜀之分党,有朱陆之异同,有永嘉永康之杂学,明以后又有朱学王学之争,交相非而未有已也。又况宋学之外,又有汉学,汉学之外,又有异端释老之说,尤道不同不相为谋者哉!虽叙述源流之书,亦视出于何派之学者,其抑扬进退,恒各殊科,是以学者欲通观古今学术之变迁,实难得一

① Herbert Spencer, *First Principles*, 2nd ed., part I. chapter I. p37, London: Williams and Norgate, 1867.

② 圆括号内为谢无量正文夹注。以下凡谢无量在正文中夹注者,以圆括号标明,不出注;而谢氏在引文中夹注者,以圆括号标明并出注。

适当之书也。

兹编所录,起自上古,暨于近代。凡哲人巨子,树风声于当时,标新义于后来者,皆掇其学说之要,用今世哲学分类之法述之,以其条纪贯串,便易观省也。约其精蕴,故无取繁词;求其会通,故并存异学。惟载籍极博,挂漏者众,率尔詮次,尤多未安。聊因载笔,备遗忘云尔。

第一编上 上古哲学史(古代及儒家)

第一章 哲学之渊源

第一节 邃古哲学之起源^①

天地恶从而生乎？万物恶从而生乎？人居其间，又恶从而生乎？知乎此者，是之谓哲；不知乎此而欲求所以知之，是哲学之所由起也。故哲学必起于宇宙之观察。人与万物并生，以吾心为主，以外物为客。见夫营营转转者之日接乎吾体，耀乎吾目，而不得其解，乃强名其有始无始，穷其有际无际。更以推之心量之范围，人事之法则，孰主持是？孰纲维是？前人说之，后人传之；前人传之，后人非之，其是且非，至今未有已也。就其是且非者并存而载之，是哲学史所为作也。今先即邃古哲学思想之原一考论之。

邃古哲学思想，既起于宇宙之观察，尝先究何者为宇宙之本体，何者为宇宙发生之现象，是一切人事之根本也。《列子》书中所说宇宙原理，疑是自古相传之说而列子述之。《天瑞篇》曰：“昔者圣人因阴阳以统天地。夫有形者生于无形，则天地安从生？故曰：有太易，有太初，有太始，有太素。太易者，未见气也；太初者，气之始也；太始者，形之始也；太素者，质之始也。气形质具而未相离，故曰浑沦。浑沦者，言万物相浑沦而未相离也。视之不见，听之不闻，循之不得，故曰易也。易无形埒，易变而为一，一变而为七，七变而为九。九变者，究也；乃复变而为一。一者，形变之始也。清轻者上为天，浊重者下为地，冲和气者为人。故天地含精，万物化生。”^②列子之说如此。盖以太易为最先，而太初始有气，下此乃有形质，夫形质具在气中。天地之间，气有际可知，而所以使气有际者难知。今之科学最精，亦惟详于有形质者，知其本于气耳，气以外则势有隔阂，莫能明也。故于未见气而立太易，始见哲学之妙，盖有生于无，非显无不足

① “源”，诸本目录、人大版同。底本、八版、台一版、台四版作“原”。据本书目录改。

② 《天瑞》：《列子集释》第5—8页。