

WANQING MINGUO DE
TANG-SONG CI XUANBEN YANJIU
—YI GUANG-XUAN SHIQI WEI ZHONGXIN

刘兴晖◎著

晚清民国的
唐宋词选本研究
——以光宣时期为中心

非外借

 安徽师范大学出版社

本书出版获广东第二师范学院博士专项课题、广东省本科
高校教学质量与教学改革工程（广东省高等教育创新强校
工程）“广东省优秀教学团队”项目资助

刘兴晖◎著

晚清民国的 唐宋词选本研究

——以光宣时期为中心

 安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

责任编辑：潘 安

装帧设计：丁奕奕

图书在版编目(CIP)数据

晚清民国的唐宋词选本研究：以光宣时期为中心 / 刘兴晖著. — 芜湖：安徽师范大学出版社, 2017.3

ISBN 978-7-5676-0817-7

I. ①晚… II. ①刘… III. ①唐宋词—诗词研究 IV. ①I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第319274号

WANQING MINGUO DE TANG—SONG CI XUANBEN YANJIU——YI GUANG—XUAN SHIJI WEI ZHONGXIN

晚清民国的唐宋词选本研究——以光宣时期为中心

刘兴晖 著

出版发行：安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路189号安徽师范大学花津校区 邮政编码：241002

网 址：<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部：0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail: asdcbsfxb@126.com

印 刷：虎彩印艺股份有限公司

版 次：2017年3月第1版

印 次：2017年3月第1次印刷

规 格：700 mm×1 000 mm 1/16

印 张：13.75

字 数：250千

书 号：ISBN 978-7-5676-0817-7

定 价：38.00元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换。

序

无论是早期粗具格局，还是现在相对定型的文学史、批评史，选本都是其中不可或缺的内容之一。当然，在不同时期和不同学者的笔下，重视的程度各自有别。无需深究，只要简单试想一下：若无《诗经》《楚辞》《古诗十九首》《文选》《玉台新咏》《唐宋八大家文钞》《词综》《词选》等这一脉相承的选本，中国文学史的精彩篇章几乎无法书写。若无孔子等人对《诗三百》的评点，则早期的文学思想就无法明晰地呈现出来；风骨与兴寄兼备的盛唐气象同样需要依托于殷璠的《河岳英灵集》，才有可能被直接认知。

具体到词史与词学理论，概莫能外。要窥察早期词的形态特征，敦煌出土的《云谣集》就是重要的勘察对象，《花间集》则为我们展示了词体本色所在。词学史的情况也是如此，朱彝尊《词综》的编定，不仅由此开创了浙西词派，也将清代初年推崇醇雅的词学思想以选本的方式展现了出来；而要梳理常州词派的发展理路，张惠言的《词选》、周济的《宋四家词选》便是无法越过的。选本在汇集作品的同时，因为融入了编选者的眼光，往往兼具创作和批评的双重功能，这才是它们面对现代学术史不免显得“高贵冷艳”的原因所在。

清代素来被认为是词史上的中兴时期，论者往往将其直接两宋，而各呈高峰，各有崖略。但作为文体的创作中兴，词的成就其实已经无法比肩两宋，这也是由“一代有一代之文学”这一文体发展定势决定的。但就词学而言，清代无疑是集大成的时期。一部中国词学史，清代卷占去近半的篇幅应该并不为过；在清代卷中，晚清民国卷的分量应该又占去一半以上，因为清代词学的合流并聚成高峰正是在这一时期。我在约三十年前开始关注清代词学，虽然就研究的过程来说，不免断断续续，但目光一直停留在晚清民国部分，并未稍移。由于精力所限，我对这一时期的词学，总体上来说，学术想象多于亲自涉猎，涉猎的部分渐次成为我若干论著的内容，而驰骋想象的部分则往往寄望于我的学生。我希望，在晚清民国词学这一领域，我与我的弟子们能够合力开垦，积成规

模，努力追求邃密深沉的学术高境，为相关学术史略尽绵薄之力。

刘兴晖是我招收的第二届博士生。她的硕士论文以郑文焯词学为题，所以博士阶段顺着近代词学方向做下去，也就很自然了。但我不希望她再做个案，而是希望她能够从一个相对宏观的角度来考察晚清民国词学的流变轨迹，要能兼具时间跨度和理论深度。我深深明白，大凡一个新兴的学术领域，虽然需要众多的个案来铺垫基础，但精准的历史眼光、缜密的逻辑关联、宏阔的格局意识和高远的自励之志，才能见出学术的境界、胆量和魄力。

我的期许显然给兴晖不小的压力，大约有半年的时间，她不断地跟我谈不同的选题，不断地被我否定。直到有一天，她面带喜色地对我说，她最近读出了一个很有意思的话题。她觉得选本不仅是清代词学的基本载体，更是清代词学的核心所在。所谓浙西词派或常州词派，从流派的角度来看，其实都不免显得松散，但其旗帜都牢牢地树立在选本上。龙榆生在《选词标准论》中说：“自浙、常二派出，而词学遂号中兴；风气转移，乃在一二选本之力。”浙西词派没有了《词综》，常州词派没有了《词选》，其实也就没有了立脚之地。看着她闪着光芒的眼睛和言之滔滔的气势，我知道她心里已经捕捉到了晚清民国词学与选本的关键节点，我也被这个极具理论张力的论题吸引了。

选本自来有通代、连代、断代等多种形态。兴晖最终将选本落实在唐宋词的选本上，我觉得这抓住了清代词学与选本最为关键的部分，因为清代词学虽然曲折多变，但大要体现在对唐五代、北宋与南宋的不同选择上。云间派偏师晚唐五代之《花间集》，浙西派造成的学词局面是“家白石而户玉田”，而常州派则崇尚在景象上带有天光云影色彩的北宋词。可以说，对唐宋词的选录重点及对相关作品解读维度的差异构成了清代词学的基本格局，晚清民国词学于此尤为突出。

何者宜入选，何者应刊落？整体要呈现出怎样的面目？如何使编选之心不动声色地渗透到选目中去？这些都是编选者踌躇费心的地方。选本编选之难，若非亲历者，真可能会被无意中忽略。近读《复堂日记》壬午年所记，谭献特别提到自己“选词之志，亦二十余年，始有定本”。他描写自己编订《复堂词录》的过程说：“……审定由唐至明之词，始多所弃，中多所取，终则旋取旋弃，旋弃旋取，乃写定此千篇，为《复堂词录》。”读来真是感慨丛生，在这种“旋取旋弃，旋弃旋取”中费的心力自然是不计其数了。正因为前人对词选下了如此苦心孤诣的工夫，才

能在选本付梓后，以其独特眼界和观念影响一代甚至数代人。如况周颐的词学便莫基于黄苏的《蓼园词选》，端木采以《宋词十九首》蕴含的重拙大词学思想金针度与王鹏运，民国学子沾丐朱孝臧之《宋词三百首》殆亦匪浅。真学术也就真不我欺，编选者费心多少、眼界高低、天赋大小，往往在一选中便见出真相。所以，词学家不仅常常花费极大精力去编词选，对于以往词选也会竭尽搜罗之能事，据云况周颐网罗的选本别集便多达数百家，这是他后来编写《历代词人考略》的重要渊藪所在。若无对诸种词选、别集的反复展玩，其《蕙风词话》的撰成简直是不可想象的。

晚清民国的唐宋词选之所以极具研究价值，是因为除了以此广布坊间推衍词风之外，供诸多私塾、学堂、高校教材之用。此外，这一时期的词学正处于新旧学术的交替之际，词选与稍后出现的词史著述往往形成直接的呼应。现代学科形态的第一部词史乃是刘毓盘的《词史》，此书大体以时代先后为序，宛如一部点评版词选，刘毓盘直言深受此前词选的影响。譬如戈载的《宋七家词选》选录周邦彦、姜夔、史达祖、吴文英、周密、王沂孙、张炎七家词，本来是一个选本而已，但刘毓盘所编《词史》专列“论宋七大家词”一章，并特地说明：“以上北宋一家，南宋六家。即本戈氏之说，旁采诸说，复以臆说证之。”吴梅的《词学通论》主体上也是一部以作品串联起来的词史。选本的格局影响到词史的体例，由此可见一斑。而且将词选与词史对勘，其实也是词学家的一种思维常态，明代毛晋即评南宋黄昇《花庵词选》“铨次微寓轩轻，盖可作词史云”。后来胡适也申明“我的《词选》就代表我对于词的历史的见解”。凡此都可以视为对这一传统的承续。虽然词史的理论建构后出转精，但民国时期的词史著述确实带着鲜明的词选色彩。

选本之与晚清民国词风、词学思想的转变也功莫大焉。晚清以来，梦窗词几乎以“狂飙”之势席卷南北，相关的作品辑佚、校勘、笺释也极具阵势，其中王鹏运、朱祖谋更是前后相继，倾数十年之力，四校梦窗词，并以其词坛领袖的地位将梦窗词风辐射全国。这其中固然有周济《宋四家词选》首重梦窗的影响在内，但周选毕竟不如戈载《宋七家词选》对梦窗词的揄扬之力。在戈选七家中，吴文英以入选117首遥遥领先，而此前备受尊崇的周邦彦、姜夔才分别入选59首、53首。吴文英由此逐渐被确立其在晚清民国词坛的独尊地位。

在唐五代词人的接受排行榜中，选本中的温庭筠似乎久居榜首，一

直处于“高处不胜寒”之境，至张惠言《词选》一编出，其地位更高。但在晚清民国时期，情况发生了明显转变，冯延巳后来居上，其地位被悄然擢拔在温庭筠之上。这种局面的改观正是从选本开始的。成肇麟的《唐五代词选》将冯延巳置于唐宋词演变之关键地位。稍后冯煦也认为“宪章正中”乃是宋初诸家的基本选择。此前被作为“花间”之冠的温庭筠此后就大体退居在冯延巳之下了。选本的影响也及乎词话。如王国维《人间词话》便不仅认为冯延巳词“堂庑特大，开北宋一代风气”，还认为张惠言评温庭筠的“深美闳约”四字应该给冯延巳。这种从选本开始的夺旗易帜，基本影响并奠定了这些词人在现代词学中的位置。

以上这些话题，我虽偶有思考，但兴晖在书中的分析显然要更为详尽与到位，这可以见出她对选本与词学关系的把握已经相当全面而精深了。此外，如选本与新体乐歌的关系，近年虽然也受到少数学者的关注，但总体研究的力度仍有待加强。我在多年前发表的《民国时期的词体观念》一文中花了不少笔墨来叙说叶恭绰、龙榆生等人对新体乐歌的文体想象和倡导之功。但选本与新体乐歌的关系，其实未遑顾及。兴晖则从选本的角度将这一关系向前做了重要推进。她通过对分调型词谱体选本在晚清民国盛行的分析，揭示了编者在试图还原词之音乐性的同时有实现新体乐歌的构想。这些都是颇具体眼光的，若非经年沉潜于此，很难有这样的发现。

兴晖的文献搜集能力也相当出色。我在多年的王国维词学研究中，有不少文献虽闻其名而难以获得，而兴晖总有办法寻访到，更有一些文献还是我此前未曾听闻的，令我常有意外之喜。她自己的研究当然也是如此，晚清民国的唐宋词选虽然众多，但现在仍在流传、为人所知的其实也就是寥寥数种，而兴晖此书关注到的选本大大超出一般人的预想。唐五代词选本如成肇麟《唐五代词选》、刘瑞潞兄弟《唐五代词钞小笺》、谢秋萍《唐五代词选》、丁寿田、丁亦飞《唐五代四大名家词》、曲滢生《唐宋词选笺》等，宋词选本若戈载《宋七家词选》、端木埰《宋词十九首》、冯煦《宋六十一家词选》、吴遁生《宋词选注》、陈匪石《宋词举》、胡云翼《宋名家词选》、冯都良《宋词面目》等。于常见选本之外，多有发现，这种扎实的文献工夫使得她的研究自然有了更为厚实的依靠。

在研究方法上，兴晖也用足了心思。朱孝臧的《宋词三百首》影响广泛，况周颐在序言中提出此选以体格浑成为宗旨，但况说是否有强立

己说的嫌疑呢，与朱选是否有难以弥合的隔膜？这些都是值得进一步考量的问题，毕竟出自朱孝臧直接叙说的文字太少了。民国三十六年（1947）神州国光社印行的《宋词三百首》曾保留了朱孝臧的不少圈点，这些圈点应该包蕴了其幽眇的词心。龙榆生在《彊村晚岁词稿》的题记中曾就朱孝臧圈点唐五代宋金元人词籍的特点说：“……每一种刊成，必再三覆勘，期归至当，复就心赏所及，细加标识，其关捩所在，恒以双圈密点表出之。虽不轻着评语，而金针于焉暗度。予于此学略有领会，所得于先生手校词集者为多。”龙榆生的话显然触发了兴晖的学术兴奋点，她不仅对圈点的词句进行斟酌思考，更因为朱孝臧编订《宋词三百首》时曾与况周颐往还切磋，遂将朱孝臧圈点的词句与况周颐《蕙风词话》对这些词句的评论结合起来，从中一窥圈点背后的究竟。朱圈与况评到底能在多大程度上契合，这自然是另一个问题，但这种因为学缘相同而进行对勘的思路显然是应该嘉许的。

好的学术研究在充满着益人神智的理性的同时往往在不经意中透露出灵性的情韵，让人起玩味之兴。兴晖在论析《宋词三百首》结尾处，忽然神想起当时吴下词坛的风会之盛，情不自禁地写下了下面一节话，读来让人动容：“念百年前彊村翁与鹜翁、大鹤山人、蕙风词隐等齐聚吴中，朱祖谋听枫园里‘水木明瑟’，郑文焯吴小城所住‘激流植援，旷若江村’（《蓦山溪·吴城小市桥》）。一时风会之盛，时人倾羨。斯人风度雅致，百年间竟难以寻觅，不禁令人深为之叹息。”我总觉得，融进了生命体验的学术自然会别有一番魅力。读这样的文字，会觉得学术固然时或高远凝重，但完全可以偶如珍玩将其安置在桌前，静静地对面欣赏。

数月前，兴晖将书稿电邮给我，曾附了一信，其中有云：“自2005年有幸得入师门，流光已是十年。还记得十年前老师在桃李园参加孙师姐论文答辩的情景。那时，桃李园还盛开着我不认识的木棉花，明丽绚美。十年后，终于在十香园认识了已拔枝长叶的腊梅花，香迹无踪。花开花落，转瞬一秩，弟子未能在十年里磨成一剑，以此尚不成熟的书稿向恩师求序，中心有愧。”这当然体现了兴晖一贯的谦逊风格。我也说不出是什么原因，总之，我把这信读了好多遍，每读一遍，眼前就会晃过很多记忆，我想这大概就是我们师生的缘分吧！

彭玉平

二〇一五年七月二十三日

目 录

序	I
绪 论	001
第一章 晚清民国的唐宋词选本概述	007
第一节 总 论	007
一、概 览	008
二、分 期	011
第二节 晚清民国唐宋词选的嬗变	014
一、宗派意识的弱化	014
二、唐五代、两宋词的分与合	017
三、由“诗教”向“诗意”主题的转变	018
第二章 词法门径体词选及其转型	027
第一节 “学词”与“词学”的浑融与分化	027
一、“群体的选择”“历史的选择”与“学词法的选择”	027
二、学人选词与为学词而选词之利弊	029
三、学词法技巧之检讨	033
四、“学词”与“词学”的分化	036
第二节 晚清民国唐宋词选本中确立的唐宋词名家群体	037
一、“名家词”的编纂体例	037
二、晚清民国唐宋词选中的唐宋词名家	039
第三节 分调型词谱体词选的盛行与新体乐歌的构想	049
一、分调型词谱体词选盛行的原因及主要特征	050
二、分调型词谱体词选的编纂体例	052

三、“以选为谱”:分调型词谱体词选的标注符号	053
四、分调型词谱体词选与新体乐歌的构想	055
第四节 晚清唐宋词选本对现代词史专著形成的影响	057
一、由词选到词史专著的过渡形态	058
二、词史型选本:以胡适《词选》、刘永济《唐五代两宋词简析》为个案	060
三、选本型词史:以胡云翼《宋词研究》、吴梅《词学通论》为个案	064
第三章 词评型选本的发展与演变	067
第一节 词评型词选的不同形态	067
一、词评型选本的5种形态	067
二、评点体词选的式微和笺注体词选的兴盛	070
第二节 词评角度的转变:由寄托说到词趣说 ——以王闿运《湘绮楼词选》为转折	078
一、孙麟趾“畅词趣”对王闿运评词的影响	079
二、王闿运“词趣说”的评点观念	080
第三节 词评形态的转变:由随文批点到成文评析 ——以陈匪石《宋词举》为标志	084
一、“举”名家词	085
二、细读式词评:由句到篇的赏析	087
第四节 赏析体选本的盛行	091
一、以诗境释词境:俞陛云《唐五代两宋词选释》	092
二、“不解之解”的读词法:俞平伯《读词偶得》	094
第四章 晚清民国的唐五代词选	098
第一节 唐五代词“不必学”	098
一、“不易学”故“不必学”	098
二、唐五代词的不同阶段及论争	100
三、“亡国之音”辨	101
四、唐五代北宋词与南宋词	103
第二节 宋以后第一部广泛流传的唐五代词选——《唐五代词选》	104
一、唐五代词的雅化过滤	105

二、从《花间集》到《唐五代词选》	107
第三节 王国维《唐五代二十一家词辑》	111
一、对《花间集》的补充和完善	111
二、《唐五代二十一家词辑》评词	114
三、《唐五代二十一家词辑》与《词录》	115
第四节 林大椿《唐五代词》	117
一、总集型选本：《唐五代词》	118
二、林大椿的选者之心：保存“词之本性”	120
第五节 民国间的几种唐五代词选本	120
一、刘瑞澐《唐五代词钞小笺》	123
二、谢秋萍《唐五代词选》	125
三、龙榆生选唐五代词	127
第五章 清末民国初期的宋词选本	132
第一节 冯煦《宋六十一家词选》	132
一、选词与论词的分离	133
二、甄录词家本色	135
三、“六十一家”之选与论的整合	138
第二节 戈载《宋七家词选》与光宣词坛	142
一、杜文澜笺注本	143
二、校词法雏形	144
三、奉南宋词为圭臬	145
第三节 “清季词学之祖灯”：端木埰《宋词十九首》	146
一、偏倚南宋，宗尚清雄	147
二、以拙避巧	149
第四节 清人选宋词之总结——《宋词三百首》	150
一、版本及选词分析	151
二、“浑成”与“体格”	159
三、刻本圈点与朱祖谋的“选者之意”	161
四、唐圭璋笺、注《宋词三百首》	165

第六章 胡适《词选》与白话文运动	171
第一节 《词选》的形式特征与民国初期词体革新的新诗化倾向	172
一、新式标点与分行:被“新诗化”的唐宋词	172
二、外来文学样式的驳杂影响	177
第二节 白话词与短暂的“词界革命”	184
一、白话词、词化的诗及新体诗	185
二、第一种白话词选——凌善清《历代白话词选》	190
三、胡适《词选》中“白话的词”	192
四、对白话词、白话词选的评价	195
第三节 刘麟生、胡云翼选唐宋词	197
一、刘麟生《词絮》	198
二、胡云翼选唐宋词	200
结 语	205

绪 论

光宣词坛约四十年,“远迈前代,不惟为嘉道时代所不及,且在清初诸名家之上”^①。以王鹏运、朱祖谋、况周颐、郑文焯等为代表的一批晚清学者型词人,组织词社,编校词籍,创作及词学理论成就斐然。对历代词籍的汇辑编纂,包括对大型唐宋词总集的整理、校勘、刊行,都集中在这四十年前。

光宣时期词学的兴盛和创作的繁荣,一直绵延到民国初年,并促进了现代词学的萌芽和发展。第一种词学刊物《词学季刊》,第一部断代词史专著《宋词研究》,第一部通代词史专著《词史》,都在民国时期应运而生。传播媒介的多样化和新型的教育方式使词的传播面愈来愈广。“报章则别辟专栏以选录,书坊则传刊旧集以待沽,大学尤复列为专门以讲肄,郁葱麟炳,曷尝少让于前代哉?”^②词学研究者 in 期刊杂志上刊登词学成果,交流研究心得,极大地促进了词学的繁盛。除了《词学季刊》外,《青鹤》《中和》《同声月刊》《艺文杂志》等也开辟有“词录”“诗余录”等栏目,选录词作,连载词话、词论、词选。如王国维《人间词话》在《国粹学报》上连载;胡适《词选·序》在《小说月报》上刊行;俞陛云《唐词选释》《五代词选释》《宋词选释》在《同声月刊》上陆续发表;等等。课堂教学也成为传播词学的重要途径。清华大学、辅仁大学等高等学府,都设有词学课程。“庠序之子非学词无以卒業”^③,词学之盛由此可见一斑。

晚清民国词学是一个不可分割的整体。就清代词学的发展而言,民国元年(1912),被誉为“清词一大结穴”^④的朱祖谋,其代表选本《宋词三百首》尚未问世;“在本质上进入现代诗学的范畴”^⑤的《人间词

①胡先骕.评胡适五十年来中国之文学[J].学衡,1923,18:20.

②王易.词曲史[M].南京:江苏教育出版社,2005:318.

③冒广生,冒怀辛.冒鹤亭词曲论文集[M].上海:上海古籍出版社,1992:502.

④沈轶刘.繁霜榭词札[M]/张璋,职承让,张骅,等.历代词话续编.郑州:大象出版社,2005:846.

⑤朱崇才.词话史[M].北京:中华书局,2006:352.

话》，虽然撰于光绪末年，但当时并未受到重视，其对词坛发展的重要影响，要迟至民国十五年（1926），俞平伯标点重印后才逐渐表现出来^①。就词坛风气而言，民国时期，报纸、杂志、学校对词的重视程度不逊于晚清，大小词社的雅集、各种词学刊物的创办等蔚为兴盛。引领民国词坛数十年风气的，仍然是曾活跃在光宣词坛的冯煦、况周颐、朱祖谋、王鹏运、郑文焯等晚清著名词学家及其门人弟子。故本书将晚清民国作为一个整体来研究。

晚清民国词学呈现出两种不同的发展倾向。其一是研究型。现代词学的专门之学得到迅速发展，延续清代学者以治经史之法治词的方法，使现代词学的各个分支学科全面兴盛。其二是普及型。词学家对传播唐宋词表现出极大的热忱，通过报纸、杂志、课堂、乐歌等，向读者大力诠释唐宋词的艺术魅力。

研究型和普及型两种不同的发展倾向，在唐宋词选中得到融汇和统一。晚清民国的词学研究者大多编有一种或数种唐宋词选。选本既可表达词学观念，又可借此传播唐宋词，成为晚清民国词学学术史的重要部分。选词者努力尝试种种开拓性的改变，论词者则密切关注种种新变的利弊，并对其在词学史的地位予以评析。如陈匪石认为成肇麟《唐五代词选》为宋以来第一部唐五代词选，唐圭璋将陈匪石《宋词举》称为赏析体选本之滥觞。有些选者又兼论者，往往会对已选之意义价值做一定的论断。如龙榆生评己编《唐五代词选注》是第一种对唐五代词作注释的选本；刘麟生在《词絮》中指出已选开创了注释体例的形式；等等。这些自评或他评，如种种“第一”的判断，是否准确，对词学发展产生了怎样的影响，都值得进行研究和分析。

近20年，清末至民国初期的词学研究硕果累累，主要论著有：皮述平《晚清词学的思想与方法》、杨柏岭《晚清民初词学思想建构》、莫立民《晚清词研究》等。随着清末至民国初期研究的深入，民国词学的研究论著也不断推出，主要有：黄霖主编、曹兴华著《20世纪中国古代文学研究史·词学卷》，朱惠国《中国近世词学思想研究》，施议对《今词达变》，曾大兴《词学的星空——20世纪词学名家传》，等等。曹著、曾著侧重于个案研究，朱著强调晚清民国词学一脉相承的发展过程。曾大兴还发表了一系列的相关论文，如《胡云翼先生的词学贡献》《胡云翼词

^①彭玉平、俞平伯与《人间词话》的经典之路——《人间词话》百年学术史研究之一[J].学术研究, 2008(2):132-138.

学思想的形成条件》《俞平伯先生与词的鉴赏之学》等。民国词学文献、民国词学家年谱如《夏承焘集》《俞平伯全集》《龙榆生先生年谱》《俞平伯年谱》《胡云翼选词》《胡云翼说词》《卢前诗词曲选》《胡适词点评》等的整理出版,也促进了对民国词学家及其选本的关注。

清末至民国初期以来,唐宋词选本一直颇受论者关注。徐珂《清代词学概论》专列“选本”一章,除点评当代词选外,对前贤及时人所编唐宋词选一一加以评鹭。龙榆生《论选词的标准》则选取清前、中、后期的三部词选——朱彝尊《词综》、周济《宋四家词选》、朱祖谋《宋词三百首》为代表,勾勒出清人选词的发展过程。任二北《研究词集之方法》将词选分为六种,从编列总目、分别性质、考订选旨等方面进行述列。在诸多评价清词选本的论文论著中,陈匪石的《声执》是“最早自成系统的词选研究”^①专著。该书列出23家清代词选,略述其编选背景及宗旨,可作提要来读。施蛰存(笔名舍之)在《历代词选集叙录》中,评价了自唐宋以来42种词选本,并对晚清至民国初期的选词风尚做了总括式介绍,是“现代词学史最为系统的词选评介”^②。民国初期刘毓盘在《词史》中,也提及清人选宋词如冯选、周选、戈选^③的影响。民国时期,陈匪石《宋词举》第一版印行时,睡禅、唐超都曾撰文评论。

晚清民国词话中,也有对晚清唐宋词选本的评论,虽然较为零散,但体现出论者对于选本的关注和对不同选本价值的认识。如陈廷焯《白雨斋词话》卷五评冯煦《宋六十一家词选》“精雅”,评成肇麟《唐五代词选》“删削俚褻之词,归于雅正,最为善本”^④。况周颐《蕙风词话》评冯煦《宋六十一家词》、朱祖谋《宋词三百首》、龙榆生《唐宋名家词选》为晚清选本之最佳者,褒扬朱选“取便初学,诚金针之度也”^⑤。有些论词者也主选政,如陈廷焯、龙榆生等,更能体会选者之心。

新中国成立初期,学界对晚清民国词选的研究较为少见,主要是由于这一时期的选本大多散佚难寻。如陈廷焯《词则》稿本“湮沉百

①彭玉平.选本批评与词学观念——陈廷焯的词选批评探论[J].汕头大学学报(人文社会科学版),2005,21(5):24.

②彭玉平.选本批评与词学观念——陈廷焯的词选批评探论[J].汕头大学学报(人文社会科学版),2005,21(5):24.

③冯选指冯煦《宋六十一家词选》,周选指周济《宋四家词选》,戈选指戈载《宋七家词选》,成选指成肇麟《唐五代词选》。

④陈廷焯.白雨斋词话:卷五[M]/唐圭璋.词话丛编.北京:中华书局,1986:3889.

⑤况周颐,屈兴国.蕙风词话辑注[M].南昌:江西人民出版社,2000:522.

年”^①，1984年才由上海古籍出版社影印出版。杨希闵《词轨》虽“时有精义”，但因其本难求，极少有相关研究论文。施蛰存就曾感叹《微云榭词选》难得一见：“惜其书今多不传，视古书更为难得。”^②另如刘瑞潞《唐五代词钞小笺》、龙榆生《唐五代词选注》等，直到20世纪80—90年代才得以刊行，这些选本数十年来寂寂无闻，自然谈不上有人加以系统研究了。

80年代以来，词选研究逐渐升温，清人选清词、唐宋人选唐宋词研究的兴盛，推动了清代的唐宋词选本的研究，并开始瞩目于晚清民国时期的词选。

1. 唐宋人选唐宋词。唐宋人选唐宋词如《花间集》《尊前集》《花庵词选》《乐府雅词》《草堂诗余》《绝妙好词》等，是研究的重点和热点。较早的如萧鹏《群体的选择——唐宋人选词与词选通论》，该书从选源、选域、选阵等6个方面分析唐宋词选的特色，探讨清代对唐宋人选唐宋词词的接受和传播情况。闵定庆《〈花间集〉论稿》、李冬红《〈花间集〉接受史论》均为《花间集》的个案研究。前者对《花间集》做了深入分析，后者重在接受史的论述。薛泉《宋人词选研究》不仅关注个案研究，还将宋代词选作为一个整体审美研究对象进行观照，从范式论、题序论、接受论等多个角度，分析宋代词选的批评与审美功能。

2. 清人选词。清人选词包括清人选唐宋词、清人选清词、清人选历代词等三种类型。在清词研究论著中都会提及清人选词情况。如严迪昌《清词史》、孙克强《清代词学》、陈水云《清代词学发展史论》等专著中都有涉及。除了以上论著论清词兼及对选本做概述性介绍外，清词选本的专门著作还有于翠玲《朱彝尊〈词综〉研究》、李睿《清代词选研究》等。

与清人选清词研究渐趋细致化相比，清人选唐宋词的研究较多宏观概述。如杨保国《历代唐宋词选本论略》、巨传友《常州词派的内部嬗变与选本》、曹明升《清代宋词学初探》等。李睿《清代词选研究》中涉及晚清时期的唐宋词选，亦有专门论述。

3. 晚清民国选唐宋词。目前学界的研究成果主要集中在朱祖谋《宋

^①舍之. 历代词选集叙录(六)[M]//唐圭璋,施蛰存,马兴荣. 词学:第六辑. 上海:华东师范大学出版社,1988:225.

^②舍之. 历代词选集叙录(六)[M]//唐圭璋,施蛰存,马兴荣. 词学:第六辑. 上海:华东师范大学出版社,1988:221.

词三百首》、唐圭璋《唐宋词简释》等数种经典选本上。其中,清末至民国初期词选的研究论文有罗忼烈《朱彊村两订〈宋词三百首〉》、彭玉平《〈宋词三百首〉探论》、王兆鹏《〈宋词三百首〉版本源流考》、曹济平《唐圭璋与〈宋词三百首浅注〉》、张晖《从〈宋词三百首〉看朱祖谋的词学思想》、许菊芳《〈宋词三百首〉刊刻以来的传播与误读探论》等。另外,戈载、陈廷焯、端木采等编的词选也受到关注。如彭玉平《晚清“重拙大”词学思想溯源——端木采〈宋词赏心录〉探论》《选本编纂与词学观念——晚清陈廷焯词选编纂探论》《选本批评与词学观念——陈廷焯的词选批评探论》等文,详细探析了陈廷焯、端木采等晚清选词者的编选观念。沙先一《离合于浙常二派之间:〈宋七家词选〉与吴中词论》分析了戈载《宋七家词选》的独特地位。以民国时期唐宋词选为研究对象的论著,可分为系统观照和重点个案研究两类:前者有曹辛华《民国宋词选本选型析论》、毛建军《20世纪唐宋词选述论》等;后者有巨传友《论唐圭璋对“重拙大”理论的接受——以〈唐宋词简释〉为中心》、许菊芳《民国以来重要唐宋词选研究》^①等,将焦点集中在民国重要词选的深入分析上,推进了民国词学、词选学的研究。

总体而言,对清代前期、中期词选的研究较多,尤以对朱彝尊《词综》、张惠言《词选》的研究最为集中,但对晚清民国时期唐宋词选的全面研究显得薄弱。本书以冯煦、成肇麟、王闿运、朱祖谋、胡适等光宣至民国初期编的唐宋词选为中心,向前略及张惠言、周济、戈载等人的词选,向后涉及陈匪石、俞陛云、俞平伯、刘麟生、胡云翼等人的选本。在研究范围的确定上,以道光二十年(1840)为上限,以民国三十八年(1949)为下限,研究晚清民国百余年唐宋词选本的发展过程。本书试图通过唐宋词选这一载体形式,探析清代词学在光宣时期达到鼎盛后,如何在民国时期完成由传统词学向现代词学的转型,比较唐宋词选本在选旨、选域上的差异,区分选本的不同风格和编选特色,并与前代选本进行比较,试图确立这些词选在词学史上的地位。以点带面,呈现晚清民国时期唐宋词选本的发展脉络,梳理现代词选体例逐步发展和完善的过程。

为了真实、全面地呈现晚清民国时期唐宋词选的发展情况,笔者尽力查找、收集相关选本;在版本的选择上,也尽可能以各种词选最早的版本作为论述的基础,以接近和还原晚清民国时期唐宋词选的本来面

^①许菊芳,民国以来重要唐宋词选研究[D],苏州:苏州大学,2012.