



国家清史编纂委员会·研究从刊

清光绪帝死因

鉴证

『清光绪帝死因研究』课题组 编

北京出版集团公司
北京出版社



国家清史编纂委员会·研究丛刊

清光绪帝死因

鉴证

『清光绪帝死因研究』课题组 编

北京出版集团公司
北京出版社

图书在版编目(CIP)数据

清光绪帝死因鉴证 / “清光绪帝死因研究”课题组
编. — 北京: 北京出版社, 2017. 6
(国家清史编纂委员会·研究丛刊)
ISBN 978-7-200-11777-6

I. ①清… II. ①清… III. ①光绪帝(1875 ~ 1908)
— 人物研究 IV. ① K827=52

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第308799号

国家清史编纂委员会研究丛刊

清光绪帝死因鉴证

QING GUANGXUDI SIYIN JIANZHENG

“清光绪帝死因研究”课题组 编

*

北京出版集团公司
北京出版社 出版

(北京北三环中路6号)

邮政编码: 100120

网 址: www.bph.com.cn

北京出版集团公司总发行

新华书店经销

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

*

787毫米×1092毫米 16开本 44.25印张 535千字

2017年6月第1版 2017年6月第1次印刷

ISBN 978-7-200-11777-6

定价: 78.00 元

如有印装质量问题, 由本社负责调换

质量监督电话: 010-58572393



国家清史编纂委员会出版委员会

主 任 戴 逸

执行主任 马大正 崔建飞

委 员 卜 键 朱诚如 成崇德

郭成康 潘振平 徐兆仁

邹爱莲

学术秘书 赫晓琳 李 岚

“清光绪帝死因研究”课题组成员

- 钟里满** 课题组主持人，中央电视台主任编辑
- 耿左车** 课题组成员，清西陵文物管理处主任
- 李 军** 课题组成员，清西陵文物管理处资料科科长
- 邢宏伟** 课题组成员，清西陵文物管理处副研究员
- 王 珂** 课题组成员，中国原子能科学院反应堆工程研究设计所，高级工程师
- 张永保** 课题组成员，中国原子能科学院反应堆工程研究设计所，正高级工程师
- 邹淑芸** 课题组成员，中国原子能科学院反应堆工程研究设计所，高级工程师
- 夏 普** 课题组成员，中国原子能科学院反应堆工程研究设计所，正研究员
- 李义国** 课题组成员，中国原子能科学院反应堆工程研究设计所，正高级工程师
- 张新威** 课题组成员，北京市公安局法医检验鉴定中心，高级工程师
- 张大明** 课题组成员，北京市公安局法医检验鉴定中心，教授级高级工程师
- 宋朝锦** 课题组成员，北京市公安局法医检验鉴定中心，教授级高级工程师
- 潘冠民** 课题组成员，北京市公安局法医检验鉴定中心，教授级高级工程师

《研究丛刊》总序

李文海

《研究丛刊》是为完成清史编纂工程而出版的四种丛刊中的一种（其他三种是《文献丛刊》、《档案丛刊》和《编译丛刊》），其任务是及时编辑出版清史专题研究的最新学术成果。

修纂清史是新世纪一项规模宏大的文化工程。中央对新编的清史提出了明确的要求，那就是：“编纂的清史质量要高，必须是精品，要注重科学性和可读性。确保编纂出一部能够反映当代中国学术水平的高质量、高标准的清史巨著，使之成为经得起历史检验的传世之作。”（2003年1月28日李岚清在清史编纂工作座谈会上的讲话）这是一个极高的标准，要达到这个标准，需要有很多的条件，做艰苦的努力。其中最重要和最根本的一条，就是要始终不渝地把全部工作建筑在对清代历史的深入研究和不懈探索的基础之上。

专题性研究同综合性学术成果的关系，是任何一个学术工作者都十分清楚的。专题性研究是基础，综合性学术成果则是概括、提炼、深化和升华。一部优秀的综合性学术成果的产生，又为更加宽阔、更加深入的专题性研究提供契机，开辟道路。可以毫不夸张地说，如果没有上个世纪八十多年对清代历史的各个方面的专题研究，也不可能今天提出清史编纂工程的成熟条件。《清史稿》的不如人意，除了其他种种原因之外，整个学术界缺乏对清史的前期研究，显然也是一个重要的先天不足。现在，清史研究取得了长足的进步，清史学术园地硕果累累，

这正是历史赐给我们的能够超越前人的重要保证。这里，还需要强调的是，要真正能够写出符合中央要求的“清史巨著”和“传世之作”，不但要正确吸收和充分反映已有的清史研究的学术成果，而且在修纂过程中，还要继续进行多方面和多角度的专题研究，使我们对清代历史的认识，不断扩展新的视野，做出新的概括，达到新的境界。

根据这样一些想法，我们希望《研究丛刊》的出版，能够起到这样的作用：一方面，为清史编纂工程不断提供新的研究成果、新的学术资源，使新编的清史真正站在学术前沿，具有较强的时代性特征；另一方面，在清史编纂工程不断前进的过程中，发现和提出新的研究课题，拓展和深化清史专题研究，发挥清史编纂工程对整个清史研究的带动作用 and 推动作用。另外，有些难以为新编的清史包含和容纳的重要研究成果，也可以通过《研究丛刊》单独发表。总之，我们希望《研究丛刊》成为清史编纂工程同史学界，扩大一点说同学术界、同社会联通和交流的一座学术桥梁，一个学术平台。

为了编好《研究丛刊》，我们将按照学术规律的要求，制定明确的工作规程。除此之外，我们仍然想强调几点，作为编委会和作者、读者共同努力的方向。

一是要尊重和提倡学术创新。创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。对于学术说来，也是学术发展的本质要求。因为学术的发展，从根本上来说，无非是对未知的探求。如果学术一味因袭前人，墨守成规，亦步亦趋，人云亦云，因循守旧，固步自封，那学术就没有了生命力，没有了活力，也就失去了存在的资格和权利。客观世界是千变万化的，人们对客观世界的了解和认识应该不断地发展变化；人的社会实践是永无止境的，我们的理论创新也就没有止境。即使是像历史学这样的学科，也应该在历史资料的发掘和掌握、历史现象的判断和分析、历史规律的认识和把握等方面，有所发

现，有所发明，有所创造，有所前进，才称得上是真正的、名副其实的学术工作。

当然，创新不是天马行空，随意臆测，不是无根据的空想瞎说。胡锦涛总书记在今年“七一”重要讲话中指出：“理论创新必须以坚持马克思主义基本原理为前提，否则就会迷失方向，就会走上歧途。”历史学的创新，当然应该坚持历史唯物主义的指导。同时，学术创新，一是必须符合客观实际，对于历史学来说，应该符合历史实际；二是应该正确地对待传统。对传统必须做辩证的、科学的分析，好的就坚持、就继承；坏的或者错的就否定、就摒弃，并用新的观点、新的结论取而代之，学术就在这种辩证对待的过程中得到发展，得到前进。

一是要坚持“在学术面前人人平等”的原则。《研究丛刊》对书稿的取舍，除了坚持“二为”方向即“为人民服务，为社会主义服务”方向的政治前提外，唯一的标准就是学术水平。除此之外，作者的职位高低、资历深浅、声望大小、辈分长幼以及与工作人员的关系亲疏、人情往来之类，一概都不应成为影响学术判断的因素。我们深知，此话说起来容易，做起来却有相当的难度。但我们必须这样做，才能体现学术的公平和公正，使已经受到某些污染的学术净土尽量保持自己的纯洁。所谓学术水平，当然不是抽象而不可捉摸的。我们希望，收入《研究丛刊》的著作，在选题上有较高的学术价值和现实意义，在内容上有原创性的独立见解，在方法上能做到观点和资料的统一，在文字上清新流畅，尽量体现中国风格和中国气派。这样的作品，我们是万分欢迎的。

还有一点，就是要坚持“双百”方针。“百花齐放、百家争鸣的方针，是促进艺术发展和科学进步的方针，是促进我国的社会主义文化繁荣的方针”（毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》），这是一点不错的。就学术来说，没有不同学术观点之间的相互切磋，相互讨论，相互争辩，学术就不能进步，

更谈不上学术的繁荣。梁启超就曾说过：“学问非一派可尽。凡属学问，其性质皆为有益无害，万不可思想统一，如二千年来所谓‘表彰某某，罢黜某某’者。学问不厌辩难。然一面申自己所学，一面仍尊人所学，庶不至入主出奴，蹈前代学风之弊。”（《清代学术概论》）在这里，梁启超不仅讲到了“学问不厌辩难”的道理，而且还讲了学术论辩应抱的态度。确实，在学术界，恐怕还不能说“双百”方针已经贯彻得很好了。过去，有政治上“左”的影响和干扰，但这个问题现在似乎已不是个问题，我们已经有了一个良好的学术大环境。

因此，有一个正确态度去对待学术争鸣，就显得尤其重要。如果在不同学术观点之间，能够怀着追求科学真理的目的，抱着相互尊重、相互学习的态度，采用平心静气、充分说理的方法，具有海纳百川、虚怀若谷的学者风度，那么，学术争论愈充分，学术气氛就愈活跃，学术研究就愈深入，学术队伍也就愈加团结。我们愿意为形成这样一种民主和谐、生动活泼的学术氛围尽自己的绵薄之力。

《研究丛刊》的成败，说到底，在于学术界乃至广大读者的关心和支持。我们热切地期待这一点，并且将用我们的工作来努力争取这一点。

2004年4月

前 言

1908年11月14日18点33分（光绪三十四年十月二十一日酉正三十三分），清光绪帝死，时年38岁。第二日，慈禧太后于14点45分（未正三刻）也去世，时年74岁。官方的《光绪朝东华录》《起居注》等，都记录光绪帝是病亡。

光绪皇帝与慈禧太后矛盾素深。主要有：慈禧太后中止了戊戌变法，重新垂帘听政，并将光绪帝囚禁在瀛台10年，直至其死亡；慈禧太后还曾立溥仪为皇储，准备废掉光绪（未果）；并指使人杀死珍妃，完全控制了光绪帝的一切行动等等。加之光绪帝死亡在先，慈禧太后死亡在后，相距时长不到一天（20小时12分），因此关于光绪帝死亡的真正原因，当时就众说纷纭，但被杀说和自然死亡说，均无可靠的证据。

20世纪80年代，由中国中医研究院与中国第一历史档案馆合作，将清代皇家脉案汇为《清宫医案研究》，其主编陈可冀先生认为：

“光绪帝之死因，传说颇多。因其死亡之次日（十月二十二日）慈禧太后亦崩。皇帝与皇太后两人仅隔一日而亡，则为其死因增添了神秘之政治色彩。而光绪帝被慈禧‘害死’之说，人们更笃信不疑。然就光绪脉案之分析，其死于病之可能性最大。纵观光绪帝病情，自幼身体孱弱，脾胃不和。年及弱冠，即有滑精，直至临终，仍无好转。又复长年咳嗽，盗汗，潮热，似患结核病。加以政治失意，精神抑郁，而致心悸怔忡，纳呆不寐诸症叠起。尤其光绪二十四年戊戌变法失败，与慈禧反目，身遭软禁，病势日重，终致不起。故自二十四年之后，光绪帝

几乎终日送药，而病势却每况愈下。其间曾广征各地名医进宫诊治，如陈秉钧、施焕、吕用宾、杜钟骏辈，均系彼时应荐入宫者。其后，又相继谕示各省督抚尽速荐医，以挽皇帝病疾。诸此种种，均可说明光绪帝之死因，乃属慢性消耗性疾病。”^①

此一段文字，前有“然就光绪脉案之分析，其死于病之可能性最大”，后有“诸此种种，均可说明光绪帝之死因，乃属慢性消耗性疾病”，也即肯定光绪帝属自然病亡。

1982年，朱金甫和周文泉两位先生撰文《从清宫医案论光绪帝载湉之死》，得出光绪帝是死于疾病的结论。但两先生在文章最后也客观、审慎地表示：

“当然，以上看法，仅是笔者根据现存之档案记载而作的常规论证，至于在档案记载之外，是否另有难以逆料之奥秘，则非笔者所能断言。但有关光绪帝之死的种种猜测之词虽然可以流布，却决不能取代档案记载而成为信史。好在光绪帝陵寝已开启，笔者于前年曾往崇陵考察，得见光绪帝之遗骸及头发尚存。倘日后有人化验检查，或可为本文提供进一步的论据。”^②

光绪帝死后，葬于清西陵中的崇陵。1938年，崇陵被盗。

1980年，经国家文物局批准，对崇陵进行抢救性发掘整理。整理工作队的陈宝蓉先生，于1998年撰《清西陵纵横》一书，书中谈到：

“一九三八年秋，崇陵被盗，地宫内棺槨被打开，金银财宝被盗走，光绪皇帝尸身也被抻到宝床之下。事隔四十二年之后，一九八〇年，经中央有关部门批准，清西陵文物保管所清理了崇陵地宫，发现光绪皇帝尸身虽已无肌肉，骨骼各关节连接完好，一米六四的身躯，无刀剃斧砍之伤迹。取其颈椎及头发化验，也没有发现中毒致死的证据。清理化验完后，将光绪帝完整尸骨用塑料袋封闭，装进特制的楠木小棺中，复葬进了原来的棺槨里。实物表明，光绪帝之死并非刀斧利器所伤或中毒所

致。”^③

2003年，有鉴于以上两个方面，中央电视台主任编辑钟里满准备以“自然死亡说”拍摄纪录片。赴清西陵采访时，得知光绪和隆裕的遗骨经清理后重新封闭在棺槨内。据陈宝蓉先生回忆，他当年曾请当时参与地宫遗物整理的部队周姓军医测试了光绪的骨头和头发。

经查询，河北省雄县医院副院长周长锁是中国人民解放军原38军112师通信团卫生队的医生，已经转业多年。他是当年首批进入崇陵地宫，并首先整理光绪遗物的人。谈及当年的情况时，他表示，从来没有人要求他对光绪的遗骨或头发进行过测试，并说明当时军队医院也没有这种测试装备。

钟里满以周长锁谈话录像的内容向陈宝蓉先生做了汇报。在陈宝蓉先生的热情帮助下，以及河北省文物局、河北保定文物管理处和清西陵文物管理所的大力支持下，摄制组于2003年7月17日在清西陵文物管理所文物库房取到光绪帝的头发少许，准备进行测试。

2003年7月，北京市公安局法医检验鉴定中心在国内司法鉴定机构中率先通过了国家实验室认可和计量认证，由此其出具的各类检验鉴定结论为国际上所承认和采信。法医检验鉴定中心专家亲自参与光绪死因研究。

微量或痕量检测，在测量技术上有很多种方法，钟里满为此曾与多方联系。中子活化分析具有高灵敏度、高准确度、非破坏性、无试剂空白污染和多元素同时分析等优点，广泛地应用于很多科学领域，其中也包括法医学等。又考虑到法国拿破仑的头发是以中子活化分析法检测的，国际上均表认可，北京市公安局法医检验鉴定中心推荐具备这种设备的中国原子能科学研究院。原子能科学研究院将测试一事交与其所属反应堆工程研究设计所29室（前言部分简称“堆工所”），此室曾多年承接应法医方面的要求所进行的检测。

2003年8月29日，负责检测工作的堆工所中子活化测试技术专家王珂工程师通知钟里满，检测结果是：头发中有两段砷值远高于现代人头发中的正常量，其中一段竟高达 $2404\mu\text{g/g}$ （现代人头发砷均值为 $0.25\sim 1.0\mu\text{g/g}$ ）。

钟里满将光绪帝发砷值的异常情况向河北省文物局、保定市文物管理部门，以及清西陵方面和陈宝蓉先生汇报。得到他们的同意后，9月3日，王珂及潘冠民两位高级工程师到清西陵文物管理所，进行二次取样。此次又采到光绪头发少许，并且采到隆裕皇后头发少许。当时，河北省文物局局长张立柱先生还专程来到文物库房现场观看取样情况，并听取检测情况的汇报。

潘冠民先生指出，如果光绪帝系急性砒霜中毒，则由于中毒至死的时间最多不过数天，故发根处不会有砷值剧升的情况。因此，对于头发中段出现高砷值的现象，应予认真研究。

清西陵文物管理处还提供了棺内遗留物以及陵内土壤、水质的样品，以备测试。

对于发砷的本底值，我们根据医学刊物所载论文，找到了慢性砷中毒较深的患者，得到其支持，进行头发检测。再经与隆裕发砷平均值进行对比，得到的结论是：光绪帝的死亡不属于慢性砒霜中毒类型。

北京市公安局法医检验鉴定中心和堆工所设计的模拟实验指出，光绪帝头发中段的两个砷峰值分布曲线呈正态分布，不是吸收型的，而是浸入型的，即头发被砷化物污染所致。

检验结果出来后，钟里满立即向国家清史编纂委员会主任戴逸先生做了汇报，国家清史编纂委员会将此事刊登在内部的简报上。

我们还采访了一些专家。故宫博物院徐启宪先生指出，光绪帝（包括慈禧太后和隆裕皇后）的药、膳中绝不存在砒霜这种成分。故宫博物院原副院长朱诚如先生指出，中国历代皇帝，均无用砒霜作为尸体防腐剂的情况。

检测结果和历史条件，两者综合起来考虑，可以推断光绪帝死前发生了针对他的投毒事件。为此，我们于 2006 年 3 月 10 日写了一个研究报告，考虑到“光绪皇帝平时不可能接触到砒霜”这一先决条件属众所周知的历史背景，这份初期报告的文字提供了各种测试的数据，以及从法医角度探讨了光绪帝头发上出现两段高砷峰值的几种可能性，并将“推断属砷中毒死亡”的结论写入文中。（图 1）

然后，我们将此研究报告提交中国工程院院士刘耀等法医

样品名称	墓地面积	墓墙根土	棺材地面土	高墓室地面 20cm 处土	西陵河水	脱脂棉（采样 擦土用）
砷含量 ($\mu\text{g/g}$)	8.965	4.00	5.17	1.36	0.032	0.20~0.50

八、光绪死因推断

上述围绕光绪头发测得含砷分布曲线，其两个峰值含砷如此之高。为此，从 2003 年 9 月至 2005 年 9 月 6 日做了大量的测定工作、模拟实验。在找到一个现代人服牛黄解毒片（内含雄黄 As_2S_3 ）中毒女孩头发后，以同样方法测定了含砷分布曲线。通过模拟实验等数据，专家进行多次研究讨论，综合分析比较，认为光绪头发含砷分布的两个高峰（ $362.7\mu\text{g/g}$ ， $202.1\mu\text{g/g}$ ）如此之高，推断属砷中毒死亡。头发的两个含砷高峰值不像慢性中毒现象，而可能是由外渗入所致。

参考资料

- 1 《毒物分析学》，群众出版社，胡乃钊等编，460~468
- 2 《毒物分析方法学》，群众出版社，森夏因（美），隋松遐译，36~42

图 1 初期报告的结论为“砷中毒死亡”

图2 2006年3月11日北京市公安局法医检验鉴定中心召开的光绪死因推断专家论证会



光绪死因的工作报告

——以光绪头发中子活化分析数据进行推断

光绪死因的工作报告

——以光绪头发中子活化分析数据进行推断

光绪死因的工作报告

——以光绪头发中子活化分析数据进行推断

北京市公安局法医检验鉴定中心：张大明、潘晓民、张新威、宋朝晖、刘耀平等

中国原子能科学研究院：王刚、张永保、崔淑云、夏晋、李义国等
中央电视台拍摄清史纪录片：钟鲁涛、廖林等

清西陵文物管理处

一、任务背景及检验方案

光绪帝之死是“清宫八大疑案”之一，据历史记载，光绪帝死后不到二十四小时，慈禧太后去世，在野史也提到，慈禧太后曾说过，她要光绪死在她去世前面。故学界对光绪死因有“病死说”及“毒死说”两个说法。

两个说法谁是谁非，至今没有定论，故解开此历史疑案，具有深远意义。2003年8月6日，中央电视台钟导演和廖林等，在北京市政府，咨询能否用头发检测毒物的技术问题，并

专家进行法医方面的研讨（图2、图3）。会议上，钟里满口头介绍了光绪皇帝平时不可能接触到砒霜这一历史背景。会议结束时，所有专家都将提供参考的研究报告按例交回。

之后，我们向国家清史编纂委员会做了进一步的汇报。国家清史编纂委员会也为此向清史界专家学者通报了情况，并于2007年4月12日专门召开了学术研讨会。（图4）

这次学术研讨会后，清西陵文物管理处又提供了开棺时光绪帝尸骨上穿套的数件葬衣和尚存在库房的数块光绪帝遗骨。经检测，得

图3 刘耀等法医专家签名的初期报告



图4 国家清史纂修工程召开的光绪死因研讨会

到了光绪葬衣上高砷值的分布，且从最外层的龙袍向内，葬衣上的砷值依次递增，说明这是尸体内的砷物质随着腐烂的尸水流动，逐层浸染所致。另外，有的遗骨表面亦检测到砷化物。

由此，头发中段被高砷值化合物沾染的情况也得到法医方面更合理的解释。即尸体腐败后，经溢流污染到头发上，形成对头发中段某个部位的浸染。

然后，法医检验鉴定中心又对光绪葬衣中的砷化物做进一步的价态分析，发现无机砷化合物占到 85.9%，其中三价砷化物（砒霜）为 29.3%，五价砷化物为 56.6%。为此进行的大白鼠实验结果说明，其五价砷化物为三价砷化物与腐烂尸体化学反应后的转化物。经计算，光绪体内砒霜总量已经超过致死量（60 ~ 200 mg 为致死量）。

这说明，在这种情况下，即使不考虑上文所列历史条件（死者为皇帝），砒霜中毒致死的结论仍旧成立。^④

北京市公安局法医检验鉴定中心高级工程师、课题组成员张新威先生亲自主持了光绪遗物上的砒霜测试，并参与了鉴定报告的撰写。他于 2013 年因病去世，没能看到本书的出版，成为他生前的一大遗憾。课题组全体人员在此对他表示深切的怀念。

关于测试样品真实性的问题，1980 年最早进入地宫进行整



图5 2007年6月13日清西陵龙袍取样

理的周长锁和张金茹均确认清西陵文物管理处现存头发从出土至今，归类正确无误。

清西陵文物管理处非常审慎。他们查到，1980年开启崇陵地宫，过了一段时间后，考古工作队才撰写了一篇《清西陵崇陵地宫整理简报》（以下简称《简报》），对光绪、隆裕的各种遗物及光绪帝的葬衣等，《简报》所述均与清西陵文物管理处现存遗物相同。可是在其成文过程中，却将隆裕皇后与光绪皇帝两人的头发错置，完全与当年工作队移交给清西陵文物管理处的头发实物相反。工作队在头发问题上产生了自相矛盾的情况。

样品的真实性是检测工作的前提和基础，为此，清西陵文物管理处又做大量历史调查后，著有《关于〈清西陵崇陵地宫整理简报〉中有关光绪皇帝、隆裕皇后遗发和葬衣记录的梳理》一文，收入本书上部。

我们也曾考虑到光绪帝衣物上有各种颜色的部分，其上的染料是否有砷化物。因此特邀中国科学院自然科学史研究所古丝绸方面的专家朱冰和赵翰生亲临考察。两位专家研究后的文字，亦收入本书上部。