

郭沫若研究文庫

在郭沫若研究的路途上

王锦厚 著

遺 滄
粟 海

四川文艺出版社

郭沫若研究文庫

在郭沫若研究的路途上

王锦厚 著



四川文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

在郭沫若研究的路上/王锦厚著:—成都:四川文艺出版社,
2017.11

ISBN 978-7-5411-4847-7

I. ①在… II. ①王… III. ①郭沫若(1892—1978)—人物
研究—文集 IV. ①K825.6-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第277247号

ZAI GUOMORUO YANJIU DE LUTU SHANG

在郭沫若研究的路上

王锦厚 著

责任编辑 苟婉莹 方基华

封面设计 赵海月

内文设计 史小燕

责任校对 蓝海

责任印制 周奇

出版发行 四川文艺出版社(成都市槐树街2号)

网 址 www.scwys.com

电 话 028-86259287(发行部) 028-86259303(编辑部)

传 真 028-86259306

邮购地址 成都市槐树街2号四川文艺出版社邮购部 610031

排 版 四川胜翔数码印务设计有限公司

印 刷 四川五洲彩印有限责任公司

成品尺寸 169 mm×239 mm 1/16

印 张 21.5

字 数 370 千

版 次 2017年11月第一版

印 次 2017年11月第一次印刷

书 号 ISBN 978-7-5411-4847-7

定 价 68.00 元

郭沫若研究文庫

编委会

顾问

马识途

章玉钧

王锦厚

秦川

祁和暉

谭继和

谢保成

郭平英

蔡震

李晓虹

编委

李怡

魏建

张越

彭邦本

王本朝

苏宁

汪启明

魏红珊

杨胜宽

陈晓春

廖久明

郭沫若研究文庫

百二歲史馬識



博若學淵弘智海
研究才俊連鉅來
文庫別裁開生面
出新時代再添彩

祝津若研究文庫出新

丙申年
王鈞



序“郭沫若研究文库”

蔡 震

郭沫若研究已经有了近百年历史，积累的研究成果浩如文海。在这个研究领域，相比较于学术论文的发表，研究专著的出版曾是一个令许多学者心中无底，感觉棘手的事情。稍微年长一些的学者们或许都有过这样的经历：因为学术著作的出版是一个难以预知的问题，所以在开始一部研究专著的写作时，就一定要有一个如司马迁所云“藏诸名山，传之其人”的心理准备。当然，也可能有些人便因此放弃了进行系统的研究，做一部学术专著的考虑，而宁愿零敲碎打式地撰写论文。

我并不是说研究郭沫若一定要撰写学术专著，事实上撰写一篇高水平的学术论文，所付诸的学术思考和努力，有时甚至要难于写作一部专著。但是郭沫若研究领域的许多方面，许多问题，确实需要进行系统的、深入的思考和研究，需要以学术专著的形式将研究成果呈现出来。好在近年来从国家到地方，投入到学术研究和出版方面的经费愈来愈多，学术著作的出版有了充分的财力支持。

在这样的情势下，四川郭沫若研究中心设立了“郭沫若研究文库”，专门资助出版研究郭沫若的学术著作，这之于郭沫若研究界显然是一个福音。

“文库”资助出版的学术著作，要经过学术委员会评审通过，这保证了进入“文库”的著作，要具有相应的学术水平和学术质量。而得到资助的学术著作，可以获得全额出版的资助，则保证了在出版环节的顺利操作。

希望“郭沫若研究文库”的设立，能够吸引到更多的学者，特别是青年学者们在郭沫若研究领域作深入、细致、全面的研究，并撰写成书，这将会更有力地推进郭沫若研究的发展。

所谓“文库”既是一种系列书籍的汇集，也是一个藏书之地——将相关的学术文献资料聚拢在一个平台上。所以看远一点，相信若干年后，“郭沫若研究文库”的积累可以构成郭沫若研究信息库、资料库的重要组成。

八十余年前，流亡海外的郭沫若在日本出版了研究古文字的学术著作《卜辞通纂》，为此，他特意给印制这部著作的印刷所老板题赠了一首诗以示感谢。诗中有句云：“没道名山事，劳君副墨传”。就借这两句诗给四川郭沫若研究中心“郭沫若研究文库”吧。

丙申 夏

目 录

我们为什么坚持郭沫若研究	(001)
--------------------	-------

回顾历史

郭沫若研究开新章

——两次郭沫若研究学术讨论会纪实	(017)
------------------------	-------

四川郭沫若研究管窥

——从四川大学到乐山师范学院	(026)
----------------------	-------

我和两个郭研刊物

——《郭沫若研究专刊》《郭沫若学刊》	(041)
--------------------------	-------

缅怀逝者

一位郭沫若研究的好导师

——记阳翰老对郭研的意见	(075)
--------------------	-------

向郭老学习必须像登金顶那样努力

——缅怀吴伯箫前辈	(082)
-----------------	-------

他那追求真理的精神将永世长存

——怀念楼适夷老人	(087)
-----------------	-------

《郭沫若全集》注释中凝聚了他的智慧

——赞戈宝权对郭研的贡献	(096)
--------------------	-------

珍惜和保卫文化史上一份宝贵财富

- 记孙席珍的郭研工作 (105)

偿三十年前郭老劝游青城宿愿

- 追忆唐弢参加郭沫若学术研讨会 (113)

郭老的精神不断鼓舞着我

- 艾老和我两次会见的回忆 (123)

还没有最后完成的论文

- 怀念王瑶先生 (130)

为《郭沫若全集》献出生命的人

- 怀念马良春同志 (137)

一个极认真的郭沫若著作编辑家

- 怀念萧远强同志 (143)

郭研文存

- 郭沫若“诗的修养时代” (153)

- 漫谈郭沫若的诗艺探索 (170)

- 论郭老历史剧的文学渊源 (188)

- 郭沫若与《西厢记》 (201)

《屈原》是怎样步入世界杰作之林的？

- 以《雷电颂》一场修改为例 (222)

- 《郭沫若散文选集》序 (229)

- 《百家论郭沫若》序 (245)

助你懂得郭沫若的好书

- 介绍《百家论郭沫若》 (251)

- 郭沫若与现代派文艺 (255)

- 郭沫若与“文艺理论丛书” (269)

永远的精神支柱

- 从周公致郭老的两封信谈起 (280)

记周恩来、郭沫若抗战期间一次重大活动	
——关于《文工会签名轴》二三事	(287)
始终是值得尊敬的	
——郭沫若与孙中山	(306)
台湾的声音藉诸位的喉舌放送了出来	
——郭沫若与《台湾文艺》	(315)
后 记	(325)

我们为什么坚持郭沫若研究

一位熟悉郭沫若的前辈在和我谈郭沫若研究时，曾这样告诉我：

郭老不太容易为人理解，更容易被人误解。尤其是晚年。

为什么？他没有说。我也没有问。然而，我却一直在寻求答案。

他以异军突起的姿态，诗人的身份登上文坛时就说：

我于诗学排斥功利主义，创作家创始时功利思想不准丝毫夹杂入心坎。创作家所当讲究事，只在修养自己的精神人格，艺术虽是最高精神底表现物。纯真的艺术品莫有不可以利世济人的，总要行其所无事才能有艺术底价值。所以我于文学上甚么——ism，甚么主义，我都不取。我不是以主义去做诗，我的诗成自会有主义在，一首诗可以有一种的主义。^①

《女神》，就是他这种主张的产物，这种理论的结晶。说《女神》一首诗可以有一种主义，这是一种夸张的说法，但用浪漫主义概括其特点，似乎是只见树木，未见森林。他又说：

① 郭沫若：《致陈建雷》，《郭沫若佚文集》，成都：四川大学出版社，1988年版。

近年来我从事文艺的制作以来，受到别人的批评不少，说我好的人，说我不好的人，他们的话能够直送到我的心坎的，实在少见。^①

他的“心坎”里到底装的什么呢？他说：

我这人非常孤僻，我的诗多半是种反性格的诗，同德国的尼采 Nietzsche 相似。我的朋友极少。我的朋友只可说是些古代的诗人和异域的诗人。我喜欢德国的 Goethe, Heine, 英国的 Shelly, Coleridge, A. E. Yeats, 美国的 W. Whitman, 印度的 Kalidasa, Kabir, Tagore, 法文我不懂，我读 Verlaine, Baudelaire 的诗，（英译或日译）我都喜欢，似乎都可以做我的朋友。我不喜欢小说，我不喜欢自然主义 Naturism 的作品，因为我受的痛苦已经不少，我目击过的黑暗已经无限，我现在需要的是救济，需要的是光明。黑沉沉挖挖蹉蹉的文章读了只令人震头脑裂。可我自己却每每肯做黑沉沉的文章，因为我的环境还是个薄的世界，我还不曾达到光明的彼岸。我丢不下的东西太多了！^②

原来他“心坎”里“需要的是救济”，“是光明”。

他的文艺制作由诗，扩展到散文、小说、戏剧、文论，很快，又扩展到中国的传统文化的研究，国外的社会科学的学习，继而又由文艺阵营走向实际的革命斗争……而且一直置身于矛盾斗争的漩涡中……从而，集诗人、学者、革命家于一身。

他在革命阵营的角色、贡献，暂且不作详论，仅就他复杂的文艺制作谈一点看法。

《女神》“开一代诗风，成为我国新诗运动的奠基者”^③，几乎众人所知。投身革命，其事迹人们则知之不详，挺身而出，保卫并宣扬中国传统文化也少为人所注意。五四时期，在一片打倒孔家店的声浪中，他郭沫若就断然告白：

① 郭沫若：《批评与梦》，《文艺论集》，光华书店，1925 年版。

② 郭沫若：《致陈建雷》，《郭沫若佚文集》，成都：四川大学出版社，1988 年版。

③ 邓小平：《在郭沫若同志追悼会上邓小平同志致悼词》，《科学通报》1978 年第 7 期。

我在这里告白，我们崇拜孔子。说我们时代错误的人们，那也由他们罢，我们还是崇拜孔子——可是决不可与盲目地赏玩古董的那种心理状态同论。我们所见的孔子，是兼有康德与歌德那样的伟大的天才，圆满的人格，永远有生命的巨人。^①

他在致宗白华的信中说：

我常想天才底发展有两种 Typus，一种是直线形的发展，一种是球形的发展……球形的发展是将他所具有的一切天才，同时向四面八方，立体地发展了去。这类的人我只找到两个：一个是我国的孔子，一个便是德国的歌德。^②

为此，先后撰写了《我国思想史上之澎湃城》《歌德对自然科学之贡献》《中国文化之传统精神》等文，阐述对孔子和歌德认识，赞扬孔子和歌德的“球形”天才，对人类文化做出的巨大贡献。成仿吾在郭沫若用日文为大阪《朝日新闻》所写的《中国文化之传统精神》节译中写的“附识”中说：

不论是在一般的人或在专门的学者，不论是中国人或外国人，没有像我们文化的精神与思想被他们误解得这样厉害的。外国人可不必说，即我们的新旧学者，大抵都把他误解得已不成话。旧的先入之见太深，新的亦鲜能提到真义，而一般的假新学家方且强不知以为知，高谈中西文化及其哲学。在这样混沌的学界，能摆脱一切无谓的信条，本科学的精神，据批评的态度而独创一线的光明，照彻一个常新的境地的，以我所知，只有沫若数年以来的研究。^③

是的，“只有郭沫若数年以来的研究”。

尔后，郭沫若在和宗白华论诗过程中又说：

① 郭沫若：《中国文化之传统精神》，《郭沫若佚文集》，成都：四川大学出版社，1988年版。

② 郭沫若：《致宗白》，《三叶集》。

③ 成仿吾：《中国文化之传统精神、仿吾译后附识》，《创造周报》第2号，1925年5月20日。

我想孔子那样的人是最不容易了解的。从赞美他方面的人说来，他是“其大则天”，从轻视他方面的人说来，他是“博学而无所成名”。我看两个评语都是对的，只是我们自己的立脚点是怎么样；可是定要说孔子是个“宗教家”，“大教祖”，定要说孔子是个“中国的罪魁”，“盗丘”，那就未免太厚诬古人而欺示来者。

歌德这位大天才也是到了“博学而无所成名”底地位。……他有他的哲学，有他的伦理，有他的教育学，他是德国文化上的大支柱，他是近代文学的先河……他这个人确也是最不容易了解的。^①

的确，两个人都“最不容易了解”，生前身后遭到无数的非难、恶骂……

孔子生前被视为“丧家之犬”，到处碰鼻，死后被认为“盗丘”，是“中国的罪魁”……一次又一次地要打倒他。这是大家都熟悉的。歌德在德国的命运也是如此。这点，郭沫若也有深刻体会。他曾经翻译了尼采的《查拉图斯特拉》后告诉友人，说：

理解一个人的著作或一个人的思想，绝不是容易的事情，尤其是艰深的作品和深刻的作者。

歌德研究的权威专家杨武能先生在他的《郭沫若——“中国的歌德”》一文是这样概括歌德生前身后所遭受的非难、攻击和批判的。他说：

从右的立场攻击歌德者，主要是以教会为代表的封建势力。攻击的原因大致有二：一是歌德信奉泛神论和进化论，虽对原始基督教并无反感但对教会极端厌恶，因此便让一些主教大人斥为否定基督教义的“异教徒”和“上帝亵渎者”；二是歌德在作品里大力张扬人性、人道，主张个性解放、感情自由，特别是一些写男女爱情和婚姻的诗歌小说如《罗马哀歌》以及《少年维特的烦恼》和《亲和力》等等，都令教会大伤脑筋，因此被骂作“不道德的书”，“该遭天谴的书”。

^① 郭沫若：《致宗白华》，《三叶集》。

从左的立场非难、攻击歌德的人更多一些，他们主要是一些作家同行特别是其中的激进民主主义者。他们这样做除了文人相轻、意气用事，还多少含有一些“恨铁不成钢”的意味。文人相轻、意气用事古今中外一个样，本来也挺无聊，就不多说了；只讲“恨铁不成钢”的吧。后一类人最著名的代表为激进的民主主义作家伯尔内（Ludwig Borne，1786—1837）。此人一生批判歌德不遗余力，也因此而出了大名，但他的批判不是遵照文学、道德或宗教的标准；他唯一的标准是政治。他骂歌德“是一个押韵的奴仆”，“是长在德意志躯体上的一个毒瘤”，原因就在歌德长期效力于魏玛公爵，既不赞成他所投身的民主革命，还对德国人反对拿破仑的民族解放战争态度冷淡。也就是说，他把歌德当作一位政治人物来要求；他恨歌德，由于歌德极有才能和威望，但却没有像他一样把才能和威望贡献给革命。海涅因此嘲笑伯尔内是一个“迟到的雅各宾党”，丹麦大批评家勃兰兑斯则断言他对文艺“一窍不通”，德国当代批评家狄茨（W. Dietz）却一针见血地指出：“在伯尔内由于失望而燃起的仇恨之火后面，其实隐藏着‘对歌德的真正的爱’，也就是恨铁不成钢的意思。”^①

到了20世纪，像伯尔内一样从左的立场上批评歌德的人中，最著名者为托马斯·曼的哥哥亨利希·曼。他曾不止一次愤激地表示希望德国人能立一个法，禁止在20甚至50年内再提歌德的名字和谈论歌德。这位思想进步的大作家如此偏激，原因就在看不惯歌德的名字和诗作常常被达官显贵和形形色色的附庸风雅者滥用。

郭沫若也和歌德一样，在辞世不久之后也遭到了来自不同方面的贬低、非难和攻击。

这个分析是很有见地的。我们不禁要问：非难、攻击和批判郭沫若的到底是一些什么人？只要做一番具体分析，问题就一清二楚了，这些人大体上可以分为四派：

① 高中甫：《歌德接受史（1773—1945）》，北京：社会科学文献出版社，1993年版。

一、敌对派

这一派里有个别美籍华人学者，如余时英《〈十批判书〉与〈先秦诸子系年〉互校记》，认定郭沫若《十批判书》抄袭了钱穆的《先秦诸子系年》，企图从学术上打倒郭沫若。还有几个西方所谓反马克思主义者，以及一批当年流亡海外或港台的国民党的追随者，如署名史剑，实则上海《和平日报》总编的马彬，他写了一本《郭沫若批判》^①在“发端”中说：

郭沫若这个名字和中国人的意念，是以“作家身分”作为联系的；而郭沫若可以批判和值得批判的，也正是他保有作家身份那一段岁月，一旦进入红色殿堂，其生荣或死哀，与中国人民均少有关系矣。诚然，郭沫若是善变的，今而后，虽然年迫衰暮，变化还是会有有的；祇是弄臣之变，对人类社会不会再有影响。作为作家，叛逆者，斗士的郭沫若，到担任中共国务院副总理之后，已走完他底生命的路程了。

跟着《郭沫若批判》的路子而来的是《郭沫若总论——三十至八十年代中共文化活动的缩影》，台湾商务印书馆1988年9月初版。作者金达凯，湖北英山人，1925年生，武昌中华大学历史系毕业，曾任香港中国问题研究所研究员、香港民主评论总编辑、政治大学教授、国际关系研究中心兼任研究员、政治作战学校教授、系主任。为什么写这样一个书呢？他说：

郭沫若的一生，正是中共整个文化统战活动的缩影。揭露了郭沫若的脸谱，也就等于揭穿共产党控制大陆文坛，将文学艺术作为政治斗争工具的底牌。

其目的不是昭然若揭吗？批判郭沫若醉翁之意不在酒，只不过借批判郭沫若表达自己的政治诉求而已。

只要稍微有一点现代历史、文学史知识的人，一眼就可以看出该书是什么样

^① 史剑：《郭沫若批判》，香港：亚洲出版社，1954年。