

山东师范大学文学院建院(系) 60周年学术文选 下

本书编委会 编

中国社会科学出版社

山东师范大学文学院建院(系) 60周年学术文选 下

本书编委会 编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

山东师范大学文学院建院 (系) 60 周年学术文选 / 本书编委会编. —北京: 中国社会科学出版社, 2010. 10

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9184 - 2

I. ①山… II. ①本… III. ①社会科学 - 文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 198622 号

出版策划 任 明

特邀编辑 林福国

责任校对 弓禾碧

技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 10 月第 1 版

印 次 2010 年 10 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/16

印 张 72.25

插 页 4

字 数 1300 千字

定 价 100.00 元 (上下卷)

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

目 录

上 卷

生命艺术化 艺术生命化

——宗白华的生命美学新体系 李衍柱 (3)

儒家思想与中国文艺的现实主义 朱恩彬 (14)

论审美意象 夏之放 (31)

论玄学对中国美学的影响 李 戎 (46)

试论语文教学系统的性质特征 朱本轩 (57)

论中学语文教育学及其学科建设 张广岩 (69)

论古汉语文法的特点

——兼论古汉语语法学晚产的原因 林乐腾 (77)

再谈《马氏文通》无单句、复句之分

——兼说汉语语法学上历史性的“大”“小”两误会 孙良明 (85)

语法学史上有价值的一部专著

——读易作霖《国语文法四讲》 高更生 (122)

元明清白话著作山东方言例释 董遵章 (131)

简析现代汉语词语新义形成的规律和趋势 诸丞亮 (143)

孔子评人与孔子其人 黄瑞琦 (149)

中国文献与子母工具书纵论 张述铮 (160)

《论语》方言辨证 亢宏昌 (169)

语感特质解析 谭德姿 (178)

关于多义词的几个问题 王立廷 (186)

避讳语源流论略 董绍克 (193)

牟应震的古韵学 吴庆峰 (207)

关于汉语成语释义和引证的规范问题

——读《现代汉语成语规范词典》 张茂华 (213)





屈原赋译注序	庄维石 (223)
关于《老残游记》的作者刘鹗	严薇青 (230)
王渔洋及其诗歌简论	
——《渔洋精华录集释》前言	李毓芙 (244)
蒲松龄的创作实践及其对中国优秀传统文化的发扬	朱其铠 (261)
李贽的文艺思想	李茂肃 (272)
清代著名词人曹贞吉行年简谱	薛祥生 (283)
何逊及其诗歌简论	
——《何逊集校注》(修订本)前言	李伯齐 (299)
中国古代戏曲的民族特征	许金榜 (310)
试析钱谦益的“弇州晚年定论”	
——兼及钱钟书对“定论”的评价	裴世俊 (321)
论《左传》的民本思想	米寿顺 (331)
我国报告文学历史发展中的几个重要问题	田仲济 (339)
更深广而精微地表现内心世界	
——发展诗的意象艺术	冯中一 (346)
论茅盾和“自然主义”及其他	查国华 (363)
意境诗的形成、演变和解体	
——兼论新诗不是意境诗	吕家乡 (372)
“海派”散文与文化市场	蒋心焕 (389)
我读《未央歌》	宋遂良 (398)
现代中国文学史重构的价值评估体系	朱德发 (408)
新诗身份辨析	
——兼与郑敏先生、丁国成先生商榷	袁忠岳 (427)
《鲁迅全集》第八卷修订述要	韩之友 (439)
文学现代性的冲动与反思	王万森 (464)
老舍资料研究与史料学	张桂兴 (478)
论朱丽叶与崔莺莺	徐克勤 (492)
卢梭评传	刘念兹 (502)
目前新诗的美学突破	鹿国治 (519)
写作心理研究的意义及内容	
——《写作心理学》前言	张 蕾 (530)
杂文文质论	李继曾 (545)
孟子论辩艺术	

——《孟子的论辩艺术》前言	王泽宣 (554)
关于省报的地方性和开放性	王建珂 (558)

下 卷

论狂狷美	周 波 (567)
------------	-----------

“比德”“比情”“畅神”

——论汉代自然审美观的发展和突破	周均平 (578)
------------------------	-----------

缺失与重建

——论 20 世纪中国的文学批评	杨守森 (593)
------------------------	-----------

当代审美文化与书法的未来	李宗玮 (611)
--------------------	-----------

隐喻视野中的政治修辞学	季广茂 (620)
-------------------	-----------

物境·意境·情境

——中国古典美学逻辑发展大纲	杨存昌 (634)
----------------------	-----------

文学语言的惯性新论	赵奎英 (642)
-----------------	-----------

当代文本解读观的变革	曹明海 (655)
------------------	-----------

试论语文教育的存在论方式	潘庆玉 (666)
--------------------	-----------

论齐国法制对汉制的影响	陈乃华 (676)
-------------------	-----------

《左传》及其向《春秋》学的演变	张汉东 (686)
-----------------------	-----------

从术语学论“韵”和“韵部”的定义	王开扬 (699)
------------------------	-----------

动词的特征与“别 V 了 ₁ ”的歧义指数	王红旗 (715)
--	-----------

与拈连格有关的词语超常搭配	刘静敏 (732)
---------------------	-----------

现代汉语词汇特点初探	刘中富 (742)
------------------	-----------

近代汉语共同语的构成特点及其发展	张玉来 (754)
------------------------	-----------

从诗韵角度校勘《全宋诗》26—72 册中江西籍诗作的韵字

之误	杜爱英 (766)
----------	-----------

论颜师古对音义关系的认识	张金霞 (782)
--------------------	-----------

词类活用与辞书编纂	张文国 (791)
-----------------	-----------

试论《论语》文学表现的诗化特征	王志民 (799)
-----------------------	-----------

论宋代豪放词的感伤情调	王恒展 (808)
-------------------	-----------

中国古代文学的重数传统与数理美

——兼及中国古代文学的数理批评	杜贵晨 (814)
-----------------------	-----------

魏晋人对大赋的态度及魏晋大赋的地位	王 琳 (834)
-------------------------	-----------

宋太宗朝翰林学士述论	陈元锋 (848)
------------------	-----------

张耒诗有唐音琐议	王少华 (871)
----------------	-----------



论袁枚古体诗创作	石 玲 (878)
女性词综论	邓红梅 (887)
论三言诗	周远斌 (900)
散文创作中的主体思维活动初探	王景科 (916)
《故事新编》与中国新历史小说	姜振昌 (923)
文学研究会文化历史形态的还原	
——现代中国文学社群文化形态的个案研究	杨洪承 (941)
国产电影的生存与文化立场	姜静楠 (961)
抗日文学中的几个理论问题	房福贤 (969)
中国现代新诗审美品格辨析	李夜平 (980)
郭沫若佚作与《郭沫若全集》	魏 建 (1000)
恶的审视与展现	
——论中国现代主义文学的创作母题	吕周聚 (1012)
新式教育下的学生和五四文学的发生	李宗刚 (1028)
从启蒙主义到存在主义	
——当代中国先锋文学思潮论	张清华 (1042)
自由与局限	
——中国“新生代”小说家论	吴义勤 (1059)
柏拉图主义：米开朗基罗艺术创造的灵魂	王化学 (1075)
自然主义文学之“决定论”辨析	曾繁亭 (1088)
“准则英雄”与“他者”	
——海明威的早期创作与美国现代化 进程中的种族	
政治	于冬云 (1101)
美国大众文化中华裔男性的身份建构：以付满楚和查理·	
陈为典型个案	姜智芹 (1117)
附录：文学院获省部级以上科研奖励主要成果目录	(1125)
后记	(1140)



下 卷

论狂狷美

◆ 周 波*

内容提要：狂狷美是与中庸美相对应的美学范畴，其内在的一致性是在进取善道和恪守恒德，而对真善的直率、执着追求表现出的偏执性状则形成了狂狷美的鲜明特性。人格美学和文艺美学中所说的“狂狷美”大致具有三种表现形态；“狂狷”的美学思想实质在于必须合乎中行之道和自然的法则，狂狷美以刚、柔二气为其本原，与阳刚、阴柔美有着同源关系。

“狂狷”概念由孔子最早提出。《论语·子路》记述孔子云：“不得中行而与之，必也狂狷乎！狂者进取，狷者有所不为也。”^①起初它是作为哲学伦理学范畴出现的，后来其人格美、艺术美含义逐渐彰显。汉代以后“狂狷”一词被广泛引入人格美学和文艺美学领域用以评论文人士大夫及文学艺术作品。班固在《汉书》中首次将汉代几位“狂狷”之士加载列传，对其人格进行褒扬。刘勰《文心雕龙·辨骚》谓屈原“依彭咸之遗则，从子胥以自适，狷狭之志也”^②。王通《中说·事君篇》以狂狷论文：“鲍照、江淹，古之狷者也，其文急以怨；吴筠、孔珪，古之狂者也，其文怪以怒。”^③明代汤显祖在《合奇序》中赞赏苏轼“画枯株竹石，绝异古今画格，乃愈奇妙”，推崇毛伯所选奇异之文，力倡狂狷之说：“士有志于千秋，宁为狂狷，勿为乡愿。”^④项穆《书法雅言·形质》以狂狷论

* 周波（1952— ）。

① 杨伯峻：《论语译注》，中华书局1980年版，第141页。

② 范文澜：《文心雕龙注》，人民文学出版社1958年版，第47页。

③ 郭绍虞主编：《中国历代文论选》第二册，上海古籍出版社1979年版，第2页。

④ 蔡景康编选：《明代文论选》，人民文学出版社1993年版，第276页。

书法：“是以人之所禀，上下不齐，性赋相同，气习多异，不过曰中行，曰狂，曰狷而已。所以人之于书，得心应手，千形万状，不过曰中和，曰肥，曰瘦而已。……临池之士，进退于肥瘦之间，深造于中和之妙，是犹自狂狷而进中行也。”^① 明清之际卜舜年《画竹歌寄女郎徐安生》咏画竹以狂狷喻苏轼：“世皆画竹槁竹身，刀剑纷披难割人。我能白地抽灵气，导窾批却走鬼神。与可一派近乡愿，子瞻洒洁邻狂狷。”^② 近代王国维《人间词话》评词人则称词中狂狷：“东坡、稼轩，词中之狂。白石，词中之狷也。梦窗、玉田、西麓、草窗之词，则乡愿而已。”^③ “狂狷美”作为美学范畴的明确提出则是晚近的事。今人姜一涵在书法美学讲座《“侧之美”与狂狷美：书格与人格》中提出了“‘侧之美’与狂狷美”之说。^④

一 “狂狷”、“中行”含义辨析

在孔子的言论中，“狂狷”是相对于“中行”而言的。而对孔子此言最早作出权威性解释的是孟子。在《孟子·尽心下》中，万章所提问的根据是《论语·公冶长》中一段话：“子在陈，曰：‘归与！归与！吾党之小子狂简，斐然成章，不知所以裁之’”，而孟子所答则是《论语·子路》中“不得中行而与之，必也狂狷乎”，这种答非所问的错位现象说明“狂简”亦即“狂狷”，谈论“狂狷”则必涉及“中行”。孟子的这段话涉及了“狂狷”作为哲学和美学范畴得以确立的几个根本性的问题：

一是“中行”的含义。孟子在这里把《论语》中孔子所说的“中行”一词换成了“中道”。范曄《后汉书》卷一百十一《独行传》序：

① 徐震堃等校点：《历代书法论文选》，上海书画出版社1979年版，第516—517页。

② 沈季友：《橛李诗系》卷十八，《四库全书》本。

③ 滕咸惠：《人间词话新注》，齐鲁书社1986年版，第89页。徐调孚、周振甫注《人间词话》（通行本），人民文学出版社1960年版，第213—214页，第46则这段话为：“苏辛，词中之狂。白石犹不失为狷。若梦窗、梅溪、玉田、草窗、中麓辈，面目不同，同归于乡愿而已。”该书与滕注本文字颇有出入。查阅浙江古籍出版社2005年8月版“国家图书馆善本特藏部特藏名家手稿”《王国维〈人间词话〉手稿》第87页原稿文字，应以滕注本为是。通行本应是王国维《人间词话》最初发表时改过的文字，今仍据原稿。

④ 姜一涵：《“侧之美”与狂狷美：书格与人格》，《美育月刊》（台湾）第57期。

“孔子曰：‘与其不得中庸，必也狂狷乎？’”则把“中行”换成了“中庸”。颜师古注：“中行，中庸也。”^①赵歧注“中道”为“中正之大道也”^②。包咸注“中行”为“行能得其中者”^③。朱熹注：“行，道也。”^④又云：“中庸者，不偏不倚、无过不及，而平常之理，乃天命所当然，精微之极致也。”^⑤而《礼记·中庸》又把“中庸”置换为“中和”。看来“中行”、“中道”、“中庸”、“中和”种种说法大体是一个意思，都是指不偏不倚地遵循中正之道而行从而达到适中适度和谐。这是一种很高的道德人格境界，是一种很难履行的实践理性原则。孔颖达解释“中庸其至矣乎”：“此又叹中庸之美，人寡能久行，其中庸之德至极美乎！”又释“民鲜能久矣”：“言中庸为至美故人罕能久行之。”^⑥这就是说，从审美的角度看，“中行”的人格境界便是“中庸之美”（或“中和之美”）。

二是“狂狷”的含义。孔子已经明言“狂者进取，狷者有所不为”，孟子在此对“狂”、“狷”又分别作了解释。赵歧注云：“嚶嚶，志大言大者也。重言古之人，欲慕之也。夷，平也。考察其行，不能掩覆其言，是其狂也。”^⑦狂者的特征是较为明显的，即志大言狂，仰慕古人，言行均不加掩饰，任性而为，独立不羁。但狷者的特点却并不明显。包咸、孔颖达乃至朱熹等人对“有所不为”的解释亦多语焉不详。唯元代陈天祥《四书辨疑》释之较详：“有所不为者，能为而不为也。智未及者，不能为而不为也。夫狷者之为人，踽踽独行，凉凉无亲，世俗指为孤僻古执者是也。于可交之人，亦有所不交；可取之物，亦有所不取。易于退而难于进，贪于止而吝于行，此乃有所不为之谓也。若论其极，伯夷、叔齐即其人也。”^⑧这就是说，狷者的特征是能为而有意不为之，安于退守栖止，对可得可取之物均采取退避放弃的态度，决不与社会同流合污，保持孤僻耿直的独立人格。比较而言，狂者是狂放激进型的，勇于进取，放任旷达；狷者是静笃保守型的，孤立独行，谨守节操，不求作为。但后世所说

① 《前汉书》卷六十七《杨胡朱梅云传》颜师古注，《二十五史》，上海古籍出版社本。

② 《十三经注疏·孟子注疏》卷十四，中华书局本。

③ 《十三经注疏·论语注疏》卷十三引，中华书局本。

④ 《四书章句集注·论语集注》卷七，中华书局本。

⑤ 《四书章句集注·中庸章句》，中华书局本。

⑥ 《十三经注疏·礼记正义》卷五十二，中华书局本。

⑦ 《十三经注疏·孟子注疏》卷十四，中华书局本。

⑧ 程树德：《论语集释》卷二十七引，中华书局1990年版，第932页。



的狂狷，一般偏重于狂，多指狂放激进的人格或艺术类型。

三是“中行”与“狂”、“狷”的关系问题。从孔子的原话来看，“中行”是他最为崇尚的理想人格，而“狂狷”则是次一等的人格。按照孟子的说法，“狂”、“狷”二者是有区别的，“狷”比“狂”要更次一等。实际上在孔子看来，“狂”和“狷”并没有多少差别，因为二者的表现是所谓“过”与“不及”。孔子对二者是同等看待的，都表示不满意。这也许是孔子对其达不到“中行”的境界而表示的遗憾。但无论从孔子、孟子之说还是从后世学者的阐释来看，他们对“狂”和“狷”大都持肯定的态度，因为二者虽各偏执一端却都具有“中行”的内在素质，具有正面的美德。包咸说：“狂者进取于善道，狷者守节无为。欲得此二人者，以时进退，取其恒一。”^①清代宣懋庸《论语稽》云：“狂似太过，狷似不及，皆美才也。中行无过不及，得天独优，较易裁成，然不可得。惟就地取才，培之植之，至于有成，亦与中行无异。”^②刘宝楠《论语正义》云：“狂狷虽未得中道，然其性情恒一，使人知其所失，易反之于中道，故愿与之也。”^③这就是说，“狂狷”与“中行”都体现了人格美，只不过其人格美在程度上有所差异而已。

四是“狂狷”与“乡愿”的关系问题。在《论语》中，孔子关于“狂狷”之说见于《子路》篇，而“乡愿”之说则见于《阳货》篇，孟子把二者联系在一起，使之成为相对应的术语，后世所谓“宁为狂狷，勿为乡愿”之说盖出于此。孟子解释“乡愿”说：“‘何以是嚚嚚也？言不顾行，行不顾言，则曰：古之人，古之人。行何为踽踽凉凉？生斯世也，为斯世也，善斯可矣。’阉然媚于世也者，是乡愿也。”又说：“非之无举也，刺之无刺也。同乎流俗，合乎汙世。居之似忠信，行之似廉絜。众皆悦之，自以为是，而不可与入尧舜之道。故曰‘德之贼’也。”^④按照朱熹的解释，孟子引述的几句话是“乡原”讥讽“狂者”、“狷者”之言：“乡原讥狂者曰：何用如此嚚嚚然，行不掩其言，而徒每事必称古人邪？又讥狷者曰：何必如此踽踽凉凉，无所亲厚哉？”^⑤看来正是由于“乡原”对“狂者”、“狷者”有讥讽之语，才使孟子很自然地把二者联

① 《十三经注疏·论语注疏》卷十三引，中华书局本。

② 程树德：《论语集释》卷二十七引，中华书局1990年版，第932页。

③ 刘宝楠：《论语正义》卷十六，《诸子集成》（一），中华书局1954年版，第295页。

④ 《十三经注疏·孟子注疏》卷十四，中华书局本。

⑤ 《四书章句集注·孟子集注》卷十四，中华书局本。

系了起来。孟子指出，“乡原”不满于“狂”者慕古独行，而欲善全于当世，因而取媚世俗，与之同流合污，讨好于众人，博得人们的喜欢，却完全不合乎古圣贤之道，所以是贼害道德的人。对此，朱熹曾十分形象地解释道：“狂狷是个有骨肋底人。乡原是个无骨肋底人，东倒西擂，东边去取奉人，西边去周全人，看人眉头眼尾，周遮掩蔽，惟恐伤触了人。”^①由此可见“乡原”与“狂”者有着本质的区别：“狂”者虽狂其言行不加掩饰，却出于自然本性表里一致，未乖离正道；“乡愿”媚世悦俗、言行不一、圆滑世故，而完全丧失了道义和原则。因此，“乡愿”是无任何人格美可言的。

从以上对“狂狷”、“中行”、“乡愿”的讨论中，可以看出其间存在着微妙的关系：总之，“狂狷”虽是次于“中行”的范畴，但二者是同质的，具有共同的审美属性；“乡愿”则是作为其反面出现的，与它们是异质的，是一种否定形态，不含美的因素。既然“狂狷”相对于“中行”而存在，那么“狂狷”的美学含义的确立必须以“中行”为参照。狂狷之美与中庸之美（或中和之美）其内在的一致性就是进取善道和恪守恒德。狂者的激进性或狷者的保守性只是其外在表现形式，那种坚贞、守恒、始终如一的品格才是其根本属性。狂者坚定地进取于善道，狷者坚定地固守节操，他们是道义的追求者或守护者，只不过带有偏执的极端倾向而已。而正是这种追求真善的偏执倾向才使其坚贞、恒一的品质彰显出来，因而使狂狷之美带上了不同于中庸之美的鲜明特色。

二 “狂狷美”的表现形态

“狂狷美”大致具有以下三种表现形态：

第一，特立独行的本真人格，逆乎流俗的人生态度。较早以狂狷之说评述历史人物的是班固。他在《汉书》列传中记述了几位特立独行、行为偏激的人物。其中有坚持死后裸葬的杨王孙，当众斩杀通敌将领的胡建，以死乞斩佞臣张禹的朱云，屡次上书弹劾权臣王凤的梅福，为惨遭王莽杀害的忠臣收尸送葬的云敞。即他在《叙传》中所说：“王孙裸葬，建乃斩将，云廷诤禹，福逾刺凤，是谓狂狷，敞尽其衷。述《杨胡朱梅云传》。”^②无疑班固是以肯定和赞赏的态度将这些行为特殊的人物加载史册的。当然

① 黎靖德编：《朱子语类》卷六十一《孟子》，中华书局本。

② 《前汉书》卷一百《叙传》，《二十五史》，上海古籍出版社本。



其中最引起后世争议的人物是杨王孙。唐代史学家刘知幾在《史通·内篇·品藻》中就责备班固说:“杨王孙裸葬悖礼,狂狷之徒,考其一生,更无他事,而与朱云同列,仍冠之传首,不其秽欤?”^①班固对狂狷行为并非一味肯定,例如他在评论屈原时就颇有微词。《离骚序》说:“今若屈原,露才扬己,竞乎危国群小之间,以离谗贼。然责数怀王,怨恶椒、兰,愁神苦思,强非其人,忿怼不容,沈江而死,亦贬洁狂狷景行之士。多称昆仑冥婚宓妃虚无之语,皆非法度之政、经义所载。谓之兼诗风雅而与日月争光,过矣。”^②这里的狂狷带有贬义,意谓其行为不够明智,不合乎明哲保身的信条,并且认为《离骚》中的虚无离奇之言不合乎“法度”和“经义”。一般认为班固对屈原的这种评价未免过于保守落后,其实他对狂狷人格的定位是很有分寸的:狂狷人格是一种偏执型人格,不能等同于中行之士的理想型完美人格,因而对狂狷之士评价过高是不适当的。

狂狷人格通常是以特立独行为其表现形式的,伯夷、屈原及后世的士大夫文人大都如此。韩愈《伯夷颂》赞之曰:“若伯夷者,特立独行,穷天地、亘万世而不顾者也。”^③刘熙载《艺概·赋概》云:“屈灵均、陶渊明,皆狂狷之资也。屈子《离骚》一往皆特立独行之意。陶自言‘性刚才拙,与物多忤,自量为己,必貽俗患’,其赋品之高,亦有以矣。”^④他将屈原与陶渊明相提并论,认为他们都属于“狂狷”的类型,因为二者都“特立独行”,不同乎流俗。他所说的“狂狷”则是褒义的,充分肯定他们保持了高尚独立的人格,即一种真纯率直、不加掩饰的本真人格。朱熹解释说:“狂者志极高而行不掩,狷者知未及而守有余。”^⑤清孙奇逢《四书近指》云:“孔子之思狂狷,思其真也;恶乡原,恶其似也。”^⑥狂狷之士正是由于对其真实本性不加掩饰以致造成行为上趋于极端,成为不同于世俗的另类,往往为社会现实所不容。

这种本真人格隐含着一种孤高耿直、淳朴自然的美德。历代文人士大夫往往以“狂狷”自称,如:任昉《为范尚书让吏部封侯第一表》:“进

① 刘知幾:《史通》卷七,《四库全书》本。

② 郭绍虞主编:《中国历代文论选》第一册,上海古籍出版社1979年版,第89页。

③ 《全唐文》卷五百四十七,上海古籍出版社本。

④ 刘熙载:《艺概》,上海古籍出版社1978年版,第93页。

⑤ 《四书章句集注·论语集注》卷七,中华书局本。

⑥ 孙奇逢:《四书近指》卷二十,《四库全书》本。

谢中庸，退惭狂狷。”^① 柳宗元《佩韦赋》：“纷吾守此狂狷兮，惧执竞而不柔。”^② 陆龟蒙《陋巷铭》：“我实狂狷，蓬蒿所宜。勒于柴荆，贤哉是宜。”^③ 苏轼《谢中书舍人启》：“少而学文，本声律雕虫之技，出而从仕，有狂狷婴鳞之愚。”^④

第二，狂放不羁的行为举止，癫狂怪诞的创作状态。杜甫称李白为“狂客”，主要指其狂放不羁的人格和行为。《寄李十二白二十韵》云：“昔年有狂客，号尔谪仙人。笔落惊风雨，诗成泣鬼神。”^⑤ 又在《饮中八仙歌》中说：“李白一斗诗百篇，长安市上酒家眠。天子呼来不上船，自称臣是酒中仙。”^⑥ 柳宗元《答韦中立论师道书》中曾谈到韩愈被目为“狂人”的情形，韩愈违背时俗，招收学生，以老师自居而作《师说》，因这种独行特立的行为而被人称为“狂人”。^⑦ 另外韩愈屡为后人称道的还有向皇帝上书谏阻迎佛骨而被贬潮州之事，其戾直偏激固暴露无遗，可谓狂狷之至，但其耿耿忠心亦日月可鉴。以致事后宪宗接到韩愈在潮州贬所寄来的谢表时，竟颇为感动，称“因思其所谏佛骨事，大是爱我，岂不知！然愈为人臣，不当言人主事佛乃年促也”^⑧，遂欲复用之。后因“恶愈狷直”的权臣皇甫镈攻击“愈终大狂疏”，致使韩愈终未被召回京师。

被目为狂狷之人在艺术创作中往往都有狂怪奇特的行为举止。最能体现这种狂放特点的是唐代草书家张旭。张旭的书法被称为“狂草”，实际上是指谓其书狂人亦狂。在诗文创作中也有类似的情况。明代胡应麟《石羊生小传》自叙其诗歌创作情态云：“当其为诗歌，冥搜极索，抉肾呕心，宇宙都忘，耳目咸废，片词之合，神王色飞，手舞足蹈，了不自禁，以故人相率曰‘狂生’。”^⑨ 李贽《杂说》中对“世之真能文者”狂呼大叫的创作状态的描述也是相当典型的。这种狂放乖张而不加控制的创

① 萧统编：《文选》卷三十八，中华书局本。

② 《全唐文》卷五百六十九，上海古籍出版社本。

③ 《全唐文》卷八百一，上海古籍出版社本。

④ 《苏轼全集·文集》卷四十六、卷六十九，上海古籍出版社本。

⑤ 《全唐诗》卷二百二十五，中华书局本。

⑥ 《全唐诗》卷二百一十六，中华书局本。

⑦ 《全唐文》卷五百七十五，上海古籍出版社本。

⑧ 刘昫等：《旧唐书》卷一百六十《韩愈传》，《二十五史》，上海古籍出版社本。

⑨ 胡应麟：《少室山房集》卷八十九，《四库全书》本。

作情状其实是李贽创作体验的自我表白,以致有人称他为“狂禅”。

第三,崇奇尚怪的审美情趣,标新异的艺术追求。诗文绘画作者追求怪奇作为一种独特审美情趣,其意旨在于自适自娱和发抒胸臆。韩愈《送穷文》自谓:“文穷,不专一能,怪怪奇奇,不可时施,只以自嬉。”^① 米芾《画史》谓苏轼:“子瞻作枯木,枝干虬屈无端,石皴硬亦怪怪奇奇无端,如其胸中盘郁也。”^② 对于艺术上崇奇尚怪的创作倾向,历代褒贬不一,但到了晚明时期这种审美追求却蔚然成风,怪奇狂狷的风格备受推崇和提倡。例如:袁宏道在《徐文长传》中就对徐渭驰奇骋怪的诗歌创作作了高度评价:“其胸中又有勃然不可磨灭之气,英雄失路托足无门之悲,故其为诗如嗔,如笑,如水鸣峡,如种出土,如寡妇之夜哭、羁人之寒起。虽其体格时有卑者,然匠心独出有王者气,非彼巾幗而事人者所敢望也。”^③ 袁宏道认为,徐渭的诗歌创作因其人生不遇、胸中愤懑郁积乃至于勃然而发,所以千奇百怪、如歌如泣。虽然其诗体格卑弱,但其匠心独造、磅礴大气却超群出众,那些媚俗的作者是难以望其项背的。汤显祖则大力提倡怪奇狂狷的创作风格,体现了晚明浪漫美学思潮追奇求怪的审美倾向和标新立异的艺术情趣。其实,崇奇尚怪的创作倾向和审美追求源远流长。就诗文而言,庄子、韩愈、李贺等人都是典型的代表。就书法、绘画而言,张旭、怀素、苏轼、徐渭乃至石涛、八大山人、郑燮等人的创作都以怪奇著称。他们的作品都体现出不同程度的“狂狷”意味。

艺术中崇奇尚怪的狂狷风格是与艺术家强烈的创新意识相一致的。尤其在晚明时代,奇特狂怪的艺术追求是对因袭模拟之风反动,通过对传统艺术风尚的解构和疏离,以标新立异的形式体现了独特的创新精神,从而为艺术作品注入了生命的活力。从这个角度上看,狂狷一派的艺术追求对于推动我国的文学艺术由古代向近代乃至现代的演进转化起到了十分重要的作用。

三 “狂狷”的美学思想实质

在历代关于“狂狷”的论述中,有不少说法涉及“狂狷”的美学思

① 《全唐文》卷五百五十七,上海古籍出版社本。

② 熊志庭等译注:《宋人画论》,湖南美术出版社2000年版,第161页。

③ 贺复征:《文章辨体汇选》卷五百四十一,《四库全书》本。