

孙中山

郭良婧◎著

心性文明思想研究



南

孙中山

郭良婧◎著

心性文明思想研究



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

孙中山心性文明思想研究 / 郭良婧著. —南京:
南京大学出版社, 2017.10

ISBN 978 - 7 - 305 - 19339 - 2

I. ①孙… II. ①郭… III. ①孙中山(1866—1925)
—思想评论 IV. ①D693.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 240628 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号
出 版 人 金鑫荣

邮 编 210093

书 名 孙中山心性文明思想研究

著 者 郭良婧

责任编辑 李鸿敏 束 悦

编辑热线 025 - 83686308

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 787×960 1/16 印张 9.5 字数 134 千

版 次 2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 305 - 19339 - 2

定 价 35.00 元

网 址 <http://www.njupco.com>

官方微博 <http://weibo.com/njupco>

官方微信 njupress

销售热线 025 - 83594756

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

目 录

导 论 / 1

第一章 孙中山心性文明思想的发展脉络 / 11

第一节 孙中山思想中所涉及的主要文明类型 / 11

一、教化文明与政治文明 / 11

二、道德文明与心性文明 / 14

第二节 孙中山心性文明思想的前提与概念 / 17

一、孙中山心性文明思想的前提 / 17

二、孙中山心性文明思想的概念 / 19

第三节 孙中山心性文明思想形成的三个阶段 / 22

一、孙中山心性文明思想的酝酿与萌芽 / 22

二、孙中山心性文明思想的始创与发展 / 23

三、孙中山心性文明思想的成熟与深化 / 24

第二章 孙中山关于心性文明思想的致思方式 / 30

第一节 以中西合璧为坐标 / 30

一、因袭吾国之固有思想 / 30

二、规抚欧洲之学说事迹 / 32

第二节 以三民主义为依据 / 34

一、以民族主义为依据 / 34

二、以民权主义为依据 / 36

三、以民生主义为依据 / 37

第三节 以心理建设为主途 / 38

一、用人人的方寸之地做基础 / 38

二、破知易行难,立知难行易 / 39

第四节 以大同之治为归宿 / 40

一、中国之大同:振兴中华,驾乎欧美 / 40

二、人类之大同:世界和平,人群进化 / 42

第三章 孙中山心性文明思想的内涵与特点 / 44

第一节 孙中山心性文明思想的主要内涵 / 44

一、思想道德文明 / 44

二、政治意识文明 / 58

第二节 孙中山心性文明思想的基本特点 / 66

一、政治性与实践性 / 66

二、传统性与民族性 / 69

三、与时俱进的时代性 / 75

四、革心与革命的同时性 / 77

第三节 与同时代人物的伦理思想相比较 / 79

一、与严复的伦理思想相比较 / 79

二、与康有为的伦理思想相比较 / 85

三、与梁启超的伦理思想相比较 / 91

第四章 孙中山心性文明思想的历史地位与影响 / 100

第一节 孙中山心性文明思想的贡献 / 100

一、推动了中国传统心性文明思想的发展 / 100

二、实现了中国传统伦理思想的时代性转型 / 103

第二节 孙中山心性文明思想的价值 / 108

一、对社会主义文明建设的启示 / 108

二、心性文明建设在当代的继续 / 120

第三节 孙中山心性文明思想的局限 / 126

一、对精神与心力作用的认识 / 126

二、对道德起源与作用的认识 / 130

三、对中西方文化评价的认识 / 133

主要参考文献 / 135

后记 / 143

导 论

一、孙中山心性文明思想问题的研究现状

半个多世纪以来,孙中山思想研究一直是学术界研究的热点问题之一,国内外学者发表了众多有学术价值的成果,涉及的范围相当广泛。但这门五十年来的显学中,也存有研究力度分配不均的现象,集中表现在大多数学者侧重把孙中山定位成政治家和军事家,主要致力于其政治思想和军事思想的全方位研究。于是就形成了从历史和政治角度研究孙中山思想的成果丰厚,但从伦理等其他角度研究孙中山思想的论文颇为稀少,思想厚重的相关专著更是罕见。心性文明作为孙中山伦理思想中的一个具体问题,其研究也就更为薄弱。但是,孙中山是中国近代伦理史上绕不开的重要人物,心性文明是孙中山伦理思想研究中绕不开的重要问题,因此有必要进一步开拓对孙中山心性文明思想问题的研究。本书就是从心性文明的视角研究孙中山伦理思想的,首先需要对目前学术界在孙中山心性文明思想问题上的研究特点和重点等现状作一分析和对照,并具体分析当前学术界对该问题的研究成果与不足,以确立本书对这一理论问题的研究视角与重点。目前,对孙中山心性文明思想的研究,主要致力于以下几个方面:

1. 什么是孙中山心性文明思想

有学者认为心性文明等同于精神文明:孙中山在他的新社会构想中,一直很重视近代心性文明(即精神文明)的建设,常把它与近代物质文明建设并提。^①

^① 参见段云章:《孙中山心性文明观的民族化特色》,《中山大学学报(社会科学版)》1999年第4期,第84页。

孙中山在辛亥革命后,曾经把千头万绪的建设工作概括为两个方面:一方面叫“物质文明”建设;另一方面叫“心性文明”建设。这种概括是非常有意义的创见。这里所说的“心性文明”建设指的是精神文明建设,因为孙中山在使用这个词的同时也使用了“精神之建设”和“精神上之建设”等词,都是相对于物质文明建设而言的。^① 有学者明确指出,孙中山所谓的“心性文明”,相当于今天我们讲的“精神文明”。它主要包括知识与德行两方面,或者说主要是由这两个因素构成的。^② 也有学者在与其他文明的比较中剖析什么是孙中山的心性文明思想,如指出:心性文明,精神文明,道德文明,是孙中山经常使用的三个概念。需要说明的是,这三个概念不论在何时何处使用,均是在与“物质文明”概念相对的意义而言说的。比如,孙中山在讲到国家建设时说,“有精神之建设,有物质之建设”^③,前者指的是“政治修明”,后者“不外实业发达”^④。又如,孙中山在分析和比较中西文化时说,中国是文明古国,“道德文明比外国人高若干倍,不及外国人者,只是物质文明。物质上文明,就是农工与各种实业,比较起来,实在不及外国多矣”^⑤。通常情况下,孙中山所使用的上述三个概念的内涵是基本一致的。不过,当他专指人伦道德时,则用“道德文明”括之,其意较窄,可包括于“心性文明”。心性文明强调人性之改造和进化等,又与精神文明稍异。^⑥ 有学者认为心性文明隶属于精神文明:“经过辛亥革命的实践,特别是辛亥以后保卫民主成果的一系列斗争,孙中山深感振兴中华的伟大事业,必须与心性文明建设紧密结合起来。这是一个与历史唯物主义正相契合的命题,具有理论和实践的双重意义。社会存在决定社会意识,社会意识反作用于社会存在,经济基础决定上层建筑,

① 参见周燎刚:《孙中山关于“心性文明”建设的思想》,《学术研究》1986年第4期,第18页。

② 参见陈筠泉:《孙中山先生论物质文明与心性文明》,《百科知识》1995年第7期,第27页。

③ 《孙中山全集》第2卷,中华书局1982年,第480页。

④ 《孙中山全集》第4卷,中华书局1985年,第123页。

⑤ 《孙中山全集》第2卷,中华书局1982年,第533页。

⑥ 参见肖万源:《简析孙中山的心性文明思想》,《近代史研究》1995年第6期,第59—60页。

上层建筑反作用于经济基础,这是历史唯物主义的基本原理。而今,我们反复论说的物质文明与精神文明建设必须协调发展,二者不可偏废,其理论渊源即来于此。孙中山提出了心性文明的概念,所谓心性,通释为性情、性格,孙中山指的则是思想道德。心性文明显然不等同于我们所说的精神文明。后者的范围明显比它要大出许多,但心性文明作为精神文明重要的组成部分,则是没有什么问题的。”^①

2. 孙中山心性文明思想的理论渊源

有学者指出,孙中山心性文明思想的理论渊源主要来自两个方面:“一是中国的传统文明;一是欧美的近代文明。但是,他对这两种文明的借鉴和吸收,既不是同时进行的,也不是简单地拿来。在长期的革命生涯中,他对这两种文明的认识和态度是有一个发展变化的过程的。”^②另外有学者也有过类似的表述,如:孙中山的心性文明思想的理论渊源,一是源自中国传统思想文化,一是来自西方近代文化。他高度重视对古代中国心性文明的继承,并主张“发扬而光大之”,也特别强调对近代西方心性文明的借鉴和吸纳,以补充己之所短,并力图使二者相互“融贯之”^③。孙中山认为,不学古代中国文化就不能恢复或激发民族精神,也就不能够真正弘扬优良的传统心性文明思想;不学近代欧美先进的思想文化和科学技术,就不能顺应时代潮流,仍将落后。他说:“恢复我一切国粹之后,还要学欧美之所长,然后才可以和欧美并驾齐驱。如果不学外国的长处,我们仍要退后。”^④同时,他批评和反对“极端信仰中国”、孤立自大的态度,也批评和反对“极端地崇拜外国”^⑤、媚洋盲从的心态。^⑥

① 曾成贵:《孙中山的心性文明与振兴中华思想》,《江汉论坛》2001年第10期,第29页。

② 戚其章:《论孙中山的“心性文明”说》,《河北学刊》1998年第1期,第81页。

③ 《孙中山全集》第1卷,中华书局1981年,第560页。

④ 《孙中山全集》第9卷,中华书局1986年,第251页。

⑤ 《孙中山全集》第9卷,中华书局1986年,第317页。

⑥ 参见肖万源:《简析孙中山的心性文明思想》,《近代史研究》1995年第6期,第63页。

3. 孙中山心性文明思想的内容构成

有学者认为,孙中山心性文明思想的内容构成,主要包括以下四个方面:第一,心理上要破“知易行难”,立“知难行易”。第二,变“政治不良”为“政治修明”。第三,振兴教育是精神文明建设的重要任务。第四,重视民族道德、军人道德和党德的建设。^①也有学者认为,关于孙中山心性文明思想的内容构成,就其大者来说,拟可归纳成以下几个主要方面。第一,政治修明,官吏清廉,民风淳朴纯真。第二,讲传统,尚王道,弘扬仁义道德。第三,重人道,讲平等,发扬博爱精神。第四,本良知,循公理,崇尚“互助”思想。第五,尚公去私,不谋己利,高扬“公共心”精神。第六,相信科学,破除迷信,荡涤天命论思想。第七,树立利国福民的“经世之志”。诚然,孙中山心性文明思想的内容构成绝不仅仅是这几个方面。比如,他常将知识程度的高低、学问的多少,以及教育事业是否发达等,也视为其心性文明思想的范畴。他说的中国革命要有“革命之主义”、“革命之道德”和“革命之精神”,^②也当属此列。凡此,均不可忽略。^③

4. 孙中山心性文明与物质文明的关系

有学者认为,在心性文明与物质文明的关系上,孙中山提出了历史唯物主义的观点。他指出:“物质文明与心性文明相待,而后能进步。中国近代物质文明不进步,因之心性文明之进步亦为之稽迟。”^④“相待”,就是互相适应。这里虽然看不出有把物质文明作为心性文明基础的意思,但认为心性文明不能脱离物质文明的思想则是明确的。中华民族的振兴,不但有赖于物质文明的进步,同时,也有赖于心性文明的进步,因为思想道德的建设,直接为物质文明的建设提供无穷的精神力量,保证其正确的前进方向。^⑤

① 参见周燎刚:《孙中山关于“心性文明”建设的思想》,《学术研究》1986年第4期,第18—21页。

② 《孙中山全集》第6卷,中华书局1985年,第519—520页。

③ 参见肖万源:《简析孙中山的心性文明思想》,《近代史研究》1995年第6期,第60—63页。

④ 《孙中山选集》,人民出版社1956年,第139页。

⑤ 参见曾成贵:《孙中山的心性文明与振兴中华思想》,《江汉论坛》2001年第10期,第29页。

有学者进一步指出,心性文明与物质文明二者“相待”的关系,是孙中山的心性文明思想的重要内容,也是他《建国方略》一书的重要思想基础之一。孙中山多次将心性文明与物质文明并提,阐述二者的关系,并进一步比较中西方在此问题上论述的不同之处。他说:“实际则物质文明与心性文明相待,而后能进步。中国近代物质文明不进步,因之心性文明之进步亦为之稽迟。顾古来之研究,非可埋没。持中国近代之文明以比欧美,在物质方面不逮固甚远,其在心性方面,虽不如彼者亦多,而能与彼颉颃者正不少,即胜彼者亦间有之。彼于中国文明一概抹杀者,殆未之思耳。且中国人之心性理想无非古人所模铸,欲图进步改良,亦须从远祖之心性理想,究其源流,考其利病,始知补偏求弊之方。”这是孙中山在心性文明与物质文明二者关系问题上所持有的基本观点。联系与此问题有关的其他论述,其对于心性文明与物质文明关系的思想主张,主要有以下几方面:第一,任何时代,一个国家的心性文明与物质文明,二者不是互不相干的,而是既相互适应,又相互作用,都随着人类社会的发展而不断进步,基本上是同步的。物质文明程度高,心性文明程度也就高;物质文明进步,心性文明也就随之而进步。反之亦然。这就是孙中山所说的物质文明与心性文明“相待”而后才能进步的意思。以中国来说,古代包括仁义道德在内的心性文明与古代包括科学技术在内的物质文明是“相待”的,近代的心性文明因社会发展停滞和物质文明不进步而“稽迟”、不发达。从中西方比较上说,中国古代物质文明程度高于古代欧美,所以心性文明也高于欧美,且道德文明比他们“高若干倍”。可是近代中国物质文明不如欧美,因之心性文明也不如欧美“亦多”。孙中山心性文明与物质文明“相待”的观点,与他从哲学上研究精神和物质,认为“精神虽为物质之对,然实相辅为用”的思想是一致的。第二,心性文明与物质文明“相待”的关系,不是绝对的。物质文明进步,与之“相待”的心性文明内容的所有方面不都是随之而进步的;物质文明不进步,也不是意味着心性文明内容的所有方面都随之而不进步。比如,近代欧美物质文明进步,但由于“资本制的流毒”,代议制生出“许多流弊”和“很多的缺点”,“政权不在普通人民手里”,资本家“很虐待工人”,“贫富的

阶级相去太远”，因而人与人之间不平等，根本无博爱可言。又如，近代中国物质文明虽不逮欧美“甚远”，但近代中国心性文明并不是就一无是处。其中，除有“不少”能与欧美“颉颃”的，就是胜于欧美的“亦间有之”。之所以存在这种情况，除了因为中西方各有各的风土人情，以及由之而产生的不同的社会思潮、理论和学说之外，也因中国人有自己的思想文化传统，近代中国人的“心性理想”大都是为“古人所模铸”的。由此孙中山指出，中国的心性文明，无论是古代还是近代的，不能“一概抹杀”。第三，心性文明程度之高低及其进步，是受物质文明状况制约的。正所谓“中国近代物质文明不进步，因之心性文明之进步亦为之稽迟”，遂使人民在“智识上、道德上、生计上种种之进步，坐是迟缓不前”。然心性文明对物质文明也有积极的作用，能促使物质文明进步。不过，孙中山时有夸大心性文明思想地位和作用的明显倾向。最明显的例子就是，他认为革命事业是由革命精神“产生”的，“是以建国之基，当发端于心理”，人心是“立国的大根本”，心为“万事之本源”等。^①

上述学术前辈们对孙中山心性文明思想问题的研究，提出了一些有价值的可以借鉴的观点，加深了笔者对这一问题的认识。但是总的说来，学术界对孙中山心性文明思想问题的研究是相当薄弱的，这与心性文明在孙中山伦理思想中的重要地位是不相称的。目前学术界对孙中山心性文明思想问题的研究存在着诸多的不足，主要表现在以下几个方面：第一是在研究所涉及的范围上，只是初步涉及了孙中山心性文明思想的概念、理论渊源以及与物质文明的关系等几个方面，而且在研究视角和内容上有类似的现象，这种研究问题的单一模式造成了对孙中山心性文明思想问题的研究难以深入，在理论上也难以有较大突破。第二是在研究方法上，形而下的实践层面和经验性的方法比较多，形而上的哲学分析的方法比较少。形而下的研究方法，只能涉及孙中山心性文明思想的有限层面，而不能对该问题进行整体性研究，也就很难发挥孙中山心性文明思想对社会

^① 参见肖万源：《简析孙中山的心性文明思想》，《近代史研究》1995年第6期，第63—65页。

生活的启示作用。第三是在研究的系统性上,还没有形成对孙中山心性文明思想的发展脉络、致思方式、内涵与特点等多角度的系统性研究格局,因此就很难对孙中山心性文明思想的历史地位与影响等方面进行整体性评价,不利于充分体现孙中山心性文明思想的全面价值。

二、本书的致思理路、研究方法和创新之处

1. 致思理路

鉴于目前学术界对孙中山心性文明思想问题研究的不足,本书试图对孙中山心性文明思想进行整体性研究。具体致思理路如下:第一,在孙中山心性文明思想中,所涉及的文明类型颇多,而且应用相当广泛,比如教化文明、政治文明、道德文明以及心性文明等。其中,心性文明从开始酝酿到最后提出大概经历了三十年的时间,有一个长期发展和丰富的过程。心性文明思想的提出,是孙中山文明发展观走向成熟的一个标志。孙中山心性文明思想的前提,主要是中华民族的现实处境,表现在两个方面:其一是近代中国已沦为世界列强的半殖民地。其二是孙中山反复认定的,中国是一个地广人众、具有悠久历史和优秀文明传统的国家。可以这样说,孙中山所谓心性文明思想是指从人内心道德层面入手而谋求国民自我觉悟与精神进步,进而完成改造与富强国家的社会政治理想的思想体系。孙中山心性文明思想的形成大致可以划分为三个发展阶段:酝酿与萌芽阶段,主要主张是对欧美文明采取开放态度,大力仿效欧美文明;始创与发展阶段,主要主张是应以中国自身国情为标准,对欧美文明加以鉴别和批判吸收,同时融贯中国传统的文明资源;成熟与深化阶段,主要主张是要在对中国固有道德和知识进行改良的基础上,大力弘扬中国传统文明,同时对盲目崇拜、全盘照搬欧美文明持批判态度,批判并不是不要学习外国,而是为了更好地学习外国,但学习外国文明只能是作为补充。第二,从方法论角度分析孙中山的心性文明思想,可以看出其致思方式主要表现在四个方面:其一,以中西合璧为坐标,因袭

吾国固有之思想,规抚欧洲之学说事迹;其二,以民族主义、民权主义和民生主义的三民主义为依据;其三,以心理建设为主途,用人人的方寸之地做基础,破“知易行难”,立“知难行易”;其四,以大同之治为归宿,追求振兴中华、驾乎欧美的中国之大同和世界和平、人类进化的人类之大同。第三,孙中山心性文明思想的主要内涵,包括思想道德文明领域的内涵和政治意识文明领域的内涵。思想道德文明领域的内涵可以从个体道德和社会道德两个方面加以剖析。个体道德方面的内涵主要有改良国民人格、恢复固有道德、倡导利他人生观等。社会道德方面的内涵主要有发扬自由平等博爱的人道主义,倡导互助合作合群的道德,发扬王道文化等。政治意识文明领域的内涵主要有培植先进的政治心理、加强政治道德、培养革命精神等。孙中山心性文明思想主要有这样几个基本特点:政治性与实践性;传统性与民族性;与时俱进的时代性;革心与革命的同时性等。这些特点可以在与其他几位同时代人物伦理思想的比较中,加以进一步地凸显。第四,孙中山心性文明思想的历史地位与影响可以通过对其贡献、价值以及局限的剖析来予以把握。孙中山心性文明思想的贡献主要表现在推动了中国传统心性文明思想的发展和实现了对中国传统伦理的时代性转型。孙中山心性文明思想的价值主要表现在从摆正精神文明与政治文明的地位,精神文明、政治文明和物质文明的关系等角度对社会主义文明建设提供了有益启示;孙中山心性文明思想的价值还体现在,其中某些基本内涵在我国当代精神文明和政治文明建设中仍有继续探讨的必要,如王道与霸道的问题、如何对待传统文化和西方文化的问题等。孙中山心性文明思想的局限性主要表现在过分夸大了精神与心力的作用、把道德观念看成了人的天性、对道德作用的认识带有理想主义色彩、在中西方文化评价时没有完全处理好感情与理智的矛盾等方面。

2. 研究方法和创新之处

正确、科学的研究方法在学术研究中占有重要地位,它是达到研究目的的有效手段,它使得整个研究具有可操作性,是学术研究的重要工具。在本书研究的整个过程中,我坚持以历史唯物主义的基本立场和观点为前提,力图突破孙中山

研究领域形成的单一具体分析方法或单一综合研究方法,从多维角度去剖析孙中山心性文明思想这一具体问题。第一,点面结合的研究方法:一方面,深究孙中山在心性文明思想领域的具体理论建树,以期以心性文明为视角对孙中山伦理思想予以进一步挖掘;另一方面,勾画中国近现代社会发展的历史与文化背景、社会与学术影响以及理论发展的基本逻辑进程,以期得到一个完整的图像。第二,史论统一的研究方法:既对孙中山心性文明思想的发展脉络、致思方式、内涵与特点以及历史地位与影响等诸多方面丰富的内容加以历史的展开,又对之加以理论的分析,特别注重对该思想发展的内在逻辑的分析。第三,理论与现实相结合的研究方法:一方面,从孙中山心性文明思想的理论体系出发,从中引出心性文明思想特有的内在规律;另一方面,联系我国正在进行中的社会主义文明建设的实际,使研究方向与内容能够契合社会主义文明建设的现实需要。第四,传统与现代相结合的研究方法:对孙中山心性文明思想问题的研究,不可能完全抛开中国固有的传统。孙中山心性文明思想本身就是对中国传统中固有心性资源的继承与发展,它可以为我国当代社会主义文明建设提供有益借鉴。所以,本书对于和孙中山心性文明思想相关的中国固有传统进行了分析,并结合时代的需求,探讨了孙中山心性文明思想的当代价值。选择上述的研究方法,目的就在于对孙中山心性文明思想能有一个系统的把握,对其理论和实践层面上的得与失能有一个初步的总结,从而能够对社会主义文明建设提供理性的借鉴。

从孙中山心性文明思想问题的研究现状可知,对于此问题的研究,学术界已经有几篇相关论文,但从总体研究上看,还是相当薄弱的,至今还没有系统论述的专著。本书以孙中山心性文明思想研究作为课题,在大量搜集文献资料的基础上,在历史唯物主义观的指导下,运用马克思主义伦理学的基本方法,对孙中山心性文明思想的发展脉络、致思方式、内涵与特点以及历史地位与影响等方面作了较为深入、系统和全面的研究,这在学术界还是第一次。本书在各章的论述中,针对学术界对孙中山心性文明思想问题研究的不足,提出了一些问题或对一些问题的论述表达了个人的见解和思考。具体而言,主要在以下问题上力图有

所突破与创新:第一,关于孙中山心性文明思想概念的界定。学术界关于孙中山心性文明思想概念的界定,往往是以物质文明为参照物而论述的,这不利于凸显孙中山心性文明思想自身的特质。本书认为心性文明思想在孙中山文明观中占有主导地位,较之物质文明更为根本,因为孙中山所理解的文明不仅仅局限于机器、钱币等衣食住行层面的物质需要,而是大力强调国民的道德进化与精神进步。因此,可以这样说,孙中山所谓心性文明思想是指从人内心道德层面入手而谋求国民自我觉悟与精神进步,进而完成改造与富强国家的社会政治理想的思想体系。第二,关于孙中山心性文明思想的致思方式。学术界鲜有学者对孙中山心性文明思想进行方法论视角的探讨,本书第二章专门从方法论的角度分析了孙中山心性文明思想的致思方式,认为孙中山心性文明思想的致思方式主要表现在四个方面:其一,以中西合璧为坐标;其二,以三民主义为依据;其三,以心理建设为主途;其四,以大同之治为归宿。第三,关于孙中山心性文明思想的主要内涵。目前学术界一般认为孙中山心性文明在内涵上等同于精神文明,或者认为隶属于精神文明。本书认为,依据现在物质文明、精神文明和政治文明的划分,孙中山心性文明思想在内涵上既不等同于精神文明,也不隶属于精神文明,而是包括精神文明中的思想道德文明和政治文明中的政治意识文明。其中,思想道德文明可以从个体道德和社会道德两个方面加以剖析。政治意识文明主要有培植先进的政治心理、加强政治道德、培养革命精神等。第四,关于孙中山心性文明思想与其他同时代人物伦理思想的比较。学术界由于对孙中山心性文明思想研究的薄弱,目前还未真正涉及一些与其他人物思想的比较性研究。有比较才有鉴别,本书尝试着把孙中山心性文明思想与严复、康有为以及梁启超的伦理思想进行比较,认为通过比较可以看出孙中山比同时代仁人的理性思考更多一些,孙中山心性文明思想与近代“人的现代化”的进程是合拍的。第五,关于孙中山心性文明思想对我国社会主义文明建设的启示。本书认为,孙中山心性文明思想可以在社会主义文明建设中的诸多问题上提供有益启示,譬如:如何摆正精神文明与政治文明地位的问题;如何处理好精神文明、政治文明和物质文明关系的问题;如何处理好政治意识文明、政治制度文明与政治行为文明关系的问题等。

第一章 孙中山心性文明思想的发展脉络

在孙中山思想中,所涉及的文明类型颇多,而且应用相当广泛,比如物质文明、教化文明、政治文明、道德文明以及心性文明等。其中心性文明从开始酝酿到最后提出大概经历了三十年的时间,有一个长期发展和丰富的过程。

第一节 孙中山思想中所涉及的主要文明类型

一、教化文明与政治文明

孙中山思想所涉及的文明类型首先是西方的物质文明,而教化文明、政治文明等文明类型都是孙中山在对西方的物质文明有了较为深刻认识的基础而逐渐提出的。孙中山早年在檀香山时就开始注意到西方的物质文明,当时他“始见轮舟之奇、沧海之阔,自是有慕西学之心,穷天地之想”^①。后来在香港学医时,他“尤留心于富国强兵之道”^②。洋务运动时期,孙中山赞同李鸿章引进西方物质文明的做法,他认为:“我中国仿效西法,于今已三十余年。育人才则有同文、方言各馆,水师、武备诸学堂;裕财源则辟煤金之矿,立纺织制造之局;兴商务则招商轮船、开平铁路,已后先辉映矣。”因此,他希望中国能够“步武泰西,参行新法”,走日本明治维新的道路。^③ 孙中山明确地指出,中国是文明古国,“道德文

① 《孙中山全集》第1卷,中华书局1981年,第47页。

② 《孙中山全集》第1卷,中华书局1981年,第8页。

③ 《孙中山全集》第1卷,中华书局1981年,第15页。