

文史资料选辑

合订本

〔第十五册〕

中国文史出版社

文史资料选辑

第四十三辑

中国人民政治协商会议全国委员会

文史资料研究委员会 编

中国文史出版社

合订本

第十五册

(总四十三—四十四)

文史资料选辑

中国文史出版社

目 录

广学会是怎样一个机构	江文汉(1)
南社的創立与停頓	陆丹林(43)
漫談商务印书館	章錫琛(61)
燕京大学的宗教学院	赵紫宸(106)
北京协和医学校的創辦概况	胡传揆(129)
我所知道的銘賢学校	吴克明(151)
回忆“重整道德运动”	蔡文浩(162)
晏阳初和抗日战争时期的平教会	赵 冕(172)
1920年北洋大学学潮回忆	刘介生(186)
关于《1920年北洋大学学潮回忆》的几点补充	陶述曾(194)
回忆我在北大的一段学生生活	程厚之(196)
国民党的反共特种教育	郑贞文(210)
两江女子体育专科学校見聞	陈德芬(216)
国民党的书刊审查与上海新生事件	陈 煦(221)
成舍我与《北京世界日报》	吴范寰(231)
质疑·补充·訂正	
有关《两广“六一”事变》的补正	林仲荪(262)
对《四川綦江战干团惨案回忆》的补正	袁第銳(263)
对《中俄密約与李蓮英》的訂正	周传儒(265)

关于选辑第十一、三十五辑几处的补正……刘翼飞(267)

对《唐继尧回滇讨伐顾品珍亲历记》的订正……吴厚安(369)

有关郭承恩事实的来函……郭慕孙等(270)

对《云南解放前夕军统在昆明的特务活动》

的补充……曹福谦(271)

对《我所知道的孔祥熙》的补充……孟和(272)

对《我们所知道的关于美蒋勾结的内幕情况》

的补充……曹福谦(275)

对《我们所知道的关于美蒋勾结的内幕情况》

的补正……李汉冲(279)

关于汤恩伯在日本留学的情况……徐波人(280)

对《齐卢之战纪略》的订正……俞菜山(281)

对《福建人民政府和生产人民党片断》的订

正……项文鉴(282)

附注

对《对〈中俄密约与李莲英〉的订正》一文的补充和订正见

《选辑》第五十三辑二五八页

广学会是怎样一个机构

江 文 汉

广学会是基督教的一个历史较长、规模较大的出版机构。它也是英美帝国主义长期以来在“文字布道”的幌子下，对我国进行文化侵略而具有一定社会政治影响的工具。解放后，已经有人发表过一些有关广学会的文章，我觉得我们在广学会工作的人有必要从内部来对广学会是怎样一个机构进行揭露。我自己担任广学会的总干事不到十年，现在根据一二十位跟广学会有过十年到三十年以上关系的职工们的共同回忆，结合会内保存尚称完整的英文年报，来对广学会的真相提供一些资料。

一 广学会成立以前的基督教出版情况

基督教(新教)是从1807年英国伦敦会传教士马礼逊(Robert Morrison)开始传入中国的。初期的外国传教士都很注意文字宣传工作，当时最主要的是翻译与刊印基督教的圣经。当时由于清政府对外采取闭关政策，外国人在中国的活动是很受限制的。首先，他们只能在广州的一个指定的区域进行贸易，而且不能和中国的老百姓发生直接交往。因此，马礼逊等传教士只得在英帝国主义控制下的马六甲设立印刷所(1818年)，将印就的中文圣经以及一些阐述圣经的单张和小册子带到广州来分发，特别是在科举考试的场所分发。帝国主义分子夸耀太平天国洪秀全就是在这种场合

得到一本馬礼遜所封的傳道人梁發所著的《勸世良言》而信教的。鴉片戰爭以後，1842年的南京條約強迫中國接受“五口通商”，從此帝國主義傳教士就在這些“條約口岸”大肆活動。原來在馬六甲主持印刷所的英國倫敦會傳教士麥都思(W. H. Medhurst)於1843年在上海現今的山東路創辦“墨海印書館”，主要是刊印中文聖經；1860年“美華書館”成立後不久，它的業務就停止。

“美華書館”最初是美國長老會於1844年設在澳門的，次年遷往寧波，1860年才遷來上海，位於北京路十八號。它的主要業務也是刊印聖經，但後來又接受廣學會和其他教會團體的出版業務。1894年美華書館特別印制一本大號字、銀質封面的聖經，由美華書館負責人費啟鴻(G. F. Fitch)的妻子和廣學會負責人李提摩太(Timothy Richard)的妻子代表所有在華的女傳教士作為禮物送給那拉氏(慈禧太后)，慶賀她的六十壽辰。這件事當時在傳教士當中相傳為一件了不起的大事。商務印書館是1897年成立的，據傳教士稱，最初創辦商務印書館的三位青年也都是從美華書館出來的，而且都是教徒。

在廣學會成立以前，還出現了两類基督教的出版機構：一類是聖經會，共有以下三個組織：(1)大英聖書公會(1812)，(2)大美國聖經會(1822)，(3)蘇格蘭聖經會(1863)，都是以出版與發行聖經為業務的。這三個組織到抗戰勝利後合併成為現在的“中華聖經會”。另一類是聖教書局，主要是出版一些宣傳基督教的比較通俗的小冊子和單張，分布在上海、漢口、廣州、福州、廈門、沈陽、北京、九江、重慶等地，後來經過一番合併的過程，到解放前夕還有活動的只剩下漢口和廈門兩處。

1877年外國傳教士在上海舉行了一次會議。在討論中，他們

很注意“基督教文字工作”。当时估计，从1810年到1875年传教士在中国编写了一千〇三十六种书刊，几乎全部属于圣经、圣诗、祷文、教义之类。由于传教士已经开始在中国各地创办了一些“新式”学校，对课本的需要很大，于是在这一次的会议上成立了一个“学校教科书委员会”，有名的文化侵略头子如林乐知（Young J. Allen）、丁韪良（W. A. P. Martin）、狄考文（C. W. Mateer）、黎力基（R. Lechler）、韦廉臣（Alexander Williamson）、傅兰雅（J. Fryer）等都包括在内，从此传教士就系统地编译了一些从英美搬来的关于数学、天文、地理、历史、化学、物理、植物学等课本，供教会学校使用。

二 广学会的成立

广学会的创办人是韦廉臣，苏格兰人，1855年由英国伦敦会派来中国，两年后因病又返回苏格兰。1863年作为“苏格兰圣经会”的代表，他再来中国，以烟台为据点，深入我国内地。在1877年那次在上海举行的传教士会议上，韦廉臣被选为“学校教科书委员会”的干事。后来，韦廉臣认为“学校教科书委员会”的工作范围太狭窄，乃于1887年11月1日在上海创办“同文书会”，即现今的广学会，并在苏格兰的格拉斯哥城组成“中国书报会”，以便在经济上对广学会起着所谓“母会”的作用。

如上所述，广学会原名“同文书会”，它最初的英文名称是“The Society for the Diffusion of Christian and General Knowledge Among the Chinese”，照字面翻译应该是，“在中国人当中广传基督教及一般知识的会社”。译作“广学会”是比较符合原文的，但究竟什么时候从“同文书会”改称“广学会”，现在很难断定；有根据

可查的，大概是从1892年起，即成立后五年，就已开始采用“广学会”这个中文名称了。1906年英文名称又改用“The Christian Literature Society for China”，中文名称则一直是“广学会”。

我们从这名称上的变化，也可以看出当时帝国主义传教士的意图。广学会成立于1887年，那一年是中法战争结束后两年，对帝国主义一味妥协让步的洋务运动已开始破产，当时的先进人物已经看到专门倚靠西方的船坚炮利并不能救亡图存，必须多多吸收“西学”的知识，实行政治上的变法维新，才能使旧中国走上资本主义的道路。可是当时中国人很少去过外国，懂得外文的人又非常之少，这就给在华的传教士提供了一个大可利用的机会。当时搞“西学”翻译的只有1863年在北京设立的同文馆和1867年在上海创办的江南制造总局，但这些地方都是由清政府聘请传教士负主要责任的，而且所译的西书多属专门性质。韦廉臣发起成立广学会，就是要将英美资本主义社会较广义的所谓“西学”和“西法”更大规模地搬运进来。广学会的英文名称虽带有传教的幌子，而中文名称就根本没有基督教三个字，企图以“推广西学”为号召，混进当时的维新变法运动，以便偷梁换柱，使中国沦为英美帝国主义的殖民地。

广学会开始时规模很小，先后在上海西华德路（今长治路）二十五号、江西路四十一号与蓬路（今塘沽路）四十四号租赁房屋办公。1905年还在河南路四四五号设有发行所，门面上有“新译书籍”和“时务要书”的招牌。1908年由上海英国商人汉璧礼（Thomas Hanbury）出银二万两（约三千英镑）在北四川路一四三号（今多伦路口小菜场所在地）建成三层楼的办公房屋。1932年又在博物院路（今虎丘路）一二八号（兰心戏院旧址）盖了一所九层楼的大厦，连

地皮在內共花去关銀三十五万兩，許多建築材料和室內設備都是從國外運來的。房屋管理設有專門委員會，按香港英國殖民政府條例登記，後又改在上海英國領事館註冊。創辦時，廣學會原有一套印刷設備，不久又售給設在漢口的蘇格蘭聖經會，此後一切書刊都是由會外印刷所代印，本身只搞編譯與發行业務。

三 李提摩太時代的廣學會

廣學會的創辦人雖然是韋廉臣，但兩年多以後，他就死去。1891年10月，四十六歲的李提摩太擔任廣學會的總幹事（當時稱為“督辦”），連續幾達二十五年之久。1916年5月他才退休回國，1919年4月20日死在倫敦。在李提摩太的经营之下，廣學會有了很大的發展。當他進入廣學會的時候，他是唯一以全部時間搞出版工作的傳教士。在他以前，像林樂知、慕維廉(W. Muirhead)、艾約瑟(J. Edkins)等傳教士都是以執行委員會成員的名義，以部分時間參加編譯工作。等到李提摩太退休回國時，廣學會的正式幹部已有傳教士八人，部分參加工作的傳教士也有五人。1908年起還有了自己的會所，產值從1891年的一千元增至1911年的225,579.84元，二十年中增加了二百倍。李提摩太在廣學會開始活動的時期，正值我國變法維新運動蓬勃展開的時候，他所翻譯和寫作的書冊，有據可查的大小凡七十種，在當時“達官貴人”當中具有一定的影響，無怪外國傳教士說：李提摩太是廣學會的“實際創辦人”，許多年來“李提摩太就是廣學會”。

李提摩太常以“三件大事”作為他在中国四十五年的“丑表功”。第一件是“辦賑”。他是威爾斯人，1870年由英國浸禮會派來中國，開始在山東的煙台、青州一帶傳教。1876—1878年，山東、山

西等地連年发生旱灾。1877年，李提摩太受英帝国主义当局的委派，携款六万英镑去山西“办賑”，借此以“慈善家”的面貌出現，和好些大官僚如山东巡撫丁宝楨、山西巡撫曾国荃及继任的张之洞，以及北洋大臣直隶总督李鴻章等人开始勾結。这个“办賑”的“功績”，当时英国政府蓝皮书曾予以贊揚。第二件是“办书报”。他充当广学会总干事二十五年，这就给了他充分的机会对中国人民进行文化侵略以及政治方面的許多阴谋活动。第三件是“办大学”。当义和团运动被鎮压以后，李提摩太就提出利用“罰款”設立山西大学并由他控制十年的恶毒主张，这是帝国主义分子利用我国人民的血汗来搞文化侵略的“創举”。

李提摩太把他奴役中国的野心說成是“挽救”中国。他常說中国的人民群众是跟官員士紳走的，如果要控制中国的人民群众，就必須在思想上控制中国的官員士紳。当李提摩太于1891年就任广学会总干事的时候，长江中下游一带掀起了轰轰烈烈的反洋教浪潮，他认为这是中国官員士紳所挑起来的排外运动。根据他的分析，官員士紳之所以排外，又是由于他們的“愚昧无知”，因而說什么他們不懂得西方文化的优越性，他們不懂得西方文化对中国的好处，他們更不懂得传教士是中国人民的“真朋友”。于是他就作出結論說，“无知是成見之母”，“易不知而进于知則救华之机全在此举”。

由于反洋教运动的蓬勃开展，李提摩太深信传教士有必要改变“传教”的方法。根据他自己在烟台、青州一带传教的经验，他认为在人民群众中传教，收效是不大的，他主张走“上层”路线，“改变了达官貴人，其余的就会像綿羊一样地跟着。”他特別提倡多搞出版工作，因为要使中国完全“門戶开放”，就必須使中国人民的头

腦，特別是“上等人”的頭腦，開放起來。他深深知道西方對中國的炮艦政策已經產生了中國人民對帝國主義侵略的仇恨，但他認為多從事“指導中國輿論”，就可以消除中國人民對“西方”的仇恨。1899年3月30日他給英國駐上海總領事白利蘭(Byron Brenan)的信中，就談到這個問題。他說：“英國有必要更多地控制主要的大學、主要的報紙、主要的雜誌和一般的新讀物。通過控制這些東西和控制中國的宗教領袖，我們就控制了這個國家的頭和背脊骨。”

李提摩太對於從思想上奴化中國人民的企圖是很狂妄的。他經常掛在嘴上的一句話是“以百萬計地進行感化”(“conversion by the million”)。就因為這個主張，他被帝國主義看中，指派他來擔任廣學會的總幹事。後來他出版過一部英文書，也是以這句話為書名的。我們知道帝國主義傳教士所說的“感化”，實際上是“奴化”、“毒化”和“殖民地化”中國人民。李提摩太說：傳教通常採用以下幾種方法：第一是設教堂講道。他認為這個方法花時間太長，因為傳教士能同信徒接觸的數目究竟有限。當時在華傳教士擔任布道工作的總共只有一千人左右，他們如何能單靠講道去影響當時的四億中國人民呢？第二是辦學校。李提摩太認為這個方法也太慢，傳教士不可能在這塊比歐洲還大的土地上到處設立學校，而且學生需要經過好幾年的培養才能在社会上起一些作用。第三是開醫院。李提摩太認為通過醫院所能接觸的都是病人，而病人又是處於不正常的狀態，因此收效也不很大。第四是搞文字出版。李提摩太認為這是“以百萬計地進行感化”最有效的方法。他說：“別的方法可以使成千的人改變頭腦，而文字宣傳則可以使成百萬的人改變頭腦”。

李提摩太對於如何儘快地從思想上和精神上奴化中國人民是

算过一笔細賬的。他說当时中国的人口有四亿，基督教(新教)传入中国的头一百年所收的教徒不到二十五万人，平均每个传教士只有教徒五十人，而当时中国人口每年增加达四百万，教徒每年增加不到两万，他认为单凭办学校、开医院、設教堂是无法使信徒增加的速度赶上人口增加的。因此，他提出了一个迅速“感化”全中国的狂妄計劃。

广学会当时出版的书刊几乎全部是分送出去的，李提摩太认为要着重以下两个方面：第一，是有計劃地委托各地传教士亲赴考场分发书刊。按当时的科举考試制度是三年一科，府取秀才，省中举人，京师中进士。全国各省共有二百个考场，約計一百万以上的考生。李提摩太认为通过书刊去“系統地指导”这些未来官員的思想，就等于“指导”了中国四亿人民的思想。他肯定地說：“要感化中国，就沒有比文字宣传来得更快的方法了。”

第二，是抓住一批经常施加影响的对象，在这方面李提摩太作过以下具体的估計：

文官自县长以上者	2,289人
武官自营官以上者	1,987人
学官自府視学以上者	1,760人
大学堂教习	2,000人
派駐各省省会的高級候补官員	2,000人
科举出身的文人(就其中百分之五計算)	

(1)在北京考取进士的

(2)在二十行省考取举人的

(3)在二百五十三个府考中秀才的

以上三种人士合計約計五十万至一百万人，

姑以六十万人計算	30,000人
----------	---------

经过挑选的官家及书家的妇女儿童	4,000人
-----------------	--------

(就其中百分之十計算)	
共計	44,036人

李提摩太认为这四万四千多人是“迅速成功”的起碼对象。当他就任广学会总干事提出这个计划时，他說：“我們建議把这些人看作是我們的学生，对他們进行系統的教育。”他深信控制了这些人就等于控制了全中国。

四 林乐知与《万国公报》

最初創辦广学会的时候，除了韦廉臣以外，还有一个很重要的人物就是美国监理公会传教士林乐知。林乐知于1860年被派来中国的时候才二十四岁，1907年死去，在华凡四十七年。他来中国不久，美国国内就发生了南北战争，经济来源中断，他乃应上海江海关监督之聘，担任广方言館的讲席，后来又为江南制造局譯书，达十七年之久。他在广方言館曾获得“欽賜五品銜”，后来又得“欽加四品銜”。1868年他独自出版一种周刊，名为《中国教会新报》，封面上有“万事知为先”五个大字，发行只几百份。1875年改名为《万国公报》（《Chinese Globe Magazine》），附一行小字說明“本刊是为推广与泰西各国有关的地理、历史、文明、政治、宗教、科学、艺术、工业及一般进步知识的期刊”。可見内容范围已经扩大，着重政治宣传，而教会新聞已不很重要了。经常撰稿的除他自己以外，还有韦廉臣、李提摩太、慕維廉、丁韪良、狄考文、艾約瑟、李佳白（Gilbert Reid）、潘慎文（A. P. Parker）、花之安（E. Faber）等传教士，发行量增至一千册以上。1881年美国差会恢复了对他的供給，他又回到教会工作，首先忙于在上海虹口創辦“中西书院”，《万国公报》遂于1883年7月停刊（已出七百五十期，滿十五年）。1887年广学会成立，1889年又在广学会的支持下再度复刊，并从周刊改为月刊，英文名称亦改为《A Review of the Times》，一直发行到1907年他

死后不久，才完全停刊，共出二百二十二期，最多时发行达四千份。

《万国公报》在当时是有一定影响的。最初出版的时候，中国的报刊还不很盛行，全国各地只有五、六种刊物，而且限于香港和几个通商口岸；上海也只有西文报，而无华文报（申报1872年才开始，新闻报1892年发行）。由于中国人当时很少懂得外文，所以当传教士把西方的“新知识”和新闻译述过来，就感到很新鲜。在中日甲午战争的时候（1894—1895），《万国公报》陆续发表了有关中日战争的消息、言论和文件，包括李鸿章所提供的军中密电，销数陡然上增，从每月一千份增到四千份之多。这些资料又由广学会陆续彙编成书，名为《中东战纪本末》，共分三编，初编八册，于1896年4月出版，续编四册，于1897年2月出版，三编四册，于1900年2月出版；全集共十六册，重印多次，至1916年始告绝版，销数达万部以上。梁启超的《西学书目表》和蔡元培序的《东西学书录》，都把这部书介绍为应读之书，但这部书完全是替日本的军事侵略张目，称它为“义战”，并宣传清政府应负战争主要责任，还大谈中国必败的原因。

1895年8月17日，维新派人士在北京用木刻活字印刷出版一种刊物，也名《万国公报》，隔日发行一册，其形式与《京报》（即《宫门钞》）相似，每册只有论说一篇，不少是转载广学会的报刊文字，每期印一、二千份，随同《京报》附送王公大臣。李提摩太说，由于他的建议，后来才把名称改为《中外纪闻》（又名《中外公报》），但是年冬就被清政府封禁。广学会尚保存有这北京出版的《万国公报》（从第一号至第四十五号，凡三个月）一份，可算是稀有的资料。

林乐知是美帝国主义对我国推行文化侵略的急先锋。他来中国不久，就认为以下几项“必与教会相辅而行，而后传道之成效可

觀”：第一，“設立教會大學堂，先立中小學堂以為之基”；第二，“譯書撰報，以廣教益而牖文明”；第三，“創立印書局，以助書報之廣傳”。他的“獻策”得到美國差會的贊揚與批准。除了創辦與主編《萬國公報》以外，他在上海創辦了中西書院，還協助設立了中西女塾和蘇州的東吳大學。當廣學會成立時，他積極參加；頭二十年，他是寫書最多的一個，有據可查的大小書冊凡四十四種，比較有名的大本頭書除《中東戰紀本末》外，還有1905年出版的《五洲女俗通考》，廣學會曾將此書用黃色貢緞裝訂送給中日兩國皇后。

過去在廣學會的小禮堂里經常掛着韋廉臣、林樂知和李提摩太的放大照片。這三個人都是創辦廣學會的重要人物。他們在企圖從精神和思想上奴化中國人民方面也確實是志同道合的。1912年廣學會召開年會的時候，美國長老會駐華代表路崇德（J. W. Lowrie）曾把韋廉臣和林樂知比作清朝的乾隆和光緒，至于李提摩太，他還覺得很難找到可以比擬的中國皇帝。這些帝國主義分子都自稱是“以至誠愛中國”，“中國之老友”，像林樂知所說，“余來華四十年，自問無異于華人”。他們都學會講中國話，看中國書，有時也穿清朝禮服，帽戴假辮，還取有中國名字（林樂知別號榮章，李提摩太別號菩若），把他們從美國獲得的“博士”銜說成是“美國進士”。他們善于用這些外衣來騙取中國人民的好感。然而，在他們的眼中，中國人只是“半開化”的民族。他們把世界上的人分成三類：白種人屬於有文化的一類，中國人和印度人屬於半開化的一類，而非洲的黑人則屬於根本沒有文化的一類；他們認為白種人对半開化的和未開化的有色人種具有“白人的負擔”（“White man's burden”），那就是要把所有有色人種置于英美列強的“保護”之下，而傳教士的任務就是擔任“教導”和“開化”。他們對中國

的所謂“爱心”和“友誼”的实质，也就可想而知了。

五 广学会与维新运动的关系究竟怎样

李提摩太、林乐知等人曾吹嘘說，中国1895—1898年的維新运动是在广学会书刊的影响之下而产生的。他們经常所宣传的特別着重有下列几項：

(1) 1895年10月17日李提摩太第一次在北京与康有为会面，认为康有为的《上皇帝书》内容与广学会的主张完全吻合。李提摩太在北京需要一位中文書記，二十八岁的梁启超就“自願充任”。那年7月維新派人士在北京組織“强学会”，李提摩太和那些人经常往来，商議維新。

(2) 光緒皇帝立意变法維新，曾经采购书籍一百二十九种，其中八十九种都是广学会出版的。八国联軍占領北京时，有传教士在皇宮里看到光緒所存放的全套《万国公报》。

(3) 1898年2月維新派人士編有《皇朝经世文新編》（传教士称为“蓝皮书”），共收集論文五百八十篇，作者二百九十五人，最多的是梁启超，共四十四篇；其次是康有为，共三十八篇；再其次就是李提摩太，凡三十一篇，林乐知也有五篇。

以上似乎說明广学会和維新派的关系非常密切，而且是完全支持維新运动的，但我們應該指出，康有为、梁启超等所倡导的維新运动和李提摩太、林乐知等所提倡的“西学”、“西法”，完全是两条根本不同的政治路线，抱着两种根本不同的政治目的。維新派人士主张“变法”，而变法的目的在于消除外患，救亡图存。康有为說：“能变則全，不变則亡，全变則强，小变仍亡”；广学会的传教士則反对所謂“过激的傾向”，他們的目的是在提倡“西学”、“西法”的幌子