

中文社會科學引文索引 (CSSCI) 來源集刊

武漢大學自主科研項目 (人文社會科學) 研究成果, “中央高校基本科研業務費
專項資金” 資助

BAMBOO AND SILK MANUSCRIPTS

簡帛

第十五輯

■ 武漢大學簡帛研究中心 主辦

上海古籍出版社

簡帛

BAMBOO AND SILK MANUSCRIPTS

■ 武漢大學簡帛研究中心 主辦

第十五輯

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

簡帛.第十五輯/武漢大學簡帛研究中心主辦.—
上海:上海古籍出版社,2017.11
ISBN 978-7-5325-8594-6

I.①簡… II.①武… III.①簡(考古)—中國—文集
②帛書—中國—文集 IV.①K877.54-53②K877.94-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 215091 號

簡帛(第十五輯)

武漢大學簡帛研究中心 主辦

上海古籍出版社出版、發行

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海韻輝印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 18 插頁 2 字數 332,000

2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-8594-6

K·2374 定價: 68.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

顧問 (以姓氏筆畫爲序)

工藤元男 瓦格納(Rudolf G. Wagner) 邢義田 李成珪

李學勤 林 澧 馬 克(Marc Kalinowski)

夏含夷(Edward L. Shaughnessy) 富谷至 彭 浩 單周堯

曾憲通 裘錫圭

主 編 陳 偉

副主編 李天虹 劉國勝

編輯委員 (以姓氏筆畫爲序)

丁四新 王子今 尹在碩 李孟濤(Matthias L. Richter)

沈 培 金秉駿 宮宅潔 紀安諾(Enno Giele)

夏德安(Donald Harper) 徐少華 徐世虹

徐在國 陳松長 陳偉武 張顯成 馮勝君

廣瀨薰雄 廖名春 劉 釗 劉樂賢 顏世鉉

顧史考(Scott Cook)

本輯執行編輯 何有祖 李 靜

英文目次翻譯 宋華強

英文目次校訂 傅希明(Christopher Foster)

目次

葛陵簡舊釋“柰”之字新考	宋華強 (1)
簡帛研讀雜識(三則)	王挺斌 (9)
上博竹書《魯邦大旱》篇及其形成探索	顧史考 (17)
里耶秦簡“訊敬”簡冊識小	宮宅潔 (31)
里耶秦簡醫方校讀	周波 (41)
里耶秦簡所見私人書信之考察	呂靜 (55)
里耶秦簡所見古藥方與後世解毒方“地漿水”	何有祖 (77)
《嶽麓書院藏秦簡(肆)》補注(二)	朱紅林 (85)
睡虎地秦簡《法律答問》所見之死刑	
——有關“戮”與“定殺”的討論	鄧佩玲 (105)
商鞅縣制的推行與秦縣、鄉關係的確立	
——以稱謂、祿秩與吏員規模為中心	孫聞博 (117)
秦漢行政文書中的“謾”字及相關問題	劉樂賢 (133)
簡牘中的“真”字與“算”字	
——兼論簡牘文書分類	鄔文玲 (151)
北大藏漢簡《蒼頡篇·顓頊》補釋	楊振紅 (171)
《肩水金關漢簡(伍)》釋地五則	黃浩波 (177)

中研院歷史語言研究所所藏居延漢簡整理的新收穫

——以典籍簡為例 邢義田 (187)

也談漢代西北邊亭

——以張掖太守府轄區為中心 沈剛 (207)

長沙走馬樓三國吳簡整理研究二十年熱點選評 徐暢 (223)

2016 年中國大陸秦漢魏晉簡牘研究概述 魯家亮 (241)

附錄 1 中國簡帛學國際論壇 2016 與會學者名錄 (267)

附錄 2: 中國簡帛學國際論壇 2016 會議日程 (269)

作者信息 (275)

後記 (277)

CONTENTS

A New Interpretation of the Graph Formerly Transcribed as ‘ <i>nai</i> 柰’ in the Geling 葛陵 Chu Strips	SONG Huaqiang (1)
Notes on Three Bamboo and Silk Manuscripts	WANG Tingbin (9)
An Investigation of the Origins of the Shanghai Museum Bamboo Manuscript <i>Lubang da han</i> 魯邦大旱	Scott Cook (17)
Notes on the <i>Xunjing</i> 訊敬 Manuscript from the Liye 里耶 Qin Strips	MIYAKE Kiyoshi (31)
Annotations for the Medical Recipes in the Liye 里耶 Qin Strips	ZHOU Bo (41)
An Investigation of Personal Letters Found in the Liye 里耶 Qin Strips	LÜ Jing (55)
Ancient Medical Recipes Seen in the Liye 里耶 Qin Strips and Their Relationship to the later ‘ <i>Dijiangshui</i> 地漿水’ Detoxifying Recipe	HE Youzu (77)
Supplementary Notes on the Fourth Volume of <i>Yuelu Academy’s Collection of Qin Strips</i> (Part Two)	ZHU Honglin (85)
On the Death Penalty as Seen in the <i>Falü dawen</i> 法律答問 Manuscript from the Shuihudi 睡虎地 Qin Strips — A Discussion of the Terms ‘ <i>lu</i> 戮’	

- and ‘*dingsha* 定殺’ *DENG Peiling* (105)
- The Implementation of Shang Yang’s 商鞅 System of County Governance,
and the Formation of County and District Relations during the Qin
Dynasty, Focusing on Officials’ Titles, Salaries, and Personnel Names
..... *SUN Wenbo* (117)
- On the Character ‘*man* 謾’ in the Qin and Han Administrative Texts and
Other Related Issues *LIU Lexian* (133)
- Differentiating Between the Characters ‘*zhen* 真’ and ‘*suan* 算’ Written on
Strips and Tablets, with a Discussion on the Categorization of
Document Types *WU Wenling* (151)
- Supplementary Annotations to the *Zhuanxu* 顓頊 Chapter of the Peking
University *Cangjie pian* 蒼頡篇 Manuscript *YANG Zhenhong* (171)
- Five Notes on Place Names in the Fifth Volume of *Jianshui Jinguan Han*
Strips 肩水金關漢簡 *HUANG Haobo* (177)
- New Insights Garnered from Editing the JuyanHan Strips 居延漢簡 Held by
the Institute of History and Philology, Academia Sinica, Taking Strips
Bearing Non-Administrative Texts as Examples *XING Yitian* (187)
- On the Han Dynasty *Ting* 亭 Posts Along the Northwest Frontier During,
Focusing on the Administrative Area under the Jurisdiction of the
Governor of Zhangye 張掖 Commandery *SHEN Gang* (207)
- A Review of Central Issues Encountered over the Past Two Decades of
Editing and Research on the Three Kingdoms Period Wu Strips from
Zoumalou 走馬樓, Changsha 長沙 *XU Chang* (223)
- A Survey of Scholarship on Qin, Han, Wei and Jin Bamboo and Wooden
Strips Published in Mainland of China During 2016
..... *LU Jialiang* (241)

Appendix I : List of Conference Participants for the 2016 International Forum on Chinese Excavated Texts	(267)
Appendix II : Conference Schedule for the 2016 International Forum on Chinese Excavated Texts	(269)
Authors' Information	(275)
Postscript	(277)

葛陵簡舊釋“柰”之字新考^{*}

宋華強

本文要討論的是葛陵卜筮簡中的以下字形(下文用 A 表示):^①

A  (甲三 184-2、185、222) 、、 (甲三 112)

學者多認為 A 和包山簡中下列字形有關(下文用 B 表示):^②

B  (236)  (239)  (243)  (245)  (247)

以上兩種字形所在辭例如下:

- (1)   未良瘥。(筮卦)或為君貞:以其不良蠲瘥之故,尚毋有 A。倉占之(葛陵甲三 184-2、185、222)
- (2)  悶,且疥不出,以有瘥。尚速出,毋為尤。嘉占之曰:恆貞吉,少(葛陵甲三 198、199-2)遲出。(筮卦)或為君貞:以其遲出之故,尚毋有 A。嘉占之曰:無恆 A。(筮卦)或為君貞:以其無恆 A 之故  (葛陵甲三 112)^③
- (3) 大司馬悼滑將楚邦之師徒以救郢之歲荆夷之月己卯之日,鹽吉以寶象為左尹炆貞:既腹心疾,以上氣,不甘食,久不瘥,尚速瘥,毋有 B。占之:

* 本文得到 2015 年度國家社會科學基金項目“秦漢簡帛疑難語句通釋”(15BYY114)的資助。

① 河南省文物考古研究所編:《新蔡葛陵楚墓》,大象出版社 2003 年。

② 湖北省荊沙鐵路考古隊:《包山楚簡》,文物出版社 1991 年。

③ 以上兩簡當連讀,參看陳偉:《葛陵楚簡所見的卜筮與禱祠》,《出土文獻研究》第六輯,上海古籍出版社 2004 年,第 37 頁。

恆貞吉，疾難瘥。(包山 236)

- (4) 大司馬悼滑將楚邦之師徒以救郢之歲荆夷之月己卯之日，陳乙以共命爲左[尹]攸貞：既腹心疾，以上氣，不甘食，尚速瘥，毋有 B。(筮卦)占之：恆貞吉，疾(包山 239) 弁，有續，遲瘥。(包山 240)
- (5) 大司馬悼滑將楚邦之師徒以救郢之歲荆夷之月己卯之日，觀繡以長需爲左尹攸貞：既腹心疾，以上氣，不甘食，久不瘥，尚速瘥，(包山 242) 毋有 B。占之：恆貞吉，病遲瘥。(包山 243)
- (6) 大司馬悼滑以將楚邦之師徒以救郢之歲荆夷之月己卯之日，五生以丞惠以爲左尹攸貞：既腹心疾，以上氣，不甘食，尚速瘥，毋有 B。(筮卦)占之：恆貞吉，疾弁，病突。(包山 245)
- (7) 大司馬悼滑將楚邦之師徒以救郢之歲荆夷之月己卯之日，許吉以駁需爲左尹攸貞：既腹心疾，以上氣，不甘食，久不瘥，尚速瘥，毋有 B。占之：恆貞吉，病有續。(包山 247)

關於包山簡的 B，整理者釋爲“柰”，讀作“崇”。^① 林滙先生同意此說，並指出“柰”即後世之“奈”，“奈”、“崇”古本一字。^② 後來各種戰國文字及古文字工具書也都從此說。^③ 葛陵簡的 A，整理者釋爲“米”，“疑指疥瘡之狀”。^④ 徐在國先生改釋爲“𣎵”，讀爲“崇”。^⑤ 後來袁國華、張新俊、邴尚白幾位先生不約而同地指出 A 和 B 是同一個字。^⑥ 張新俊先生列出了從“柰”到 B 再到 A 的字形變化過程：

① 湖北省荆沙鐵路考古隊：《包山楚簡》，第 58 頁注釋 463。

② 林滙：《讀包山楚簡札記七則》，《江漢考古》1992 年第 4 期；《林滙學術文集》，中國大百科全書出版社 1998 年，第 21 頁。

③ 滕壬生：《楚系簡帛文字編》，湖北教育出版社 1995 年，第 438 頁；滕壬生：《楚系簡帛文字編（增訂本）》，湖北教育出版社 2008 年，第 30、538 頁；何琳儀：《戰國古文字典》，中華書局 1998 年，下冊第 946 頁；湯餘惠主編：《戰國文字編》，福建人民出版社 2001 年，第 8 頁；李守奎：《楚文字編》，華東師範大學出版社 2003 年，第 14 頁；黃德寬主編：《古文字譜系疏證》，商務印書館 2007 年，第 2492 頁；蔡麗利：《楚卜筮簡文字編》，學苑出版社 2015 年，第 85—86 頁。

④ 宋國定、賈連敏：《新蔡“平夜君成”墓與出土楚簡》，艾蘭、邢文主編《新出簡帛研究》，文物出版社 2004 年，第 22 頁。

⑤ 徐在國：《新蔡葛陵楚簡札記（二）》，簡帛研究網(<http://www.bamboosilk.org/>)2003 年 12 月 17 日。

⑥ 袁國華：《〈新蔡葛陵楚墓〉竹簡文字考釋》，《康樂集——曾憲通教授七十慶壽論文集》，中山大學出版社 2006 年，第 127—128 頁；張新俊：《釋新蔡楚簡中的“柰（崇）”》，簡帛網(<http://www.bsm.org.cn/>)2006 年 5 月 3 日；邴尚白：《葛陵楚簡研究》，博士學位論文，臺灣大學中國文學研究所 2007 年，第 147—148 頁；《葛陵楚簡研究》，臺灣大學出版中心 2009 年，第 198—199 頁。

柰——奈——𣎵

袁金平先生初從徐說釋 A 爲“𣎵”，讀爲“痛”；^①後改從釋“柰”讀“崇”之說，並認爲“此說當成定論”。^②的確，上述看法很有影響，新近出版楚簡著作和工具書多用此說。^③徐在國先生在其新著中關於 A 字也放棄舊說，該從釋“柰”讀“崇”之說。^④

據筆者所見，只有陳偉先生對上述考釋意見明確提出了異議。他說：^⑤

占辭中的“有崇”之“崇”皆從“𣎵”作，與此字寫法不同。古人患病時貞問是爲了求崇，在命辭中說“尚毋崇”也不好理解。《經傳釋詞》卷六“柰”字條云：“柰何，如何也。《書·召誥》曰：‘曷其柰何弗敬？’柰何，或但謂之‘奈’。《淮南·兵略》篇曰：‘唯無形者無可奈也。’楊雄《廷尉箴》曰：‘惟虐惟殺，人莫予奈。’奈，即‘柰何’也。”簡文“毋有奈”恐猶“無有如何”，即不會有怎樣，與“毋死”近似。

陳先生主持編著的《楚地出土戰國簡冊[十四種]》包山簡 B 字的注釋即逕用上引考釋。^⑥其後出版的《楚地出土戰國簡冊合集(二)》葛陵簡釋文把 A 釋爲“柰”，^⑦但并未括注具體讀法，看來整理者也心存疑慮。

陳偉先生把“柰(奈)”讀爲“柰何”之“奈”，也不無疑問。《淮南子·兵略》“唯無形者無可奈也”句中“無形者”是受事主語，照這種句式，簡文“毋有奈”的主語就應是疾病，是說疾病對墓主無可奈何，與“尚毋死”句中“毋死”的主語是墓主并不相同。但是同條命辭上文“既腹心疾，以上氣，不甘食，尚速瘥”的主語都是墓主，不應到了“毋有 B”主語突然改指疾病了。包山簡“毋有 B”總是出現在“尚速瘥”後面，葛陵簡甲三 194 命辭“尚速瘥”下接“毋有咎”，主語也是墓主，可以對照。所以把“奈”解釋爲“柰何”的意見恐不可

① 袁金平：《讀新蔡楚簡札記一則》，簡帛研究網 2005 年 1 月 16 日；又收入《讀新蔡楚簡札記二則》，《古文字研究》第 26 輯，中華書局 2006 年，第 360—361 頁。

② 袁金平：《新蔡葛陵楚簡字詞研究》，博士學位論文，安徽大學 2007 年，第 14—16 頁。據袁文所引，禰健聰、黃德寬先生也有相同或類似觀點（分別見袁文第 4 頁注釋 2，第 14 頁注釋 4）。

③ 朱曉雪：《包山楚簡綜述》，福建人民出版社 2013 年，第 602、607、611、613、616 頁；蔡麗利：《楚卜筮簡文字編》第 85 頁。

④ 徐在國：《上博楚簡文字聲系（一～八）》，安徽大學出版社 2013 年，第 2885 頁。

⑤ 陳偉：《包山卜筮簡零拾（三則）》第三則，簡帛網 2008 年 10 月 4 日。

⑥ 陳偉等著：《楚地出土戰國簡冊[十四種]》，經濟科學出版社 2009 年，第 115 頁注 114，第 439 頁注 221。

⑦ 武漢大學簡帛研究中心、河南省文物考古研究所編著：《楚地出土戰國簡冊合集(二)》，文物出版社 2013 年，第 26 頁。

從,“毋有 B”的主語是墓主,B的含義應該和“咎”相同,釋為“祟”是合適的。

陳偉先生對“奈”讀為“祟”的懷疑實際包含了兩方面的內容,第一個是用字習慣問題,第二個是語義環境問題,下面分別加以討論。

先從語義環境來看。楚卜筮簡的占辭中既常見“有祟”,也常見“無祟”,如:

☐占之:宜速有間,無咎無斂(祟)。(甲三 235-2)

☐將速有間,無咎無斂(祟)。(甲三 232、95)

☐將速瘥,無咎無斂(祟)。(乙三 2、甲三 186)

應寅習之以大央。占之:[吉],速有間,無祝(祟)。(甲三 208)

亡(無)斂(祟),見中有外喪。(甲三 270)

☐無咎無祝(祟)。(乙四 50)

☐[無]咎無祝(祟)。(零 520)

☐無斂(祟)。(零 493)

說明“有祟”、“無祟”都是有可能出現的情況,可知古人患病時貞問并非一定是為了求祟,而是想知道是不是有祟或有咎,有祟了才需要進一步求得作祟的鬼神以及攻說攘除的方式,無祟的話就不需要了。占辭和命辭是對應的,占辭有“無咎”,命辭有“尚毋有咎”,占辭有“無祟”,命辭出現“尚毋有祟”當然是有可能的,并非不可理解。

再從用字習慣來看。楚卜筮簡中能夠確定的表示“祟”這個詞的字,確實絕大多數都寫作“祝”或“斂”或“蔡”,基本聲符是“兑”,與“奈”不同。不過楚簡用字情況複雜,異於“常規”之例往往有之。如數字“一”絕大多數用“一”字,但是有時也用“罷”字。又如《上博二·民之父母》、《上博五·弟子問》常見“曰”這個詞,絕大多數用“曰”字,但各有一例用“𠄎”字表示。^① 甚至有時同一支簡上出現用不同的字來表示一個詞的現象,如《上博四·柬大王泊旱》16 號簡兩見“三日”,一作“三日”,一作“𠄎日”;《上博三·彭祖》7 號簡四見“一命”,三例寫作“一命”,一例寫作“弑命”。這樣看來,楚卜筮簡偶爾用非“兑”聲字表示“祟”并非是不可能的。事實上楚卜筮簡也確實存在這樣的例子。葛陵卜筮簡有這樣一條簡文:

(8) ☐ C,與龜同斂(祟)^② ☐ (葛陵零 241)

① 關於“𠄎”字的釋讀尚不統一,但是這個字表示的詞是“曰”當無問題。參看宋華強:《釋上博簡中讀為“曰”的一個字》,簡帛網 2008 年 6 月 10 日;《出土文獻》第六輯,中西書局 2015 年。

② 關於“與龜同祟”的釋讀,參看沈培:《從戰國簡看古人占卜的“蔽志”——兼論“移祟”說》,《文字與古代史》第一輯,中研院歷史語言研究所 2007 年。

C 字作：



整理者釋爲“未”，無說，以“未與𣎵”爲句。^① 張新俊先生指出從形體上看 C 顯然不是“未”，而和睡虎地秦簡“崇”字幾乎完全相同，如（睡虎地秦簡《日書》乙種 216 壹^②），但是因爲葛陵簡零 241 上部殘斷，對 C 是否可以釋作“崇”字，認爲“目前還不好直接從簡文文意上作出判斷”。邴尚白先生則根據辭例比勘明確提出 C 也應釋爲“柰”，^③讀作“崇”。在葛陵簡之後，《上博六·景公瘡》也出現了與 C 形體相近之字：



整理者皆釋爲“未”。^④ 何有祖、董珊先生改釋爲“崇”。^⑤ 董先生把 12 號簡釋讀爲“祭正不獲崇”，文從字順。可見把 C 釋爲“柰”讀爲“崇”是可信的。^⑥ 《楚地出土戰國簡冊合集（二）》葛陵簡釋文把 C 釋爲“柰”，^⑦但并未括注具體讀法，是過於謹慎了。由此可見，楚卜筮簡確實存在用不從“兌”聲的字表示“崇”的現象，把 B 釋爲“柰”讀爲“崇”，無論從字形還是從用法來看都是可以成立的。

① “𣎵”是“龜”字誤釋。

② 睡虎地秦墓竹簡整理小組：《睡虎地秦墓竹簡》，文物出版社 1990 年，圖版第 136 頁。

③ 陳偉等著《楚地出土戰國簡冊[十四種]》中葛陵簡部分的整理者是彭浩、賈連敏先生，釋文 C 字仍從原整理者釋“未”（第 405 頁）。四年後出版的武漢大學簡帛研究中心、河南省文物考古研究所編著《楚地出土戰國簡冊合集（二）》中葛陵簡部分的整理者仍是彭浩、賈連敏先生，釋文 C 字已經改釋爲“柰”（第 19 頁）。

④ 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（六）》，上海古籍出版社 2007 年，釋文考釋第 184、187 頁。

⑤ 何有祖：《讀〈上博六〉札記》，簡帛網 2007 年 7 月 9 日；董珊：《讀〈上博六〉雜記》，簡帛網 2007 年 7 月 10 日。

⑥ 雖然與“未”寫法不同，但其上部確實與“未”的上部相近甚至相同（參看《景公瘡》12 號“未”字），推測可能是一種聲符化現象，即把字形的一部分改造成與“未”相同，或者可以說讓“崇”的字形中包含了“未”的形體，目的是用“未”來表聲。從韻來說，物部與月部多有相通之例，如物部的“未”聲和月部的“未”聲、“蔑”聲相通，物部的“出”聲和月部的“孽”聲、“𣎵”聲、“厥”聲相通（參看高亨纂著、董治安整理：《古字通假會典》，齊魯書社 1989 年，第 610—611 頁“未字聲系”，第 521—524 頁“出字聲系”）。從聲來說，“𣎵”與“沫”、“昧”相通（同上，第 618 頁“歲字聲系”），而“𣎵”的聲符“歲”與“崇”同屬心母。所以“崇”以“未”爲聲是有可能的。

⑦ 武漢大學簡帛研究中心、河南省文物考古研究所編著：《楚地出土戰國簡冊合集（二）》第 19 頁。

包山卜筮簡中出現“柰”字的簡文字跡都屬於李守奎先生劃分的 G 組和 H 組，^①凡屬這兩種字跡的簡文沒有一例從“兌”聲的“崇”，這也許反映了不同書手的用字習慣不同，和商代甲骨卜辭不同類組用不同的字表示同一個詞屬同類現象。另外，包山卜筮簡中“柰(崇)”字只見於命辭，而用從“兌”聲的字表示“崇”只見於占辭，書手用不同的字來表示同一個詞可能是根據語境的不同而有意爲之區別。綜上所述，包山卜筮簡出現兩種表示“崇”的字，可能既和不同書手用字習慣不同有關，也和兩種“崇”出現的語境不同有關。

A 的情況與 B 不同。A 既見於命辭，也見於占辭，和從“兌”聲的字表示“崇”語境無別。而且葛陵簡已經有 C 這種確定的“柰(崇)”字，那麼是否還有可能存在形體差別較大的 A 這種寫法的“柰(崇)”字呢？A 有沒有可能不是“柰”字呢？下面這條葛陵簡讓我感到 A 的釋讀還有其他可能：

(9) 𠄎 𠄎。(筮卦)恆生 𠄎(甲二 37)

從簡寬、字體、筮卦的寫法來看，簡文(11)和上引(1)、(2)當屬同一次貞問：

筮卦：  (甲三 112)  (甲二 37)

“恆”：  (甲三 112)  (甲二 37)

A 和“生”：   (甲三 112)  (甲二 37)

由於辭例“恆 A”和“恆生”的相同，以及 A 的字形上部和“生”字的近似，我懷疑“恆 A”可能就是“恆生”，A 可能是一個與“生”讀音相近的字。《上博三·周易》數見從“示”、“省”聲之字：

 5 號  20 號  21 號

可隸定爲“𠄎”，當是災省之“省”的專字。“𠄎”字如果把中間的“目”省去，“生”旁和“示”旁共用橫畫，就成了 A。圖示如下：

 → 

① 李守奎：《包山卜筮文書書跡的分類與書寫的基本狀況》，《中國文字研究》第八輯，大象出版社 2007 年，第 63—66 頁。

和上引張先生所說“崇”字的字形變化如出一轍。楚簡常見的字寫作上下結構時作（《清華六·鄭文公問太伯》10號），“工”旁和“示”旁共用橫畫，可以類比。上下結構的古文字經常可以省去中間的部分，如（《上博九·靈王遂申》5號）或作（《上博四·昭王毀室》1號），省去了中間的“口”，可以類比。“眚”字所從“生”旁本有省去下橫的寫法，如《上博一·孔子詩論》（16號）、（20號）。《上博三·周易》“祟”字也有這樣的寫法，如（56號）。這類寫法省去中間的“目”，就成了A。總而言之，A很有可能是“祟”字的省體，簡文中可讀為“眚”。

“眚”有“災”義，古書常見。^①僅以《周易》為例，有“無眚”（《訟》九二、《震》六三），有“有眚”（《無妄》上九），也有“災眚”（《復》上六）。對照來看，簡文“有A”就是“有眚”，“毋有A”、“毋有B”就是“無眚”，“無眚”就是無災。“眚”、“祟”義通，如睡虎地秦簡《日書》甲種《病篇》“王父為祟”、“外鬼為祟”、“外鬼殤死為祟”，在《日書》乙種《有疾篇》寫作“王父為姓(眚)”、“外鬼為姓(眚)”、“外鬼殤死為姓(眚)”，^②是其證。可見葛陵簡命辭中的“毋有眚”，就相當於包山簡命辭中的“毋有祟”。

① 宗福邦、陳世鏡、蕭海波主編：《故訓匯纂》，商務印書館2003年，第1551頁。

② 劉樂賢：《睡虎地秦簡日書研究》，文津出版社1994年，第370頁注釋[三]。

