



以“道德自我”概念为核心的 杜威道德哲学研究

A Study of Dewey's Moral Philosophy with the core of the Concept of "Moral Self"

张奇峰 著

上海三联书店



以“道德自我”概念为核心的 杜威道德哲学研究

A Study of Dewey's Moral Philosophy with the core of the Concept of "Moral Self"

张奇峰 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

以“道德自我”概念为核心的杜威道德哲学研究/张奇峰著.

—上海:上海三联书店,2017.9

ISBN 978-7-5426-5773-2

I. ①以… II. ①张… III. ①杜威(Dewey, John 1859—1952)—伦理学—研究 IV. ①B712.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 296519 号

以“道德自我”概念为核心的杜威道德哲学研究

著 者 / 张奇峰

责任编辑 / 陈启甸 朱静蔚

装帧设计 / 汪要军

监 制 / 姚 军

责任校对 / 林佳依

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

邮购电话 / 021-22895557

印 刷 / 上海盛通时代印刷有限公司

版 次 / 2017 年 9 月第 1 版

印 次 / 2017 年 9 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 140 千字

印 张 / 5

书 号 / ISBN 978-7-5426-5773-2/B·502

定 价 / 38.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-37910000

谨以此书纪念我的导师汪堂家教授！

中文摘要

在实用主义和杜威哲学研究中,对道德哲学的探究是近些年学术界比较关注的领域之一。本书则试图以“道德自我”这一概念为核心,对杜威的道德哲学进行一番新的解读和重构。在这种重构中,我们所关涉到的不仅仅是杜威哲学的核心概念和问题,而且也是对其哲学所体现出来的基本经验的重新理解。在这种理解的基础之上,“道德自我”不再被看作是纯粹认知和心理的主体,它体现的是一种“自我”与其所处环境(包括自然和社会)之间的相互作用以及“自我”如何有效地应对其环境的努力。按照杜威的观点,“道德自我”决不只是一个“认识”的事件或行动的主体,其内涵要远比人的认知和行动范围宽广得多。事实上,它包括了我们全部的“生活”与“历史”。在杜威的哲学中,“自我”首先意味着生命的活动,而生命活动开展的首要条件则是其与环境的有机整合。正是“自我”与环境之间这种彼此维系、相互依赖的关系构成了杜威整个道德哲学的出发点,也是他用以消解传统哲学“自我”与“自然”之间紧张和对立的源初起点。但是,在杜威漫长的学术生涯中,特别是在其多达 37 卷的全集中,关于“道德自我”的理解和表述并非始终如一,尤其是在二十世纪二十年代以后,我们可以观察到其思想与前期相比具有某种转折性的变化。因此,本书对杜威“道德自我”概念的重构实际上包括了两个方面:一是以其文本为依据,对“道德自我”的产生、特征及其发展进行重构;另一方面则

是以其义理为依据,从德性论的视角对“道德自我”及其相关德性进行重构。

具体来看,这本以杜威“道德自我”概念为研究对象的小书,分为以下几个部分:

导论部分介绍了选题缘由、国内外相关研究现状以及论文的基本思路、方法与创新之处。

第一章阐明了“道德自我”概念在杜威哲学中的发展过程,侧重分析了在不同阶段其思想的不同来源。这一章主要的任务是展现杜威思想的丰富性和复杂性,并进而主张我们传统上所认为的杜威思想从绝对主义过渡到实验主义——即如何从深受黑格尔哲学方法的影响到接受达尔文演化理论以及对詹姆斯的生物学的心理学主张的认同——这一发展变化不能解释杜威哲学的全部面相。

第二章的主要目的是依据文本对杜威的“道德自我”概念进行重构,即“道德自我”在杜威哲学中是如何构架起来的。在此章中,我们分析了杜威如何从社会的自我存在与问题情境相遇之时,道德行为和性格是如何出现和形成的,以及道德自我的发展及其条件等问题。在这一章中,我们具体讨论了“道德自我”和道德情境之间的关系,“道德自我”所具有的特征,以及“道德自我”发展所需要的三个条件。大体而言,杜威反对一种孤立、静止和闭合的“道德自我”,主张从过程和关系中来理解“道德自我”,认为“道德自我”是在恰当地解决每一个道德情境中的难题时被逐渐建构起来的。但杜威并不因此就认为“道德自我”只是社会或者文化的产物,他真正关注的是自我是如何在社会和道德意义上被铸造出来的。因此,杜威既强调自我是理智的活动者,同时也强调习惯和性格的重要性;既强调道德自我与具体情境中的交互作用,也强调道德自我的更新和创造性。

第三章则是从“德性论”的视角对杜威的“道德自我”概念进行

重构。强调了杜威道德哲学中“德性论”的一面。这与传统上对杜威哲学的理解大相径庭。在这一章中,我们通过对杜威的“善”以及“德性”概念的分析,指出其对德性理解的独特之处。在我们看来,杜威的德性概念可以被看作是在教条主义和道德怀疑论之间的中道,接着我们运用这种方法分析了三种具体的德性:开放的心态、批判的反思以及自治。在其后,我们又依据根植于社会中的自我这一观念分析了杜威对公——私之域的划分,以及他对现代自由主义的批判和重建。着重指出对杜威哲学的这样一种分析,可以在基于权利之上的政治自由主义和基于德性之上的共同体主义之外,为我们提供另一种选择的可能性。

结束语则指出了杜威“道德自我”概念的理论成就与相关困难。

关键词: 杜威,道德哲学,道德自我,道德重建,自我实现

分类号: B712.51

Abstract

The Study on moral philosophy of pragmatism and John Dewey has invoked more and more attention in recent academic discussion. This dissertation focuses on Moral Self as a key concept on study of John Dewey's moral philosophy, which will be reinterpreted and reconstructed. In this process, what we concern are not only those concepts and questions, but also relating to the basic experience it reflects. Through this interpretation moral-self is not primarily regarded as a knowledge-affair and a pure mental affair, it represents interactions between the self and environments which he lives in, including natural and social conditions, and how the self tries to cope with his environments. Moral self, according to Dewey's position, is not only a cognitive affair, and its connotation is far wider than cognition and it includes our whole life and history. In Dewey's thought, Moral self means life activity, and the premier condition of the life activity is integration of life with its environment. The interdependent relations between self and his environment become start point of Dewey's philosophy; it's also his original intention to dispel the sharper separation between self and nature. But as we all know, Dewey's expression and

interpretation on this subject are not organic and coincidence due to his far long academic career, especially in the first decade of last century, his thought turns out some critical changes. So, this reconstruction of his concept of moral self contains two different aspects, one is about how the moral self occurs and what's its generic traits and development in light of a textual analysis; on the other hand, this reconstruction based on a perspective of virtue ethics which will exam the characteristics of moral self and its primary virtues in light of a significant analysis.

This dissertation is a study on Dewey's concept of moral self. It comprises the following parts.

The introduction discusses the reason why I select Dewey's conception of moral self as my subject, and introduces the condition of the study on this subject and my new method and thought.

The first chapter discusses the development of the concept of moral self in Dewey's whole philosophy background. We illustrate different thought resources of his understanding in different stages. The task of this chapter is to show how abundance and complexity Dewey's thought is. So, the traditional view is not sufficient and proper for his integrated idea, which interprets Dewey's thoughts as the transition from absolutism to experimentalism, then the process of accepting Hegel's philosophic method and then Darwin's theory of evolution and James's biological theory.

The second and third chapters are the two ways of reconstruction of moral self.

The second chapter discusses how the moral self is constructed in Dewey's moral philosophy. In this chapter, we

find that the essence of self is his social property, and we interpret how the moral self occurs when the self encounters concrete problem in a certain environment. Dewey shows that how one action becomes a moral conduct through reflection and deliberation and how important the habits and characters are. In sum, Dewey rejects a static isolated and closure concept of moral self. He insists that moral self is constructed through resolving every concrete problem properly in particular moral situation. But it doesn't mean that Dewey considered moral self as a pure product of our society and culture. In deed, what he really focuses on is how the moral self is made in the sense of society and morality. After all, Dewey emphasizes both moral self as an active intelligence and the importance of habits and characters as well, emphasizes both the interaction between moral self and environment which he actual lives in, and the renewal and creation of moral self as well.

The third chapter discusses the reconstruction of moral self from a perspective of virtue ethics. This chapter emphasizes the virtue aspect of Dewey's moral philosophy which is neglected traditionally. It shows how different and distinct Dewey's virtue concept is through the analysis of his concepts of good and virtue. In Dewey's opinion, virtue is regarded as a mean between dogmatism and moral skepticism, and then we exam three unique virtues which are important for Dewey by this method. We consider at last how this virtue perspective results a new alternative for us besides right-based political liberalism and virtue-based communitarianism, and why we prefer to the communitarian liberalism Dewey provided.

In the end of this dissertation I expound the theoretical contribution and the dilemma of Dewey's concept of moral self.

Key words: John Dewey, Moral Self, Moral Philosophy, Moral Reconstruction, Self Realization

CLC: B712. 51

目 录

中文摘要	1
Abstract	1
导论：道德自我以及哲学的任务	1
第一章 道德自我问题在杜威道德哲学中的展开	18
第一节 杜威观念论时期的“道德自我”概念	22
第二节 实用主义的伦理学时期的“道德自我” 观念	31
第三节 “新”道德哲学中的“道德自我”概念	38
第二章 道德情境和道德自我及其发展	45
第一节 道德自我和道德情境	46
第二节 道德自我及其功能	62
第三节 道德自我的发展及其条件	75
第三章 德性论视角下的“道德自我”	101
第一节 道德自我及其德性	103
第二节 道德自我与公共问题	116

结论：作为一种教育目标的“道德自我”	126
附录：杜威的生平及其著作	137
主要参考文献	142
后记	146

导论：道德自我以及哲学的任务^①

杜威的名字对大部分中国读者来说并不陌生，提到杜威的哲学思想，大部分人都可以举出杜威对传统形而上学和二元论倾向的批判，他的经验主义的自然主义，他的实用主义的工具论，进步主义教育理念以及他为自由民主社会的呐喊和辩护，但似乎大部分时候我们也只是停留在这种一般性地表述之中，对其思想缺少更细致和深入地分析。之所以会造成这种情况的原因，一方面是我们对杜威的整个哲学缺少深入而系统地研究，另一方面却也是由杜威自己独特的思想方式和写作特点造成的。因为在杜威看来，哲学最重要的一项功能乃是进行“社会批判”，这种批判不仅是指对传统观念的批判，同时也是对现时代整个精神状况、文化状况和社会政治状况的批判；与此同时，它还是对这种批判所进行的反思性批判，因此，正是在这个意义上，有些学者（例如黑克曼）将杜威的哲学称为“批判的批

① 之所以将 moral self 翻译成“道德自我”而没有将其译为更普遍的“道德主体”是出于两个考虑，A. 杜威本人对主体-客体这种二元论立场的坚决反对；B. 杜威关心的是作为社会性的自我如何在问题情境中遭遇道德问题，这种行为者在逻辑上和实践上都不能与其情境相分离。在这一章的讨论中，我们事实还隐含着这样一个问题：即我们是否应当将杜威看作仅仅是一个代表美国精神的哲学家，还是一个在美国的真正的哲学家。

判”。^①正是由于这个原因,我们在杜威哲学著作中看到的更多的是一种否定性的表述(即,他很少在行文中直接表示他自己赞同一种什么样的道德理论,也很少将他自己的道德理论运用到某个特定的道德情境中去)。这样的结果,就造成了虽然他的目的是建构性的,但这种过多的否定性却使他的建构性的表述在大多数时候都变成一种一般性的陈述(general statement)。杜威反对抽象和武断性的表达,反对独断论和目的论,这使得他自己在对很多概念和术语的界定上看起来变成了形式化和普遍化,因为他害怕落入他自己所批判的窠臼之中。出于这种对“批判的批判”的哲学立场的坚持,在其漫长的学术生涯中,他的思想数次发生变化,也造成了他大多数的观念都很难找到一个标准而肯定的表达。因此,如何对杜威哲学中这些普遍且有时候又相互矛盾的表达达到一种“同情的了解”,构成了理解其全部思想的目的和意义的关键所在。而本书写作的目标,就试图要从杜威著作中这些晦暗不清和矛盾的表述中,重新建构其对道德哲学的理解。具体来说,在导论部分我将会讨论如下问题:1. 杜威哲学在二十世纪复兴的原因;2. 本书选题的问题意识,即对杜威的“道德自我”概念的研究如何能对其整个道德哲学研究起到一种促进作用;3. 杜威道德哲学中的基本经验和其为哲学规定的任务;4. 研究难点及相关研究综述;5. 本书的创新之处。

1. 杜威哲学的复兴及其原因分析

正如许多哲学家或者哲学研究者所指出的那样,二十世纪后半期(确切地说是 80 年代以来的这三十年),最引人注目的哲学事件就是在美国乃至全球范围内,实用主义哲学,特别是杜威哲学的

^① 对杜威来说,这种批判意味着“原初经验”与“反思经验”两者得以相互转化与重合的过程,它表达了在这两种经验相互作用的历程中所体现出来的创造的可能性。

强势复苏,迅速成为哲学研究的“显学”之一。^① 不仅出现了像新实用主义这样有影响的哲学流派,更有许多哲学家宣称从杜威哲学中获益匪浅,而且关于杜威哲学研究也不再局限在实用主义哲学的框架内,而出现了诸多不同取向和潮流。通过这些对杜威哲学不同视角的解释,我们看到的是一个多面孔的杜威:作为后现代主义哲学家的杜威,作为教育家的杜威,作为技术哲学家的杜威,作为现象学家的杜威,作为政治哲学家的杜威,作为社会以及人性解放者的杜威,作为心理学以及语言分析学家的杜威等等,不足一而论。

在这种情形之下,我们不禁要问,究竟是什么力量推动了杜威哲学的复苏及其研究的大规模展开呢?除了杜威哲学自身的魅力之外,^②还有一些其他值得一提的原因:A. 罗蒂(Richard Rorty)对杜威哲学反本质(基础)主义/后现代主义的解释,由于罗蒂广泛地参与到当代热点问题的讨论之中,并且提出一系列颇带原创性的洞见,这刺激了许多哲学家对杜威思想的兴趣。特别是罗蒂将杜威看作是其思想的先驱和导师,把杜威和海德格尔(Martin Heidegger)、维特根斯坦(Ludwig Wittgenstein)当作他的三个哲

① 关于杜威哲学复苏这一现象最明显的例证可以从 Barbara Levine, *Works about John Dewey*, (1866-2006), Southern Illinois University Press, Carbondale, 2006. 一书的增补过程得到明证,这本书最初的一版收录的是从 1866—1995 年关于杜威的研究著作和论文条目总计有 5000 余条,但在第二版增补的条目就超过了 3700 条,其中除了少部分之前遗漏的条目,绝大部分都是 1995 年以后发表的著作和论文,关于杜威著作的研究之热可见一斑。

② 从学理上对杜威哲学在时代之交得到复苏的原因进行分析是一个更大的论题。其中值得注意的一件事情是,杜威哲学对现实影响力最大的“进步主义”(progressivism)教育理论在教育学上的式微为杜威哲学其他方面的发掘提供了契机,其中牵扯到的不仅仅是现代哲学诸多流派的交锋和反思,也有现代社会随着环境的改变而面对种种问题所激发的再思考。本书后面会涉及这其中的某些问题,但详细论述这个问题并非本书的宗旨所在,因而此处略过。这个问题也可以参见王成兵教授的文章:《杜威哲学的复兴及其主要原因探讨》中的相关部分。

学英雄,认为他们是“本世纪最重要的三个哲学家”。^①他认为自己的反二元论、反基础主义等后现代思想不过是用不同的语言重述杜威早已提出的思想而已。这使得杜威哲学重新回到现代哲学家的研究视野中,并在某种程度上恢复了活力。B.《杜威文集》(*The Collected Works of John Dewey, 1882 - 1953*)的出版为所有对杜威哲学有兴趣的人提供了一份完备而且方便的研究资料集。在Jo Boydston的主持下,由南伊利诺伊大学杜威研究中心(Center for Dewey Studies at Southern Illinois University, Carbondale)编辑,南伊利诺伊大学出版社出版了37卷本的《杜威文集》。这个文集将杜威生前发表的著作全部包括在内,是目前为止最权威的杜威著作集。^②并且同样是由这个中心编辑的杜威通信集也已经出版了三卷:《杜威通信集》(*The Correspondence of John Dewey Vol. 1 - Vol. 3*), (第四卷正在编辑中),以及《杜威课堂笔记和演讲集第一卷》(*Class Lecture Notes: Volume I, 1892 - 1903*) (已编辑完毕,即将出版)。这些出版物的出现无疑为人们重新深入研究和挖掘杜威丰富的思想内涵提供了可靠和齐全的保障。C.美

① Richard Rorty, *Philosophy and the Mirror of Nature* (Princeton: Princeton University Press, 1978), p5. 罗蒂对杜威哲学复苏的推进作用是其他哲学家所无法比拟的,是罗蒂在1979年接任美国哲学协会东部分会主席的发言之中首先提出了杜威形而上学的重要意义。尽管在罗蒂那里,杜威具有双重的角色,即“好的杜威”和“坏的杜威”(所谓好的杜威,是指他对传统进行了批判,作为传统哲学的叛逆者,杜威反对确定性,反对基础主义,反对二元论;而坏的杜威则是指在调和的、武断的形而上学观念面前,杜威并没有做出激烈的反抗),也引来了许多哲学家的不满(本书后面会有所论述),但罗蒂在杜威哲学复兴中的首功是不容抹杀的。

② 这个著作集被著名的杜威学者维斯特布鲁克(Robert Westbrook)赞誉为:“全美国作家全集中最好的版本”。Robert Westbrook: *John Dewey and American Democracy*, Cornell University Press, 1991. 这个著作集按编纂体例分为早期著作集(early works, /通行缩写为: ew. 下同)、中期著作集(middle works, /mw.)和晚期著作集(late works, /lw.)三编,本书对杜威所有著作的引用都来自这个全集,引用也按照通常惯例只列出卷数和页码,例如,ew. 1: 1即是指杜威早期著作第一卷第一页,下同,恕不赘述。