

马克思主义的文本解读和现实关切

MAKESIZHULI DE WENBEN JIEDU HE
XIANSHI GUANQIE

关 锋 主编



人 民 出 版 社

马克思主义的文本解读和现实关切

MAKESIZHULI DE WENBEN JIEDU HE
XIANSHI GUANQIE

关 锋 主编



人 民 出 版 社

组稿编辑:陈光耀

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义的文本解读和现实关切/关锋 主编. —北京:人民出版社,2018.5

ISBN 978-7-01-017815-8

I. ①马… II. ①关… III. ①马克思主义理论—理论研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 141365 号

马克思主义的文本解读和现实关切

MAKESIZHUYI DE WENBEN JIEDU HE XIANSHI GUANQIE

关锋 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京朝阳印刷厂有限责任公司印刷 新华书店经销

2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21

字数:320 千字 印数:0,001—3,000 册

ISBN 978-7-01-017815-8 定价:44.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

学术自信:构建中国特色哲学社会科学的基础

学术自信是对学科体系、学术体系、话语体系构建基础、构建能力及未来发展前景的积极心理状态。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话,提出了“构建中国特色哲学社会科学”的发展目标,这是广大哲学社会科学工作者面临的重要任务。为此,中共中央印发《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》,强调坚持和发展中国特色社会主义,必须加快构建中国特色哲学社会科学。而要构建中国特色哲学社会科学,学术自信是基础。

一、学术自信何以必要?

学术自信的必要性,是由中国学术的现状和学术本身的地位、功能决定的。

学术自信有利于矫正学术崇洋心理。改革开放以来,随着西方学术思想的引进与对外学术交流的延伸,中国学术界逐渐滋生了一种崇洋心理和西方中心主义倾向,对于西方的概念、范畴、理论来者不拒、照单全收,有的学者不顾具体国情和时代条件差异,简单搬运西方概念、范畴、理论来评判中国现实、注释中国问题,或者用中国经验来证明西方概念、范畴、理论的“普适性”,甚至离开西方学术话语,就不能正常表达自己的学术观点。盲目认同西方理论、崇拜西方权威,自愿捐献学术话语主动权,是当前中国学术界学术自信不足的表现,由此导致有的领域马克思主义被边缘化、空洞化、标签化。这种状况不

改变,无法构建中国特色哲学社会科学。

学术自信是构建学科体系、学术体系、话语体系的关键。广义而言,学科体系、学术体系、话语体系的构建都属于学术的范畴。狭义而言,在学科体系、学术体系、话语体系三者之间,学术体系是核心,处于中心地位。学术体系主要承担概念生成、知识创新、理论建构的任务;学术体系是学科体系的支撑,离开学术体系,学科体系将成为空泛之物;话语体系是学术体系的呈现和表达,没有学术体系作为内涵,话语体系徒具形式而已。因此,学术自信对于建构学科体系、学术体系、话语体系至关重要。

学术自信是国家文化软实力的组成部分。国家文化软实力由制度的生命力、价值观的吸引力等要素构成,学术影响力是国家文化软实力的重要组成部分。中国的崛起引起了国际社会的广泛关注,中国特色社会主义是对人类文明、世界历史发展的重要贡献,通过建构学术体系与学术话语,向国际社会诠释中国经验,展示中国智慧,是提升国家文化软实力的需要,由此彰显了学术自信的重要性。

学术自信是推动哲学社会科学发展的力量。自信是支撑人的行为的精神力量,能激励人朝既定的目标前行,不为任何干扰所阻,不为任何困难所惑。学术自信一经生成,有利于中国学术界凝聚共识,遵循“立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来”的路径,朝构建中国特色哲学社会科学的目标前行。如此,学术自信成为推动学术创新、学术发展的一种力量。

二、学术自信何以可能?

当代中国学术自信的生成,存在诸多有利条件,这些条件使学术自信由必要成为可能。

中华民族深厚的文化传统。中华文化源远流长,蕴含中华民族长期积累的知识智慧和理性思辨,形成了富有特色的思想体系。当代中国学术构建可从中汲取有益的养分,并进行创造性转化、创新性发展,激活其生命力,以体现

哲学社会科学的民族性、继承性,形成“中国特色”,这是中国学术构建的独特优势,也是中国特色哲学社会科学成长发展的深厚基础。

中国特色社会主义的丰富实践。学术需要破解的问题往往由实践提出,实践是学术问题生成的沃土。中国近40年的改革开放实践积累了丰富的经验,需要总结和升华;当代中国经济社会发展面临诸多问题,亟待回答和阐释,中国特色社会主义的丰富实践为中国学术构建提供了机遇,创造了条件。比如,对于中国改革的经验、成功的秘诀,学术界进行了初步总结,但尚未完成中国特色社会主义经济学的构建,大有研究和拓展的空间。有学者提出,如果有人能够破解中国经济高速发展之谜,就可以获得诺贝尔经济学奖。由此可见,中国经济发展为中国学术发展提供了机会。合理筛选中国经济社会发展中的重大理论、重大实践问题,就能找到中国学术发展的突破口。

马克思主义指导地位的确立。马克思主义在中国哲学社会科学领域指导地位的确立,引领了中国哲学社会科学发展的方向,为学术构建提供了根本保证。马克思主义所揭示的立场、观点和方法,要求站在人民的立场,坚持以人民为中心的研究导向,聚焦人民的实践创造;运用辩证唯物主义与历史唯物主义的基本观点及分散在马克思主义各具体学科的具体观点,采借矛盾分析、系统分析、运动分析、阶级分析、具体问题具体分析等研究方法,研究和解决当今哲学社会科学面临的重大问题。如此,既有利于促进哲学社会科学的健康发展、凸显哲学社会科学经世致用功能,也有利于彰显马克思主义的当代价值和理论魅力。

中国学术界的自觉与努力。近年来,中国哲学社会科学各学科、各学术组织、各学术团体和广大哲学社会科学工作者,都在思考这样的问题:中国学术体系、话语体系的内涵、要素、特征是什么?建构中国学术体系、话语体系的途径、方法是什么?如经济学界提出,中国经济学必须有自己的概念、范畴、逻辑和理论体系,要植根中国经济改革与发展的肥沃土壤,总结提炼中国经济学的概念、范畴,形成中国特色的经济理论体系和学术话语。这种意识和努力既是一种学术自觉,更是一种学术自信。学术自觉、学术自信的成长,为中国哲学社会科学的发展注入了生机和活力。

三、学术自信何以生成？

学术自信的生成与学术发展的过程相伴随,既要遵循其内在规律,也要注意外部环境的优化。

破除对西方学术的盲目崇拜。学术自信的生成,要从对西方学术的盲目崇拜、话语依赖中解放出来,破除学术崇洋心理,提升对于学术中国的自信。同时,要改变目前的学术评价标准,立足中国实际评价哲学社会科学研究成果,掌握中国学术的话语权、评判权。

立足中国实际提出具有主体性、原创性的学术观点。学术自信的生成,要以中国实际为研究起点,通过对实践问题的求解,提出具有主体性、原创性的理论观点,构建具有自身特质的学术体系,并通过学术体系的构建推动学科体系、话语体系的构建,形成中国哲学社会科学等特色、风格、气派。如此,中国哲学社会科学才能自立、自强,才能得到国际学术界的认可和认同。习近平总书记指出:“哲学社会科学等特色、风格、气派,是发展到一定阶段的产物,是成熟的标志,是实力的象征,也是自信的体现。”学术自信的生成,要以中国哲学社会科学等特色、风格、气派的形成为基石。

提升“四个自信”。学术自信的生成,有赖于中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的提升。中国学术发展的一个重要趋向,是对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化作出合理概括和诠释,所谓中国声音、中国故事,主要是关于中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的声音和故事。如果对于中国特色社会主义道路、理论、制度、文化缺乏自信,也就难有学术自信可言。提升中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,是学术自信生成的重要条件。

走出国门与国际学术界对话交流。学术自信的生成,不能关起门来自我欣赏,需要与国际学术界对话交流。随着国际学术交流的频繁和学术界视野的开阔,中国学者应主动走上国际交流平台,借助国际学术界的“普通话”向国际社会的传播中国声音,讲述中国故事,表达中国观点,引导国际社会对中国

特色社会主义道路、理论、制度作出合理解释和说明,进而认同中国特色社会主义道路、理论、制度。同时,中国学者要积极参与国际学术话语体系的建构,就全球治理、国际规则制定等人类共同的话题发出中国学者的声音,提出中国学者的方案,表达中国的国家利益和价值立场。

华南师范大学马克思主义学院的教师,在完成繁重的思想政治理论课教学之余,不懈从事科学研究,取得了丰硕成果。这些成果,既能围绕教学展开研究,以深化教学内容,有效实现教材体系向教学体系的转化,又能超越教学内容,开拓新的研究领域,形成了一些有特色的研究方向;既关注现实,围绕现实选择问题进行研究,又能与现实保持一定距离,以求对现实的冷静思考和回答;既扎根本土、立足中国,蕴含学术研究的中国情怀,又关注世界,将中国问题置于世界背景下来思考,以展现中国道路、中国经验、中国智慧的世界意义。将这些成果结题出版,既体现了教师的学术自信与学术自觉,也记录了教师为构建中国特色哲学社会科学做出的贡献和努力。

(陈金龙,华南师范大学马克思主义学院院长、教育部“长江学者奖励计划”特聘教授)

2017年6月

前 言

2016年5月17日,习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上发表重要讲话,强调:坚持以马克思主义为指导,是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志,必须旗帜鲜明加以坚持。在我国,不坚持以马克思主义为指导,哲学社会科学就会失去灵魂、迷失方向,最终也不能发挥应有作用;在人类思想史上,还没有一种理论像马克思主义那样对人类文明进步产生了如此广泛而巨大的影响。^①

为此,“首先要解决真懂真信的问题”,对于马克思主义理论研究者、教育者、宣传者、工作者来说,“真懂真信”应该是最基本的要求;而真懂则是真信的前提性工作。真懂的一个基本要求就是要对马克思主义的主要文献、经典文本有很好地理解和深入地把握。习近平同志在讲话中专门指出:“我看过一些西方研究马克思主义的书,其结论未必正确,但在研究和考据马克思主义文本上,功课做得还是可以的。相比之下,我们一些研究在这方面的努力就远远不够了。”“对马克思主义的学习和研究,不能采取浅尝辄止、蜻蜓点水的态度。有的人马克思主义经典著作没读几本,一知半解就哇啦哇啦发表意见,这是一种不负责任的态度,也有悖于科学精神。”^②

对马克思主义是不是真的做到了真懂真信,除了对马克思主义经典文本的精通熟稔、基本原理的深透体悟外,更重要的是,能自觉且熟练运用马克思主义基本原理、根本立场、核心观点、主要方法来问诊当前中国问题,回应现实

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,人民出版社2016年版,第8页。

② 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,人民出版社2016年版,第11页。

吁求、解答重大难题,并在此过程中使马克思主义理论本身实现自我突破、创新发展。习近平同志也正是在这意义上特别点明:“坚持以马克思主义为指导,必须落到研究我国发展和我们党执政面临的重大理论和实践问题上来,落到提出解决问题的正确思路 and 有效办法上来。”^①

这当然也是马克思主义内在本性使然,恩格斯早就说过:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^②正如习近平总书记指出的:“马克思主义是随着时代、实践、科学发展而不断发展的开放的理论体系,它并没有结束真理,而是开辟了通向真理的道路。”^③

这更是马克思主义创新发展的必然要求和基本路径。习近平同志对此说得很清楚:“坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。问题是创新的起点,也是创新的动力源。只有聆听时代的声音,回应时代的呼唤,认真研究解决重大而紧迫的问题,才能真正把握住历史脉络、找到发展规律,推动理论创新。”“马克思主义进入中国,既引发了中华文明深刻变革,也走过了一个逐步中国化的过程。在革命、建设、改革各个历史时期,我们党坚持马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,运用马克思主义立场、观点、方法研究解决各种重大理论和实践问题,不断推进马克思主义中国化。”^④

马克思主义在中国坚持和发展的过程,也就是回应中国重大现实问题的过程,马克思主义中国化的精髓和核心亦在于此。在回应、回答重大问题中,中国的马克思主义理论研究者、教育者、宣传者、工作者,要有所推进,要有所新思,要有所突破,要有所深化,不能犯“本本主义”的错误。习近平同志为此语重心长地提醒:“把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来,结合新的实践不断作出新的理论创造,这是马克思主义永葆生机活力的奥妙所在。对待马克思主义,不能采取教条主义的态度,也不能采取实用主义的态度。如果不顾历史条件和现实情况变化,拘泥于马克思主义经典作家在特定历史条件

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,人民出版社2016年版,第14页。

② 《马克思恩格斯全集》第39卷,人民出版社1974年版,第405页。

③ 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,人民出版社2016年版,第13页。

④ 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,人民出版社2016年版,第14、9页。

下、针对具体情况做出的某些个别论断和具体行动纲领,我们就会因为思想脱离实际而不能顺利前进,甚至发生失误。什么都用马克思主义经典作家的语录来说话,马克思主义经典作家没有说过的就不能说,这不是马克思主义的态度。同时,根据需要找一大堆语录,什么事都说成是马克思、恩格斯当年说过了,生硬‘裁剪’活生生的实践发展和创新,这也不是马克思主义的态度。”^①

质言之,其核心要求就是要把“返本”和“开新”很好地结合起来。当然这里的“本”应扩展性理解,既包括文本(马克思主义经典文献),也包括原本(马克思主义基本原理、原则、方法),还包括根本(中国当前重大现实问题),在三“本”结合中推进马克思主义的前行与前进。

以关锋教授、刘卓红教授、尹树广教授、吴靖教授、童恒萍教授、茅根红副教授、张永刚讲师等骨干组成的华南师范大学马克思主义学院马克思主义基本原理教研室,多年来在做好针对本校全部本科生开设的《马克思主义基本原理概论》教学工作的同时,注重教学与科研的良性互动,积极投身于马克思主义理论的学术研究。在研究中,他们坚信,对于马克思主义,既要坚持“回到文本”,依据原典文献厘清它的核心概念、基本原理和演进脉络,又要尊重“实践诠释”,依据人类当前实践中的重大问题、时代课题和热点议题,进行必要的“新读”“新释”和“新解”,实现两者良性互动、有机统一。这当然涉及对国外马克思主义最新发展的研究和借鉴。

常年来的坚守和坚持,亦有所小成。现精挑细选,以关锋教授的相关论文为基础,将其中部分成果以《马克思主义的文本解读和现实关切》为名结集出版。这既是对过去科研工作的自我肯定、必要小结,也是对未来学术研究的自我激励、更高期许,更是对习近平总书记“5·17”讲话的回应和践行。

全书内容据此分为四大板块,分别为:社会发展哲学视域中的历史唯物主义;马克思主义基本理论、经典文本的多维解读;国外马克思主义的理论梳理和比较鉴别;马克思主义基本理论与当代中国。

^① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,人民出版社2016年版,第13页。

目 录

第一部分 政治哲学、社会历史哲学、发展 哲学视域中的历史唯物主义

卢卡奇的社会存在本体论与马克思哲学	3
唯物史观创立进程中的马克思早期文化批判研究	16
马克思的实践伦理思想与正义	31
马克思与现代政治	46
和谐之道:劳动范式,还是交往范式	63

第二部分 马克思主义基本理论、经典文本的多维解读

生产方式的政治解读与“政治马克思主义”	79
——伍德何以“重建”历史唯物主义	
生产力的三层维度和决定论的多种表现	103
——马克思主义历史决定论新探	
马克思对历史和自然的双重误读?	122
——布克钦对马克思批判之批判	
劳动辩证法:马克思历史辩证法的新解读	138
劳动过程理论:马克思主义不应被疏漏的向度	150
论马克思的交往观及其对中国现代化的启示	163

第三部分 国外马克思主义的理论梳理和比较鉴别

早期西方马克思主义对推进中国化马克思主义发展的方法论启示	175
国外马克思主义语言哲学发展概况	192
阿多诺与 Being 问题	206
从社会正义到性别正义	215
——论南茜·弗雷泽的“二维”性别正义观	
链接权力关系	227
——马库思·米尔森与尚塔尔·墨菲的对话	
萨拉·萨卡生态社会主义的伦理诉求	237
麦金太尔早期马克思主义伦理思想的批判与建构	248

第四部分 马克思主义基本理论与当代中国

社会主义核心价值观与文化软实力建设	261
“国家治理现代化”对历史唯物主义国家观的四维推进	271
社会性质认知与马克思主义中国化	289
我国现阶段“三农”问题的成因、性质与对策研究	299
——基于农民组织化的重新审视	
论我国城市化制度支持系统的创新与整合	310
马克思生态观的发展路径及其当代中国回应	318

第一部分

政治哲学、社会历史哲学、 发展哲学视域中的历史唯物主义

卢卡奇的社会存在本体论与马克思哲学^{*}

卢卡奇晚期构建的社会存在本体论与马克思哲学有着密切的关系。其理论的提出得益于对西方哲学和马克思哲学的思考。卢卡奇全面阐述社会存在的整体性,重点论述了劳动本质及劳动与实践的关系并赋予劳动本体意义。

一、社会存在本体论的历史延伸及哲学依据

卢卡奇从展开对西方本体论追问开始,重点通过解读马克思哲学展开对社会存在本体论的研究。卢卡奇认定,从古代哲学最初确定本原的经验性质到近现代西方哲学对形而上学本体的批判,分别引起哲学认识论和生存论的转向的事实并不是本体论的消解,而是本体论范式的转换,即标志着哲学的本体从“彼岸”转向“此岸”,由实存本体及经超验本体最终转向意义本体;另一方面,卢卡奇在对马克思哲学的考察中,认为马克思虽然没有对本体论问题做专门的论述,但只要人们正确地理解马克思的论述且“不带有偏见”就会发现:“在最终的意义上都是直接关于存在的论述,即它们都纯粹是本体论的。”^①

在卢卡奇看来,古希腊米利都学派以某个具体物质元素解释万物,是对本体带有经验性及“生成性”本原的最初把握。虽然以后毕达格拉斯学派的

^{*} 本文原载《马克思主义研究》2007年第2期。

^① [匈]卢卡奇:《关于社会存在的本体论》上卷,白锡堃等译,重庆出版社1993年版,第637页。

“数”、巴门尼德的“存在”及柏拉图的“理念”等本体概念否定了经验本原开始走向超验,但亚里士多德的“两个本体”思想无疑揭示本体同时带有经验和理性的双重意义。在《形而上学》一书中,亚里士多德通过列举感性现实世界的矛盾关系以及人们把握对象的认识活动中的矛盾关系,对“可感觉事物不能作为学术主题”观点进行批评,为在哲学上认识人与自然的关系提出独到见解。本体虽然具有最普遍规定性的主观逻辑的抽象,但却无法抹去其中包含现实世界中的具体事物的性质、关系的经验禀性。

“通过认识论来建立本体论,是西方近代哲学探索世界本体的新的出发点。”^①康德继承笛卡尔哲学将主客体加以对立的思想,把世界划分为“物自体”和“现象”二元,虽然提出超验的“物自体”,但把人的理性限制在发现经验世界和认识自我之上,根据主体认识的意义来把握本体,成为近代本体论哲学向认识论转向的标志。黑格尔从全方位的认识论视阈确定了绝对观念的本体论,但他的历史哲学揭示观念体系的历史性、现实性、辩证性的特征,使其饱含富有生命力的现实本体论的意义,隐藏着深刻的人类学和价值学的有益成分,这为卢卡奇后来在“复活黑格尔的辩证法”的口号下构建社会存在本体论,提供了极有价值的思想材料。

马克思哲学表现出对本体论哲学传统的批判与创新的特点。在《博士论文》中,马克思对康德关于上帝存在本体论证明的批判给予了肯定,认为康德的批判虽然表现出某种软弱性,但却包含着合理之处,其中关于本体是以“社会现实表现为最终的标准”的思想,为后来实践的唯物主义的产生起到了积极的影响。关于费尔巴哈哲学,在卢卡奇看来,马克思提出“以社会产物的具体存在特性的名义”^②开展本体论研究的思路,对人类生活的生产和再生产范畴作经济学的解释,在劳动的基础上区分了自然和历史的范畴的观点,就是“毫不犹豫地赞同了费尔巴哈的自然哲学本体论和反宗教的观点”^③,不仅如

① 戴文麟:《现代西方本体论哲学研究》,浙江人民出版社 1993 年版,第 9 页。

② [匈]卢卡奇:《关于社会存在的本体论》上卷,白锡堃等译,重庆出版社 1993 年版,第 640 页。

③ [匈]卢卡奇:《关于社会存在的本体论》上卷,白锡堃等译,重庆出版社 1993 年版,第 641 页。