

南海文库

主编 朱锋 沈固朝

中国特色海洋强国 理论与实践研究

刘应本 冯梁 著

南海文库

主编 朱锋 沈固朝

中国特色海洋强国 理论与实践研究

刘应本 冯梁 著

中宣部『马克思主义理论研究和建设工程』重大项目

暨国家社科基金重大项目『维护海洋主权与建设海洋强国研究』（2015MZD062）

国家社科基金重大项目『维护海洋权益与建设海洋强国战略研究』（13&ZD051）

阶段性成果



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色海洋强国理论与实践研究 / 刘应本, 冯梁著. —
南京: 南京大学出版社, 2017. 12

(南海文库 / 朱锋, 沈固朝主编)

ISBN 978-7-305-19060-5

I. ①中… II. ①刘… III. ①海洋经济—经济发展战
略—研究—中国 IV. ①P74

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 180297 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出 版 人 金鑫荣

丛 书 名 南海文库
书 名 中国特色海洋强国理论与实践研究
著 者 刘应本 冯 梁
责任编辑 焦腊文 官欣欣 编辑热线 025-83593947

照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 南通印刷总厂有限公司
开 本 718×1000 1/16 印张 23.25 字数 345 千
版 次 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-19060-5
定 价 98.00 元

网址: <http://www.njupco.com>
官方微博: <http://weibo.com/njupco>
官方微信号: njupress
销售咨询热线: (025) 83594756

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

《南海文库》学术顾问（以汉语拼音为序）

卜 宇 高 峰 高之国 洪银兴 秦亚青 沈金龙
王 颖 吴士存 杨洁勉 杨 忠 周成虎 朱庆葆

《南海文库》主编

朱 锋 沈固朝

《南海文库》编委会（以汉语拼音为序）

陈 刚 陈晓律 杜骏飞 范从来 范 健 范金民
范祚军 冯 梁 傅岷成 高 抒 葛晨东 郭 渊
何常青 洪邨生 胡德坤 华 涛 黄 瑶 计秋枫
贾兵兵 鞠海龙 李安民 李国强 李金明 李满春
刘 成 刘迎胜 刘永学 沈丁立 舒小昀 苏奋振
孙建中 王月清 杨翠柏 易先河 殷 勇 于文杰
余民才 余敏友 张军社 张 炜 邹克渊 邹欣庆

前 言

21 世纪,海洋在国家经济发展格局和对外开放中的作用更加重要,在维护国家主权、安全、发展利益中的地位更加突出,在国家生态文明建设中的角色更加显著,在国际政治、经济、军事、科技竞争中的战略地位明显上升。在这样的国际国内大背景下,党的十八大报告明确提出“建设海洋强国”的战略部署。这是党中央在我国全面建成小康社会的决定性阶段,通过科学分析和把握世情、国情等因素而作出的重大决策,体现了新形势下国家战略利益的必然要求,顺应了当今世界的发展潮流。可以肯定地说,建设海洋强国对于实现国家永续和平发展、对于实现中华民族伟大复兴的中国梦将具有重要战略意义。为了在新一轮大规模开发利用海洋中占得先机,世界主要国家纷纷制定海洋战略、加大海洋投入、提高开发和利用海洋的能力。经过多年发展,中国海洋事业总体上进入历史上最好发展时期,建设中国特色海洋强国面临着重要的战略机遇。同时,中国特色海洋强国建设也面临着海洋主权和海洋权益等方面的诸多挑战。国家主权面临的重大争端主要在海上,国家统一面临的焦点问题主要在海上,国家经济面临的安全忧患主要在海上,国家安全面临的军事威胁主要在海上。

海洋强国建设既是一种实践,也是一种理论探索。为此,需要加快建立与我国国情相适应的海洋强国理论体系,重点回答好什么是海洋强国,建设什么样的海洋强国,怎样建设海洋强国等根本性问题。关于海洋强国,不同时代、不同国家有着不同的理解和表述,迄今尚无统一标准和公认模式。纵观西方大国发展历程,无一不是把走向海洋作为国家大战略,把谋求海洋利益最大化作为基本战略目标。基于对世界海洋强国的共性特征认识,新形势下建设中国特色海洋强

国,必须从世界海洋强国的内涵和本质要求出发,着眼海洋世纪发展的一般特点和规律,结合我国国情和海情,加强研究论证,率先从理论上科学回答建设海洋强国的道路与途径。走和平发展道路,是中国坚定不移的国家意志和战略抉择,也是国家发展的大政方针。这为创建中国特色海洋强国的新模式提供了重要的指导思想。习近平总书记在2013年7月30日主持中共中央政治局第八次集体学习时指出:我们要着眼于中国特色社会主义事业发展全局,统筹国内国际两个大局,坚持陆海统筹,坚持走依海富国、以海强国、人海和谐、合作共赢的发展道路,通过和平、发展、合作、共赢的方式,扎实推进海洋强国建设。同时特别强调建设海洋强国的基本内涵,即“四个转变”^①,为中国特色海洋强国建设指明了重要方向。建设中国特色海洋强国应以自强不息、厚德载物等优良传统为文化基础,以邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导思想,以促进实现中华民族伟大复兴为根本目标,以“和谐海洋”为基本愿景,坚持合作共赢、平衡发展、陆海统筹、可持续发展四项原则,寻求与世界海洋国家的利益交汇点,努力化解冲突和加强危机管控,创立和平建设“强而不霸”的新型海洋强国模式,走出一条不同于西方传统海洋强国所遵循的武力争霸、抢占市场、掠夺资源、盛极而衰这一惯用模式的互利共生、永续发展的全新道路,最终建成一个与我国国际地位相称,与国家主权、安全和发展利益相适应,与国家政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设等相协调,与当今世界主要海洋强国的基本标准和主要模式相契合的强大海洋国家。

正是基于上述基本认识,便展开了对中国特色海洋强国理论与实践的课题研究,旨在从横向上对世界主要海洋强国的发展及其理论支撑进行回顾,总结出对丰富中国特色海洋强国理论及战略实践的重要启示,进而从纵向上通过对中国特色海洋强国理论的历史考察,勾勒出中国特色海洋强国理论的基本框架,最终“落地生根”到中国特色海洋强国理论的实践构想,并为中国特色海洋强国建

^① 要提高海洋资源开发能力,着力推动海洋经济向质量效益型转变;要保护海洋生态环境,着力推动海洋开发方式向循环利用型转变;要发展海洋科学技术,着力推动海洋科技向创新引领型转变;要维护国家海洋权益,着力推动海洋维权向统筹兼顾型转变。

设提供决策咨询与建议。全书共分五个部分。第一部分从海洋强国概念辨析入手,重点剖析海洋强国理论的相关概念,以使探讨问题的历史原点和逻辑起点一致。第二部分以时间为主轴,对古代、近代、现代比较典型的海洋强国发展及其理论支撑进行简要描述,以揭示对中国特色海洋强国理论及实践构想的有益启示。第三部分全面梳理中国特色海洋强国理论的纵向历史演变过程,中国特色海洋强国理论发展大致经历了萌芽期、初步形成期、快速发展期、丰富拓展期和日趋成熟期等几个历史阶段,进而阐述不同时期海洋强国理论的深刻内涵,揭示出中国特色海洋强国理论发展的演变规律。第四部分创造性地提出中国特色海洋强国的理论架构,剖析中国特色海洋强国理论的基本属性、主要特色、指导功能和根本要求,系统回答中国特色海洋强国“是什么、为什么要建、如何建”等根本理论问题。第五部分着眼理论的实践特性,提出中国特色海洋强国理论的实践构想。重点探讨中国特色海洋强国建设的战略背景、战略需求、总体规划,包括指导思想、基本原则在内的顶层设计,及阶段性规划、领导决策、区域布势、维度支撑等方面的内容。在此基础上,进一步探究中国特色海洋强国的海上力量建设与运用问题,形成“战略目标、战略手段和战略力量”这一相对完整的战略体系。从总体上看,中国特色海洋强国理论与实践研究注重实用性、前瞻性和创新性,具有实践特色和时代特征,填补了宏观系统研究中国特色海洋强国理论空白,对建设中国特色海洋强国具有一定的现实意义和参考价值。

刘应本

二〇一六年七月于广州

目 录

前 言 / 1

第一章 海洋强国理论的相关辨析 / 1

第一节 海洋强国概念 / 1

一、海洋强国的定义 / 2

二、海洋强国与海洋大国 / 4

三、海洋强国与海洋霸权国 / 7

第二节 海洋强国理论 / 10

一、海洋强国理论的概念 / 10

二、海洋强国理论的相关概念 / 12

第二章 世界主要海洋强国的发展及其理论支撑 / 18

第一节 以地中海为中心的古代主要海洋强国 / 18

第二节 以大西洋为中心的近代主要海洋强国 / 23

一、葡萄牙和西班牙 / 24

二、荷兰 / 27

三、英国 / 31

第三节 以世界海洋为中心的现代主要海洋强国 / 41

一、冷战前美国海洋霸权地位的确立 / 42

二、冷战时期美、苏全球海洋争霸 / 46

三、冷战后美国占据海洋绝对优势 / 52

第四节 世界主要海洋强国的发展及其理论的历史启示 / 56

一、海洋强国理论及战略是建设海洋强国的重要基石 / 56

二、坚实的政治经济基础是建设海洋强国的重要前提 / 58

三、实现国家利益始终是建设海洋强国的重要目标 / 61

- 四、获取制海权始终是建设海洋强国的重要因素 / 63
- 五、海洋军事力量始终是建设海洋强国的重要支撑 / 65
- 六、善于捕捉战略机遇是建设海洋强国的重要枢机 / 68
- 七、赢得海洋相对和平是建设海洋强国的最高境界 / 70

第三章 中国特色海洋强国理论的历史考察 / 74

第一节 中国特色海洋强国理论的起源 / 74

- 一、以郑和为杰出代表的古代海洋发展观 / 75
- 二、以孙中山为杰出代表的近代海洋理论 / 76
- 三、对中国特色海洋强国理论起源的反思 / 78

第二节 中国特色海洋强国理论的发展 / 80

- 一、中国特色海洋强国理论的萌芽期 / 81
- 二、中国特色海洋强国理论的初步形成期 / 84
- 三、中国特色海洋强国理论的快速发展期 / 88
- 四、中国特色海洋强国理论的丰富拓展期 / 92
- 五、中国特色海洋强国理论的日趋成熟期 / 96

第三节 中国特色海洋强国理论的地位和作用 / 100

- 一、中国特色海洋强国理论是国家顶层战略设计的组成部分 / 101
- 二、中国特色海洋强国理论是致力于实现强国梦的合理选择 / 102
- 三、中国特色海洋强国理论是国家永续和平发展的重要保证 / 105
- 四、中国特色海洋强国理论是促进海洋实力提升的指导思想 / 107
- 五、中国特色海洋强国理论是海洋事业全面发展的科学指南 / 109

第四章 中国特色海洋强国理论的基本架构 / 111

第一节 中国特色海洋强国理论的基本属性 / 111

- 一、中国特色海洋强国理论的哲学属性 / 112
- 二、中国特色海洋强国理论的政治属性 / 113
- 三、中国特色海洋强国理论的社会属性 / 115
- 四、中国特色海洋强国理论的文化属性 / 117

五、中国特色海洋强国理论的战略属性 / 119	
第二节 中国特色海洋强国理论的主要特色 / 121	
一、历史经验与中国国情相统一 / 121	
二、时代特征与海洋现状相统一 / 123	
三、长远谋划与阶段目标相统一 / 124	
四、竞争获益与合作共赢相统一 / 126	
五、海上维权与海上维稳相统一 / 128	
六、国际责任、权利、能力相统一 / 129	
第三节 中国特色海洋强国理论的指导功能 / 131	
一、对中国特色海洋强国目标方向的指导 / 131	
二、对中国特色海洋强国实现途径的指导 / 133	
三、对中国特色海上力量建设与运用的指导 / 135	
第四节 中国特色海洋强国理论的根本要求 / 136	
一、着力推动海洋经济向质量效益型转变 / 137	
二、着力推动海洋安全向内外兼修型转变 / 139	
三、着力推动海洋维权向统筹兼顾型转变 / 141	
四、着力推动海洋文化向传承开放型转变 / 143	
五、着力推动海洋科技向创新引领型转变 / 144	
六、着力推动海洋人才向专业复合型转变 / 146	
七、着力推动海洋管理向综合治理型转变 / 149	
八、着力推动海洋开发方式向循环利用型转变 / 150	
第五章 中国特色海洋强国理论的实践构想 / 154	
第一节 建设中国特色海洋强国的战略背景 / 154	
一、建设中国特色海洋强国的有利条件 / 154	
二、建设中国特色海洋强国的不利因素 / 171	
第二节 建设中国特色海洋强国的战略需求 / 193	
一、建设中国特色海洋强国的主权利益需求 / 193	

二、建设中国特色海洋强国的安全利益需求 / 219

三、建设中国特色海洋强国的发展利益需求 / 236

第三节 建设中国特色海洋强国的总体规划 / 249

一、建设中国特色海洋强国的顶层设计 / 249

二、建设中国特色海洋强国的阶段性规划 / 255

三、建设中国特色海洋强国的领导决策 / 257

四、建设中国特色海洋强国的区域布势 / 262

五、建设中国特色海洋强国的维度支撑 / 282

第四节 建设中国特色海洋强国的海上力量 / 312

一、建设中国特色海洋强国的海上力量构成 / 312

二、建设中国特色海洋强国的海上力量发展 / 318

三、建设中国特色海洋强国的海上力量运用 / 325

附 录 / 336

附录 1 2011 年至 2015 年全国海洋生产总值情况 / 336

附录 2 国家海洋经济“十二五”规划指标 / 337

附录 3 2015 年主要海洋产业增加值构成图 / 337

附录 4 中国至 2050 年海洋科技发展路线图 / 338

附录 5 全国海洋人才资源现状及 2020 年发展目标 / 338

附录 6 海洋功能区划分类及海洋环境保护要求 / 339

附录 7 我国传统渔场 / 341

附录 8 海洋国家级水产种质资源保护区 / 342

附录 9 国家级海洋特别保护区 / 344

主要参考文献 / 346

后 记 / 356

第一章 海洋强国理论的相关辨析

理论是指人们关于事物知识的理解和论述,理论大厦来源于良好的实践根基,善作善成同样需要正确的理论指导。海洋强国理论是宏大而深远的系统理论,关系海洋强国建设各阶段各方面之间的种种性质,同一时期不同国家有着不同的海洋强国理论,同一国家在不同时期也有着不同的海洋强国理论。正因为海洋强国理论的复杂性,加之它往往又关系国家战略的成败,所以需要持之以恒、锲而不舍地深入探索。事物的基本概念是事物理论体系的基石,不确定其基本概念,人们对该事物的思考就不在同一逻辑起点,探讨研究问题很可能会出现“公说公理、婆说婆理”之怪象,从而陷入毫无意义的争论与内耗之中。为此,澄清海洋强国理论应从明晰海洋强国概念入手。

第一节 海洋强国概念

概念是人类在认识过程中,从感性认识上升到理性认识,把所感知的事物的共同本质特征抽象出来,加以归纳、概括、总结,形成相对固定的思维程式。对事物概念的辨析在于去除更多的“混沌”和干扰,从而厘清事物的本质,探索其内在规律,深刻把握其内涵,拓展其外延。对海洋强国概念的辨析,意在根据影响中国海洋强国建设发展的各种变量因素,把握其建设发展大势,以进一步丰富完善中国乃至世界海洋强国理论,拟定更好的海洋强国战略。

一、海洋强国的定义

海洋强国是近十几年来关于海洋战略讨论中出现的高频词汇,尤其是党的十八大报告明确提出“维护海洋权益,建设海洋强国”之后,海洋强国一词更是频频见诸报端,甚至成了人们生活讨论的重要话题。然而,如此集中关注并不自然说明海洋强国是一个含义明确且取得统一认识的概念,就像我们不能根据对海洋强国关注的程度来判定对海洋强国内容取得一致看法一样。为什么不同的人对海洋强国的理解不同,甚至是同一个人在不同阶段对海洋强国的认识也有所不同呢?

从词汇学的角度来看,对海洋强国的理解不一主要导因于“强”这个词的多义性。“强”既可以用作形容词,也可以用作动词。用作形容词时,海洋强国可以理解为强大的海洋国家或海洋上强大的国家。用作动词时,海洋强国可以理解为“用海洋使国家强大”或者“通过海洋使国家强大”。鉴于“强”这个词的两种不同用法和语境,当不同意义上的海洋强国被赋予国家战略实施时,其“战略”意义则大异其趣。由此,海洋强国战略大致有以下三种诠释。第一种:海洋强国从“强大的海洋国家”这种词义上理解,海洋强国战略常常被人表达为“建设海洋强国”。强大需要建设,强大是建设的结果,所以建设是“强大的海洋国家”战略的重要内涵。源于此,“强大的海洋国家”一般是当成战略目标予以追求,具体表现为“海洋强国的主要指标”,包括经济、政治、外交、军事、文化、管理、生态、人才等内容。按此种说法,所谓海洋战略或者海洋发展战略,就是建设海洋强国战略,至少其核心内容是建设海洋强国。第二种:海洋强国从“用海洋使国家强大”或者“通过海洋使国家强大”这种词义上理解,海洋强国战略重在诠释建设强大国家的过程,或者说是实现强大国家目标的措施或国家政策。从这个意义上说,在国家发展或者崛起过程中,海洋只是备选或必选的“方式”。比如海洋发展战略属于中国崛起之路的表述,是指海洋发展战略是中国和平发展战略的组成部分。在海洋世纪里,中国的和平发展离不开海洋发展的支持,这是中国坚持和平发展

的客观要求,是中国在排除了“采取军事战略挑战世界强国来实现自身发展”、通过“搭”西方发展的“便车”实现复兴和复制“西方传统强国崛起模式”之后的中国崛起选项。^① 形象地说,海洋与国家强盛是手段与目标、源与流的关系,海洋是手段,是源,强国或国家强盛是目标,是流。^② “走海洋强国之路”实则是开海洋之源,成强国之流。第三种:是前面两种诠释的综合理解,即海洋强国战略把海洋既当成目标,又当成手段,将建设目标和强国手段有机统一起来。一方面以建设海洋强国为战略目标,比如“建设海洋强国是一项国家战略”的提法就说得明白无误,认为“走向海洋,建设海洋强国,是国家战略利益的需要,包括维护国家主权独立,确保领土完整,保证国家海上利益的安全,以及维护正义和反对霸权”^③。这样的战略不能不说是国家战略。另一方面又把海洋当成实现国家强大的手段,比如在“谁控制海洋,谁就控制了世界贸易;谁控制了世界贸易,谁就可以控制世界的财富,最后也就控制了世界本身”思想的指导下,英国扩大海军,开拓海外殖民地,发展海外航运和贸易,最后成为最强大的国家。随后美国人马汉在此基础上提出了海权论,认为美国只有向外发展,才能富强,成为世界强国。第二次世界大战期间,美国成为世界海洋强国,并取代了英国的全球霸主地位。可见,第三种解释的指导意义在于,“世界强国必须是海洋强国”^④,中国也应该通过经略海洋变成世界强国,也即通过海洋使中国变成世界上强大的国家。

从世界海洋强国的历史发展进程来看,对海洋强国的理解不一主要源于在几千年的历史长河中,不同时代有不同的海洋强国表征,也即海洋强国的标准和

① 参见李珠江、朱坚真编著:《21世纪中国海洋经济发展战略》,经济科学出版社2007年版,第27页。

② 徐祥民:《区分对“海洋强国”的三种理解》,载于中国海洋发展研究中心编:《中国海洋发展研究文集》,海洋出版社2013年版,第26页。

③ 杨金森:《关于海洋强国战略的思考》,《中国海洋战略研究文集》,海洋出版社2006年版,第299页。

④ 杨金森:《关于海洋强国战略的思考》,《中国海洋战略研究文集》,海洋出版社2006年版,第286页。

发展模式等共性特征不一样,而海洋强国发展的共性是起主导决定作用的,始终带有明显的时代烙印。在以革命与战争为时代主题的历史时期,海洋强国的衡量标准是能不能控制海洋,海洋强国的世界排名是看国家能在多大程度上控制海洋,国家建设海洋强国的目的也是在控制海洋问题上占有一席之地,建设发展海洋强国的模式基本是战争,该模式的主要特征是形成统一的国家,建立中央集权的政府,建设强大的军事力量,用战争打败竞争者,利用海洋谋求国家利益。其中,建设强大的海军是实现这种模式的核心要素,西方列强在当时无不是用强大的海军为其称霸做后盾。^① 在以和平与发展为时代主题的历史时期,基本上没有发生海洋强国之间的大规模战争(在美、苏争霸的高峰期也没有发生)。世界上既有海洋霸权国家,也有在和平环境下建设和保持一般海洋强国地位的国家,形成了和平建设海洋强国的历史环境。海洋强国的发展模式也由以前主要通过海军力量转变为借助海上军事力量、经济力量、科技力量、管理力量、可持续发展力量、外交力量等综合力量来建设海洋强国。这种相对和平模式的主要特征是:具有建设海洋强国的综合国力基础、建立走向海洋的国家战略、建设以海军为骨干的综合海上力量、利用海洋谋求国家发展和安全利益。^② 由此,在新的历史条件下,海洋强国应该是指海洋经济综合实力发达、海洋科技综合水平先进、海洋产业国际竞争力突出、海洋资源环境可持续发展能力强大、海洋事务综合调控管理规范、海洋生态环境健康、沿海地区社会经济文化发达、海洋军事实力和海洋外交事务处理能力强大的濒海国家。

二、海洋强国与海洋大国

从字面上解释,“大”是指面积、体积、容量、数量、强度、力量超过通常的情况或比较的对象,与“小”相对应。“强”是指健壮、有力、优越、标准高或程度高,与

① 殷克东、方胜民编著:《海洋强国指标体系》,经济科学出版社 2008 年版,第 1 页。

② 殷克东、方胜民编著:《海洋强国指标体系》,经济科学出版社 2008 年版,第 2 页。

“弱”相对应。“大”与“强”虽然外在表征有所趋同,但“大”更侧重于“量”的积累,而“强”更侧重于“质”的提升。大国,一般是指那些幅员辽阔,人口众多,拥有较强的经济、科技和军事实力,对国际事务和地区事务能够施加巨大影响的国家。其一,优越的自然地理环境是确立大国地位的重要条件,海洋大国所强调的是一个国家在海洋自然地理环境条件方面所具有的天然优势以及依托自然资源条件的整个海洋产业值总额的优势。海洋自然条件,具体来说就是指一个国家所拥有的海洋国土面积大小,是否具备临海区位优势,所管辖海域的资源情况以及发展潜力大小等。其二,人口数量是影响大国地位的最活跃因素,也是大国力量的重要体现。美国学者克莱恩认为,人口在1 500万以下的国家不大可能进入世界强国行列,而5 000万以上人口的国家本身就是一支不可轻视的力量。^①这种划分标准是否科学另当别论,但一定数量的人口对于维系大国地位所起的重要作用,则是毋庸置疑的。其三,经济力量和科技力量是决定大国兴衰的最重要的因素,也是大国能否具备相应的竞争能力的关键所在。无论是曾经登上世界霸主宝座的英国,还是如今稳坐世界头把交椅的美国,无论是曾在海上风光一时的德国、日本等西方发达国家,还是如今正“走向海洋”的中国、印度等发展中国家,无一不是以雄厚的海洋经济和科技力量为支撑。其四,在大国竞争中,军事力量的作用不可低估。无论是平时时期还是战争时期,军事实力都是衡量大国实力的重要尺度。16世纪的西班牙在30年战争中,海洋上靠的就是庞大的“无敌舰队”。18世纪的英国利用有利的地理位置和强大的海军舰队,通过一系列海战打败了西班牙、荷兰和法国,成为世界第一海上强国,为其开展海外贸易和掠夺殖民地提供了强有力的支持。第二次世界大战结束后,美、苏两国仰仗强大的军事力量最终确立了在战后的大国和强国地位,并为其后形成的两极格局奠定了重要基础。

一般而言,海洋大国是海洋强国的基础和前提,就如田径场上的预赛挑选更

^① 转引自赵丕、李效东主编:《大国崛起与国家安全战略选择》,军事科学出版社2008年版,第6页。

加优秀的选手进入决赛一样。大国要发展成为强国除了需要具备上述客观条件以外,真正起关键作用的是国家战略决策者主观上的战略选择。在特定的历史条件下,特定的国家总是要面对特定的战略关口,进行艰难的战略选择。在一定条件下,战略选择决定着国家的命运、民族的前途,决定着国家的兴盛与衰落、民族的永续与凋零。一个国家虽具备了国土面积、人口、资源、经济、科技、军事等大国崛起的必要条件,但在作为国家意志的主观战略选择上无意变强或逞强,抑或选择错误的发展道路,仍然不可能跻身于世界强国之列,这就是国家“大而不强”的要义诠释,比较典型的例子是晚清时期的中国。同样,一个国家虽然在国土面积、人口、资源等自然条件方面并不占优势,或者说只是一个大国,但它抓住了战略机遇,做出了适应时代发展的战略选择,也可以在世界民族之林中脱颖而出,成为世界上举足轻重的强国,这就是国家“强而不大”的特例,比较典型的是历史上的葡萄牙和西班牙。

历史反复证明,一个国家要成为世界强国,必须走海洋发展之路。向海而兴、背海而衰,世界强国史几乎就是一部海洋强国史。中国作为世界上人口最多的海洋大国,海岸线漫长、海域辽阔,拥有极具战略价值的优势海洋资源,几十年的发展集聚了中国作为海洋大国迈向海洋强国的力量。坚持“以海兴国”的民族史观,实现由海洋大国向海洋强国的历史跨越,是时代的召唤,也是事关中华民族生存与发展、繁荣与进步、强大与兴盛的重大战略问题。实现海洋大国向海洋强国的历史跨越,是国家海洋利益的最高战略选择,是中华民族走上繁荣昌盛的必由之路。不过,在海洋上实现“由大到强”的过程中,美国这个世界上唯一的超级大国实施了全方位战略围堵和遏制,日本、印度等域外大国也乘机积极介入中国的海上事务,周边国家在海上权益争端上不断挑事,导致中国岛屿主权被侵占,海洋资源不断被掠夺等等,所以中国推行海洋强国战略的风险系数较大,需要较大的政治智慧来应对。