

艾忻◎著

# 国际学生流动的影响因素及 策略研究

——以“双一流”建设为背景

GUOJI XUESHENG LIUDONG DE YINGXIANG YINSU JI CELUE YANJIU  
YI SHUANGYILIU JIANSHE WEI BEIJING

 天津大学出版社  
TIANJIN UNIVERSITY PRESS

# 国际学生流动的影响因素及策略研究 ——以“双一流”建设为背景

艾忻 著



天津大学出版社

TIANJIN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

国际学生流动的影响因素及策略研究:以“双一流”建设为背景/艾忻著. —天津:  
天津大学出版社, 2018. 3

ISBN 978 - 7 - 5618 - 6095 - 3

I. ①国… II. ①艾… III. ①高等学校 - 留学生 - 人员流动 - 影响因素 - 研究 - 中国②高等学校 - 留学生教育 - 教育管理 - 研究 - 中国 IV. ①G648.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 049211 号

出版发行 天津大学出版社  
地 址 天津市卫津路 92 号天津大学内(邮编:300072)  
电 话 发行部:022 - 27403647  
网 址 publish. tju. edu. cn  
印 刷 北京虎彩文化传播有限公司  
经 销 全国各地新华书店  
开 本 169mm × 239mm  
印 张 13.75  
字 数 286 千  
版 次 2018 年 3 月第 1 版  
印 次 2018 年 3 月第 1 次  
定 价 38.00 元

---

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,烦请向我社发行部门联系调换。

版权所有 侵权必究

# 序

2015年10月,国务院正式颁布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,明确了“双一流”建设的指导思想、基本原则、总体目标和建设任务。2017年1月,《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》由教育部、财政部、国家发展改革委联合正式印发,明确了“双一流”建设高校及建设学科的遴选条件、遴选程序、支持方式和管理与组织实施。2017年4月,“双一流”建设专家委员会成立并召开首次会议,对遴选标准进行了审议;7月,专家委员会第二次会议审议了拟入选院校的建设规划书。2017年9月,教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》,42所大学进入一流大学建设名单,95所大学进入一流学科建设名单,“双一流”建设正式启动实施。“双一流”建设是在国家于20世纪90年代中后期先后实施“211工程”和“985工程”基础之上的完善与深化,是新时代实现人力资源强国战略和建设高等教育强国的重要举措。

何为“世界一流”,目前尚无统一的标准和指标体系。但“世界一流”字面本身就已经明确,竞争的环境和评价的标准都应国际化的。从世界最具影响力的世界大学排名指标体系来看,高等教育国际化已被列入考察指标。譬如,泰晤士高等教育排名将教师的国际化程度(权重3%)和学生的国际化程度(权重2%)列入指标 Quacquarelli Symonds(QS)世界大学排名,以国际教师和国际学生占教师总数和学生总数的比例为指标,权重高达10%。因而,推进高等教育国际化是“双一流”建设的重要任务,要充分利用“国内”和“国际”两个教育市场,在全球高等教育国际化的大趋势中抢占世界高等教育的制高点,培养具有国际竞争力的高素质人才,建设国际学界公认的高水平学科。

高等教育国际化是经济全球化的必然产物,其基本特征是高等教育的师生资源和教学资源在世界范围内的跨国、跨地区流动以及现代教育理念、先进培养模式、教学管理模式和学生事务管理模式的跨国传播与融合。除了经济全球化的直接驱动外,政治、科技、文化等发展因素也是高等教育国际化的重要动因。

首先,教育合作是外交政策投资的一种形式,有利于发展国家关系。第二次世界大战和“冷战”的历史教训使各国政府和人民普遍意识到人类的生存与发展有赖于和平安定的国际环境,每个国家都能从和谐的国际关系中受益。而实现和平与稳定的基本前提是各国人民之间的相互理解,教育交流就是达到这种相互理

解的最佳途径。各国政府大力推进高等教育国际化的进程,不仅是为了培养出能够参与世界经济市场竞争的人才,更希望通过良好的国际关系,为国家带来直接的和长远的利益。

其次,高等教育国际化也是高等教育自身可持续发展的必然要求。在人类活动范围日益走向全球化的今天,学生对知识和能力的要求已经超越了国家的疆界,越来越渴望了解其他国家和民族的知识,获得在国际市场参与竞争的能力;教师在学术上要不断创新,就必须掌握学科发展的国际前沿动向,不断完善自己的知识体系;大学要提高办学水平和声誉,发挥知识、文化创新与传承功能,也要学习和借鉴国外大学的先进理念和成功经验。任何国家或地区都不可能仅依靠自身力量求得高等教育高质量的发展,只有相互借鉴、加强合作,才能够适应世界潮流,跟上时代步伐。

高等教育国际化的基本价值取向是促进世界范围内高等教育的相互理解、交流合作、协调发展、互惠互利,提升学术实力,培养国际化创新型人才。出国留学与来华留学、访学游学与国际会议、合作研究与联合培养、国际合作办学等多样化的方式,则是师生资源和教学资源跨国、跨地区流动的重要平台和载体。其中,高校学生的国际流动已经成为推进高等教育国际化的重要内涵和显著特征。

近年来,全球国际学生流动日益频繁,国际学生规模大幅增加。根据世界经济合作与发展组织(简称“经合组织”)2017年发布的报告,2015年全球有超过460万国际学生跨国留学。根据我国教育部发布的统计数据,2016年中国成为世界最大的留学输出国和亚洲重要的留学目的国。2016年我国出国留学人员总数为54.45万人,比2015年增长3.9%;各类留学回国人员总数43.25万人,比2015年增长5.8%。大批出国留学人员为我国经济发展和科技进步提供了宝贵的智力资源,也对国内高等教育的发展带来了积极影响。与此同时,来自205个国家和地区的44.28万名外国学生来华留学,比2015年增长11.4%,其中接受学历教育的留学生占47.4%。国际学生的快速增加,不仅提升了我国高校的国际化建设水平,而且对我国高校的教学科研、后勤服务、社会服务等工作都产生了促进作用;不仅带给国内学生不同的文化视角,有利于多元文化的融合,而且成为中国和平发展与进步的国际传播力量。我国高等教育的国际交流与合作在双向留学领域取得了重大进展,逐步形成了多层次、宽领域的新格局。双向留学正在成为高等教育发展和高等学校改革的强大推动力。

2014年初,习近平总书记提出了“支持留学,鼓励回国,来去自由,发挥作用”十六字新时期留学工作方针。2014年底全国留学工作会议召开,首次提出“出国留学与来华留学并举,充分利用国内与国际两种资源”。任何交流只有是双向的、互利的,才能有生命力,教育国际化也是如此。在“双一流”建设进程中,既要鼓励我国高校师生的国际流动,也要吸引更多外国留学生到中国高校留学。在教学资

源建设方面,要积极尝试开设双语或全外语的课程或专业,加快高校师资队伍的国际建设,提高高校教师的国际素养;要建立留学生教育质量监测与评估制度,构建留学生教育质量保障体系,保证和不断提高留学生教育质量。在留学生结构调整方面,要努力提高长期留学生的比例,尤其是攻读学位的留学生比例;要调整专业和课程结构,提高汉语言文学专业之外的其他专业的留学生比例。在留学生管理方面,要创新管理机制,建立留学生电子注册制度,增加奖学金额度,完善医疗保险制度,努力为留学生提供良好的学习和生活条件;同时,要借鉴国外经验,减少“特殊照顾”,为留学生尽快融入中国文化和校园“大家庭”创造条件。

不可否认的是,在推进双向留学的进程中,也出现了一些不和谐的声音。比如,一些高校以追逐高校排行榜位次或“创收”为主要目的,背离了通过国际合作提高学术水平的初衷,为“招揽”学生而降低学术标准,有的俨然成了“证书工厂”,办学质量与学生期望值相差较远,甚至酿发了公共事件。一系列问题的出现,急需加强高等教育国际化的理论研究和实践指导。比如,如何避免在推进国际化进程中出现的不正当竞争、过度商业化以及过分追逐国际排名的现象,维护其合作交流、互惠互利,提升学术实力、培养国际化人才的核心价值;如何体现将“世界标准”和坚持“中国特色”相结合,培养学生良好的行为规范、质朴的道德操守、深邃的哲学思想和高雅的审美情趣,将中国优质教育理念与资源辐射出去,让更多的人领略到中国文化的博大精深和中国教育的独到经验;如何结合国情和校情,探索国际经验的本土化实践,实现大学的特色发展和分类发展等。这些问题的厘清和解决,无疑将推进高等教育国际化的进程,促进国际学术交流与合作水平的提升。

在上述大背景下,艾忻同志在长期工作实践和博士学位论文研究的基础上撰写的《国际学生流动的影响因素及策略研究——以“双一流”建设为背景》一书将正式出版,可喜可贺,具有重要的理论意义和现实价值。

本书作者选取高等教育国际化中的学生流动现象作为研究对象,以“双一流”建设为背景,从国际学生向中国流动这一独特的视角出发,将思辨研究与实证研究相结合,探究在国家、大学、个人三个层面上影响国际学生向中国流动的主要因素及其相互作用。该研究拓展和深化了跨境高等教育的研究,弥补了以中国为留学目的国的国际学生流动研究的不足,为高等教育国际化的理论研究和实践探索提供了新思路、新角度、新案例。

本书揭示了新时代背景下我国高等教育国际化的新趋势。在从高等教育大国迈向高等教育强国的进程中,从世界最大留学输出国到亚洲最重要的留学目的国,来华留学教育的迅猛发展雄辩地证明了中国高等教育水平的提升。本书作者关注在“双一流”建设的背景下,国家和大学为吸引和影响国际学生流动采取的主动策略,并通过大样本量的国际学生问卷调查,分析现行政策对国际学生留学选择的影响效度,进而就在国家和大学两个层面上提升“留学中国”吸引力提出了有针对性

的政策和对策建议。对于政府有关部门和“双一流”建设大学来华教育工作的政策制定者而言,本书具有较强的参考价值。

本书作者长期在北京师范大学从事来华留学生管理工作,与政府主管部门、高校管理团队、国际学生群体都有深入的联络与沟通。在来华留学领域,她既是研究者,也是参与者和亲历者。因此,她能够从研究者和实践者的双重视角,捕捉新问题,挖掘新内容,从而丰富了研究的内涵与深度。相信本书的出版不仅会使来华留学研究者和来华留学管理人员受益,也会使更多的对于留学中国感兴趣的读者从中得到启示。

是为序。

钟秉林

# 前 言

国际学生向我国高水平大学流动的现象始于中华人民共和国成立后首批来自东欧三国(罗马尼亚、匈牙利和保加利亚)的14名外国留学生到中国留学。进入21世纪以来,经济全球化推动了全球范围内的学生跨国流动热潮,也推动了国际学生向中国流动的发展。2015年10月,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,标志着我国“双一流”建设战略正式启动。以“世界一流”为发展目标,我国高水平大学推进国际化的意识逐渐加强,从被动接收国际学生来华留学转向更积极主动地制定策略、吸引优秀国际学生向本校流动。由此,中国的国际学生教育逐渐形成政府与大学共同推动的新局面。从国家层面看,通过国际学生教育可以推动高等教育大国向强国的转型;从大学层面看,世界一流大学建设需要国际学生教育的支撑。面对这两个层面上的发展需要,国家和大学都需要调整国际学生教育策略,推进来华留学教育事业的新发展。本研究基于拉力视角,以推拉理论为基本理论框架,用实证研究的方法探讨影响国际学生向中国流动及选择高水平大学就读的拉力因素,从加大拉力作用的角度对改进和完善国家及大学层面的国际学生教育策略提出建议。

本研究面向30所样本学校的1625名国际学生开展问卷调查,从“留学中国的影响因素”和“院校选择的影响因素”两个层面,考察各拉力因素在国际学生留学决策中的重要性。通过主成分分析及描述性统计分析的研究发现:国家影响力、高等教育吸引力、未来发展空间和留学成本对于国际学生向中国流动有显著拉力影响;教育教学质量、大学声誉和留学环境对于国际学生的院校选择有显著拉力影响;各因素对不同特征的国际学生的拉力作用有差异性。研究表明,国家和大学层面上的外力因素作用于学生个人层面的内部因素,三层因素的直接作用和交互作用形成的拉力大小,决定了学生是否流动及流动的方向。本研究建构了三层因素交互的国际学生流动模型和院校选择模型,并从加大拉力作用的视角讨论了策略改进的途径:加大各层次拉力因素的直接影响或正向交互影响。

本研究对我国国际学生教育策略制定和实施的状况进行了调查和分析,认为当前存在的主要问题有:大学的拉力作用未能得到充分发挥,教育外部领域的支撑保障力度不够,对国际学生需求的关注不足,大学策略仍存在缺失、效度欠佳。基于深入探讨,分别对政府部门和高水平大学提出了策略建议,具体包括:①建立国家战略层面上的国际学生教育策略;②加强政府部门间的联动与协同;③发挥政府



在国际学生教育中的宏观指导和调控作用；④以教育质量促进大学核心竞争力的提高；⑤加强大学策略对于本校特色及特定生源的指向性；⑥在大学内部打造更符合学生需求的留学环境。

此次研究基于拉力视角对推拉理论进行了拓展,增加了中观层面因素的分析,建构了由国家、大学、个人三个层面构成,能展示各层面因素的直接及交互作用的国际学生流动拉力因素模型。研究采用了质性与量化结合的实证研究方法,基于大样本量的数据分析得出研究结论。因此,研究成果能够较好地指导我国来华留学教育实践。

# 目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景	2
一、我国启动世界一流大学和一流学科建设	2
二、全球国际学生流动及市场竞争	3
三、国际学生向中国流动的增速出现波动	4
第二节 研究意义	5
一、研究的理论意义	5
二、研究的实践意义	6
第三节 概念界定	7
一、国际学生	7
二、来华留学生与来华留学教育	7
三、高水平大学	8
四、国际学生流动	9
五、国际学生教育策略	9
第四节 文献综述	10
一、国际学生流动研究	10
二、来华留学教育发展历程研究	13
三、来华留学教育的现状及问题研究	14
四、来华留学生跨文化适应研究	15
五、来华留学生就读经验研究	16
六、国际学生来华留学影响因素研究	18
第五节 研究设计	20
一、研究问题	20
二、研究框架	20
三、研究方法	22
四、研究创新与难点	23
第二章 国际学生向中国高水平大学流动的理论建构	25
第一节 以往国际学生流动研究运用的理论及其局限性	25
一、人力资本理论	25

## II 国际学生流动的影响因素及策略研究——以“双一流”建设为背景

二、教育服务贸易理论 .....	26
三、推拉理论 .....	28
第二节 基于拉力视角的推拉理论拓展 .....	32
一、拉力视角与策略研究 .....	32
二、宏观、中观与微观层面 .....	32
三、基于拉力视角的三层次影响因素模型 .....	33
第三节 国际学生流动的三层面影响因素 .....	34
一、宏观层面影响国际学生流动的主要因素 .....	34
二、中观层面影响国际学生流动的主要因素 .....	37
三、微观层面影响国际学生流动的主要因素 .....	39
<b>第三章 国际学生的全球流动及国家策略比较研究 .....</b>	<b>42</b>
第一节 国际学生流动的历史变迁 .....	42
一、高等教育的国际属性及早期国际学生流动 .....	42
二、国家推动下的国际学生流动 .....	43
三、国家与大学共同推动下的国际学生流动 .....	43
第二节 全球国际学生流动的现状特点 .....	45
一、国际学生流动的模式及现状 .....	45
二、全球国际学生流动的特点 .....	47
第三节 国家层面国际学生教育策略的国际比较研究 .....	51
一、美国:以国家安全需求为核心的国际学生教育策略 .....	51
二、英国:留学经济战略主导下的国际学生教育策略 .....	53
三、德国:吸引全球精英的国际学生教育策略 .....	54
四、澳大利亚:开拓亚太留学市场的国际学生教育策略 .....	56
五、日本:政治与教育并重的国际学生教育策略 .....	57
六、国际学生教育策略的比较分析 .....	60
<b>第四章 国际学生向中国流动的特点及策略研究 .....</b>	<b>64</b>
第一节 国际学生向中国流动的历史沿革及国家策略变迁 .....	64
一、国际学生教育初创阶段的国家策略 .....	64
二、国际学生教育初步发展阶段的国家策略 .....	68
三、国际学生教育快速发展阶段的国家策略 .....	71
四、国际学生向我国流动的现状特点 .....	76
第二节 国际学生向中国高水平大学流动的历史沿革及特点 .....	83
一、作为研究对象的中国高水平大学 .....	83
二、国际学生向中国高水平大学流动的历史沿革 .....	86
三、国际学生向中国高水平大学流动的现状特点 .....	95
第三节 中国大学国际学生教育策略的现状 .....	98

一、中国大学国际学生教育策略的背景 .....	99
二、中国大学国际学生教育策略调查设计 .....	104
三、中国大学国际学生教育策略调查结果及分析 .....	109
<b>第五章 国际学生向中国高水平大学流动的影响因素分析 .....</b>	<b>121</b>
<b>第一节 问卷设计 .....</b>	<b>121</b>
一、问卷结构及内容 .....	121
二、变量 .....	125
三、题项设计 .....	127
<b>第二节 样本特征 .....</b>	<b>132</b>
一、预调查与正式调查 .....	132
二、样本个人特征 .....	132
三、样本家庭特征 .....	134
四、样本区域特征 .....	135
五、样本院校专业特征 .....	135
<b>第三节 描述性统计分析 .....</b>	<b>136</b>
一、留学目标 .....	137
二、留学选择 .....	138
三、信息来源 .....	139
四、院校选择 .....	140
五、留学收获 .....	141
六、留学中国的影响因素分析 .....	142
七、院校选择的影响因素分析 .....	144
<b>第四节 影响因素的主成分分析 .....</b>	<b>147</b>
一、数据分析方法及信效度检验原则 .....	147
二、影响国际学生向中国流动的主要因素提取及分析 .....	148
三、影响国际学生院校选择的主要因素提取及分析 .....	156
<b>第六章 影响因素的拉力作用与国家、大学策略的分析及讨论 .....</b>	<b>164</b>
<b>第一节 因素间的交互作用及对留学决策的影响模式分析 .....</b>	<b>164</b>
一、外部因素与内部因素的交互作用分析 .....	164
二、三层面因素对国际学生向中国流动的影响模式分析 .....	168
三、三层面因素对国际学生院校选择的影响模式分析 .....	170
<b>第二节 基于拉力视角的国家国际学生教育策略探究 .....</b>	<b>173</b>
一、国家策略加大对国际学生拉力作用的途径 .....	173
二、国家策略加大拉力因素作用的状况及分析 .....	175
<b>第三节 基于拉力视角的大学国际学生教育策略探究 .....</b>	<b>179</b>
一、大学策略加大对国际学生拉力作用的途径 .....	179

#### IV 国际学生流动的影响因素及策略研究——以“双一流”建设为背景

二、大学策略加大拉力因素作用的状况及分析 .....	181
<b>第七章 研究结论及策略建议 .....</b>	<b>187</b>
<b>第一节 研究发现及主要结论 .....</b>	<b>187</b>
一、影响国际学生向我国高水平大学流动的三层拉力因素 .....	187
二、三层因素间的交互作用及对留学决策的影响 .....	188
三、国际学生教育的国家策略及大学策略 .....	189
四、我国国际学生教育策略的实施现状与问题 .....	190
<b>第二节 策略建议 .....</b>	<b>191</b>
一、对我国政府部门调整国际学生教育策略的建议 .....	191
二、对我国高水平大学调整国际学生教育策略的建议 .....	194
<b>第三节 研究的创新、局限与展望 .....</b>	<b>198</b>
一、研究的创新 .....	198
二、研究的局限 .....	198
三、研究的展望 .....	198
<b>附录 .....</b>	<b>199</b>
2015 年中国高水平大学接收国际学生情况一览表 .....	199
<b>参考文献 .....</b>	<b>202</b>
<b>后记 .....</b>	<b>204</b>

## 第一章 绪论

进入 21 世纪,在全球经济一体化的大背景下,高等教育国际化浪潮席卷全球。跨国学生流动作为推动教育国际化的重要途径,在全球范围内迅猛发展。世界各国政府与高校都高度重视留学生教育,纷纷采取积极举措,吸引国际学生到本国、本校就读。国际学生市场竞争日趋激烈。

来华留学教育既是全球学生国际流动的组成部分,也是我国教育强国战略的重要举措。自中华人民共和国成立以来,来华留学教育在政治、外交和高等教育国际化等方面发挥了不可替代的作用,得到了政府的高度重视。近年来,我国来华留学生规模不断扩大,层次不断提升,发展成就显著。2015 年,国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,在通过实施“211 工程”和“985 工程”建成了一批国内高水平大学的基础上,瞄准世界一流的总体目标,推进高等教育强国战略。在加快推进“双一流”建设的进程中,吸引更多、更优秀的外国学生来华学习是提升大学国际化水平的需求,更是中国高等教育质量和国际影响力提升的重要体现。教育部部长陈宝生于 2017 年 10 月接受媒体采访时,将国际留学生教育作为 2049 年中国教育的重要特征之一:“2049 年,中国将成为世界上人们最向往的留学目的国,各国愿意和中华文化实现交流融合,学习交流中国发展经验,在交流融合中实现共同进步。”在从教育大国到教育强国的转型中,我国政府需要进一步采取有效策略,引导国际学生向我国流动。

在国家来华留学教育方针的指引下,我国高校积极探索各具特色的来华留学教育发展之路。2017 年 9 月,世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单正式对外发布:42 所大学进入一流大学建设名单,95 所大学进入一流学科建设名单。这些进入建设名单、以世界一流为发展目标的中国高校,都将以招收优秀的国际学生作为提升本校国际化水平、进军世界一流的重要途径。然而,在推进来华留学教育的实践中,很多高校对国际学生的教学科研、后勤服务、社会服务等工作还是“摸着石头过河”,呈现很强的探索性和试错性。我国来华留学教育尚未形成系统的发展策略,急需通过学术研究探索发展路径,为政策制定提供建议和支撑。

哪些因素对于国际学生选择到中国留学发挥了拉力作用?如何通过国家和大学层面的策略调整并加大这些因素的拉力作用、促成国际学生向中国流动?我国政府和国内高水平大学已经制定的国际留学生教育策略是否能够有效影响国际学生的留学目的国和就读学校选择?这些教育实践中的重要问题急需基于系统研究的解答。本研究将探究国际学生向我国高水平大学流动的拉力影响因素,分析各因素

间的相互作用,为国家和高校调整国际学生教育策略提供依据。

## 第一节 研究背景

### 一、我国启动世界一流大学和一流学科建设

2015年10月24日,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,正式启动高校“双一流”建设战略。方案要求坚持以中国特色、世界一流为核心,以立德树人为根本,以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向,坚持“以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力”的基本原则,加快建成一批世界一流大学和一流学科。根据该方案,到2020年,我国若干所大学和一批学科进入世界一流行列,若干学科进入世界一流学科前列;到2030年,更多的大学和学科进入世界一流行列,若干所大学进入世界一流大学前列,一批学科进入世界一流学科前列,高等教育整体实力显著提升;到21世纪中叶,一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列,基本建成高等教育强国<sup>1</sup>。2017年1月,《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》正式发布,明确了“双一流”建设高校及建设学科的遴选条件、遴选程序、支持方式和管理与组织实施办法。2017年4月,“双一流”建设专家委员会成立,并于4月及7月召开两次会议,分别审议了遴选标准及拟入选院校的建设规划书。2017年9月,教育部、财政部、国家发展改革委联合公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单,“双一流”建设正式启动实施。2017年10月,习近平总书记在党的十九大报告中明确提出,要“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”。“双一流”建设已经成为我国建设高等教育强国的重要战略,对我国高等教育的发展具有划时代的重要意义,必将在实现中华民族伟大复兴的进程中发挥重要的决定性作用。

“双一流”建设是在此前我国高等教育重点建设取得显著成效的基础上启动实施的。自1995年以来,经过“211工程”“985工程”历时20来年的持续建设,我国高等教育质量显著提升,一批大学已经跻身世界知名大学行列。但要实现“世界一流”的新建设目标,还要求我国高水平大学进一步加强内涵建设,在人才培养质量、学科建设水平和办学声誉等方面得到国际社会的认可。

对于“世界一流”,目前尚无明确的定义和评价指标。但可以确定的是,“世界一流”不能靠行政发文认定或学校自我“宣称”,而是需要大学和学科在国际竞争中

<sup>1</sup> 国务院. 统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案[EB/OL]. 北京:国务院,2015[2016-12-21]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content\\_10269.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm).

脱颖而出。从主要的世界大学和世界学科排名指标体系来看,国际学生教育都是其中重要的指标和观测点。Quacquarelli Symonds(QS)世界大学排名和泰晤士高等教育排名都将学生国际化列入考察指标,其中泰晤士排名关注教师的国际化程度(权重3%)和学生的国际化程度(权重2%),QS世界大学排名则将国际化权重定为10%,并选取国际教师和国际学生占教师总数和学生总数的比例作为指标。由此可见,即使不考虑招收国际学生给高校带来的人才培养、科学研究方面的隐性影响和推动,国际学生的规模和培养质量作为世界一流大学的国际标准之一,也对一流大学和一流学科建设具有重要意义。

在建设世界一流大学和一流学科的背景下,面向发展的新需求和新挑战,迫切需要梳理我国高水平大学国际学生流动的现状,探索影响国际学生向我国高水平大学流动的主要因素,研究推动国际学生向本校流动的发展策略和实施路径;并在此基础上提出政策和对策建议,进一步增强我国高水平大学对优秀国际学生的吸引力,提高我国高等教育的国际竞争力,树立中国大学的良好声誉和形象。

## 二、全球国际学生流动及市场竞争

国际学生向中国的流动是全球国际学生流动的重要组成部分,伴随着全球国际学生流动的兴起而繁荣,也随着国际市场竞争的加剧而面临严峻挑战。

国际大学协会所开展的高等教育国际化全球调查结果证实,学生流动和伙伴关系是高校最受欢迎的国际化活动,这一趋势在过去10年间得到了持续发展。学生的国际流动作为历史最悠久、效果最直接的高等教育国际交流模式,受到各国政府、高等教育机构、非政府组织和教育学专家的特别关注。究其原因,知识经济时代和全球化浪潮使得国家发展更紧密地与高等教育联系在一起。政府和高等教育机构和个人都在寻求通过到其他国家学习这一途径来拓展学生的视野,使他们了解世界各国的语言、文化和经济,通晓国际规则,提升国际交往和拓展能力。而对于学生来说,在另一个国家求学是增进自己的学术和语言知识,从而提升自己在全球化劳动力市场中竞争力的最有效途径之一。基于此,在政府、高校、个人的共同推动下,高等教育中的国际学生全球流动越来越频繁。

根据世界经济合作与发展组织(简称“经合组织”)2017年发布的报告,2015年全球有超过460万国际学生在其他国家接受教育<sup>1</sup>。澳大利亚教育国际开发署(IDP)于2002年发布《全球学生流动2025》报告,预测全球国际学生规模将在2025年增长到720万人(如图1-1所示)<sup>2</sup>。经合组织更是预言到2025年全球国际

<sup>1</sup> OECD. Education at a glance[R/OL]. Paris: OECD Publishing, 2017[2017-12-20]. [http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2017\\_eag-2017-en](http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2017_eag-2017-en).

<sup>2</sup> IDP. Global student mobility 2025[R]. Melbourne: IDP Education Australia, 2002.



学生将超过 800 万人。根据联合国教育、科学及文化组织(简称“联合国教科文组织”)的统计数据,2005 年全球国际学生共计 2 728 480 人,2008 年共计 2 965 840 人,2009 年共计 3 369 242 人,2010 年则达到 3 572 840 人,不仅与 IDP 的预测趋势相符,在国际学生规模增长上更略高于 IDP 的预测。可见,国际组织及各国政府都对国际学生规模的持续快速增长持乐观态度。

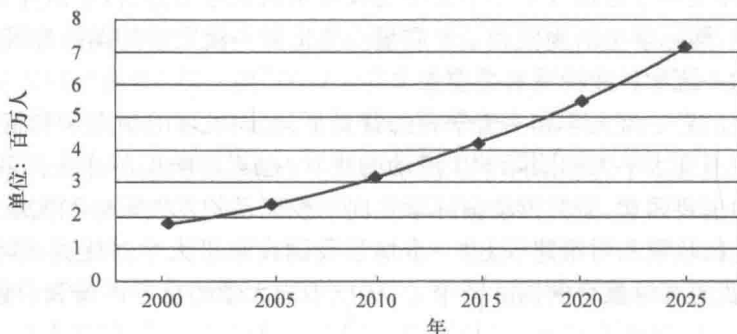


图 1-1 澳大利亚教育国际开发署于 2002 年预测的全球国际学生增长趋势图

随着《服务贸易总协定》(General Agreement on Trade in Services, GATS)于 1995 年生效,教育成为《服务贸易总协定》中的服务模式之一。这意味着教育可以作为一个可盈利的贸易部门,进入自由贸易的市场。很多国家都积极推动教育贸易自由化,并希望从教育进出口贸易中获得更多的经济效益和社会效益。国际学生流动能带来可观的经济效益,因而成为教育贸易中商家必争的市场份额。基于此,美国、英国、澳大利亚等传统国际学生输入大国及日本、韩国、印度等国家都制定了本国的国际学生输入策略,希望在国际学生市场中占据更多市场份额。

全球国际学生的规模持续扩大,国际学生教育市场的竞争也越来越激烈。作为国际学生市场上的传统输出大国,中国于 2010 年发布了《留学中国计划》,提出要在 2020 年将中国建设成亚洲最大的留学目的国,年接收国际学生人数要超过 50 万人<sup>1</sup>。激烈的市场竞争为中国吸引国际学生来华留学提出了新的挑战:中国如何实现从国际学生输出大国到输入大国的转型?当前国家已经实施的国际学生教育策略是否符合发展的需要?需要进行哪些方面的政策及措施调整?我国国际学生教育策略的调整需要科学研究的支撑。

### 三、国际学生向中国流动的增速出现波动

自中华人民共和国成立以来,我国政府高度重视国际学生的培养和教育工作。

<sup>1</sup> 教育部. 教育部关于印发《留学中国计划》的通知[EB/OL]. 北京:教育部,2010[2016-10-16]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/moe\\_850/201009/t20100921\\_108815.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A20/moe_850/201009/t20100921_108815.html).