

协同与整合

中国竞技篮球后备人才培养机制创新

唐建倦 / 著



华南理工大学出版社

SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

协同与整合

中国竞技篮球后备人才培养机制创新

唐建倦 / 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

协同与整合：中国竞技篮球后备人才培养机制创新/唐建倦著. —广州：华南理工大学出版社，2016.7

ISBN 978 - 7 - 5623 - 5020 - 0

I . ①协… II . ①唐… III . ①篮球运动 - 后备力量 - 人才培养 - 研究 - 中国 IV . ①G841. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 160713 号

协同与整合——中国竞技篮球后备人才培养机制创新
唐建倦 著

出版人：卢家明

出版发行：华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼，邮编 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail:scutcl3@scut.edu.cn

营销部电话：020 - 87113487 87111048 (传真)

责任编辑：朱彩翩

印 刷 者：佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16 印张：9.5 字数：214 千

版 次：2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

定 价：36.00 元

序



篮球运动集健身性、趣味性、观赏性、集体性和对抗性于一体，是世界上开展最为广泛的运动项目之一。篮球运动简单易行，趣味性很强，人们通过参与篮球运动，既可以强身健体，也可以使个性、自信心、审美情趣、意志力、进取心、自我约束等能力有很好的发展，还有利于培养团结合作、公平竞争的道德品质。篮球比赛中，攻守交错、对抗变换，比赛双方斗智斗勇，要求运动员具有很高的技战术能力，具备勇敢顽强的斗志，以及在比赛中表现出的智慧、胆略、意志、活力与创造力。

篮球运动传入中国已有一百二十多年的历史，在中国得到了广泛的发展。近二十年来，随着我国篮球运动朝职业化方向发展，我国竞技篮球运动水平得到了普遍的提升，职业篮球市场不断拓展，从事篮球运动训练的青少年不断增加，高校篮球运动发展形势也很喜人。而透过现象理性地审视中国篮球正在进行的实践，我们又会发现在竞技篮球运动发展过程中也还存在许多问题。如：代表中国竞技篮球最高水平的男女国家队的成绩跌宕起伏，在世界赛场成绩不突出，在亚洲赛场也难言有足够的统治力；职业篮球联赛发展迅速，但规范化、职业化以及市场化程度还不高；三级训练体制受到冲击，理想的“金字塔”形后备人才培养模式仍然没有形成；高校篮球运动的发展，CUBA 和 CUBS 的火热并没有为我国竞技篮球运动的攀高输送大量人文素质和运动技能兼备的高水平篮球后备人才，等等，诸如此类的问题都在灼烧着人们的思维。

青少年篮球后备人才作为竞技篮球发展的基石，对中国竞技篮球运动发展的极其重要的战略意义是毋庸置疑的。在《中华人民共和国体育法》以及每一个五年期的体育事业发展规划纲要中都会明确提及：各级政府要鼓励、支持开展青少年业余体育训练，积极培养优秀体育后备人才。党在十八大提出的以人为本的人才强国理念，其终极关怀是人的全面而自由的发展，竞技体育人才在培养过程中也应关注其综合能力和素质的提升。考察现行竞技篮球后备人才各种培养模式的运行特质，未敢确定其处于良性发展过程中。因为矛盾随处可见，具体表现在运动员的训练、竞赛、输送、就业、学习等培养环节的各个方面。因此，对竞技篮球后备人才培养机制的运行实践和理论进行研究就显得极其必要和必然。



综观近年关于竞技篮球后备人才培养的研究成果，多是从如何提高竞技能力的视角来探讨，没有把竞技篮球后备人才培养真正放到社会、经济、教育和文化的大背景中去考察，从社会学视角来深入探讨竞技篮球的本质特征及内在机理的研究成果相对缺乏。学者们对竞技篮球后备人才培养的发展战略、培养体系等宏观层面上的理论研究较多，在中观、微观层面上，对于后备人才培养“实际怎样”、“可能怎样”的“实然”层面的研究偏少，能切实解决实际问题的研究成果更是不多见。在研究方法上创新不够，思维范式不够广泛，多使用逻辑推演、抽象思辨的方法论，较少采用以实践、科学为基础的实证方法。

本书的作者长期致力于篮球教学训练的实践和理论研究，体现了对社会、对竞技篮球、对竞技篮球后备人才培养高度的责任感。置身于一个更加开放、更具变革性的时代，需要我们以更加开放的心态来直面，以崭新的视野来应对，完整、深刻、彻底、创造性地探索我国竞技篮球后备人才良性发展运行机制，从总体上和关键处为竞技篮球后备人才培养实践提供理论支持。此时，有此一作，无疑在国内篮球理论界具有重要意义。本书以人的全面发展理论作为立论基础，综合运用社会学、协同学、管理学以及体育学相关理论，从历史发展的视角对计划经济时期和转型期竞技篮球后备人才培养运行机制现象与特质进行深入解析，内容翔实，逻辑清晰。其中，对后备人才培养目标的修正、新型培养模式的确立以及青少年赛事的优化都具有重要的理论与实践价值。

唐建倦教授是华南理工大学硕士生导师，本人与他有较多的接触和了解，他为人守信坦诚、心胸豁达、乐于助人；为学勤勉刻苦、敏思笃行、认真严谨。希望此书的问世能给篮球界的同仁们提供启示和思考；也希望他在以后的工作和学术道路上锲而不舍，潜心求索，为体育事业做出更大贡献。

武国政
北京体育大学
2015年12月10日



前 言



如何在科学而深入地总结我国培养竞技篮球后备人才历史经验的基础上，扎根于国情实际，坚持科学发展观，从理论上前瞻新型竞技篮球后备人才培养的理想模式，在实践上提供创新的思路与方法，是提高我国竞技篮球整体水平、科学培养全面发展的后备人才的急迫和重大课题之一。

为此，本书借鉴并引入了在自然科学和社会科学研究中作为重要范畴并被广泛使用的“机制”概念，确立了关于“中国竞技篮球后备人才培养运行机制”的研究主题，认为以“运行机制”作为审视竞技篮球后备人才培养历史、现实与未来的出发点，并以此建构竞技篮球后备人才培养理想模式，可能是深化研究如何培养竞技篮球后备人才的一个重要路径。

基于此，本书以我国竞技篮球后备人才培养运行机制为研究对象，综合采用文献资料、专家访谈、问卷调查、实地调查和数理统计等研究方法，旨在通过运行机制这一中观层面理论与实践的研究，深入解读我国竞技篮球后备人才培养的过去与现在，并为科学建构新型人才培养模式提供理论借鉴。探讨的思路循着“中国竞技篮球后备人才培养体制的建立及现状—后备人才培养运行机制的特质—后备人才培养运行机制目标模式的重构—后备人才培养运行机制的改革与完善”展开。

本书的主要内容有：从理论角度分析了人才在培养活动中的自主性逐渐增强与培养重心由国家向集体、个体下移的发展趋势；对中国竞技篮球后备人才培养体制的生成与发展现状进行了总结；探讨了计划经济时期和转型期以来竞技篮球后备人才培养运行机制的特质；考察了美国培养篮球人才的目标及其运行机制，认为其培养模式具有一定的借鉴意义；对新型人才培养运行机制重构的思路、现实条件和路径选择进行了探讨，并构建了运行机制的目标模式：适度的动力机制、利益协调的整合机制、全面灵活的激励机制、多维统一的控制机制和制度健全的保障机制；就运行机制的完善与创新在目标制定、“体教结合”模式和赛制优化几个重要方面进行了探讨并提出了措施。

希望本人对竞技篮球后备人才培养的论述能给读者以鼓舞和启迪，能给管理者以参考和借鉴，从而对我国竞技篮球运动攀高发展有所裨益。

本书是在本人博士论文的基础上整理、完善而成的，对于老师的教诲以及在我求学路上家人的关怀，在此致以深深的谢意。

感谢在书稿创作过程中体育界许多专家的无私帮助和指导，感谢华南理工大学出版社的支持。

本书的出版发行得到了中央高校基本业务费后期项目资助（批准号：2013HQ06）和华南理工大学出版基金资助。

唐建伟
2016年3月



目 录

| | |
|--|----|
| 第一章 绪论 | 1 |
| 第一节 研究背景 | 1 |
| 第二节 研究意义 | 3 |
| 一、研究的学理意义 | 3 |
| 二、研究的实践意义 | 4 |
| 第三节 研究对象的确定与方法选择..... | 5 |
| 一、研究对象的确定与认识 | 5 |
| 二、研究方法的选择 | 6 |
| | |
| 第二章 竞技篮球后备人才相关研究综述 | 8 |
| 第一节 竞技体育管理体制与机制研究..... | 8 |
| 一、关于体育体制改革研究 | 8 |
| 二、关于竞技体育体制改革的研究 | 10 |
| 第二节 关于竞技篮球管理与职业化改革的研究 | 13 |
| 第三节 关于高校竞技篮球的研究 | 15 |
| 第四节 关于青少年竞技篮球后备人才的研究 | 17 |
| 第五节 国内外相关比较研究 | 19 |
| 小结 | 20 |
| | |
| 第三章 竞技篮球后备人才培养运行机制与协同发展理论 | 22 |
| 第一节 竞技篮球后备人才培养运行机制的概念界定 | 22 |
| 一、“机制”的内涵界定 | 22 |
| 二、“竞技篮球后备人才”的内涵界定 | 25 |
| 三、竞技篮球后备人才培养运行机制的概念界定 | 26 |
| 第二节 社会协同学理论与应用 | 26 |
| 第三节 人的全面发展理论与应用 | 28 |

| | |
|---------------------------------|----|
| 第四章 竞技篮球后备人才培养的内涵与发展趋势 | 31 |
| 第一节 竞技篮球后备人才培养的内涵 | 31 |
| 第二节 中国竞技篮球后备人才培养的发展趋势 | 32 |
| 一、人才在培养活动中的自主性增强 | 32 |
| 二、培养主体的重心下移 | 33 |
| 第五章 中国竞技篮球后备人才培养体制的演进与现状 | 36 |
| 第一节 中国竞技篮球后备人才培养体制的演进 | 36 |
| 一、中国竞技篮球后备人才培养体制的形成 | 36 |
| 二、中国竞技篮球后备人才培养体制的改革 | 37 |
| 第二节 中国竞技篮球后备人才培养现状概述 | 38 |
| 一、青少年竞技篮球历史成绩回顾 | 38 |
| 二、中国竞技篮球后备人才培养的现状 | 41 |
| 三、竞技篮球后备人才培养存在的问题 | 49 |
| 第三节 中国青少年篮球训练教练员的培养现状 | 51 |
| 第六章 中国竞技篮球后备人才培养运行机制特质 | 60 |
| 第一节 竞技篮球后备人才培养运行机制的分类体系 | 60 |
| 第二节 中国竞技篮球后备人才培养目标 | 62 |
| 一、计划经济时期竞技篮球后备人才培养目标认识 | 62 |
| 二、转型期竞技篮球后备人才培养目标认识 | 63 |
| 第三节 竞技篮球后备人才培养的动力机制 | 68 |
| 一、计划经济时期竞技篮球后备人才培养的动力机制 | 68 |
| 二、转型期竞技篮球后备人才培养的动力机制 | 69 |
| 第四节 竞技篮球后备人才培养的整合机制 | 72 |
| 一、计划经济时期竞技篮球后备人才培养的整合机制 | 72 |
| 二、转型期竞技篮球后备人才培养的整合机制 | 74 |
| 第五节 竞技篮球后备人才培养的激励机制 | 76 |
| 一、计划经济时期竞技篮球后备人才培养的激励机制 | 76 |
| 二、转型期竞技篮球后备人才培养的激励机制 | 77 |
| 第六节 竞技篮球后备人才培养的控制机制 | 79 |
| 一、计划经济时期竞技篮球后备人才培养的控制机制 | 79 |

| | |
|--|-----------|
| 二、转型期竞技篮球后备人才培养的控制机制 | 81 |
| 第七节 竞技篮球后备人才培养的保障机制 | 82 |
| 一、计划经济时期竞技篮球后备人才培养的保障机制 | 82 |
| 二、转型期竞技篮球后备人才培养的保障机制 | 84 |
| 第七章 国外篮球后备人才培养运行机制的经验与启示 | 87 |
| 第一节 美国篮球后备人才培养运行机制及特质 | 87 |
| 一、美国篮球后备人才培养目标 | 87 |
| 二、美国篮球后备人才培养的组织机制 | 89 |
| 三、美国篮球后备人才培养的市场开发机制 | 91 |
| 四、美国篮球后备人才培养的激励机制 | 92 |
| 五、美国篮球后备人才培养的控制机制 | 92 |
| 六、美国篮球后备人才培养的保障机制 | 93 |
| 第二节 澳大利亚篮球后备人才培养运行机制的特质 | 93 |
| 一、澳大利亚篮球后备人才培养目标 | 96 |
| 二、澳大利亚篮球后备人才培养运行机制特质 | 96 |
| 第三节 国外篮球后备人才培养运行机制的启示 | 97 |
| 第八章 中国竞技篮球后备人才培养良性运行机制的构建 | 99 |
| 第一节 竞技篮球后备人才培养运行机制重构的总思路 | 99 |
| 第二节 竞技篮球后备人才培养的时代规定性 | 101 |
| 一、竞技篮球后备人才培养历史阶段考察 | 101 |
| 二、竞技篮球后备人才培养社会环境考察 | 102 |
| 第三节 建立新型竞技篮球后备人才培养运行机制可能的路径依赖 | 109 |
| 一、路径依赖理论概述 | 109 |
| 二、中国竞技篮球后备人才培养体制改革可能的路径选择 | 111 |
| 第四节 竞技篮球后备人才培养运行机制的目标模式 | 112 |
| 一、适度的动力机制 | 113 |
| 二、利益协调的整合机制 | 115 |
| 三、全面灵活的激励机制 | 117 |
| 四、多维统一的控制机制 | 120 |
| 五、制度健全的保障机制 | 121 |

| | |
|--------------------------------------|-----|
| 第九章 竞技篮球后备人才培养运行机制的完善与创新 | 124 |
| 第一节 竞技篮球后备人才培养目标机制的完善 | 124 |
| 一、变革竞技篮球后备人才培养目标制定的逻辑 | 124 |
| 二、基于“目标关联维度”的竞技篮球后备人才培养目标确定 | 125 |
| 三、强化竞技篮球后备人才培养目标的“执行力” | 128 |
| 第二节 以“体教结合”为主模的竞技篮球后备人才培养模式的确立 | 129 |
| 一、确定目标培养模式的理论基础 | 130 |
| 二、形成“体教结合”为主模的外部选择 | 130 |
| 三、形成“体教结合”为主模的内部演化 | 133 |
| 第三节 青少年篮球竞赛组织体系的优化与重塑 | 135 |
| 一、青少年篮球竞赛组织体系重塑的方向 | 136 |
| 二、优化青少年篮球竞赛组织体系的措施 | 136 |
| 结论与说明 | 140 |
| 结论 | 140 |
| 说明 | 141 |
| 参考文献 | 142 |

第一章 绪论

第一节 研究背景

篮球运动传入我国已有一百二十多年的历史，在中国得到了广泛的发展。尤其随着社会主义市场经济体制的不断完善和竞技体育体制改革的不断深化，篮球职业化进程加快，篮球竞技水平得到了普遍的提升，篮球市场不断拓展，篮球文化也在丰富的积淀中持续发展。进入 21 世纪，世界篮球运动发展、变化加快，职业化程度和竞技水平越来越高。中国篮球因王治郅、姚明、巴特尔和易建联四大中锋先后进入 NBA 更加引起了世界篮坛的高度关注。随着中国篮球职业联赛的蓬勃发展，也激起了国人对篮球的无限热情。篮球作为“奥运争光计划”的集体项目之一，为寻求突破，一直以来都得到了政府在制度、物质上的保障，以及社会更广泛的支持。这一切都使中国篮球在新世纪进入了发展的快车道。

但反思历史，正视现实，强烈的责任感和忧患意识使业界人士、专家、领导和其他关心中国篮球运动发展的人们又不停地进行思辨，理性审视中国篮球正在进行的实践和指导中国篮球发展的理论，人们发现了很多问题。如：代表中国竞技篮球最高水平的男女国家队的成绩为何总是起伏不定呢？2013 年男篮亚锦赛仅列第四，未能进入 2014 年男篮世界锦标赛；女篮也仅获第三名，国家男女篮步入低谷。篮球普及率提高了，篮球人口增多了，而坚持参加各级青少年业余训练的人数却没有大的增加，甚至在一定阶段还有萎缩，尤其是优秀竞技篮球后备人才存量不足。为何高校篮球运动的发展，CUBA 以及 CUBS 的火热开展并没有为我国竞技篮球运动的攀高输送大量人文素质和运动技能兼备的高水平篮球后备人才呢？诸如此类的问题都在灼烫着人们的思维。

世界体育强国的成功经验告诉我们，一个国家或地区竞技体育的发展水平，在很大程度上取决于竞技体育后备人才的数量和质量。我国政府一直注重后备人才的培养，《中华人民共和国体育法》第四章第二十五条规定：国家鼓励、支持开展业余体育训练，培养优秀体育后备人才。国家体育总局在《2001—2010 年体育改革与发展纲要》中就明确提出要“加强竞技体育后备人才培养，加快训练体制改革，建立适应社会主义市场经济体制的后备人才培养体系”。国家体育总局在《体育事业“十一五”规划》中也提出要加强竞技体育后备人才培养，实施“全国体育后备人才培养工程”，加强国家高水平体育后备人才基地的建设。重视体育后备人才培养工作，努力改善体育后备人才培养的训练设施和师资等方面条件。鼓励社会力量培养体育后备人才，进一步探索体教结合的模式，拓宽体育后备人才的培养渠道。在《体育事业发展“十二五”规划》中又进一步提出了“实施竞技体育后备

人才培养工程，夯实竞技体育可持续发展基础。制定奥运项目竞技体育后备人才培养的中长期发展规划，进行重点项目后备人才培养布局，完善业余训练评估奖励政策。开展新奥运周期国家高水平体育后备人才基地认定工作，修订奥运项目青少年教学训练大纲。落实运动员文化教育相关政策，加强对青少年体育竞赛和注册工作的管理，加强相关人员的培训。建成符合体育人才成长规律和教育规律，以培养具有较高运动技术水平、全面发展的后备人才为主要任务，以政府主导下的体教结合为资源整合机制，以基础教育阶段为重点，以国家高水平体育后备人才基地和公办体育运动学校为骨干，以少年儿童体校、青少年体育俱乐部、体育传统项目学校、体育特色学校和社会力量兴办的后备人才培养机构为基础，规模、布局、结构合理的后备人才培养体系，加强和巩固业余训练基础”。在《全国体育人才发展规划》（2010—2020年）中也提出要“加强各级各类体校、体育传统项目学校、青少年户外体育活动营地、青少年体育俱乐部教练员、科研人员、管理人员的培训、培养，提高青少年业余训练的科学化水平，夯实竞技体育后备人才基础”。因此，竞技篮球要想有大突破，必须在后备人才的培养上下大功夫，必须把这项工作放到战略的高度来重视。基于青少年篮球后备人才培养对中国竞技篮球运动发展的极其重要的战略意义，所以，对竞技篮球后备人才培养的实践和理论进行研究就显得极其重要和必然。

对于篮球后备人才培养的理论与实践研究，在不同的历史时期都会有相应的成果问世。许多研究见仁见智，由于不同的研究者在知识结构、经验感受、思维范式、情感倾向等方面差异，必然导致研究者在观察、理解、阐述及其表达方式上的不同，并进而造成对这一课题的不同认知和理解，产生出不同的观点和见解。这些观点和见解各自从不同的侧面反映着对篮球后备人才培养这一问题的思考与探索。但从整体上来看，许多研究仅停留在对一般外围问题的考究以及对现象、过程的描述，未深入问题的实质、切中问题的要害，因而对实践的指导功能受限。

如何拓宽视野，提出或引入新的概念与范畴，注入新的学术观念；选择什么样的“切入点”才能深入竞技篮球后备人才培养的实质，从而提出现实、可行的创新观点与建议，就成为研究者们思考的焦点。在不断的理论砥砺中，在自然科学、社会科学、人文哲学研究中作为重要范畴并被广泛使用的“机制”概念自然而然地进入研究者的思维和视角，以“后备人才培养运行机制”作为分析竞技篮球后备人才培养的历史、现实与未来的出发点与切入点，并以这一概念、范畴、视角为支点建构认识、观察、研究竞技篮球后备人才培养问题的思维范式和思路框架，将现实竞技篮球后备人才培养问题研究的着力点放在其运行机制的探索上，可能是我们解读竞技篮球后备人才培养的理论制高点和深化研究的突破口。另外，建立于一般系统论基础上的社会协同学以统一的观点去处理复杂的社会现象，其核心概念范畴“目标关联维度”、序参量与模变换度，作为一种新的方法论范畴确立在构建竞技篮球后备人才培养理想模式的理论方法之中，也许都是有益的探索。

第二节 研究意义

一、研究的学理意义

关于学术问题的讨论，一是为了理清基本理论问题以“解释世界”，二是为了解决现实问题，即“改造世界”。确定我国竞技篮球后备人才培养运行机制为研究主题，旨在：①深化对竞技篮球后备人才培养问题的理论研究；②在理论研究的基础上，建构竞技篮球后备人才培养运行机制的目标模式，为社会转型时期竞技篮球后备人才培养实践提供思想依据和理论借鉴。

就学理层面而言，探讨运行机制是深化竞技篮球后备人才培养理论研究的重要切入口。

在科学的范畴里，理论是科学最基本的组成部分，也是科学内容的集中体现。因此，要深刻认识某一事物、某一对象，关键在于建立能全方位、多层面反映该事物总貌的科学理论体系。美国著名社会学家帕森斯（T. Parsons）曾就此指出：可以毫不夸张地说，一门学科成熟与否的最重要的标志是它的系统理论水平。任何理论体系都有一定的层次结构，每一个理论内容都处于不同的层次上，它们在不同的层次上针对不同范围的对象而发挥作用。纵观社会科学的总体研究，我们可以发现，任何比较成熟、完善的社会科学学科的理论体系，就其理论内涵、功能类别、作用范围而言，一般可以划分为三个层次：宏观哲学层次、中观科学层次和微观技术层次。这三个层次的理论相互依托，相互关联，共同支撑和建构起比较完善的社会科学理论体系大厦。^① 像任何社会科学理论体系一样，比较完善、成熟的竞技体育后备人才培养的理论体系也必须而且应该由这三个层次的理论构架而成。

诚然，竞技篮球后备人才培养问题的宏观理论研究和微观技术层面的研究是不可少的。但如果缺乏承接宏观理论与微观理论的中介，那么，宏观理论就会流于空泛，微观技术也会由于缺乏具体指导而出现失误。由于竞技篮球后备人才培养理论研究的现状还未真正反映运行的实际，所以，依据发展竞技篮球后备人才培养理论的内在要求与时代规定性，进行竞技篮球后备人才培养中观层次理论的研究是必需的。而着力于运行机制的研究，正是建构中观理论的有效途径。美国学者埃斯特尔·詹姆斯（Estelle James）认为：机制是介于公理、定理与现象描述之间的理论解释。对竞技篮球后备人才培养运行机制问题的系统研究，一方面，可以丰富竞技篮球后备人才培养的理论内涵，突显竞技篮球后备人才培养理论指导实践的功能；另一方面，在市场经济体制不断完善的情况下，可为当代中国竞技篮球后备人才培养的实践提供比宏观理论更具体、更切合实际的理论导向，从而提高竞技篮球后备人才培养的科学性、合理性，减少实践操作的失误。

^① 王报换：社会主义社会良性发展运行机制研究 [D]. 北京：北京大学，2001. 5.

二、研究的实践意义

就实践层面而言，研究运行机制，既是深入解读原计划经济体制下竞技篮球后备人才培养问题的钥匙，又是科学建构转型期新型培养模式的入口。

我国在计划经济体制时期，依据“思想一盘棋、组织一条龙、训练一贯制”的指导思想，建立了一个基础大、顶上尖、层层衔接，由初级→中级→高级的三级运动训练管理体制和训练网。政府集中有限的人力、财力、物力保证重点项目的发展，由体育系统进行集权管理，使竞技体育超前发展，形成了与计划经济体制相适应的竞技体育的“举国体制”。无疑，我国竞技体育的辉煌过去得益于“举国体制”的运行。从工具理性的层面来看，“举国体制”是很有效率的竞技体育运行机制。而从价值理性的层面来看，“举国体制”未必是我们发展竞技体育最合理的制度选择。因为，从历史发展的实际来看，“举国体制”的运行在取得巨大成功的同时也暴露出了很多问题。在竞技体育人才培养方面，出现了诸如广种薄收、高淘汰率、运动员教育获得缺失、退役就业难、人才流动难等问题。并且，在市场经济体制冲击下，那些阻滞竞技体育科学发展的老问题还没有彻底消解，致使在后备人才培养过程中又出现了许多新问题。

于是，人们就产生了这样的问题：计划经济体制时期建立的竞技篮球后备人才培养模式的问题在哪里？应该如何审视和看待原竞技篮球后备人才培养模式的缺失？应该如何反思、总结其经验并在此基础上科学建构新型培养模式？

在笔者看来，从竞技篮球后备人才培养运行机制入手，可能是破解这些难题的关键所在。纵观国内外这种以专业化训练为主、国家用行政手段集权管理体育的体制，其最突出的一个特征就是，整个体育处在以政治为中心的诸领域合一状态。表现在后备人才培养运行机制方面，鲜明的特征就是，国家意志对后备人才培养各领域的超强控制机制以及由此必然产生的后备人才培养各主体的弱动力机制。后备人才培养的其他运行机制，诸如整合机制、激励机制、保障机制、决策机制等都是由此派生和延伸而来的，也是服从并服务于此的。各级后备人才培养的组织都是行政事业单位，结果就是政治权力、行政权力与后备人才培养的所有权限连为一体，国家与后备人才培养组织高度一体化。这种模式的后备人才培养运行机制虽然使国家在体育发展的起步阶段、在社会生产力发展水平不高的情况下、在生产资料公有制基础上对体育后备人才培养进行了有效管理，迅速动用、集中社会资源保证了竞技体育超前发展对后备人才的需要，为我国竞技体育冲出亚洲、走向世界做出了巨大贡献。但它毕竟不是一个成熟、完善和理想模式的体育后备人才培养运行机制。实践表明，这种模式的运行机制既容易产生政治上的集权主义和专制主义，以及思想上的保守主义和教条主义，也容易导致后备人才培养总体效率的次优化而成为后备人才培养良性发展的障碍和“瓶颈”。体育系统培养后备人才出现的高淘汰率、就业分流难等问题，追根溯源，都可以从传统后备人才培养运行机制本身的缺陷中寻找深层次的原因。

综合上述思考，关于竞技篮球后备人才发展的意识和形成的问题，源自对社会、对竞技篮球、对竞技篮球后备人才培养高度的责任感。置身于一个更加开放、更具变革性格的时代，需要我们以更加开放的心态来直面，以崭新的视野来应对，完整、深刻、彻底、创造性地探索我国竞技篮球后备人才培养良性发展运行机制，从总体上和关键处为竞技篮球后备人才培养提供理论支持。

第三节 研究对象的确定与方法选择

一、研究对象的确定与认识

中国竞技篮球后备人才培养运行机制是本书的研究对象。研究对象的主体为在国家体育总局篮球运动管理中心注册的青少年运动员（13—21岁），各省市自治区注册的少年运动员（13—18岁），CUBA 和中国大学生篮球超级联赛（简称“大超联赛”，也叫“大超”）注册的青年运动员（非专业队退役队员，22岁以下）。

大学篮球运动员纳入的理论依据是，在《中国篮球运动史》中，编著者认为“大学篮球运动是青年篮球业余训练的一部分”^①。另外，一些研究也表明“高校高水平篮球队的水平和年龄相当于职业队的二线队伍”^②。再则，为国家队和职业队输送人才也是高校试办高水平篮球队的目标之一，高校理应成为后备人才库。

在我国学术界，一般地，人们把体育划分为竞技体育、群众体育和学校体育三个范畴，或者划分为竞技体育与大众体育两个范畴。依划分体育概念的逻辑，人们又习惯地把篮球运动划分为竞技篮球、大众篮球。根据白喜林的研究，划分的考虑依据：一是目的不同；二是手段不同；三是参与对象不同。他对竞技篮球的操作性定义是：“竞技篮球是最大限度地提高和发挥篮球运动员在技术、战术、体能、意识、心理等方面潜力，取得优异比赛成绩而进行的科学、系统的训练和竞赛过程。”^③ 并且认为竞技篮球是一个包括运动员选材、人才梯队培养、训练、管理、竞赛、科研等多个子系统相互协调配合的复杂系统。

关于人才的定义也有许多解释，但就其本质的认识较为趋同，那就是都充分强调人才的创造性、进步性和社会历史性的辩证统一。《辞海》对“人才”的解释是：“（1）有才智和能力。（2）指人们认识世界、改造世界的才智和能力。”《中国百科大辞典》人才卷对“人才”的解释是：“（1）广义的‘人才’指经过正规和非正规、系统和非系统、自我或环境的教育与训练，从而掌握了一定的知识、具有一定的能力、专长和品德的人。（2）狭义的‘人才’指具有较强的创造能力、对社会做出重大贡献的人。”^④

^① 李辅财. 中国篮球运动史 [M]. 武汉：武汉出版社，1991：290.

^② 凌平. 中美高校体育管理比较研究 [M]. 杭州：浙江大学出版社，2003：9.

^③ 白喜林. 中国竞技篮球发展战略研究 [D]. 北京：北京体育大学，2003.

^④ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典 [M]. 北京：商务印书馆，2002.

《辞海》对“后备”的解释是：“准备应用的”，“后备力量”泛指战时可以征集到军队服役的人员。《现代汉语词典》的解释是：“为补充而准备的人员、物资等。”^①在体育界内，“后备力量”和“后备人才”多用来指称优秀运动队下属的青少年运动员。而“后备人才”一词更能涵盖青少年的成才之意，近年来在体育界已成共识并广泛使用。赵桂银定义体育竞技人才为：“是指在体育竞技领域内，专门从事运动训练和参加体育竞技比赛的人才。”^②杨再淮认为，广义上的竞技体育后备人才涵盖面较宽泛，包括除运动员以外的与体育工作有关的其他各类人才^③。狭义上的竞技体育后备人才主要是指具有一定潜能的青少年运动员这一特殊群体。两者之间既有联系，又有区别。^④

综合上述几个概念的解释，从发展的角度，本研究将“竞技篮球后备人才”定义为：指在身体、心理和运动能力上具有发展的潜力，正在接受科学、系统的篮球训练和参加有组织的篮球竞赛，在篮球项目上具有创造优异运动成绩可能性的青少年人才集合体。这与原国家体委对二线、三线运动员的界定基本吻合。从一般意义上讲，体育界人士把二线、三线的青少年运动员作为竞技体育的后备人才。

二、研究方法的选择

有效的研究需要有效的研究途径，科学的结论源于正确的研究方法。这是本书方法论的指导思想。为此，笔者在研究中，一是坚持规范与实证研究相结合的原则方法，对竞技篮球后备人才培养运行机制进行抽象、逻辑的规范研究，解析其基本特质。但并不囿于教条的方法原则，还注重结合国情实际及经济、政治、社会发展的必然趋势来确立后备人才培养运行机制的目标模式。二是坚持定性与定量研究相结合，力求具体地、准确地把握竞技篮球后备人才培养的特点、发展趋势及竞技篮球后备人才培养运行机制与社会发展的必然联系。

（一）定性研究方法

1. 文献资料法

通过图书馆、篮球运动管理中心等途径查阅、搜集相关文献资料、数据记录、著作等；以“运行机制”“竞技篮球”“后备人才培养”等关键词，在中文期刊全文数据库、国家图书馆博硕文库、中国体育资讯网等网络资源进行检索，查阅、收集了与本研究有关的文献、文件、期刊等资料共计六百余篇、章，仔细研读并加以分析，为课题研究提供理论基础和现实依凭；

2. 访谈法

通过实地调查，拟定谈话提纲，访谈体育领域有关专家、学者、官员，及相关领域专家，共计三十余人，获取研究中有关概念的界定意见、不同视角审视研究对象的意见及相应资料；

①②④ 赵桂银. 体育人才学 [M]. 北京：人民体育出版社，1993：2.

③ 杨再淮. 中国竞技体育后备人才培养模式的研究 [D]. 上海：上海体育学院，2002.