



教师发展与教学改革： 一种多元文化的视角

Teacher Development and Teaching Reform:
A Study from Multicultural Perspective

李 纯 著



教师发展与教学改革： 一种多元文化的视角

Teacher Development and Teaching Reform:
A Study from Multicultural Perspectives

王 强 著



教师发展与教学改革： 一种多元文化的视角

Teacher Development and Teaching Reform:
A Study from Multicultural Perspective

李 纯 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教师发展与教学改革：一种多元文化的视角/李纯著. —北京：北京师范大学出版社，2017.12

ISBN 978-7-303-22706-8

I. ①教… II. ①李… III. ①师资培养—研究 ②教学改革—研究 IV. ①G451.2 ②G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 210841 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

JIAOSHI FAZHAN YU JIAOXUE GAIGE

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：大厂回族自治县正兴印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：787 mm×1092 mm 1/16

印 张：18

字 数：335 字

版 次：2017 年 12 月第 1 版

印 次：2017 年 12 月第 1 次印刷

定 价：68.00 元

策划编辑：陈红艳

责任编辑：李洪波

美术编辑：李向昕

装帧设计：毛 淳 王齐云

责任校对：陈 民

责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换

印制管理部电话：010-58805079

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

提升师资品质、建立教师专业自主性以推动教学改革的深入发展，是当前我国基础教育课程与教学改革的重要议题。教师是课程与教学改革成败的关键。民族地区的教师专业发展和教学改革，因其文化多元的背景更显复杂和艰难。多元文化的视角将有助于我们更好地解释和理解民族地区的教师 and 教学，促进基础教育课程改革的深入发展，使教师能够勇敢面对和正面回应当前多元化、专业化社会的需求。李纯教授撰写的专著《教师发展与教学改革：一种多元文化的视角》为教学问题的研究开拓了多元文化研究的视野和途径，为审视、评定教师发展与教学改革的现状以及未来发展方向提出了较为中肯和有价值的观点，相信会为相关研究提供启示和借鉴。

多元文化的核心思想是提倡差异多样文化之间的平等与相互影响。本书以公正、平等、差异、多元、宽容、声音、批判等多元文化的核心概念为主题词，以探讨教师发展和教学改革的多元文化内涵和途径为目的，实质上是将教师发展和教学改革放到更为广阔的多元文化社会背景中进行考察，拟突破以教师发展和教学改革为价值中立、强调外在标准的技术性过程之局限，再认教师发展和教学改革为一个充满价值性与审思性的多元文化生成活动。这不仅是文化视角的探讨，也是从工具理性进入价值理性的讨论，应当视为对教师发展和教学改革问题的深入。书中指出，如果把教师发展和教学改革仅仅看作价值中立、文化无涉的技术性过程，无视教师自主意识对于教学改革的重要性，过于重视将外部专家的判断与理念加诸教师和教学上，那只能灌输出理性萎缩、人格矮化的顺民与奴隶以及消极无为之教改表象。因而，只有将教师发展融入多元文化变革之中才能真正发挥和实现教师发展的权力和能力，进而完成教师作为一个多元文化人的专业发展历程；只有将教学改革进行多元文化的审视才能真正推动民族地区的教学改革，进而达成提升民族学生的学业成绩这一最终目的。这正是本书致力于阐明的结论和中心观点，应当被看作一个有价值的前瞻性论点。

本书在研究内容方面提出了几个比较有新意的观点：（1）多元文化的三重解读，从历史、社会和哲学三个层面对多元文化进行解读，深化和

拓展了认识，提炼出的核心词汇成为立论基础。(2)对现实问题的理性分析具有自己独特的思考，如将教学视为“一种生活苦旅”，将教学改革界定为“思维平庸的教改历程”，最后在多元文化检讨中提炼出五个方面的认识等。(3)基于一元文化与多元文化的比较视角来分析学校文化、教师专业发展范式和教学，突出了多元文化的研究特色，同时探讨这种差异背后所具有的深层次的哲学、社会学和心理学的理论支撑。(4)将教师专业发展和教学改革界定为一个价值性和审思性的多元文化生成过程，突出教师在专业发展和教学改革活动中的自主、批判和反思性，明确意识形态和文化脉络对教师发展和教学改革的影响，并将教师角色定位为文化研究者。(5)提出几个具有多元文化特色的教师专业发展活动，如山野采风、教材的多元文化检讨等活动形态。(6)将教学改革进行了四维度(教学目标、课程内容、教学策略和学业评估)的多元文化重建，结合我国民族教育教学的经验，尝试梳理出多元文化视野中教学改革的大致面貌。

本书反映了作者在教学问题研究上所秉持的多元文化特色和人文关怀，其写作态度是认真严肃的，参阅了大量的文献资料，做出了属于自己的学术探索。然而，学术之路艰深而崎岖，本书难免有一些不足之处，如对多元文化与教师发展、多元文化与教学改革的内在联系还缺乏深层次的理性思考与揭示，所提出的发展路径与方法过于理想化，还有待教育实践的进一步检验等。我相信并期待作者秉承“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”的态度和精神以延展其学术道路。

应李纯教授之约，略陈数语，是为序。



2017年8月

目 录

导 论	(1)
第一章 多元文化的三重解读	(31)
第一节 文化的界定	(31)
第二节 历史解读：多元文化作为一种历史事实	(33)
第三节 社会解读：多元文化作为一种文化观念和政治诉求	(36)
第四节 哲学解读：多元文化作为一种思维方式	(39)
第二章 民族教育中教师专业发展和教学改革的多元文化检讨	(42)
第一节 多元文化教育现状：贵州省的“民族民间文化进校园”	(42)
第二节 “民族民间文化进校园”中的教师专业发展和教学 改革调查与分析	(82)
第三节 教师专业发展和教学改革的多元文化检讨	(115)
第三章 教师专业发展与多元文化	(120)
第一节 教师专业发展的剖析	(120)
第二节 多元文化对教师专业发展的影响	(127)
第三节 教师专业发展的范式比较及其理论基础： 一元与多元的分析视角	(133)
第四章 多元文化视角中教师专业发展的认定与辨析	(148)
第一节 多元文化视角中教师专业发展的含义	(148)
第二节 多元文化需要什么样的教师变革	(159)

第三节 从多元文化视角看教师专业素养	(171)
第五章 多元文化视角中教师专业发展的活动形态	(179)
第一节 多元文化视角中推动教师专业发展活动的基本理念	(179)
第二节 师范教育中多元文化的教师专业发展活动形态	(198)
第三节 多元文化的在职教师专业发展活动形态	(209)
第六章 教学改革：一种多元文化的视角	(227)
第一节 文化成人：教学本质的文化哲学思考	(227)
第二节 多元文化视角中的教学改革研究	(232)
第三节 多元文化教学改革的四个维度	(240)
附录一 调查问卷	(264)
附录二 访谈提纲	(267)
参考文献	(268)
后 记	(277)

导 论

一、多元文化研究视角的缘起与目的

(一)研究缘起

联合国教科文组织曾指出,许多发展项目之所以最终失败,根本原因在于他们“忽视了人的因素的重要性,忽视了由人际关系、信仰、价值观和各种动机所组成的复杂网络——而这正是文化的核心”^①。这一认识突出了人和文化因素在发展中的重要性。同样,教师专业发展也越来越重视对教师自身以及文化因素的研究。教师自身在其专业发展中的作用和地位日益显著,说明教师这一“人的因素”成为其专业发展强有力的内在动因。^②此外,人们在理解教师专业发展时,将之放入一个更为广阔的社会文化背景中进行考察,教师专业发展不仅仅是单纯的教学知识和能力的发展,还在于教师的“自我理解”即教师对个人和实践知识的反思与建构,重要的是教师发展的过程和成功对它所发生的环境尤其是文化环境十分依赖。^③那么,当前我国社会的文化环境又如何呢?

我国社会是一个“多元一体”的社会格局,具有多元文化社会特性,即文化的多元与民族的多样共存。这一理论的明确表述者是著名的社会学家费孝通先生,他于1988提出的“中华民族多元一体格局”理论,被认为是“研究中华民族结构的核心理论,是解开中华民族构成奥秘的钥匙”。该理论强调文化与民族的平等与团结,国家一体与民族文化多元的和谐共处。这一思想也成为我国民族地区教育研究的指导思想和理论支柱,有学者认为,它是适用于解释和构建中国特色多元文化教育体系的理论工具。^④由此,从多元文化视角来探究教师专业发展应该成为教师研究

① 联合国教科文组织世界文化与发展委员会:《文化多样性与人类全面发展——世界文化与发展委员会报告》,张玉国译,广州,广东人民出版社,2006,第1页。

② 叶澜等:《教师角色与教师发展新探》,北京,教育科学出版社,2001;熊川武:《反思性教学》,上海,华东师范大学出版社,1999;金美福:《教师自主发展论——教学研同期互动的教职生涯研究》,北京,教育科学出版社,2005。

③ Hargreaves, A. & Fullan, M. G.: *Understanding Teacher Development*. New York, Teachers College Press, 1992: p. 1.

④ 何喜刚、王鉴:《如何理解中华民族多元一体教育》,《民族教育研究》1999年第3期。

的一个重要问题。

有关教学改革，人们一直从专业和学科角度来讨论，这当然是必需的，但这仅是在专业和学科文化的狭窄范围内进行，缺乏文化背景而失去文化参照系，在这种局限下的改革容易产生偏差或举步不前。研究者在调研贵州民族地区时，常听到来自乡村教师的质疑声：“这样的培训能否解决我们的课堂教学问题？”“为什么学来的先进教学观念和方式无法在我们这里扎根？”学界也认识到：“强制性的东西用得越多，变革看起来就有更多表面化的东西并偏离教学的真正目标。”关于改革低成效的原因，布特(Butt, R.)等人认为，是由于改革者和研究者过于依赖实证主义原则，造成教育教学改革的危机。^① 实证主义强调寻求问题解决的可靠类推模式或普遍模式，无视教育教学现象的复杂性以及课堂生活中的地方情境脉络，因而造成理论与实践的疏离，致使脱离文化背景的教学改革成效不彰。

可见，我们不能把改革陷入困境的责任一味推给教师，而应该分析为什么新一轮课改实施十年来，新课程倡导的教学理念、教学方法难以内化为民族地区教师的教育信念和自觉教学行为。我们不能简单地把教学改革看作不同文化背景中普遍适用的、价值中立的技术行为，而要考虑深受文化影响的教学理念和教学行为与极具民族特色的政治文化、家庭文化、伦理文化、教育文化以及人们习惯的行为方式之间的密切相关性。^② 多元文化所强调的多元、尊重差异性使原本累计、处理和传递知识的方式发生了革命性的转变。从批判教育学理念来看，它反对教学中的教材、教师的权威形式；反对教学中的普遍性与统一性，要求通过教学历程贯穿批判与反思的思想，以建构教学上的文化新形式。因此，教学的多元文化改革需求被提上议事日程，从多元文化视角来探索教学改革的内容和方法成为教学研究的新领域。

在我国当前的学校教育中，尤其是在民族地区的学校教育中，少数民族文化进入课堂已成为事实，如何正确处理主流文化与少数民族亚文化之间的关系成为教师面临的现实问题。学校教育中不同文化的并存对教师的知识储备和专业素养，对学校教学改革提出了新的要求和挑战，需要教师在其专业发展和教学变革中做出必要的回应，这表明从多元文

^① Butt, R. & Raymond, D.: "Arguments for Using Qualitative Approaches in Understanding Teacher Thinking: The Case for Biography." *Journal of Curriculum Theorizing*, 1987, pp. 7, 1, 62-93.

^② 强海燕、托尼·布什：《跨文化视角下的中英基础教育》，《教育研究》2001年第10期。

化视角来检视教师专业发展和教学变革是必要的和重要的。研究者本人所生长的地方就是少数民族聚居的地区——贵州省，当地丰富多彩的民族文化为本研究提供了便利。2002年，贵州省开始实施“民族民间文化进校园”的教育推广活动。丰富多样的民族文化得以进入课堂，使教师和学生能够切身体会本民族文化，不仅起到了传承和保护少数民族文化的作用，而且还增强了教师和学生的民族自尊和自信。更为可贵的是，民族文化的学习和熏陶使学生陶冶了性情，提高了素质，进而激发了学生的学习兴趣。

然而，笔者通过几次深入调查后发现，民族文化教学和双语教学这一体现着多元文化教育特点的民族教育，面临着流于形式而无法深入的尴尬境地。民族音乐、舞蹈和体育在学校得以开展，然而教师和文化认知欠缺、文化意识淡薄，更不用说民族精神的体会与继承了。有些任课教师竟对本民族语言、文化和历史等基本知识所知无几，也没有接受过任何相关的培训。第43届国际教育大会曾指出：“在所有教师的职前培养和在职培训中都应考虑到文化的方面”，要“使受培训者更广泛、更深刻地了解自己国家和其他国家文化的多样性”。显然，当地教师教育与培训没有做到这一点，教师也没有获得过相应的文化知识培训，课堂教学肤浅，专业发展更是无从谈起。面对着民族文化教育流于形式、无法深入发展的窘境，教师有着责无旁贷的责任和使命。教师要担负起这样的责任和使命，教师的专业发展必须对此有所改进和回应，必须落实教学中的多元文化改革。正如有学者指出的，不管是从民族文化遗产和发展的角度出发，还是从帮助学生正确认识和了解本民族的历史和文化，客观评判自己的文化，形成宽容、公正的文化观念的角度出发；还是从适应民族学生的学习特点以提高少数民族学生学业成绩的角度出发；还是从基础教育课程改革与课程文化建设的角度出发，建立尊重多元文化的态度，形成跨文化教育知识和教育教学能力是少数民族地区教育特点对教师专业发展的必然要求 and 责任。^①

鉴于以上理论与现实的原因，“教师专业发展与教学改革：一种多元文化的视野”就成为一个摆在我们面前亟待解决的课题。

（二）研究目的

人们对教师专业发展和教学改革的理解越来越全面而深刻。近几年来，教师个体的自主发展以及文化因素成为研究的热点，教学改革的文化视野也日益兴起，将教师专业发展、教学改革与多元文化联系起来，

^① 孟凡丽：《论少数民族地区跨文化教师的培养》，《教师教育研究》2007年第5期。

正是在这一研究背景下提出的。多元文化视野中的教师专业发展和教学改革是对一元文化下的教师专业发展和教学改革的质疑。一元文化的教师专业发展和教学改革更多的是以技术理性为认识论基础，采用的是一元式思维方式，教师专业发展和教学改革成为一个纯粹的知识问题、一个方法问题和一个技巧问题。多元文化视野中的教师专业发展和教学改革则是以解放理性为认识论基础，是对技术理性指导下的一元式思维的扬弃。教师发展不再局限于教学的知识和能力，教学改革不再是一个技术问题，而是需要更深入地理解教育的意义和目的，注重教师主体性的彰显和文化意识的培养，意味着在与文化环境的互动作用下，教师追求的是一种自主、批判和反思的内发式发展，教学改革必须考虑社会文化背景的制约和影响。

教师专业发展和教学改革受诸多因素影响，其中，多元文化因素的影响日益重要并受到许多研究者的重视。本研究的目的在于，通过对多元文化视野中教师专业发展和教学改革的深入、系统研究，从多元文化这一独特的研究视野来诠释教师专业发展的内涵、发展理念、发展路径等若干理论和实践问题，尝试探究教学改革的多元文化意蕴，力图描绘出多元文化视野中教师专业发展的基本图谱和教学改革的基本维度，丰富与发展教师专业发展理论和教学改革理论，尤其是为促进少数民族教育中的教师专业发展和教学改革提供理论和实践上的建议和指导，最终目的是通过多元文化的教师专业发展和教学改革来促进少数民族学生的学业成绩。具体而言，本研究试图达成以下五个目的：

第一，聚焦研究问题的现场，了解少数民族地区尤其是贵州省少数民族教育中教师专业发展和教学改革的现状，为本研究提供实践依据和理论启示。

第二，分析多元文化与教师专业发展和教学改革的关系及相关命题，论证本研究的合理性和必要性，并确立研究的理论基础和价值取向。

第三，辨析多元文化视野中教师专业发展具体要“发展什么”，即探讨其含义、教师变革及专业素养以了解教师发展的多元文化性质。

第四，探索多元文化视野中的教师专业发展“怎么发展”的问题，包括理念、特点及路径等，为落实民族地区教师发展的多元文化议题提供实践建议。

第五，尝试勾画出多元文化视野中教学改革的基本内容和实践路径，以达成提高少数民族学生学业成绩这一最终目的。

二、多元文化视角中教师专业发展和教学改革研究的思路与方法

(一) 研究思路

本研究从文化哲学、文化教育学、文化人类学、民族教育学、批判教育学、多元文化、多元文化教育等多学科角度出发,把教师专业发展和教学改革看成一种在特定的多元文化背景下进行的特殊活动,阐明多元文化与一定的教师专业发展和教学改革之间存在的内在关联,再将其概念、发展内涵和发展路径等还原到多元文化的背景下加以分析和理解,揭示教师专业发展和教学改革的多元文化意蕴以及在日常的专业发展活动和教学改革活动中为我们不曾意识到的强大的文化影响与文化支持,从而使我们对教师专业发展活动和教学改革以及我们自己作为教育者的生存和言说方式有更为清晰和深刻的理解,展望教师专业发展和教学改革多元文化路径。这就是对教师专业发展和教学改革进行多元文化理解的视野与使命。

对教师专业发展和教学改革进行多元文化的理解摒弃了文化中立性的技术化研究,走文化研究的价值路线——教师专业发展和教学改革作为一个价值负载和文化建构的研究。多元文化与教师专业发展、教学改革的内在关系决定了多元文化中教师专业发展和教学改革的价值属性和文化属性。由此,本研究借鉴多元文化的观念和思维方式,站在批判性多元文化主义的立场,紧密联系现实,分析多元文化社会背景与教育环境影响下的教师专业发展和教学改革的概念、内涵与方法,揭示教师专业发展和教学改革的多元文化特性。

本论文以公正、平等、差异、多元、宽容、声音、批判等多元文化的核心概念为主题词,以探讨教师专业发展和教学改革的多元文化内涵与方法为目的。首先,走进研究问题的现场,对教师专业发展和教学改革的多元文化境况进行现实调查,寻求研究的实践依据和理论启示,并分析多元文化视域中的教师专业发展和教学改革实际问题与困惑,以此为“问题之源”展开后续探索。其次,分析多元文化与教师专业发展和教学改革的关系,从中寻找出本研究的合理性和必要性,要回答的是从多元文化视角研究教师专业发展和教学改革“何以必要”的问题。同时比较分析一元文化中的教师专业发展与多元文化中的教师专业发展、传统教学模式与多元文化教学,为本研究寻获理论基础和价值取向。然后,探析多元文化视域中的教师专业发展内涵,对发展主体——教师进行存在论追问,剖析多元文化境遇中的教师面临着什么样的变革以及多元文化

的教师专业素养，要回答的是“发展什么”的问题。最后，以现有国外多元文化中的教师研究和教学研究为基础，结合我国少数民族教育中教师专业发展和教学改革的现实，勾勒出多元文化视野中教师专业发展和教学改革的基本理念和发展路径等，要回答的是多元文化视野中教师专业发展和教学改革“如何进行”的问题。

（二）研究方法

本研究秉持混合性研究范式，综合运用量的研究方法和质性研究方法，设计了问卷，进行了多种实地调查、访谈和课堂观察，并对调查结果进行了统计与分析。在研究中，作者采取点与面结合的方式，以贵州省的“民族民间文化进校园”为研究个案进行重点探讨，在此基础上进行面上的研究与分析。具体方法如下：

（1）文献分析。主要是为多元文化视野中的教师专业发展和教学改革研究提供理论基础。鉴于本研究的目标和问题，主要的文献分析集中在教师专业发展、教学改革、多元文化、多元文化教育、多元文化教育中的教师 and 教学等领域。

（2）问卷调查。针对教师多元文化教育态度的调查问卷。目的是了解和认识教师的多元文化认知、情感与意向。

（3）观察。研究者进入贵州省学校课堂，通过观课亲身感受课堂教学情况；观察教师专业发展活动和教学改革活动，目的是了解多元文化教育下的教师专业发展和教学改革的现状与问题，以及教师的多元文化教学知能、教学历程等。

（4）访谈。研究者主要是通过半开放型访谈了解学校政策、学校文化、教师文化、课程与教学发展特点、教师教学情况、教师专业发展现状等。在半开放型访谈中，研究者事先拟定一个粗线条的访谈提纲对受访者提出问题，同时鼓励受访者提出自己的问题，并且根据访谈的具体情况对访谈的程序和内容进行灵活调整。^①

（5）实物分析。^② 这里的“实物”包括贵州省整个实地调查过程中收集到的与本研究相关的资料，如教育政策文件、学校教育文件、教师教案、

① 陈向明：《质的研究方法与社会科学研究》，北京，教育科学出版社，2000，第171页。

② 注释：实物分析是质的研究中一个有效的收集资料的方法。它不仅可以为研究提供一些物质依据，而且可以揭示制作者和使用者的动机和意图。因为，任何实物都是一定文化的产物，表达了某些人对一定事物的看法和观念。如果我们仔细探究实物的象征意义，可以从中获得很多访谈和观察所无法获得的信息。比如，对民族文化教材的分析有助于我们考察它的“倾向性”，即了解它的培养目标、教学目的、价值取向等。参见陈向明：《质的研究方法与社会科学研究》，第257—266页。

学生成绩表、民族文化课程与教案、教师培养计划等。目的是了解教育政策、课程与教学计划、学校文化、教师专业发展、教学改革现状并分析其成因。

三、多元文化视角中教师专业发展和教学改革的研究回顾

关于多元文化视角中教育的若干问题研究,国外学者主要探讨多元文化教育,国内学者主要集中在民族教育研究领域。因此,与本研究相关的教师专业发展和教学改革问题,主要表现在多元文化教育的教师和研究之中以及民族教育的教师和研究之中。

(一)多元文化中教师专业发展和教学改革的相关研究述评

1. 多元文化中的教师专业发展研究

关于教师专业发展的多元文化探究,不少学者都有所论及。美国教师教育研究专家泽克勒(Zeichner, K.)认为,教师教育课程要强调各种文化群体的历史和贡献;应多关注语言、文化和学习之间的社会文化研究知识等。^①金(King, A. S.)直接主张多元文化教育是全体教师的专业责任。我国台湾学者陈美如指出教师在多元文化的学校知识、多元文化课程实施与教学实践中扮演着极重要的角色,他认为“多元文化应融入教师专业的探究之中”。^②上述主张建立在这样的研究基础之上,即国外学者采用实证研究的方法得出如下结论:少数民族学生接受高质量的教学后,他们的阅读成绩与白种人学生一样高,说明了教师的教学质量而非学生的人种,是影响学生成绩好坏的重要变量。^③为此,培养和提高教师自身的多元文化素质就显得非常必要。有关多元文化中的教师专业发展研究,主要包括多元文化的教师专业素养和教师培训两个方面。

(1)多元文化的教师专业素养。

①关于多元文化中的教师角色。多元文化教育对教师的素质要求体现在教师的角色上,至少要求教师在与学生的交往中要成为倾听者、对话者,在与文化的关系中要成为反思者尤其要反思自己的文化特征,使自身文化与学生承载的文化有机结合在一起。^④具体而言,教师是所有

① Zeichner, K.: "Educating Teachers for Cultural Diversity"(NCRTL Special Report) by Kenneth M. East Lansing, MI; National Center for Research on Teacher Learning. Used by Permission of the National Center for Research on Teacher Learning. 1993, p. 24.

② 陈美如:《多元文化课程的理念与实践》,台北,师大书苑,2000,第160页。

③ Banks, J. A.: "Multicultural Education in the New Century." *School Administrator*, 1999, pp. 56, 12.

④ 郑金洲:《多元文化教育》,天津,天津教育出版社,2004,第146—160页。

学生的关怀者，教师是多元文化的理解者，教师是本土知识的专家，教师是多元文化教育环境的创设者，教师是行动研究者。^① 英国学者林奇(Lynch, J.)则直接借鉴了斯腾豪斯(Stenhouse, L.)的研究，认为一个多元文化社会的教师是一位中立主席及一位研究者。以教师为程序公正或中立主席的想法，不只是人文学科课程计划的中心概念，也是一种解放性的教育，它强调培养儿童的判断，而不强迫他们顺从。在这种背景下，教师能通过对专业技能的反思，使其教学技巧精细化，也能通过对自己教学的系统性研究逐渐减少失误，达到成功。^② 美国学者吉鲁(Giroux, H. A.)认为教师是“转化性知识分子”。其内涵主要表现为：将学校教育直接涉入政治领域中，将教师视为一个批判者，使知识问题化。让批判性的思考和行动成为社会事业的一部分，目的是帮助师生形成深刻而坚定的信念，以抵抗社会、文化、政治和经济中不公平、不正义的现象。^③

②关于教师的多元文化态度。任何课程改革的最终效果在很大程度上取决于教师的态度和参与水平。许多多元文化教育研究者非常关注教师对多元文化的态度，因为这个问题会直接影响多元文化的理念及其在学校教育中的发展与实施。美国著名的多元文化教育学者班克斯(Banks, J. A.)指出，教师对于来自不同团体的学生抱持正面的态度和期望将直接影响学生的学业成绩，这是多元文化学校的评价标准之一。^④ 而斯里特和格兰特(Sleeter, C. E. & Grant, C. A.)强调培养多元文化信念及行动的教师是多元文化课程改革的重要课题。多元文化教育不是一个增加的方案，而是要改变学校的历程，要提升教师对多元文化教育的关心、能力及对不同文化学生的观点和期望。^⑤ 林奇认为：身处多元文化社会，教师应该对多元文化有深刻的认识和警觉，应执着教育机会均等的信念，以正面和积极的态度接纳不同文化背景的学生，主动抵制文化的偏见与歧视，坚持终身学习理念，并掌握教师专业发展的机会。^⑥ 彭托托等人

① 章光洁：《多元文化社会中的教师角色及其对教师教育的启示》，《西南师范大学学报(人文社会科学版)》2002年第6期。

② [英]詹姆斯·林奇：《多元文化课程》，黄政杰主译，台北，师大书苑，1997，第32页。

③ [美]亨利·A. 吉鲁：《教师作为知识分子——迈向批判教育学》，朱红文译，北京，教育科学出版社，2008，第154页。

④ [美]詹姆斯·班克斯：《多元文化教育概述》，李苹绮译，台北，心理出版社，1998，第168—170页。

⑤ Sleeter, C. E. & Grant, C. A. : *Making Choices for Multicultural Education: Five Approaches to Race Class and Gender* (2nd. ed.) Columbus, OH, Merrill, 1994.

⑥ [英]詹姆斯·林奇：《多元文化课程》，黄政杰主译，台北，师大书苑，1997，第21—22页。