



豆建民 刘欣 / 著

中国区域之间 基本公共服务水平 收敛性的实证研究

海外借

上海人民出版社

豆建民 刘欣 / 著

中国区域之间 基本公共服务水平 收敛性的实证研究

海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国区域之间基本公共服务水平收敛性的实证研究/
豆建民,刘欣著. —上海:上海人民出版社,2018

ISBN 978-7-208-14883-3

I. ①中… II. ①豆… ②刘… III. ①公共服务-研究-中国 IV. ①D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 275184 号

责任编辑 王舒娟

封面设计 甘晓培

中国区域之间基本公共服务水平收敛性的实证研究

豆建民、刘欣 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 13.75 插页 4 字数 187,000

2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14883-3/F·2503

定价 48.00 元

前 言

目前,我国正处在从初步小康向全面小康社会过渡,从生存型社会向发展型社会转变的关键时期,在经济社会发展过程中,公共需求全面快速增长与公共服务不到位、基本公共服务短缺之间的矛盾日益突出。同时,相当多的社会矛盾和问题都在不同程度上与公共服务短缺相关联。我国《国民经济和社会发展的第十三个五年规划纲要》中提出,要促进基本公共服务均等化,围绕标准化、均等化、法制化,加快健全国家基本公共服务制度,完善基本公共服务体系。实现基本公共服务均等化,发挥公共服务制度在优化分配和再分配中的作用,对于缓解地区差距、城乡差距、贫富差距,缓解社会矛盾,提高居民消费能力具有重要意义。由于基本公共服务惠及民生,属于公民应享有的基本社会福利和生存发展的权利,落后地区往往比发达地区更需要这种基础性服务,因此,在某种程度上,缩小区域之间基本公共服务水平的差距,是缩小区域经济差距的基础条件,甚至比缩小区域经济差距更为重要和更为紧迫。

研究表明,从时间趋势上看,中国区域基本公共服务平均指数值从1994年的3.79上升到2015年的9.10,增长了1.4倍。虽然全国基本公共服务平均水平逐年上升,但是省域之间差距悬殊,2015年水平最高的北京达到12.70,最低的省份青海只有6.40。从东中西三大区域来看,东部各省域的基本公共服务平均值高于全国平均值,中西部大多数位于全国平均水平以下,东中西三大区域存在明显的差异。西部的环境保护、社会保障以及义务教育水平都是三大区域中最低的,只有基础设施建设和文化设施建设两类基本公共服务高于其他区域。通过综合计算13个指标的欧氏距离,显示1994—2015年间我国区域基本公共服务水平差距呈现上升的趋势,随着时间演变整体差距在不断扩大。研究表明,尽管我国区域基本公共服务水平的实际差距在扩大,但中国省域基本公共服务水平在这21年间存在绝对 β 收敛

和俱乐部收敛。全国 29 个省域的基本公共服务水平平均以每年 3.23% 的速度收敛,东中西三大区域基本公共服务水平存在显著的俱乐部收敛现象。东部省份基本公共服务水平收敛速度最快,达到 3.41%,高于全国省域收敛速度,而中部和西部省份基本公共服务水平收敛速度较慢。

我国区域之间基本公共服务水平的差距问题已经引起政府和学术界的广泛关注。总的来看,对区域之间基本公共服务水平差距的研究还有待于进一步深化。在对区域基本公共服务水平差距的影响因素的研究中,尽管强调了各级政府的责任,如提出调整财政支出结构、明确中央和地方的事权、加大纵向和横向转移支付的力度、完善省以下财政管理体制、建立以提供公共服务的业绩为导向的干部政绩考核制度、建立中央对地方的公共服务问责制等,指出了基本公共服务过度民营化和市场化所产生的目标偏离问题,但对经济集聚、城市经济等空间因素的作用却重视不够,这在一定程度上制约了相关研究针对基本公共服务在空间聚集角度上的政策建议。基于此,本书在定量研究我国区域基本公共服务水平差距的基础上,着重从经济活动空间分布的角度探讨影响区域基本公共服务水平收敛的因素及其政策含义。

本书从新经济地理的角度强调了空间集聚的重要性,系统地论述了经济集聚因素在基本公共服务供给中的作用机理。投入要素集聚的规模经济、需求要素集聚的城市聚集经济以及存在区域协作,这些因素的变化给基本公共服务的供给带来改变。聚集经济会通过多种途径影响基本公共服务的供给,由于自然地理、人口分布等因素,区域间基本公共服务的基础条件存在很大差异,提供一个单位的基本公共服务,在不同地区其单位成本并不一致。在现实经济中,基本公共服务的供给成本可以具体表现为生产成本、管理成本、交易成本、分工成本等。投入要素的集聚将直接改变基本公共服务的生产方式和生产成本,实现区域内的单位成本下降。需求要素在区域内的集聚可形成基本公共服务的范围经济,一方面降低了基本公共服务生产的分工成本,另一方面降低了需求者获取基本公共服务的获取成本,由此增加需求者对多样化基本公共服务需求的效

用满足,从而促进基本公共服务供给水平的提高。多区域协作网络的形成,通过降低交易成本,可有效实现激励兼容。

集聚的好处是基础设施、信息、劳动力市场的共享和需求人口聚集带来的聚集经济效应。在提供同质的基本公共服务的前提下,人口密集区将比稀疏地区具有更低的分摊成本和更高的规模效应,城市往往成为集中供给基本公共服务设施的人口密集区,所以城市规模较大的区域往往拥有更为完善的公共设施和服务。如义务教育、公共卫生、基本医疗、公共文化、公益性基础设施等公共服务的供给,都存在很大的固定成本,城市人口相对集中的区域,人均基本公共服务的单位供给成本相对越低。同时,城市人口在某一区域内的大量聚集会形成对基本公共服务的大规模需求,从而有助于提高基本公共服务的多样化供给水平,降低基本公共服务的获取成本。同样,城市化水平也能够反映人口在地域上的聚集和生产水平的提高。城市化发展越快的地区,经济聚集程度越高,基本公共服务水平也越高。因此,扩大城市人口规模和提高城市化水平,有助于发挥规模经济效应和城市聚集经济效应。加快城镇化,引导人口向人口承载力强的城市流动,促进人口与生产要素在区域内的集中,可以显著降低人均基本公共服务的供给成本,从而有助于加快区域基本公共服务水平的均等化。但是,基本公共服务在区域内的集聚存在最优规模,人口需求规模超出基本公共服务设施的承载力,就会存在基本公共服务的拥挤效应。

本书还系统地论述了聚集经济与基本公共服务之间的内生性问题。在基本公共服务供给的影响因素中,聚集经济因素有效地促进了基本公共服务供给水平的提升,同时,基本公共服务也存在要素集聚效应,提高基本公共服务供给水平,能够有效吸引劳动力要素和资本要素向区域内的流入,也会显著地促进区域要素集聚水平的提高。

本书的逻辑框架和结构安排如下:在回顾国内外有关基本公共服务供给研究的基础上,首先通过构建衡量中国区域基本公共服务水平的指标体系及综合指数,运用中国区域基本公共服务的现实数据对中国区域基本公共服务水平的收敛性进行定量分析,以反映中国区域之间基本公

共服务水平的差距及其变化趋势。其次,从三条路径展开研究聚集经济对基本公共服务供给的影响机制。聚集经济通过促进基本公共服务生产形成规模报酬递增机制,从而降低基本公共服务的供给成本;从居民对基本公共服务的获取成本角度探讨异质性需求在地理空间上的集聚,能够有效提高基本公共服务的供给效率;将需求要素和供给要素在一个区域上的集聚过程扩展到多个区域,讨论存在网络经济下区域和居民的协作效应。在理论模型分析的基础上,进行经验实证检验,检验中国区域基本公共服务水平差异的影响因素中,聚集经济对区域基本公共服务的影响程度。再次,鉴于基本公共服务与聚集经济之间存在的双向影响效应,分析其循环累积因果影响机制,讨论区域基本公共服务与聚集经济之间的相互关系,运用联立方程模型估计区域基本公共服务与聚集经济之间存在的相互因果关系。最后,得出相应的研究结论和政策建议。

本书是在作者主持的国家社科基金项目“中国区域之间基本公共服务水平收敛性的实证研究”(项目批准号 09BJL018)的研究成果的基础上,经过对最新资料 and 数据的补充修改后形成的。该项目已通过评审结项,鉴定结果为良好,有关研究成果曾在《财经研究》《南开经济研究》《经济问题探索》《中国区域经济》等期刊公开发表,产生了较好的社会影响。

本书作为上海财经大学区域经济研究丛书之一,得到了上海财经大学“双一流引导项目应用经济学高峰学科区域经济学学科”建设项目的资助。本书的出版,得到了上海财经大学有关领导、上海财经大学城市与区域科学学院、上海财经大学财经研究所、上海人民出版社的大力支持,在此表示衷心的感谢!

本书在写作过程中参考了大量的国内外专家学者的论著和科研成果,对引用部分都尽量在文中予以注明,但仍然难免有所遗漏,敬请谅解。由于作者能力有限,时间紧迫,书中可能会有不少缺点和不足之处,恳请广大读者提出宝贵意见。

豆建民

2017年8月15日

目录

前言 / 1

第一章 绪论 / 1

第一节 研究意义 / 1

第二节 研究视角:聚集经济与基本公共服务供给 / 3

第三节 研究目的与研究内容 / 9

第四节 研究方法和技术路线 / 11

第二章 国内外相关研究现状及评述 / 15

第一节 国外研究 / 15

第二节 国内研究 / 33

第三节 简要述评 / 45

第三章 基本公共服务与中国区域基本公共服务水平综合指数构造 / 46

第一节 中国基本公共服务供需体制背景 / 46

第二节 中国区域基本公共服务指标体系及综合指数构造 / 54

第三节 本章小结 / 69

第四章 中国区域之间基本公共服务水平的收敛性分析 / 70

第一节 中国区域之间基本公共服务水平差异 / 70

第二节 中国区域基本公共服务水平的收敛性分析 / 80

第三节 本章小结 / 87

第五章 聚集经济对区域基本公共服务供给的影响机制 / 89

第一节 单区域基本公共服务规模经济供给:投入要素集聚 / 89

第二节 单区域基本公共服务多样化供给:异质性需求集聚 / 108

第三节 多区域基本公共服务协作性供给:协作性网络效应 / 116

第四节 区域过度拥挤与基本公共服务供给分析 / 123

第五节 本章小结 / 126

第六章 中国区域之间基本公共服务水平差异的影响因素的实证分析 / 128

第一节 中国区域之间基本公共服务水平差异的影响因素 / 129

第二节 计量模型及指标数据说明 / 132

第三节 中国区域之间基本公共服务水平差异的影响因素的实证结果 / 142

第四节 对分类别基本公共服务供给影响的实证结果 / 148

第五节 对基本公共服务区域差距的影响 / 152

第六节 本章小结 / 156

第七章 聚集经济与基本公共服务供给的相互因果关系 / 159

第一节 要素流动主体与供给主体 / 160

第二节 区域间要素集聚与基本公共服务供给的相互影响机制 / 165

第三节 聚集经济与中国区域基本公共服务供给的联立方程分析 / 170

第四节 本章小结 / 174

第八章 结论与政策建议 / 176

第一节 主要结论 / 176

第二节 政策建议 / 178

参考文献 / 184

第一章

绪 论

第一节 研究意义

实行改革开放以来,我国私人产品的生产和消费得到了较大程度的激励和规范,但公共需求的全面快速增长与公共服务不到位、基本公共产品短缺之间的矛盾却日益突出,低下的基本公共服务水平和不断扩大的区域差距严重影响和谐社会的发展。如果再不实施有效措施,将会出现积重难返的局面。

形成基本公共服务供给不足和区域差距的原因是多方面的。这种状况的产生除了是由于区域经济差距及居民个体差异之外,更多的是由政府主导的经济和社会政策造成的。学术界对区域基本公共服务水平差距的影响因素的研究,尽管强调了各级政府的责任,如提出调整财政支出结构、明确中央和地方的事权、加大纵向和横向转移支付的力度、完善省以下财政管理体制、建立以提供公共服务的业绩为导向的干部政绩考核制度、建立中央对地方的公共服务问责制等,指出了基本公共服务过度民营化和市场化所产生的目标偏离问题,但对经济集聚、城市经济等空间因素

的作用却重视不够,相关研究少且停留于政策研究,这在一定程度上制约了相关研究针对基本公共服务在空间聚集角度上的政策建议。基于此,本书将在定量研究我国区域基本公共服务水平差距的基础上,着重从经济活动空间分布的角度探讨影响区域基本公共服务水平收敛的因素及其政策含义。

第一,理论意义。一是建立聚集经济对基本公共服务均等化供给的理论解释模型,丰富基本公共服务供给的基本理论。本书试图构建一个以聚集经济、要素流动等为自变量,以基本公共服务水平为因变量的理论模型。二是改善聚集经济水平实现基本公共服务均等化有利于提高资金使用效率。根据边际效益递减规律,在相同的财力供给水平下,相对于财力充裕地区,财力不足地区公共物品供给效用更大。从长期来看,在不改变财力充足地区公共服务供给水平的前提下,通过改善聚集经济能力,提高财力不足地区的公共产品供给能力,不仅会减轻发达地区的远期负担,还会实现当期社会福利最大化。三是实现基本公共服务均等化是弥补市场失灵的重要制度安排。在提供公共物品和公共服务方面,市场机制存在失灵或局限性,需要通过基本公共服务均等化的机制来弥补。四是在有效提高基本公共服务的供给效率的同时,对考虑居民差异化需求的政府供给的研究还较少。本书的研究不仅考虑基本公共服务供给主体的规模生产与分工,还分析了基本公共服务需求者在空间上的集聚对基本公共服务供给水平的影响。五是在研究视角和研究方法上,弥补学术界现有研究的不足之处。学术界大多是从财政支出和中央与地方财权事权不对等的角度进行基本公共服务均等化的对策性研究,以及对基本公共服务均等化相关制度变迁的研究,忽略了区域基本公共服务供给成本的差异。

第二,现实意义。目前,我国正处在从初步小康向全面小康社会过渡,从生存型社会向发展型社会转变的关键时期,在经济社会发展过程中,公共需求全面快速增长与公共服务不到位、基本公共产品短缺之间的矛盾日益突出。同时,相当多的社会矛盾和问题都在不同程度上与公共服务短缺相关联。实现基本公共服务均等化,发挥公共服务体制在优化

分配和再分配中的作用,对于缓解地区差距、城乡差距、贫富差距,缓解社会矛盾,提高居民消费能力具有重要意义。因此,研究如何通过实现要素集聚和提高区域网络覆盖程度,来提高区域基本公共服务水平,这不仅能为我国实现基本公共服务均等化提供理论上的指导和政策上的参考,而且能为解决区域经济差距过大、内需不足等问题提供一些思路。具体而言,实践意义主要有以下几个方面:一是加快基本公共服务建设和供给,是经济社会发展到一定阶段的必然要求,是促进科学发展、社会和谐的重要内容。如何使我国不断增长的基本公共服务需求与匮乏的地方供给相适应,是“十三五”建设时期的重中之重。二是提高基本公共服务供给水平,可以在一定程度上校正社会财富初次分配的不平衡,并对居民消费产生积极的影响,有利于缓解和抑制利益分化进程及其引发的社会矛盾,扩大内需从而促进再生产的顺利进行。三是提高城市化水平,建设服务型政府,缓解财政供给压力。我国基本公共服务供给不足的主要问题在于总量供应不足,公共投入短缺。政府是提供基本公共服务的重要主体,加快公共财政建设步伐,提高财政支出中用于社会公共服务项目的比重,是建设服务型政府的首要之举。但是在财政分权体制下,仅仅依靠财政投入,基本公共服务供给不足的问题并不能完全解决。提高区域要素集聚水平,加快城市化建设,促进区域基本公共服务网络体系的形成,能够在一定程度上缓解政府财政支出压力,提高基本公共服务供给效率。

第二节 研究视角: 聚集经济与基本公共服务供给

一、基本公共服务

公共物品最早由萨缪尔森在其《公共支出的纯理论》^①一书中给出最

① 萨缪尔森在其《公共支出的纯理论》中对公共服务做了最早和最全面的界定,虽然大部分文献将其理解为公共服务,但实质上是对公共物品的定义。

全面的界定,即每个人对这种物品的消费都不会导致别人对这种物品消费的减少。公共服务不同于公共物品,但是西方国家研究问题的思维逻辑较中国存在较大不同,他们对公共物品的研究可以代替对公共服务的研究,用公共物品的规定性可以推导出公共服务的规定性。国内受到这种思维的影响,一度使用公共物品的概念覆盖公共服务,但是由于现实中政府提供的各种公共物品的规定性存在明显差异,用公共物品的规定性界定公共服务的解释力和概括力受到限制,学界才开始将公共服务与公共物品分离开来,寻找公共服务的定义。公共服务是公共物品概念的深化和延伸。公共物品的概念范畴更侧重于强调定性和静态的理论描述,而公共服务则侧重于质量与动态的实践活动改善。首先,公共服务强调“服务”的内容。安体富、任强(2008)认为公共服务首先表现为服务,是不以实物形式而以提供活劳动的形式来满足人们的某种特殊需要。按照产业部门的分类层次,我国服务行业可分为四个层次:第一层次是流通部门,包括交通运输、邮电通讯、商业等;第二层次是为生产和生活服务的部门,包括金融、保险、房地产、公用和居民服务业等;第三层次是为提高科学文化水平和居民素质服务的部门,包括教育、文化、科学、卫生等;第四层次是为社会公共需要服务的部门,包括国家机关、政党、社会团体等。其次,公共服务是与私人物品和服务相对应的。所以,从这两个意义上来看,公共服务既包括第三产业中的第四层次,即国家机关通过直接提供劳务为社会公共需要服务,也包括政府通过财政支出向居民提供教育、卫生、文化、社会保障、生态环境等方面的服务。

基本公共服务则是公共服务中一个特殊组成部分,现在国内大多数文献分析的基本公共服务实质上只能称为公共服务,还不具备基本公共服务的特征。按照最一般的理解,基本公共服务自然是指建立在一定社会共识基础上,根据一国经济社会发展阶段和总体水平,为维持本国经济社会的稳定、基本的社会正义和凝聚力,保护个人最基本的生存权和发展权,为实现人的全面发展所需要的基本社会条件。钟振强等(2008)从消费需求层次理论来解读两者之间的差异。他们认为,基本公共服务是指

政府利用公共权力或公共资源,为促进社会公众基本消费的平等化而进行的一系列公共行为,是政府向社会公众所必须提供的、最基本的公共服务。

二、基本公共服务均等化

基本公共服务均等化是指在满足社会成员基本的生存和发展需要的基础上,使人们享有的基本公共服务水平大致相等。“均等化”是一个动态平等的概念,是指按照经济社会的变化规律,不断调整基本公共服务的非均等状态,分阶段地实现基本公共服务的均等状态。从最本质的概念上来说,均等化的原则包括权利平等、机会均等和结果均等。权利平等是指社会成员在享有基本公共服务权利上的平等,它要求社会的制度安排和非制度安排给每个社会成员的生存和发展的机会是平等的,不能因身份的不同而享有不同的待遇;机会均等也就是赋予并保障社会成员享有基本公共服务的平等权利,保证社会成员有平等的参与机遇,是实现权利平等的前提;结果均等是指以结果均等为指导原则,向全体社会成员提供并保证全体成员实际享受相同内容和标准的基本公共服务。

我国基本公共服务均等化体现在两个方面,一是区域基本公共服务均等化,二是城乡基本公共服务均等化。实现基本公共服务均等化应该注意以下几个方面:第一,均衡发展并不是完全的平均主义,也不能简单理解为财力上的均等化。首先,财政实力是行政区域的范畴,无法表现地理区域上的人均水平,所以不能反映基本公共服务投入的实际水平。其次,即使实现人均财政实力均等化,也不能简单理解为基本公共服务的投入实力实现了均等化。因为基本公共服务的单位成本在不同地区是不同的,甚至差距很大,同样的财政投入未必能提供同样数量和质量的 basic 公共服务。第二,随着经济发展与社会的变迁,人们对公共服务的需求不断变化,基本公共服务的范围和政府的职能应该随之不断调整。例如在工业社会以前,公众并不认为政府有提供基础义务教育的天职,而现在大家都认为政府提供基本义务教育责无旁贷,政府也把义务教育纳入基本公

共服务的范畴。并且随着后工业化时代的逐步来临,不断细分的教育个性化需求将会使社区公益性教育、职能化教育在发展中纳入基本公共服务的范畴。所以,基本公共服务包括哪些方面的内容也是因时而定、与时俱进的。

三、聚集经济

聚集经济理论的发展渊源已久,最早可追溯到工业区位论的创始人韦伯。他认为,产业聚集的产生和发展受制于技术设备的发展、劳动力组织发展、市场化以及成本四个要素。在随后的发展中,形成了佩鲁的增长极理论、马歇尔的外部规模经济、艾萨德的产业综合体理论、缪尔达尔的循环因果累积论、胡佛的产业最佳规模论、廖什的市场区位理论以及巴顿的城市聚集经济理论,直至以克鲁格曼为代表的新经济地理学。波特还强调了在特定区域内集中的不同类型的产业实体具有专业化的分工基础,存在必要的经济联系,从而形成一个经济网络组织。

由此可见,聚集经济的构成要素与基本公共服务的规模经济、网络协作型以及多样化需求形成重要联系。本书尝试讨论聚集经济与基本公共服务供给的内在运行机制。本书的聚集是指产业或要素在地理空间上的集聚,侧重于要素在整个区域内的分布状况,是空间相对概念。相对于要素的集聚体现要素流动的过程来说,聚集经济体现要素流动的结果。从韦伯的定义来看,这四个要素分别概括了资本、劳动力以及需求对象三个

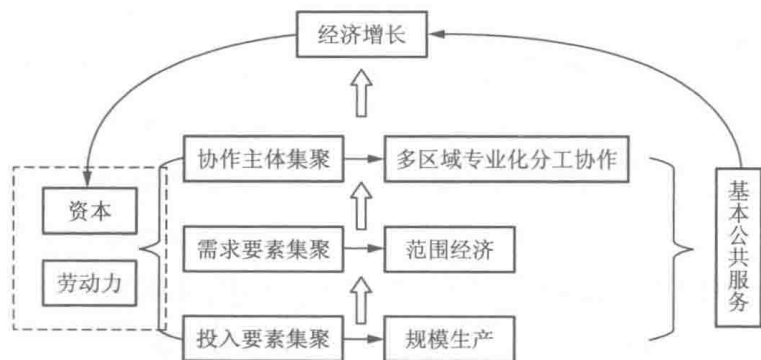


图 1.1 聚集经济影响基本公共服务供给路径

方面的因素。对应于基本公共服务供给,聚集经济通过影响资本的聚集程度、劳动力市场完善程度直接影响基本公共服务生产函数,同时在考虑基本公共服务需求对象的聚集要素时,聚集经济在降低基本公共服务获取成本的过程中实现对基本公共服务供给水平的影响路径。

现有研究将产业聚集经济分为两个阶段:第一个阶段是企业通过自身规模的壮大而产生聚集优势;第二个阶段是多个企业通过相互联系的组织实现地方工业化,是高级聚集阶段。具体而言,第一阶段是基本公共服务供给部门自身规模的壮大,形成规模报酬递增机制,单位生产成本随着服务数量的增加而降低;第二阶段是不同类型的基本公共服务在同一个区域内的聚集,实现同类型基本公共服务的规模化生产和异质性基本公共服务需求的满足,实现高级聚集阶段。并且,多区域的要素流动还存在第三个阶段。基本公共服务供给与聚集经济之间存在循环累积因果机制,网络化的基本公共服务设施为不同区域间的协作提供了条件,高度专业化分工形成了更大规模的聚集经济群体。

根据以上分析,本书所研究的聚集经济主要包括以下几个方面。

(一) 资本和劳动力生产要素的集聚

提供基本公共服务也是对产品和服务的生产,生产部门本身所需要的劳动力和资本是重要的生产要素。生产要素在地理空间上的集聚,尤其是在基本公共服务提供区域的聚集,对基本公共服务生产带来重要的影响。根据产业聚集理论,大量聚集的生产要素、共同的劳动力市场、高流动的资本要素以及共享信息带来的交易成本下降,都为基本公共服务规模化生产提供了重要条件。

(二) 异质性需求在空间上的集聚

从基本公共服务的需求者和服务对象角度来说,基本公共服务存在供给同质化和需求异质化相结合的特征。在要素流动不受限的情况下,规模化提供多种类型的基本公共服务是生产者最优化规划的必然,想要实现供需市场的平衡,最终的结果是异质性需求能够同时在一个区域内实现大规模的满足。这就形成所谓的“财政俱乐部”:不同的片区提供异

质性偏好的基本公共服务类别,具有相同偏好的居民和企业聚集在一起纳税支付该类基本公共服务,并以较低的获取成本获得其他片区其他类别的基本公共服务,最终形成由无数小财政俱乐部耦合而成的大财政俱乐部。

(三) 协作网络主体集聚

协作网络的存在是降低获取成本的一种制度安排。由于存在交易费用和基本公共服务在区域间的外溢效应,不同区域的基本公共服务供给主体存在一种不断将相关主体网络一体化的倾向,一方面通过更大范围内的协作扩大生产规模,降低交易成本;另一方面将外部性内部化,共同实现基本公共服务跨区域供给。

表 1.1 基本公共服务与聚集经济相关特性表

基本公共服务指标	特 性
社会保障服务	网络协作性,规模性
基本医疗服务	规模性,范围经济
义务教育服务	规模性,范围经济
基础设施建设	规模性,网络协作性,外溢性
生态环境保护	外溢性,规模性
文化设施建设	规模性,范围经济

资料来源:笔者整理。

根据以上分析,本书发现,通过基本公共服务的三种特性,聚集经济可有效地形成对基本公共服务的影响(见表 1.1)。这三种特性分别是基本公共服务是否存在规模经济、基本公共服务供给是否需要协作效应、区域间基本公共服务是否存在外溢性。

规模性的特征在于人口大量聚集会降低基本公共服务供给成本,根据人口聚集程度区域基本公共服务供给水平存在适度规模。例如基础设施建设在更大规模上的投入不仅能够有效减少单位成本,而且每增加一单位新的需求,道路等基础设施的固定成本会得到分摊,由此实现规模经