

俞辛焯

著作集

南京大學出版社

趙清は江西省を經て南京に達出し、長江流域

各、俞辛焯著、命勢力と合流して北伐を奉行して清

朝政府を打倒する計画を決めた。

この新蜂起を招き止めたため、孫文は広州に

もつとも近い、バハナ、或いは日本を根拠地

として利用すべきであらうが、一九〇九年、

フランス當局は強文を述べ、第八卷、かう追放し

日本も一九〇七年三月、俞辛焯日本研究文集

ら遺棄する措置を取つており、一九一〇年、

月に、彼は秘かに横濱に上陸し、孫文と再度追放

俞辛焞著作集

第八卷

俞辛焞日本研究文集

俞辛焞 著

南开大学出版社

天 津

目 录

上编 近代日本政党研究

第一章 一战后日本无政府主义与工人运动	3
第一节 日本无政府工团主义的由来	3
第二节 日本无政府工团主义与马克思主义的对立	6
第三节 日本共产党工人阶级 反对无政府工团主义的斗争	13
第二章 日本共产党的诞生	19
第一节 马克思主义与日本共产党	20
第二节 日本共产党的诞生与《党纲草案》	25
第三章 日本共产党人反对山川均与党的重建	30
第一节 山川均取消主义与“协同战线党论”	30
第二节 反对山川均的取消主义与党的重建	39
第四章 20 世纪 20 年代的总同盟与评议会运动	47
第一节 总同盟的序幕与评议会的诞生	47
第二节 总同盟对工人运动的改良主义	53
第三节 评议会反对总同盟改良主义的斗争	63
第五章 20 世纪 20 年代的日本农民运动	71
第一节 一战后日本农民运动的兴起与两种纲领路线	72
第二节 农民运动的深入发展与“日农”的两次分裂	76

第三节	“三一五”镇压与“全农”的路线斗争·····	87
第六章	20世纪30年代日本的工运与“全协”的反战运动···	93
第一节	总同盟对侵华战争的沙文主义·····	94
第二节	“全协”反战反沙文主义的斗争·····	101
第七章	日本法西斯劳工团体的演变·····	109
第一节	日本法西斯的组成·····	109
第二节	日本法西斯工会的特点·····	112
第三节	改良沙文主义工会与法西斯工会的区别·····	124
第八章	美国的军事占领与战后改革·····	132
第一节	军事占领·····	132
第二节	占领初期的政治·····	138
第三节	战后改革·····	147
第四节	新政治体制的建立与重建经济的努力·····	164
第五节	民众运动·····	178
第九章	美国对日占领政策的转变与旧金山体制的建立·····	189
第一节	占领政策的转变·····	189
第二节	第二、三次吉田内阁 (1948.10.15~1952.10.30)·····	199
第三节	单独媾和的准备·····	208
第四节	旧金山体制的建立·····	221
第十章	日本对中东的新政策·····	229
第一节	新中东政策“新”在哪里·····	230
第二节	日本为什么采取新中东政策·····	233
第三节	日本的新中东政策在国际关系中 具有什么政治意义·····	238
附录一	日本与华盛顿会议·····	246
附录二	日本与德意的《防共协定》·····	256

下 编 孫文と日本研究

第一章 東亜国際体系と日本	271
第一節 東アジアの平和をめぐる役割	
—その歴史的考察から	271
第二節 国際システムの変遷と東アジア諸国	
関係の変化	287
第二章 孫文と日本（一）	298
第一節 日本の対孫文政策と孫文の対日観	298
第二節 満洲借款と日中盟約小池宛書簡の探究	317
第三節 広東政府時期の孫文と日本	358
第三章 孫文と日本（二）	384
第一節 孫文の革命運動と日本—	384
第二節 孫文と日本関係研究方法論	404
第四章 戦争論—戦争と第二次世界大戦	457
第一節 戦争論	457
第二節 抗日戦争と第二次世界大戦	473
附 Transition of the international system and relationships	
in East Asia in the first half of the twentieth century	485
后 记	498

上编 近代日本政党研究

第一章 一战后日本无政府主义与工人运动

日本工人阶级是推动日本社会向前发展的主要动力，是站在斗争前列的突击队。第一次世界大战后，日本工人阶级打破了工人运动低潮时期（1910~1916）的沉闷，掀起了日本工人运动史上前所未见的新高潮。1910年日本工人斗争仅发生了10次，而在1917年便猛增到390次，至1919年则达497次，参加者计有六万三千多人。^①在工人运动的高潮中，工会犹如雨后春笋，纷纷成立。1914年日本仅有49个工会，1923年则猛增到432个，参加人数达十二万五千余人。^②战后日本的工人运动在激烈斗争中，成为日本资产阶级民主革命的最重要组成部分。而且日本工人阶级也从自在的阶级逐步成为自觉的阶级，日本战后工人运动开辟了日本的新时代。

第一节 日本无政府工团主义的由来

第一次世界大战后的日本工人运动是在斗争中发展起来的。当时工人运动中的机会主义派别主要有以大杉荣为首的无政府工团主义和以铃本文治为首的改良主义，前者在战后工人运动中影

① 小山弘健著：《日本劳动运动史》，社会新报社1968年版，第32页。

② 大河内一男编：《劳动运动》，岩波书店1963年版，第146页。

响更大。

无政府主义的鼻祖是蒲鲁东，无政府工团主义的发源地是法国。1905年至1914年间，这一思潮泛滥于世界主要资本主义国家时，日本也受到冲击。日本最早且最有影响的无政府主义者是幸德秋水。1905年他在狱中开始读无政府主义者的著作，同年渡美后受到美国世界产业工会和亡命于美国的俄国无政府主义者的影响，从议会主义者转变为无政府主义者。1906年他回国后，在日本传播无政府主义思想。1910年他因所谓的“大逆事件”被处死。后来，大杉荣继承了他的衣钵。

大杉荣，出身于军官家庭，父亲大杉东是陆军中校。他从小在陆军幼年学校里受军国主义教育。幸德秋水曾送他《巴枯宁全集》。他不仅读巴枯宁的著作，而且爱读克鲁泡特金的书。克鲁泡特金在日本有较大的影响。1903年成立的平民社就挂有克鲁泡特金的画像，以示对他的崇拜。大杉荣也译过他的《告青年书》等作品，并在自己的著作中常引用他的话。在1907年日本社会党第二次大会上，以幸德为首的直接行动派与以田添铁二为首的议会派展开论争时，大杉荣在《平民新闻》上写文章支持幸德的无政府主义。这样，大杉荣成了幸德的门徒。1910年幸德死后，他同荒烟寒村办《近代思想》，宣传无政府主义的个人主义世界观。

第一次世界大战后兴起的日本工人运动风起云涌。大杉荣也被卷入这一运动之中。1918年1月他迁往东京工人居住区龟户街，通过无政府工团主义组织北风会，渗透到工人和青年中宣传无政府工团主义。北风会把斗争的矛头指向改良主义，破坏他们的演讲会，进行恐怖活动。1919年10月大杉荣伙同和田久太郎创办《劳动运动》，并把劳动社的支局设在大阪、名古屋、京都、神户等大城市，积极打入工人运动内部。印刷工人工会信友会、新闻工人工会正进会、出版工人工会等深受其影响，成为无政府工团主义工会。当时，关东方面，无政府工团主义在工人运动中占优

势；关西方面，日本劳动总同盟（以下简称总同盟）^①的改良主义占优势。

大杉荣的无政府工团主义和幸德的无政府主义有所不同。幸德的无政府主义带有无政府社会主义色彩，主要在激进的资产阶级知识分子中搞宣传活动，与工人运动是脱离的；而大杉荣的无政府主义具有工团主义色彩，深入工人运动内部，力图掌握工人运动的领导权。因此，在战后的工人运动中，无政府工团主义影响较大，1920年至1922年是日本无政府工团主义的全盛时期。

无政府工团主义，为什么会如此迅速地在日本工人运动中传播呢？这是因为它们玩弄革命的辞藻，高唱“啊，革命在临近！”之歌，鼓吹“三年革命”说，一时能蒙蔽群众。当时马克思主义尚未深入传播到工人之中，受蒙蔽的工人群众误认为无政府工团主义比改良主义、议会主义更为革命。无政府主义往往是对工人运动中机会主义罪过的一种惩罚。1920年，日本“普选”法在议会中被否决，争取“普选”运动受挫折。1920年经济危机后，资本家对工人和工人运动进行反攻倒算，震撼日本的神户川崎、三菱两造船厂三万多工人的斗争遭到失败。统治阶级也妄图制定《过激社会运动取缔法》（以下简称《取缔法》）来镇压工人运动。在这一形势下，工人群众认识到改良主义、议会主义不能解决工人的问题。于是，无政府工团主义便作为对于改良主义、议会主义即机会主义的惩罚，钻进工人运动内部进行活动，从而被一部分憎恨改良主义、议会主义的工人群众所接受。这就是日本无政府工团主义的社会根源。除此之外，还有其阶级基础。日本是资本主义发展较晚的国家，小资产者即农民、小市民和依附于其的知识分子在全国人口中占很大比重。他们在第一次世界大战时期，日本资本主义迅猛发展的新形势下，陆续加入无产阶级队伍，

^① 总同盟的前身是友爱会，1921年正式改名为日本劳动总同盟，由关东劳动同盟会、关西劳动同盟会、全日本矿工总联合会等工会组成。

把自己的思想、作风等带到工人运动中来。这一小资产者正是无政府工团主义的阶级基础。

第二节 日本无政府工团主义 与马克思主义的对立

无政府工团主义是反马克思主义的机会主义派别，它否定暴力革命，反对无产阶级专政和无产阶级政党的领导，排斥政治斗争，鼓吹社会沙文主义，宣扬个人主义世界观。同样，日本的无政府工团主义，也否定暴力革命，主张所谓的直接行动。

什么叫直接行动呢？幸德说：“是炸弹吗？是匕首吗？是竹枪吗？是席旗^①吗？否！……不是这种暴乱的做法。只要全体工人，几天、几个星期或几个月拱手不做工就行了。这样，使社会上的一切生产交通机关都停止活动就够了。换句话说，就是举行所谓总罢工。若一切生产交通机关停止活动，断绝大人先生们的衣食供应，傲慢的他们就会认识到工人阶级的实力，就会体会到他们自己只是工人阶级的寄生虫。没有商品，钱再多也没有用。任凭你有军警实力，不供应食物衣服，也无法驱使他们。”^②因此，“总罢工，在未来的革命中，是使统治阶级战败的最上等武器”^③。这就是说，无产阶级不需要通过暴力革命来摧毁剥削阶级的旧国家机器，只要全体工人阶级举行总罢工，资本主义制度就会自然地全面崩溃，使无产阶级就能不费吹灰之力获得解放。可见，举

① 席旗是指日本人民因贫困买不起旗子或写横幅标语的布，所以游行时举起席子或草袋当作旗子。

② 幸德秋水：《世界革命运动的潮流》，见岸本英太郎编：《明治社会运动思想》下卷，青木书店1955年版，第30~40页。

③ 幸德秋水：《世界革命运动的潮流》，见岸本英太郎编：《明治社会运动思想》下卷，第40页。

行总罢工，是无产阶级革命一切问题迎刃而解的万能论。

固然，总罢工是无产阶级进行阶级斗争的一种形式，比起个别工厂的工人对个别资本家的罢工斗争是进了一步，具有一定的革命意义。但是，单靠总罢工是不能摧毁资本主义的，总罢工只能为摧毁资本主义准备某些条件。无产阶级革命的主要的和决定性的手段，不是总罢工，而是用暴力摧毁资本主义的国家机器，用武装夺取政权。暴力革命是无产阶级革命的普遍规律。

可是，无政府工团主义却认为，“巴黎公社被粉碎了，武力夺取政权，怎么也不可能了”^①，公然否定暴力革命，否定武装夺取政权。恩格斯在总结公社的经验和教训时指出：“要是巴黎公社不依靠对付资产阶级的武装人民这个权威，它能支持一天以上吗？反过来说，难道我们没有理由责备公社把这个权威用得也太少了吗？”^②可见，公社起义被粉碎的原因就在于武装这个权威用得也太少了，而不是武装夺取政权怎么也不可能。历史早已雄辩地驳斥了总罢工万能论。

日本的无政府工团主义，虽然否定和反对武装夺取政权，却提倡拿起匕首和手枪进行恐怖活动。恐怖主义往往是无政府工团主义的影子。北风会就搞过恐怖活动，大杉荣也参加过。1923年大杉荣被宪兵杀害后，其同伙和田久太郎等也于1924年9月企图用手枪打死关东震灾时期的戒严司令官，但是未遂。这是无政府工团主义总罢工万能论失败后的最后挣扎。

日本无政府工团主义既然否认和反对暴力革命，就必然进一步反对用暴力革命建立的无产阶级专政的国家，反对无产阶级权威，而主张“无政府”和“无政府共产”社会。

无产阶级摧毁资产阶级的国家机器后，用什么代替它呢？对

① 幸德秋水：《世界革命运动的潮流》，见岸本英太郎编：《明治社会运动思想》下卷，第37页。

② 恩格斯：《论权威》，《马克思恩格斯全集》中文版第18卷，第344页。

此，马克思主义者和无政府主义者是有根本分歧的。

马克思主义者认为，无产阶级摧毁旧的资产阶级国家机器后，“帝国主义还存在，国内反动派还存在，国内阶级还存在”^①，所以不能废除和消灭国家，而一定要建立和强化无产阶级专政的国家权力。无政府工团主义者却与此相反。他们主张，无产阶级革命必须先从废除国家开始。凡是国家，不论无产阶级专政还是资产阶级专政的国家，一概皆应否定和反对。大杉荣说：“不论是资本的政府，还是工人的政府，不论是怎样的政府……都是不可信的。”^②他不仅不信工人阶级的政府，而且大肆攻击十月革命所建立的世界上第一个无产阶级专政的国家。他认为，十月革命不是工农的革命，而是一场不幸；无产阶级专政是破坏自由主义的专制主义，布尔什维克主义是帝国主义。^③他还说：“工农政府，即工人和农民的政府本身就是妨碍革命前进的最大反革命要素……谁会支持这样的布尔什维克政权呢？”^④这就彻底暴露了无政府工团主义者否定和反对无产阶级专政的本质。

那么，无政府工团主义者想用什么来代替资产阶级的国家机器呢？大杉荣想以“思想上有自由、行动上也有自由、动机上更有自由”^⑤的没有权威、没有约束、没有纪律的所谓个性解放的“无政府共产”社会来代替。显然，在阶级社会里，这只能是幻想。无政府主义者表面上不要任何专政和政府，其实不要的是无产阶级专政的国家，而要的还是资产阶级专政的国家。无政府工团主义是小资产阶级思想和工人运动影响的产物。它的“无政府共产”

① 毛泽东：《论人民民主专政》，《毛泽东选集》（一卷本），人民出版社1967年版，第1365页。

② 大杉荣：《哪一个是真的》，见住谷悦治等编：《日本社会思想史》第2卷，芳贺书店1969年版，第308～309页。

③ 大杉荣：《无政府主义者眼中的俄国革命》，见细川嘉六监修：《日本社会主义文献解说》，大月书店1958年版，第149页。

④ 大杉荣：《为什么不拥护进行中的革命》，见桑原武夫等编：《近代日本的思想家》第2卷，筑摩书房1966年版，第354页。

⑤ 大杉荣：《我喜欢精神》，见桑原武夫等编：《近代日本的思想家》第2卷，第354页。

社会，实质上是以小私有制为基础的小资产阶级社会。可是，小资产阶级本身不断地分化，小私有制也不断地产生资本主义自发势力，其结果势必把这个社会带到资产阶级社会，其国家也必定是资产阶级专政的国家。

在无政府工团主义者鼓吹的“无政府共产”社会里，人们还要吃、要穿、要消费、要继续生产。这个生产由谁来管呢？大杉荣说：“工会必须是将要建立的未来社会的萌芽。”^①无政府工团主义组织“左党联盟”的高田和逸更清楚地说：“工会是未来新社会的母体。”^②在他们看来，在“无政府共产”社会里，只由工会来管理生产，其他一切无产阶级权威，都是多余的，而且是有害的。这是工会至高无上的工团主义主张，是对马克思主义关于无产阶级专政学说的反动。工会，是工人阶级的群众性组织，是党教育工人的共产主义学校。它只能在无产阶级政党的领导下开展工作，绝不能代替党的领导，不能执行无产阶级专政的职能，也不能管理社会主义生产。

无政府工团主义者还宣扬什么“生产者会议”，妄图以它代替无产阶级专政。高田和逸认为，在用总罢工推翻统治阶级后，工人的管理应由生产者会议来准备。^③

日本无政府工团主义，反对领导这个权威；反对向工人进行政治思想上的社会主义教育，崇拜工人运动的自发倾向，主张工人“本能”的行动。

幸德说：“当依靠工人阶级的自觉和训练，把资本完全公有化时，对工人来说绝没有领袖的必要。……在工人的直接行动中，站在前面的人，不是率领工人前进的，而是押后阵的。”^④大杉荣也说：“工人通过本能的行动，自己会觉悟，会启示自己的才能，

① 大杉荣：《劳动运动的精神》，见住谷悦治等编：《日本社会思想史》第2卷，第292页。

② 大河内一男、渡部彻监修：《总同盟五十年史》第1卷，1964年版，第361页。

③ 大河内一男、渡部彻监修：《总同盟五十年史》第1卷，第360页。

④ 堺利彦：《日本社会主义运动史》，河出书房1954年版，第11页。

而不是由他人领导下革命化。”^①又说：“我最喜欢的是人的盲目行为，即精神本身的爆发。”^②这是崇拜工人的自发倾向，反对无产阶级政党的领导，反对工人运动与科学社会主义相结合的工联主义主张。这是因为，在资本主义社会中，工人运动不能自发地产生科学社会主义，而且资产阶级思想体系的根源比科学社会主义思想体系久远得多，它拥有的传播工具也比它多得多。因此，科学社会主义思想应由无产阶级政党灌输到工人运动之中去，由无产阶级政党对工人群众进行社会主义教育。工人运动必须与科学社会主义相结合，这是工人运动发展的普遍规律。

可是，无政府工团主义盲目地主张“工人的自主自立”，工人的问题只由工人来解决，以反对无产阶级政党的领导和科学社会主义思想与工人运动相结合。没有社会主义的工人运动，就是一种工联主义的瞎闯。事实上，日本的无政府工团主义者正是妄图把战后汹涌澎湃的工人运动引向资产阶级的工联主义道路上去。他们所提出的总罢工万能论，正是鼓吹不与社会主义科学理论相结合的工人本能的、盲目的、自发的罢工，鼓吹地地道道的工联主义的经济斗争。幸德说，“工人阶级所希望的是‘争取面包’，而不是夺取政权”^③，一语道破了总罢工万能论的工联主义实质。

日本的无政府工团主义，排斥政治斗争，反对利用现代国家准备无产阶级革命。

这表现在反对利用议会讲台。幸德说，“为选举目的训练的三百万人，对于达到革命目的是没有用处的”^④，“靠普通选举或者议会政策，不可能完成真正的社会革命。要达到社会主义的目

① 大河内一男、渡部彻监修：《总同盟五十年史》第1卷，第396页。

② 大杉荣：《劳动运动和个人主义》，见桑原武夫等编：《近代日本的思想家》第2卷，第350页。

③ 幸德秋水：《我的思想变化》，见岸本英太郎编：《明治社会运动思想》下卷，第72页。

④ 桑原武夫等编：《近代日本的思想家》第2卷，第344页。

的，只能靠团结一致的工人的直接行动”^①。大杉荣也说，“议会政策恐怕削弱社会主义革命的气势”，“不靠着工人的直接行动怎么也不能争得社会革命”^②。是的，无产阶级绝不能靠选票和议会的多数来实现无产阶级的社会革命。

无政府工团主义反对议会主义，并不能说明他们是革命的。堺利彦在评价无政府主义的历史作用时，说什么“无政府主义防止了正统社会主义堕落为改良主义（或者修正主义）”^③，这是歪曲历史，混淆是非。无政府主义反对议会主义，不是站在马克思主义的暴力革命论的立场，而是站在反对暴力革命的总罢工即工联主义的立场。无政府主义和改良主义，虽然表现形式不同，但它们都反对马克思主义的暴力革命，其实质是一样的。

政治斗争就是阶级斗争。无政府工团主义不懂得无产阶级的阶级斗争。工人运动是无产阶级反对资产阶级的阶级斗争，是无产阶级革命的重要组成部分。可是无政府工团主义者却说什么工人运动“是争取工人的一切才能和人格的运动”^④，把阶级斗争降低为争人格运动。人格，是阶级调和论的所谓人类之普遍人格，是否定人的阶级本质，宣扬抽象的人的本质的东西，是和科学社会主义的阶级斗争学说根本对立的。可见他们是排斥政治斗争即阶级斗争，而搞人性论的。

无政府工团主义的这一机会主义路线，对第一次世界大战后日本的工人运动产生了直接的影响。信友会、正进会等无政府工团主义工会自不消说，连改良主义工会友爱会也在其影响下，放弃了争取“普选”的斗争。1922年初，总同盟甚至拒绝参加反对《取缔法》的斗争。他们虽然反对“普选”，但其立场是反对无产

① 幸德秋水：《我的思想变化》，见岸本英太郎编：《明治社会运动思想》下卷，第65页。

② 大杉荣：《欧洲社会党运动的大势》，见桑原武夫等编：《近代日本的思想家》第2卷，第345页。

③ 堺利彦：《日本社会主义运动史》，第114页。

④ 住谷悦治等编：《日本社会思想史》，第2卷，第287页。