



当代国外马克思主义研究丛书



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

陈学明 吴晓明 / 丛书主编
张双利 汪行福 / 丛书副主编

西方马克思主义 当代乌托邦思想研究

祁程 / 著



Research on the Contemporary Utopian Thought
of Western Marxism

重庆出版集团 重庆出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FUNDATION

 当代国外马克思主义研究丛书

陈学明 吴晓明 / 丛书主编
张双利 汪行福 / 丛书副主编

西方马克思主义 当代乌托邦思想研究

祁程 / 著

重庆出版集团  重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方马克思主义当代乌托邦思想研究/祁程著.—重庆:重庆出版社,2017.7

(当代国外马克思主义研究丛书)

ISBN 978-7-229-12152-5

I.①西… II.①祁… III.①西方马克思主义—乌托邦—思想评论 IV.①B089.1②D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 063343 号

西方马克思主义当代乌托邦思想研究

XIFANG MAKESI ZHUYI DANGDAI WUTUOBANG SIXIANG YANJIU

当代国外马克思主义研究丛书

祁程著

陈学明 吴晓明 丛书主编

张双利 汪行福 丛书副主编

责任编辑:林郁

责任校对:何建云

装帧设计:重庆出版集团艺术设计有限公司·卢晓鸣



重庆出版集团

重庆出版社

出版、发行

重庆市南岸区南滨路162号1幢 邮政编码:400061 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

重庆天旭印务有限责任公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL:fxchu@cqph.com 邮购电话:023-61520646

全国新华书店经销

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:26.75 字数:410千

2017年7月第1版 2017年7月第1次印刷

ISBN 978-7-229-12152-5

定价:69.00元

如有印装质量问题,请向本集团图书发行有限公司调换:023-61520678

版权所有 侵权必究

《当代国外马克思主义研究丛书》总序

对国外马克思主义的研究滥觞于 20 世纪 70 年代末和 80 年代初的“西方马克思主义热”。经过 20 多年来的发展,今天我们完全有把握说:国外马克思主义研究,尤其是当代国外马克思主义研究,已经成为一门显学。

国外马克思主义研究之所以成为显学,原因是多方面的。首先,马克思主义本身显示出强大的生命力。几乎可以说,在马克思以后,国际上出现的任何重大的社会思潮,都会自觉地或不自觉地从马克思主义那里借贷思想资源,甚至直接地或间接地用马克思主义来命名相关的思潮或学派。在这个意义上可以说,马克思仍然是我们的同时代人。其次,国内的马克思主义研究,特别是马克思主义基础理论研究,必须借鉴国外马克思主义研究的最新成果。作为发展中的国家,我国在现代化进程中尚未经历过的事情,许多国家已经经历过了。它们的经验教训是什么?这些经验教训蕴含着哪些重大的理论问题?这些问题是否会导致我们对马克思主义基础理论理解上的重大突破?事实上,国外马克思主义者一系列原创性的研究成果,早已引起国内理论研究者深切的关注和巨大的兴趣。再次,作为社会主义的国家,我国是以马克思主义作为自己的指导思想的,当然应该比任何其他国家都更多地致力于对国外马克思主义的探索,以便确保我国的精神生活始终站在马克思主义理论的制高点上。

作为国外马克思主义研究领域中的长期的耕耘者,我们也深切地体会到这一研究领域近 20 多年来发生的重大变化。复旦大学哲学系于 1985 年建立国外马克思主义研究室;1999 年升格为复旦大学当代

国外马克思主义研究中心;2000 年成为教育部重点研究基地(该研究领域中唯一的重点研究基地,简称“小基地”);2004 年,在小基地之外,建立了复旦大学国外马克思主义与国外思潮国家级创新研究基地(该研究领域中唯一的国家重点研究基地,简称“大基地”);2005 年又建立了国内第一个国外马克思主义自设博士点。2006 年,全国又建立了 21 个马克思主义一级学科,下设五个二级学科,其中包括国外马克思主义研究。所以,从学科建设的角度来看,国外马克思主义已经从马哲史或外哲史的一个研究方向上升为独立的二级学科,而小基地和大基地的相继建立也表明,国外马克思主义的研究已经受到高度的重视。

我们之所以要策划并出版《当代国外马克思主义研究丛书》,其直接的起因是:通过投标和竞标,我们获得了 2004 年度教育部重大攻关课题《当代国外马克思主义思潮的现状、发展态势和基本理论研究》。这个课题促使我们凝聚大、小基地的全部学术力量,及博士后和博士生中的佼佼者,对当代国外马克思主义做出全方位的、有穿透力的研究。这套丛书具有以下三个特征:

其一,系统性。本丛书试图通过三种不同的研究进路,即“区域研究”、“流派研究”和“问题研究”来构建这种系统性。“区域研究”重点探讨亚洲、非洲、拉丁美洲和南美洲(包括一些社会主义国家,如越南、老挝、朝鲜、古巴)的马克思主义发展现状;“流派研究”主要探索国外最新的马克思主义流派,如“后马克思主义”、“解构主义的马克思主义”、“女性主义的马克思主义”、“解放神学”等;“问题研究”侧重于反思当代国外马克思主义者探索的一系列重大的理论问题,如“全球化背景下的现代性”、“市场社会主义”、“当代资本主义的最新发展”等。通过这三条不同的研究进路,这套丛书将全面而又有重点地勾勒出当代国外马克思主义发展的整体面貌。

其二,前沿性。本丛书对“前沿性”的理解是,把研究的焦点放在 20 世纪 80 年代和 90 年代初以来国外马克思主义的最新发展上。也就是说,重点考察在最近 20 年左右的时间里,国外马克思主义发展的最新态势是什么?国外马克思主义者发表了哪些有影响力的著作和论

2 述?他们正在思考哪些重大的社会问题和理论问题?当然,为了把前

沿问题叙述清楚,也需要做一些历史的铺垫,但探讨的重心始终落在国外马克思主义者所面对的最前沿的问题上。

其三,思想性。纳入本丛书出版规划的著作,除译著外,都充分体现出对思想性的倚重。也就是说,这些著作不仅是“描述性的”,更是“反思性的”、“研究性的”。它们不仅要弄清新的现象和资料,而且要深入地反省,这些新的现象和资料可能给传统的理论,尤其是基础理论造成怎样的挑战?如何在挑战与应战的互动中丰富并推进马克思主义基础理论的发展?总之,它们不是材料的堆砌,而是思想的贯通。这也正是这套丛书不同于其他丛书的最显著的特点之一。

我们感到庆幸的是,这套丛书在策划的过程中就得到了重庆出版社总编辑陈兴芜编审和该社重点图书编辑室主任吴立平的热情支持。本丛书的出版也得到了2004年度教育部重大攻关课题《当代国外马克思主义思潮的现状、发展态势与基本理论研究》(课题批准号为04JZD002)的资助,在此一并表示感谢。

俞吾金 陈学明 吴晓明

《当代国外马克思主义研究丛书》续总序

这套《当代国外马克思主义研究丛书》，早在 10 年前就由重庆出版社推出，前后共出版了近 20 部书，由俞吾金教授任主编，陈学明、吴晓明任副主编。当今天再次筹划继续出版这套丛书时，俞吾金教授已谢世一年多，我们的内心充满了对他的敬意与怀念。

俞吾金教授在“总序”中已对出版这套丛书的宗旨、特点，以及对研究国外马克思主义的意义都已做出了明确的论述。这里，我们仅做若干补充。

与 10 年前相比，研究国外马克思主义，特别是研究西方马克思主义在当今中国的意义已越来越被人们所深刻认识到。我国的马克思主义理论一级学科中，明确设立了国外马克思主义的二级学科。但是，国外马克思主义，特别是西方马克思主义在当今中国的意义并不仅仅是成为一个二级学科，而主要是通过它在理论和现实生活中的实际作用体现出来的。西方马克思主义是在 20 世纪 70 年代末 80 年代初流传进我们中国的。中国学者已经对其进行了长达 30 多年的研究。西方马克思主义研究在中国的整个译介和研讨过程，大致可以分为三个阶段。这就是：从 20 世纪 80 年代初至 90 年代初；从 20 世纪 90 年代初至 21 世纪初；从 21 世纪初至现在。中国走上改革开放的道路，开辟新的历史时期，关键在于要破除原有的思想障碍，实现思想解放。而在各种思想障碍中，无疑对马克思主义的教条、僵化的错误理解是最大的思想障碍。在改革开放的历史性实践中，先前的思想障碍逐渐被破除，对马克思主义更加深入而全面的理解要求出现了。而西方马克思主义研

究的意义就是在很大程度上助成并促使人们从对马克思主义教条、僵化的理解中摆脱出来。20世纪80年代末90年代初,国际风云突变,这主要表现在东欧一批社会主义国家的易帜和苏联的解体。我国的西方马克思主义研究也进入了一个新的阶段。这一阶段我国的西方马克思主义研究的一个重要意义就是为增强马克思主义信念带来推动力,为正确地总结苏东剧变的教训提供借鉴。20世纪末到现在,我国的西方马克思主义研究主要是为开辟中国特色社会主义道路提供某种对照性的理论资源,既为论证中国道路的合理性与合法性提供有参考意义的理论说明,也为破解中国道路面临的难题提供借鉴性的理论启示。西方马克思主义与中国特色社会主义理论体系之间因而产生了紧密的联系。西方马克思主义研究伴随着中国改革开放的整个历史进程。西方马克思主义研究已经构成了当今中国的马克思主义研究,甚至整个理论研究的一个重要的有机组成部分。正因为国外马克思主义,特别是西方马克思主义在当代中国有着不可替代的作用,所以它也理所当然地成为当代中国学界的显学。我们这套丛书的价值与意义是同国外马克思主义、西方马克思主义的价值与意义紧密联系在一起的。

我们清醒地知道,一套丛书的命运固然主要是取决于社会对其需求的程度,但同时也离不开这套丛书自身的品质。为了顺应时代的发展和学术研究的深化,使这套丛书的品质在原有的基础上有进一步提高,我们打算做出以下四个方面的改进:

其一,原先收入本丛书的著作,主要是研究国外马克思主义、西方马克思主义的某一代表人物或者某种思潮、某种流派,现在我们力图强化“问题意识”,在继续推出研究人物、思潮、流派的著作的同时,着重出版以问题为导向的著作。

其二,原先我们的视野主要局限于西方的那些以马克思主义者自居的思想家,现在我们试图进一步扩展视野,把更多的思想家包含进来。具体地说,本丛书所涉及的国外思想家将包括“三个圆圈”:“核心的圆圈”还是那些以马克思主义者自居的思想家;再扩展到那些并不自称是马克思主义思想家的国外左翼学者;最后再往外扩展到那些

2 “左翼”以外的学者,只要他的研究涉及马克思主义,就将成为我们的

研究对象。

其三,原先本丛书的作者主要是我们复旦大学当代国外马克思主义研究中心和复旦大学哲学学院的教师以及在这里就读的博士生,现在我们将本丛书扩展成整个中国国外马克思主义、西方马克思主义学界的丛书,热忱地欢迎国内外这一领域的相关学者将自己的研究成果列入本丛书出版。

其四,原先本丛书的著作基本上是以“述介”为主,即主要是进入研究对象的思想体系,用中国的思维方式和中国的语言把其讲清楚。现在我们提倡在走进研究对象的基础上,还要进一步从研究对象中走出来,用马克思主义的立场、观点、方法对其做出深刻的研究,本丛书还会继续出版“述介”型的著作,但将更加重视“研究”型的著作。

最后,我们在此对重庆出版集团致以谢意。我们在这里特别要指出,重庆出版集团是对中国的国外马克思主义,特别是西方马克思主义研究做出了重大贡献的。早在20世纪的八九十年代,他们就支持徐崇温教授推出了《国外马克思主义和社会主义研究》丛书。该丛书在中国的国外马克思主义,特别是西方马克思主义的研究史上留下了不可磨灭的印记。我们当时作为青年学者也积极参与了该丛书的写作和出版。我们所编写的《西方马克思主义名著提要》(三卷本),作为该丛书的一个部分,在上海推出时,时任上海市政府顾问的汪道涵先生亲自参加出版座谈会,并发表了热情洋溢的讲话,高度评价重庆出版集团所做的工作。近30年时间过去了,重庆出版集团不改初衷,继续竭尽全力支持国内学界对国外马克思主义,特别是西方马克思主义的研究。他们在与我们商谈出版这套丛书时,根本不与我们的涉及当前出版图书通常所见的那种所谓“出版贴补”之类,这着实使我们感动。这使我们在重新策划这套丛书时,从根本上解除了“后顾之忧”。我们希望以交出更多的优秀著作来回报他们,并向他们表示深深的敬意。

陈学明 吴晓明



Research on the Contemporary Utopian Thought of Western Marxism

MULU

目 录

《当代国外马克思主义研究丛书》总序 1

《当代国外马克思主义研究丛书》续总序 1

引 言 1

一、研究意义 2

二、国内外研究现状 3

三、研究思路和方法 10

四、研究内容和创新之处 12

第一章 乌托邦思想的历史流变 16

一、传统哲学中的乌托邦思想：概念和特征的分析 17

二、现代哲学中的乌托邦思想：观念和特质的阐释 28

第二章 乌托邦思想的当代重大转向 46

一、西方马克思主义的当代乌托邦视野 48

二、乌托邦思想从现代向当代的转向 62

第三章 审美创设下的当代乌托邦营建 93

一、现实主义的历史乌托邦洞见 95

二、文化想象中的乌托邦精神	106
三、超越弥赛亚的乌托邦救赎	124
四、审美之维中的乌托邦运作	137
五、反讽否定中的乌托邦艺术气质	153
六、文化逻辑中的乌托邦美学政治	170

第四章 社会展望下的当代乌托邦构筑 190

一、异化发生学的人本图景	192
二、冷流印象的嬗变	207
三、本能结构的革命策略	224
四、公共力量穷竭的消解	238
五、乌托邦终结论的反叛	255
六、激进的空间“替代方案”	267
七、生态空场的画卷填充	283

第五章 乌托邦与意识形态的新型关系 301

一、意识形态与乌托邦的关系分析	303
二、共产主义中乌托邦与意识形态的张力	313
三、现代大众文化整合的冲突交锋	320
四、西方思想界的反乌托邦诠释	329
五、乌托邦危机中的知识分子抗争	344

第六章 当代乌托邦的重建 355

一、历史意识中的当代乌托邦唤醒	357
二、现代性展开中的当代乌托邦诊断	370
三、现代性视野中的中国当代乌托邦重建	378

结 语 394

参考文献 401

后 记 414

引言

人们必须为不可能的东西而不懈奋斗,否则就不可能达到可能的东西了。^①

人为什么活着?应当以何种方式活着?什么样的生活,才符合人之为人的存在?什么样的社会才能提供这种生活样态……这些人类思想中不断产生的疑问,穿过历史时空,永恒地叩问着人类灵魂。正是这种思想的自我追问,才使人具有了人之为人的意义和价值。为实现美好未来社会,人类提出过各式各样富有深度的方案和制度设计,其中,乌托邦是最富有创造性和想象力的。它对未来希望图景的描绘,调动着人类自身天性中最为丰富的部分,使之超越了丑恶和黑暗划定的界限。

然而,与理想化的落幕相伴,如今乌托邦的地位却一落千丈。它真的陷入不能自拔之中了吗?如果我们肯定这一答案,为什么它的踪迹贯穿历史千年,它的见解遍布世界各地,围绕它的论争不断,对它的褒贬毁誉不绝?由此看来,它绝没有也不可能退出历史舞台,也绝不是罪恶深重而应当弃绝。但是,何以它如此遭人唾弃?何以它如此落寞孤寂?这在很大程度上,与世人对其的误读误介有关。那么,真正意义上的乌托邦是什么?在当下还有何价值?它怎样才能吸引人们重新理解并接受?

人们在讨伐传统乌托邦的负面效应后,是否也应公正评价它的积极因素?是否也应立足当代视野,发现新的乌托邦存在形式?对西方马克思主义乌托邦思想的深入挖掘,是乌托邦研究整体发展中的关键一环,重视这

^①Max Weber, *The Sociology of Religion*. Boston: Beacon Press, 1963, p. 144.

—研究重镇,推进乌托邦思想的整体发展,是学界不能回避的问题。

一、研究意义

乌托邦是一个源流长久而又丰富的复杂主题,想全面厘清乌托邦理论的相关问题是不太可能的。如今乌托邦理论的发展态势,已由传统理论领域,向各个分支学科延伸,依然保持着旺盛的生命力。西方马克思主义乌托邦思想,是传统乌托邦理论的新形态,是对现代资本主义社会矛盾深刻批判后的理论结晶。

近年来,由于西方马克思主义在中国学界得到密切关注,国内学者在留心西方马克思主义发展乌托邦思想的同时,也对在阐释和译介中的乌托邦概念运用有所疑虑。乌托邦概念不再局限在完美而不可能的意义上,而是出现了进一步泛化的趋势,学界和日常的误读性使用越发多元,有必要重新在西方马克思主义的理论视角中加以界定。西方马克思主义乌托邦思想的传入,对于解决中国自身发展的种种困境,是无裨益的。但是,其中一些问题还是很难在短时间内得以澄清,甚至会出现理论上的冲撞。由于其理论内在所要解答的诱惑与当下中国的社会现实之间有较为直接的对应关系^①,西方马克思主义乌托邦思想所回应的问题性质,虽具有发达工业社会,甚至是后工业时代的特殊性,但其理论的出发点及归宿,都建基于对本身及其所处历史时代的关注之中,在一定程度上带有的普遍意味,又与中国主流意识形态发生某种密切关联。西方马克思主义乌托邦思想,是当今社会病理学的内在诊断书。当代乌托邦的理论发生及其功能作用发挥,引发出对当今中国命运的启示。由于文化传统出现的暂时性断层,在病态的市场化秩序里奔走,比起历史上任一时期,生活在中国当下的人们,离乌托邦精神的距离越发遥远。与此同时,和谐力量缺乏的社会现实,又是乌托邦得以新生的温床。那么,从西方马克思主义的理论视角,应当怎样看待乌托邦在中国

^①有学者指出,在100年来的汉语语境中,“工业化”一词是大多数中国人的信仰,而不是反思的对象。在很长的历史时段内,普通的中国民众所追求的乌托邦恐怕还是一个至善的政治国家,而不是一个消除了人的异化的和谐社会。

所处的历史方位?乌托邦又能以怎样的姿态面向中国未来?

本书是国内第一次对西方马克思主义当代乌托邦思想的梳理和概括,旨在了解现有乌托邦研究文献的基础上,通过对西方马克思主义乌托邦思想的新质特征与传统特征之间的对比和分析,尽可能全面地厘清西方马克思主义话语系统中,乌托邦理论发展脉络和逻辑演进,并借助于此的分析,澄清相互关联的理论困惑,进入政治现象和某些意识形态的背后,重新理解人类这种独具的超越性和创造力,进而深入到人类纷繁变迁的社会历史进程中,直面现实生活的挑战。

二、国内外研究现状

古今中外关于乌托邦的研究资源丰富,不仅包括中西方文化的早期思想,近代经典作家的理论探讨,还包括现当代学者的理论成果,西方马克思主义者及反乌托邦主义者等的研究成果。上述的理论研究,对乌托邦的基本内涵、主要特征、历史进程、乌托邦精神的积极意义、悖论性品格、外部困境、反乌托邦话语的回击、历史新型设计等提出了较详尽的思路。20世纪社会转型带来全方位剧变的同时,也使得乌托邦的研究在方向、思路与方法上发生了转变,关于乌托邦思想特别是当代乌托邦精神的研究获得了长足发展,实现了从“模式意识”到“问题意识”、从单纯的乌托邦评价问题到对各学科专题的开放式研究的转换,对国际社会思潮与社会心理产生了不同以往的影响。国内学界在理论新兴发展的同时,引进涉及乌托邦研究的译著,重视当代西方马克思主义的发展趋势与研究进展,试图从与国外学者不同的逻辑起点,在超越元乌托邦的层面上,形成不同的研究走向。

国内学界关于乌托邦的研究,大体上自新中国成立后逐步展开,并分为两个阶段。新中国成立初期的乌托邦研究,带有很大的局限性,多把乌托邦思想与空想社会主义画上了等号。^①对空想社会主义内涵的把

^①那时相继译介出版了一批近代以来的乌托邦著作,包括莫尔的《乌托邦》、康帕内拉的《太阳城》,以及圣西门、傅立叶和欧文等人的著作。空想社会主义理论实际上只是乌托邦演变过程的一部分而已。

握,也只是停留在社会主义批判的层面,离乌托邦研究视角,还有很大的距离。当时的乌托邦研究深受苏联教条主义的侵害,研究范围一般都以空想社会主义为界限,错误地将乌托邦作为科学社会主义的对立面来研究,而无法进入到西方近代政治文明的视野中。基于传统马克思主义的研究方法和观点,乌托邦被预设成需接受批判的对象。乌托邦研究的主要资料来源,也是俄文翻译或苏联专家的推介,进入国内研究视野的理论资源,跟不上研究本身的发展形势。^①直到改革开放特别是21世纪之后,国内学界才渐渐从传统理论的惯性束缚中解脱出来,继续译介出版国外关于乌托邦相关理论研究的学术作品,以及一些乌托邦文学作品,对乌托邦思想才有了较为公允的研究,也才有了专门意义上的乌托邦理论专著的问世。乌托邦研究日益受到重视,对乌托邦也形成了学人的独立见解和眼光,且将其同空想社会主义加以了合理的区分。

第一,围绕国外马克思主义特别是西方马克思主义的理论著作进行阐释和解读,主要集中在对布洛赫、马尔库塞、哈贝马斯、詹姆逊等人作品的分析和评介上。主要学术作品包括:《理想的界限:“西方马克思主义”现代乌托邦社会主义理论研究》(陆俊,1998)、《新乌托邦主义》(陈岸瑛、陆丁,2001)、《关于一个公正世界的“乌托邦”构想》(章国锋,2001)、《道德乌托邦的重构——哈贝马斯交往伦理思想研究》(龚群,2003)、《詹姆逊乌托邦思想研究》(林慧,2007)、《乌托邦困境中的希望:布洛赫早中期哲学的文本解读》(夏凡,2008)、《审美乌托邦的想象:从韦伯到法兰克福学派的审美救赎之路》(李建,2009),等等。

第二,从历史文化层面入手,充分运用乌托邦的视角进行深刻的批判和反思。主要学术著作包括:《历史与乌托邦——历史哲学:走出传统设计之误区》(衣俊卿,1995)、《现实生活世界:乌托邦精神的真实根基》(贺来,1998)、《二十世纪中国的反传统思潮与中式乌托邦主义》(林毓生,1996)、《大众文化与当代乌托邦》(陈刚,1996)、《走出历史哲学的乌托邦:马克思主义发展观的当代沉思》(刘怀玉,2001)、《正义之善:论乌托邦的政治意义》(陈周旺,2003)、《反乌托邦思想的哲学研究》(谢江平,2007)、《乌托邦语境下的现代性反思》(张彭松,2010),等等。《历史与乌

^①如吴易风的《空想社会主义》(1980),王兰垣、余金成主编的《空想社会主义比较论》(1991)等,这一时期的研究在方法、材料方面都有些局限,研究资料也相当的短缺。

托邦——历史哲学：走出传统设计之误区》与《现实生活世界：乌托邦精神的真实根基》主要从马克思主义哲学的立场出发，对乌托邦的哲学精神给予深入解读。^①《正义之善：论乌托邦的政治意义》率先从政治学视角系统阐释乌托邦，研究思路清晰，论证严密，在方法论上有较明显的自觉性。《反乌托邦思想的哲学研究》从反乌托邦思想的角度，展开对乌托邦思想的研究。这本书对于西方学界在乌托邦理论阐释上的新动向，给予了较多关注。《乌托邦语境下的现代性反思》从现代性批判的这一新角度，着重分析了乌托邦与现代性之间的关系。此外，关于乌托邦研究的论文成果，数量也相当客观。

国内的学者在乌托邦文学方面的研究散见于论文或随笔。这些学者主要有张隆溪、梦海、姚建斌，等等。他们对相关文本进行了细致的考察，对乌托邦文学传统的研究，起到了不小的推动作用。中国古代思想中，从《礼记》中的大同世界到洪秀全的“太平天国”再到康有为的《大同书》，乌托邦家族可谓源远流长、谱系繁多。

国内关于乌托邦的研究主要存在如下问题：首先，在对乌托邦概念的使用上，出现内涵外延界定不严的状况。由于对概念的使用缺乏基本约定，使得各自有一套言说方式。其次，对乌托邦思想本身的纯粹研究不够重视，乌托邦仅仅当作一种学术操作工具，对西方乌托邦思想的脉络与特征，很少有人问津。第三，对西方马克思主义乌托邦思想没有进行深入的研究和梳理，仅有的一部《理想的界限：“西方马克思主义”现代乌托邦社会主义理论研究》，虽然视野已经打开，但仍局限在社会建构这个问题上且以代表人物分章叙述，很大程度上只是用传统马克思主义的研究思路进行取舍和衡量，评价不甚客观。国内研究仍处于起步阶段，一方面，受政治观点的影响，相对缺乏客观公正的研究传统，之后又受到新旧研究成果的相互干扰和影响，研究思路难免会出现

^①被学界认为“代表了中国当代乌托邦研究的水平”（见徐长福：《乌托邦反思：在历史与现实之间——对两部研究乌托邦问题著作的合议》，载《求是学刊》，1999年第2期）的这两部著作都是以哲学的视角来作为乌托邦研究的起点，着眼于人类与乌托邦之间的冲突和矛盾。衣俊卿和贺来都认识到人对于乌托邦来说是一个不完美的存在，因此在实践过程中对人的过高期望最终只会导致希望的破灭。虽然他们在各自的研究中得出了不同的结论，但这两部著作的最大意义，是使国内乌托邦研究开始独立化，从先前的社会主义研究模式中脱离出来。



问题;另一方面,旧有研究模式的影响力还未完全褪去,乌托邦仍然在一些通识作品中,被指认为空想社会主义思想流派理论,被简单归结为空想的代名词。

就国外研究情况而言,乌托邦是西方思想界长期关注的问题,国外的研究基本上就是西方乌托邦思想的发展史。^①西方乌托邦观念在古代就已广泛存在于哲学和宗教作品中。莫尔正式提出了“乌托邦”这一词汇。一般而言,凡是涉及对一个理想社会结构的描述或刻画,并在其中暗含了对当时社会状况的批判或讽刺,诸如此类著作都被看成是乌托邦作品,而关于理想社会规划设计或带有社会建构特征的思想观念,一般都被称之为乌托邦思想。乌托邦在18世纪逐渐从文学表现形式中淡出,而进入到了关于社会理论和政治思想的行列中。乌托邦问题在国外引起广泛关注并非偶然,持续时间之长,其原因颇为复杂,主要体现在两方面:

首先,是西方意识形态对抗的结果,为达到反乌托邦的目的展开研究。在现代西方研究语境中,乌托邦长期被视为社会主义或共产主义的同义词。在西方学者看来,19世纪之后,社会主义是最具乌托邦性质的理论。“这般眼花缭乱的和谐设想——在严肃的乌托邦文献里,

①在“乌托邦”这一名词出现之前,乌托邦观念就已广泛存在于哲人的思想和著作中。早在柏拉图的《理想国》中就得到了详尽阐述,再往上追溯,希伯来先知阿莫斯、以赛亚等人的著述,就提出救世主国家,即“神的王国”乌托邦思想观念。这在启示录著作中得到进一步发展,其中最著名的是《约翰启示录》。伦理—宗教乌托邦著作中,伊甸国的神话和基督教关于天国的想象也包含不少乌托邦的因素,最重要的是奥古斯丁的《上帝之城》。1516年,英国人托马斯·莫尔爵士用拉丁文出版了一部以对话录的形式书写名为《乌托邦》的书,这标志着“乌托邦”这个名词正式在历史上出现。乌托邦是莫尔利用希腊文字创造的虚构词语,意指一个“美好的”但并不“存在”的地方。文艺复兴时期到17世纪,陆续出现了一系列乌托邦作品,如康帕内拉的《太阳城》、培根的《新大西岛》、莫里斯的《乌有乡消息》等影响深远的名著。启蒙时代,培根则设计了一个科学的乌托邦,带来了进步的观念,以及物质极大丰富的未来社会理想。霍布斯在《利维坦》中主张君主集权式的乌托邦。在法国启蒙思想家的社会理论中,尤其在卢梭的《社会契约论》等著作中,却明显受柏拉图的理想国等古典理想社会的影响。乌托邦观念在19世纪才进入研究者的视野。路易斯·雷勃在1840年首次提出乌托邦社会的概念;稍后,摩尔列举了柏拉图以来的25种乌托邦,并运用政治学的方法加以分析。从莱布尼兹、康德到黑格尔等18世纪、19世纪的思想家,大多数都相信人类社会日益进步,人性可以无止境地趋于完善。科学进步似乎有可能把乌托邦由理想变成现实,于是乌托邦不再是某一地点,而是存在于未来发展之中,而不在未知的异国绝域。恩格斯的《社会主义从空想到科学》成为这一时期乌托邦研究的代表作。