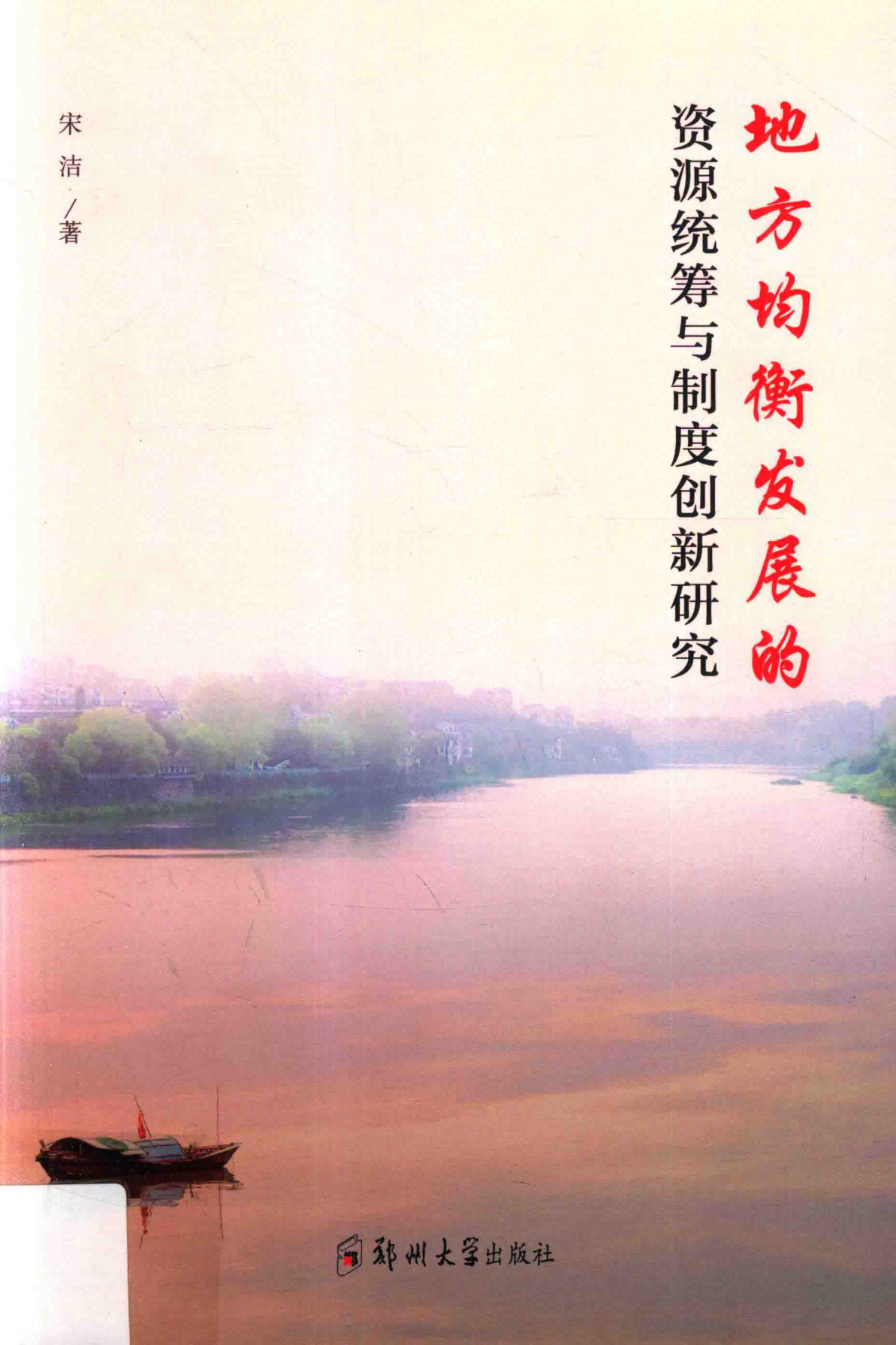




地方均衡发展 资源统筹与制度创新研究

宋洁 / 著

 郑州大学出版社

河南工程学院博士基金资助项目

D2014031

地方均衡发展 资源统筹与制度创新研究

宋洁 / 著

 郑州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

地方均衡发展的资源统筹与制度创新研究 / 宋洁著. —
郑州: 郑州大学出版社, 2017. 8
ISBN 978-7-5645-4561-1

I. ①地… II. ①宋… III. ①区域经济发展—协调发展—
研究—中国 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 152102 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人: 张功员

邮政编码: 450052

全国新华书店经销

发行部电话: 0371—66966070

郑州泰宏印刷有限公司印制

开本: 710 mm × 1 010 mm 1/16

印张: 11

字数: 202 千字

版次: 2017 年 8 月第 1 版

印次: 2017 年 8 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5645-4561-1 定价: 39.80 元

本书如有印装质量问题, 由本社负责调换

前 言

长久以来,我国经济快速发展,一路高歌猛进,然而与此同时,社会事业的发展却相对滞后,在财政支出中社保、医疗、教育的开支远远低于发达市场经济国家,经济增长与社会事业发展严重失衡。这种不平衡是多种原因造成的。既有历史原因,也有自然原因,还有发展过程中策略选择的人为原因。当前,我国生产力总体水平还不发达,经济结构、产业结构不够合理,经济增长方式还没有根本改变;城乡区域发展不平衡;经济与公共服务发展失衡;公共服务内部结构失衡等等。

从生物学的角度,发展指生物个体从小到大,从不成熟到成熟的成长过程;从哲学的角度,发展指事物由低级到高级的运动变化过程,其实质是新事物代替旧事物;从经济学的角度,发展原指经济增长,通常采用国民生产总值增长率和人均的增长率来加以衡量,后来随着不少国家和地区出现了有增长无发展的局面,不少学者认为发展不仅包括经济数量的增加,还应包括经济发展质量的提高,如经济结构改良、公平分配、自然资源与环境得到保护、基本需求得到满足等;从教育心理学的角度,发展指个体在整个生命过程中的身心变化,包括生理发展与心理发展。而对均衡的定义不同学科界定不一,但均突出了均衡的本质属性是事物或系统的稳定状态。地区作为一个大的系统,具有构成要素的多样性、内部结构的复杂性、外在形式的多元性等特征,因此均衡应指一定层次的社会系统内不同要素之间相互作用时的一种稳定状态。因此地区均衡应指一定层次的系统内不同要素之间相互作用时的一种稳定状态。它既指城乡之间的均衡,也指不同领域之间的均衡。

按照系统理论,地区实际上是个复合系统,是由很多子系统复合而成的,他们之间相互交织、作用和渗透,构成了具有独特结构的开放式复杂动态复合系统。而每一个子系统又包含着多变量,这些变量按照一定的方式相互关联和作用。系统的协调发展是指系统的各个组成要素之间配合得当、和谐一致、良性循环,而不是单个要素独自增长;是在协调机制有益的约束作用下,推动复合系统整体从不协调、基本不协调逐步向基本协调、协调的方向前进,以实现系统整体功能的提高和优化的综合发展过程。地区均衡发展,就是要使一定区域内,各个子系统之间以及不同系统内部构成要素之间形成良好的发展关系,使其整个系统表现出良好的秩序性、合理的比例性以及动态的演化性,以便发挥其最大整体功效和效益。地区的均衡发展是一个螺旋上升的过程,要通过协调机制不断地发生作用,调整二者之间的关系和发展步调,以达到平衡,但是平衡又是短暂的,随着社会的发展,又会产生新的变量,从而使整个系统又呈现出失调的形态,协调机制在这个过程要不断纳入新变量,起到关键的平衡功能,促使系统再次达到协调发展的状态。因此,可以说地区均衡发展是一个动态的、循环往复的过程,通过协调机制的作用使系统不断趋于高级化。

地方均衡发展受制于地方的制度环境。制度形塑地方政府的价值偏好。政府行为的偏好源于特定的制度背景,并不断被制度塑造着;同时政府的偏好也对制度的实际运作产生重要的影响。改革开放以后,地方政府演变成一个拥有独立的利益结构和自主意志的行为主体,地方政府的自主性明显增强,使地方政府的行为过程中充满了“计算”和权衡,其决策深深地刻上了其价值偏好的烙印。同时,制度作为隐藏在行为主体行为背后的运行机理和内在逻辑,构建了对地方政府特定的激励结构。“经济激励制度、干部考核制度和发展战略”^①,这些激励制度一方面调动了地方政府发展经济的积极性,促使其为争取资源展开激烈竞争;另一方面,也造成了环境污染、重复建设、全民招商等问题。再者,制度对地方政府的约束。具有自利倾向的地方政府在开展各项工作的时候,出于理性经济人的考量,会产生各种各样的博弈行为,以期望用最优的策略达到自身利益的最大化。这时候,制度就会为地方政府确立合法性的边界,约束地方政府的极端行为。制度为地方政府选择带来了可预测性。制度的规律性,使其为行为主体提供了一套可预测其他行为主体行为选择的信息,从而减少行为过程的不确定性因素。

^①王有强,卢大鹏.地方政府经济行为:激励制度与科学发展[J].中国行政管理,2010(2):77—81.

本研究基于系统论、均衡理论,综合评价理论对经济——基本公共服务系统协调度、基本公共服务系统均衡化发展进行实证评价研究。采用 31 个省份的数据对均衡度进行宏观分析,以河南省历史数据为例分析地方基本公共服务子系统的均衡性。根据实证研究数据,提出地方均衡发展的协同思路。合作是协同的本质特征之一,但协同并不排除竞争。各主体之间不是相互排斥,而是相互合作;不是自身优势的丧失,而是自身优势的继承和保留;不是彼此相互替代,而是相互补充、互为促进。协同关系的本质还表现在协同能量的生成,这是检验是否达成协同的最终标准,协同能量的生成体现了协同关系的作用和创新活力。地方发展的参与主体优势互补。政府机制、市场机制与非营利组织机制在各个领域的优势各有不同。政府的优势在于可以通过政府权威保障资源公平配置,劣势在于难以实现资源的有效配置;市场机制的优势在于可实现资源的有效配置,劣势在于难以消除外部效应与保障社会公平;而非营利组织的优势在于草根性、基层性、灵活性,劣势在于“志愿失灵”。政府、市场与非营利组织应优势互补,政府宏观引领,市场提高效率,非营利组织满足多元要求,从而实现地方均衡发展的效果。

目 录

第一章	地区均衡发展概念阐释	1
	一、关注地区均衡发展	3
	二、发展的内在要义	12
	三、均衡发展	14
	四、系统的协调发展的内在机理	15
第二章	地区均衡发展的理论基础	17
	一、一般均衡理论	19
	二、非均衡理论	20
	三、系统论	22
	四、西方政府职能理论	23
	五、新制度主义理论	26
	六、综合评价理论	27
第三章	地方均衡发展的制约——基于制度主义视角	29
	一、制度及制度三要素	31
	二、制度对政府行为的影响	34
	三、制度环境约束行政权力运行	35
第四章	均衡发展的逻辑	43
	一、从统治到治理	45
	二、发展的主体	47

三、发展的意识形态	52
四、发展的思路	57
五、发展的方式	58
第五章 地方均衡发展的实证评估	63
一、指标体系的构建原则	65
二、经济—基本公共服务指标体系的结构及构成方法	65
三、评价指标体系效度的检测	68
四、指标赋权	69
五、协调度评价模型与方法	71
六、地方在经济—公共服务协调发展中的主要问题	74
七、基本公共服务均等化实证评估	76
第六章 地方非均衡发展的表现及成因	85
一、市场在经济发展中基础作用不足	87
二、政府在公共服务中的行为偏差	89
三、社会力量的自主性危机	91
四、协同发展模式存在缺陷	93
五、地方非均衡发展的成因——基于制度主义的分析	94
第七章 地区均衡发展的资源整合——基于组织场域协同的视角	107
一、组织场域	109
二、组织场域是组织之间平衡的动力源	110
三、组织场域视角下组织与组织之间关系分析	111
四、协同：地方均衡发展的必然趋势	114
五、协同共治的机理：优势互补，多元主体目标利益耦合	115
六、协同组织模式及行为模式分析	117
第八章 重构激励与制约地方政府行为的空间	121
一、法治主导下的职能转变	123
二、建立科学有效的绩效评估	128
三、建立公开有序的公众监督机制	132
四、建立健全责任追究制度	135
五、政府的自我约束机制	138

第九章 社会力量在均衡发展中的作用——以社会工作为例	141
一、社会工作协同的空间	143
二、社会工作在地方发展中的优势	143
三、社会工作在社会政策中协同的机理	145
四、社会工作协同社会政策的机制	145
第十章 地方均衡发展的协同策略	149
一、协同主体多元化,不断拓宽地方协同的横向维度	151
二、建立链接社会资源的网络机制	153
三、完善参与主体的联动互助机制	156
参考文献	160

第一章

地区均衡发展概念阐释

一、关注地区均衡发展

(一)均衡发展的国内研究

目前,中国经济社会发展失衡问题严重,一方面是经济迅猛发展,一路高歌猛进,1978—2010年,国民生产总值平均增长率高于8%;另一面却是与经济高速增长不协调的民生改善的缓慢,贫富差距扩大、自然环境恶化、教育住房成本增加、医疗和社会保障在部分地区缺失等,这已经成为制约我国发展的最大的瓶颈。政府矫正市场失灵,有效作为,提供基本的公共产品(本研究中的公共服务均指基本公共服务),包括基础教育、医疗卫生、就业社会保障、环境保护,科学技术、安全、文化和基础设置建设等是维护社会公平正义的基础,也是缩小地区、城乡之间的差异,减少贫富差距,推动社会进步的必要条件。但是,伴随着政府财政收入的增加却没有带来本应由政府承担的公共服务水平的提高,这是当前中国经济社会现状的真实写照。

当前国内学者对发展失衡问题的探讨主要是从以下几个层面展开的。第一,经济发展失衡。如区域之间、城乡之间发展失衡(张宗益,2011;陆学艺,2009;朴贞子,2007;牟发兵,2004;李萍,2004;贺灿飞,2004;刘生龙,王亚华,胡鞍钢,2009;刘力,2005)^①;经济结构失衡(吕冰洋,2011;胡志平,2011;颜伟,刘冬

①张宗益,周靖祥.谋求中国城乡失衡的破解思路:发展农村经济——来自1978—2008年的证据[J].南京大学学报(哲学·人文·科学社会科学版),2011(5):27—37.

陆学艺.破除城乡二元结构,实现城乡经济社会一体化[J].社会科学研究,2009(4):104—108.

朴贞子,高红.我国城乡协调发展的公共政策研究[J].延边大学学报(社会科学版),2007(6):34—38.

牟发兵.统筹城乡发展与“二元”财政结构改革[J].财政与发展,2004(5):20—23.

李萍.社会科学研究要关注重大现实问题——对当前城乡经济社会发展严重失衡问题的思考[J].经济学家,2004(3):13—14.

贺灿飞,梁进社.中国区域经济差异的时空变化:市场化、全球化与城市化[J].管理世界,2004(8):8—17.

刘生龙,王亚华,胡鞍钢.西部大开发成效与中国区域经济收敛[J].经济研究,2009(9):94—105.

刘力.对外贸易、收入分配与区域差距——对中国区域经济差距的贸易成因分析[J].南开经济研究,2005(4):58—62.

荣,2010;王保安,2010;项俊波,2008)^①。第二,社会结构失衡。如社会公平、权益失衡(郑功成,2009)^②;人口性别失衡对公共安全与社会稳定的影响(李树苗,2009)^③;城乡社会保障失衡(方菲,2009)^④;社会阶层失衡(许叶萍,石秀印,2007)^⑤等。第三,经济与社会发展之间的失衡。研究达成的共识是,单纯的经济增长主义严重妨碍了政府对民生问题的关注和资金投入,并造成公共服务供给严重滞后于经济增长的速度(李义平,2011;吕炜,王伟同,2008)^⑥。

国内学者对发展失衡问题的探讨主要围绕经济发展失衡,如李义平认为各级政府在思想观念上被经济增长俘获,社会政策严重市场化,以及政府与市场角色错位是造成经济社会发展失衡的主要原因。因此,他建议以转变经济发展方式为指导原则,规范政府与市场之间的关系,设计出侧重公共服务的绩效考核指标来矫正失衡。^⑦ 杜莉认为当前经济社会发展失衡主要体现在工农差距和城乡差距增大,财富占有与分配差距拉大,区域经济差距扩大等,并认为失衡的原因在于体制,建议从完善分配制度、经济法律和宏观调控体系;增加农民收入,缩小工农差别;完善社会保障体系;强调充分就业四个方面进行纠正。^⑧ 于长革分析了现行中国财政分权体制具有法律基础薄弱,与政治集权并存,“自上而下”的供

①吕冰洋. 财政扩张与供需失衡:孰为因?孰为果? [J]. 经济研究,2011(3):18-31.

胡志平. 论中国宏观经济结构均衡发展机制的构建[J]. 中州学刊,2011(2):34-38.

颜伟,刘冬荣. 外商直接投资加剧我国经济结构失衡的实证分析[J]. 管理世界,2010(5):167-168.

王保安. 中国经济结构失衡:基本特征、深层原因与对策建议[J]. 财贸经济,2010(7):8-12.

项俊波. 中国经济结构失衡的测度与分析[J]. 管理世界,2008(9):1-11.

②郑功成. 中国社会公平状况分析——价值判断、权益失衡与制度保障[J]. 中国人民大学学报,2009(2):2-11.

③李树苗. 中国的性别失衡与社会可持续发展——一个跨学科的研究范式与框架[J]. 西安交通大学学报(社会科学版),2009(6):28-40.

④方菲. 从失衡到均衡:统筹城乡社会保障制度的路径研究[J]. 理论探讨,2009(6):72-75.

⑤许叶萍,石秀印. 市场化进程中的社会结构:横向化、层级化与失衡[J]. 江苏社会科学,2007(2):95-107.

⑥李义平. 论经济增长与社会发展的失衡[J]. 经济理论与经济管理,2011(6):38-42.

吕炜,王伟同. 发展失衡、公共服务与政府责任——基于政府偏好和政府效率视角的分析[J]. 中国社会科学,2008(4):52-64.

⑦李义平. 论经济增长与社会发展的失衡[J]. 经济理论与经济管理,2011(6):38-42.

⑧杜莉. 中国经济与社会发展的失衡及其矫正[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版),2004(1):27-32.

给,缺乏公众约束与监督的特征,由此形成了GDP增长的政治激励机制,这导致了经济社会非均衡发展,因此建议要继续深化财政分权改革。^①黄国平认为政府背后的激励机制是分析失衡的一个重要视角,在分税制并不完善的前提下,地方政府在晋升激励之下,追求的是“可视政绩”和“自主财政收入”,这二者构成了地方政府经济增长取向行为的双重动力。^②

韩明谟从社会变迁的角度研究得出,社会协调是社会发展的瓶颈机制。^③无论是发达国家还是发展中国家,在追求经济发展受挫的过程中推动了对经济社会协调发展的认识。经济与社会的协调发展是以经济发展为基础,并与社会发展相适应,两种发展相互促进,共同发展,以求实现人的全面发展目标。在这种社会变迁过程中,某一方面的发展以不牺牲其他方面,或给其他方面发展造成障碍为前提。钱兆华则从系统论出发,将社会看作一个以经济子系统为核心的巨大系统,各个子系统之间要相互适应、相互配合、相互一致和相互促进,才能促成社会系统在结构上、功能上和运作方式上的协调,这也是社会发展的基础和动力机制。^④张宏从哲学层面探讨了社会协调,认为协调体现着事物在矛盾运动中的差别性统一,是与发展密切相关而又不可归结为发展的一个范畴。^⑤现实社会是一个复杂的有机大系统,要使其中的经济、政治、文化各个子系统正常运转、循序发展是一个巨大的系统工程,因此,要把握好三者之间的内在关系,遵循互动平衡的原则,以保证社会生活的有机统一和稳定。

(二)地方政府发展经济行为的研究

当前,对地方政府经济行为的解释主要是基于制度与政策的视角。胡炜光指出“公司型地方政府”是中国经济增长的决定性因素,地方政府通过经营城市,竞相创收、争权、分利与扩容。^⑥侯赞华研究指出,当代经济发展方式转变的趋势与当前财政体制、绩效考核、地方政府职能模式存在矛盾;地方政府在拥有强大

①于长革. 中国式财政分权激励下的经济社会非均衡发展[J]. 当代财经, 2009(6): 36—40.

②黄国平. 财政分权理论对中国经济与社会发展失衡的解释及反思[J]. 理论月刊, 2013(2): 125—131.

③韩明谟. 社会系统协调论——关于社会发展机理的研究[M]. 天津: 天津人民出版社, 2002.

④钱兆华. 社会系统协调论[J]. 系统辩证学学报, 1999(2): 16—19.

⑤张宏. 哲学层面的社会协调观[J]. 烟台大学学报(哲学社会科学版), 1994(3): 3—8.

⑥胡炜光. 公司型地方政府的运作过程及特征[J]. 甘肃理论学刊, 2011(5): 101—106.

经济控制力的前提下,通过配置资源提高经济发展速度,追求短期经济绩效。^①王有强认为中央政府的激励直接作用于地方政府经济行为,分权改革及财政分权使地方政府获得了发展经济的强大动力;下管一级的干部管理制度和经济绩效为核心的责任制使地方官员以发展经济为晋升标尺,也加剧了彼此之间的竞争。^②陆凯指出虽然当前中央政府的政策重点已偏向公共服务领域,但地方政府在现有的激励机制下更偏好发展地方经济的快速增长。^③傅强,朱浩建立了“经济增长——中央政府主导下地方政府竞争机制解释框架”,地方政府面临的是政治上集中,经济上分权;中央政府主导地方政府间的竞争机制,以政治激励和市场激励来培育“增长竞争型政府”来推动经济发展。^④汤鹏主认为地方政府、利益集团和区域特征影响了我国经济政策制定中的地区差异,并导致了地区发展之间不均衡;地方政府在获得经济决策权之后会由于对经济现象认识的差异性而对中央政府展开博弈。^⑤

(三)地方政府提供公共服务的研究

1. 国外基本理论著作翻译与评述

如休·史卓顿《公共物品、公共企业和公共选择》、埃莉诺·奥斯特罗姆的《公共服务的制度建构》、迈克尔·麦金尼斯的《多中心治道与地方公共经济》、登哈特夫妇的《新公共服务:服务,而不是掌舵》、萨拉蒙的《公共服务中的伙伴——现代福利国家中政府与非营利组织的关系》、萨瓦斯的《民营化与公私部门的伙伴关系》、瓦·沙的《公共服务提供》、海恩斯的《公共服务管理的复杂性》、乔伊斯的《公共服务战略管理》、哈维·L.怀特的《一种有效的公共管理工具——以社区为基础的参与式研究》,等等。这些译著介绍了西方公共服务供给的制度设计,如社会化、市场化和分权化模式;从公共财政视角,尝试界定政府与市场、政府间

①侯赞华.论转变经济发展方式的政治动力——基于地方政府动力缺失的视角[J].云南社会科学,2012(4):61—65.

②王有强,卢大鹏.地方政府经济行为:激励制度与科学发展[J].中国行政管理,2012(2):77—81.

③陆凯.分权制下我国中央政府与地方政府经济博弈行为简析[J].求实,2012(5):44—47.

④傅强,朱浩.中央政府主导下的地方政府竞争机制——解释中国经济增长的制度视角[J].公共管理学报,2013(1):19—32.

⑤汤鹏主.对我国经济政策制定的解析:地方政府、利益集团和区域特征[J].社会科学家,2014(4):51—56.

的财权、事权关系；研究城市公共事业的民营化运行机制和改革。

2. 研究公共服务供给的市场化、社会化机制

国内学者从目前中国公共服务供给现状和存在的问题出发，提出要解决公共服务供给成本高、效率低、质量差等问题，可以在公共服务提供机制上植入市场机制和社会机制。如句华的《公共服务中的市场机制——理论、方法与技术》、李燕的《政府公共服务提供机制构建研究——基于公共财政的研究视角》、靳永嵩的《公共服务提供机制：以欠发达农村地区为研究对象》等，论文有涂晓芳的《公共产品的多元化供给》（载于《中国行政管理》）、张昕的《走向公共产品和服务的可抉择供给体制》（载于《中国人民大学学报》）、杨团的《推进社区公共服务的经验研究》（载于《新华文摘》）等。这些研究论述了公共服务供给引入市场机制和社会机制的意义：有助于缓解政府财政压力；有助于转变政府职能、精简政府机构；有助于公民社会形成，推进社会民主化进程；公共服务市场化体现了公平与效率的统一；有利于优化资源配置。论述了公共服务供给引入市场机制和社会机制的举措：放开基础设施让市场上的企业竞争；培育和发展非政府组织，发挥其在公共服务市场化中的作用；加强公共服务市场化的法制建设；明确主体责任，整合结构功能；让社区承担部分公共事务，提升公共服务水平；发展社区服务志愿者活动，丰富社区公共服务的载体；大力发展社区公共服务中介组织，培育社区公共服务社会化组织体系；政府职能适度外移，提升服务效能。

3. 研究公共服务市场化、社会化中政府的责任和公共伦理

代表作有：许大伟的《公共服务社会化中的政府责任》、刘美萍的《论我国公共服务市场化过程中政府责任的缺失及构建》、崔长勇的《推进我国公共服务市场化的理性思考》、王文斌的《公共服务市场化中的政府责任》。他们认为：在许多国家的改革实践中，政府忘记了自己作为保障公共服务提供最终责任人的使命，在鼓励市场化和民营化的同时，忽视了强化市场监管的职责；中国在公共服务的市场化改革中也出现了一些问题：一方面，医疗、教育和住房的价格高启，已经超出了普通民众的承受能力；另一方面，伴随着成本和价格的攀升，公共服务的质量却未见明显的改进，在很多领域甚至出现了下降的趋势。他们还认为公共服务社会化隐藏着诸多风险：“公共利益受到损害的风险；公共安全失去保障

的风险;公共秩序难以保证的风险;公共责任缺失的风险;公共部门腐败的风险”^①。同时,他们提出应该从:提高政府在纯公共产品生产和提供中的能力;完善公共服务的市场化机制;构建公共服务的社会化机制^②等方面避免市场化、社会化进程中一些负面问题的产生。另外,他们也认为加强政府责任是防范风险的利器。

4. 研究公共服务供给主体多元化

根据上述众多研究成果,总体来讲,学术界对公共服务供给主体的研究路向大概表现为两种倾向:一是主张把政府的公共服务以契约方式委托私人部门提供,以扩大竞争力度,形成多元供给的局面,其理论基础建构于政治经济学的“公共选择理论”“委托人与代理人理论”“交易成本理论”以及公共管理学的“新管理主义”;二是主张公共服务的市场化和社会化,强调私人部门和社会组织也是公共服务供给的主体,其理论基础主要有治理理论、第三部门理论等。^③

(四)地方政府发展能力的研究

关于国内学者对政府发展能力的定义,我们可以归纳区分为以下三种:一是,主体对客体。政府主体角度的定义更多地强调其“依据公共权力,通过制定政策和组织动员,实施自身职能”^④,是“将自己意志、目标转化为现实的能力”^⑤而从客体定义该概念的学者则更强调政府对环境的反应及其适应力,或是强调为社会经济发展所提供的公共服务。例如:“政府运用权力、履行职能,应对环境挑战,解决面临问题的能力”^⑥。二是,手段对结果。有部分学者认为能够恰当运用各种政策工具以实现政策目标是政府发展能力的表现,这个角度的定义主要是以政策过程理论为基础的。例如,谢庆魁认为“政府能不能制定一个切合实际的现代化政策,能不能有效地推行和贯彻这种政策,能不能持续稳定地将这种政策引向深入的能力”^⑦。也有学者从结果的角度来定义,认为政府在履行职责的

① 吴琦. 公共服务社会化及其风险[J]. 行政论坛, 2006(2): 31—33.

② 王文斌. 公共服务市场化中的政府责任[J]. 理论月刊, 2007(12): 140—143.

③ 郑晓燕. 中国公共服务供给主体多元发展研究[D]. 华东师范大学, 2010(30): 8.

④ 金太军. 政府能力引论. 宁夏社会科学[J], 1998(6): 27—32.

⑤ 王绍光, 胡鞍钢. 中国国家能力报告[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1993.

⑥ 周平. 县级政府能力的构成和评估[J]. 云南行政学院学报, 2002(5): 25—28.

⑦ 谢庆魁. 中国政府体制分析[M]. 北京: 中国广播电视出版社, 1995.