



孤独症儿童康复教育
试点项目培训教材

对孤独症及其他智力残障儿童的语言和社会能力的评估程序
A Language and Social Skills Assessment Program for Children with Autism or
Other Intellectual Disabilities

VB-MAPP

语言行为里程碑评估及安置计划

Verbal Behavior Milestones Assessment and Placement Program
- GUIDE -

上册·指南

(第2版)

原著 Mark L. Sundberg, Ph.D., BCBA-D

主译 [美] 黄伟合 李 丹



北京大学医学出版社

VB-MAPP

语言行为里程碑评估及安置计划

Verbal Behavior Milestones Assessment and Placement Program
- GUIDE -

上册 · 指南

(第2版)

原著 Mark L. Sundberg, Ph.D., BCBA-D

主译 [美] 黄伟合 李 丹

译者 [美] 黄伟合 (西佛罗里达州立大学, 美国 Creating Behavioral
+ Educational Momentum 公司)

李 丹 (爱佑慈善基金会, 武汉麟洁儿童心理康复门诊部)

沈 薇 (武汉麟洁儿童心理康复门诊部)

[美] Woan Tian Chow (美国 Applied Behavior Consultants 公司)

北京大学医学出版社

YUYAN XINGWEI LICHENGBEI PINGGU JI ANZHI JIHUA (SHANGCE · ZHINAN)

图书在版编目 (CIP) 数据

语言行为里程碑评估及安置计划: 第2版. 上册, 指南 / (美) 马克·桑德博格 (Mark L. Sundberg) 原著;
黄伟合, 李丹主译. -- 北京: 北京大学医学出版社,
2017.6

书名原文: Verbal Behavior Milestones
Assessment and Placement Program, Guide
ISBN 978-7-5659-1617-5

I. ①语… II. ①马… ②黄… ③李… III. ①语言障
碍—儿童—教育康复 IV. ①G762

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第102170号

VB-MAPP, Verbal Behavior Milestones Assessment and Placement Program – Guide, second edition

Copyright 2007-2014, Mark L. Sundberg, Ph.D., BCBA-D

EESA, Early Echoic Skills Assessment

Copyright 2007-2014, Barbara E. Esch, Ph.D., BCBA-D, CCC-SLP

All rights reserved. No Part of this material protected by these copyrights may be reproduced or used in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or by information storage or retrieval system.

Simplified Chinese translation copyrights @ 2014 by Peking University Medical Press. All rights reserved.

北京市版权局著作权合同登记号: 图字: 01-2014-3474

语言行为里程碑评估及安置计划 (第2版·上册·指南)

主 译: 黄伟合 李 丹

出版发行: 北京大学医学出版社

地 址: (100191) 北京市海淀区学院路38号 北京大学医学部院内

电 话: 发行部 010-82802230; 图书邮购 010-82802495

网 址: <http://www.pumppress.com.cn>

E-mail: booksale@bjmu.edu.cn

印 刷: 北京瑞达方舟印务有限公司

经 销: 新华书店

责任编辑: 陈 然 责任校对: 金彤文 责任印制: 李 啸

开 本: 889mm × 1194mm 1/16 印张: 15 字数: 430千字

版 次: 2017年6月第2版 2017年6月第2次印刷

书 号: ISBN 978-7-5659-1617-5

定 价: 95.00元

版权所有, 违者必究

(凡属质量问题请与本社发行部联系退换)

第 2 版前言

《VB-MAPP 指南》的第 2 版对第 1 版进行了更新，本书通过如下的一些变化而得到改进：澄清了一些有关目标能力方面的内容，进一步阐述有关说明、评分程序和安置内容，增加了新的参考文献，以及做了某些调整以提高评分的一致性。此外，我还做了一些努力以帮助评估者们更好地理解有关的理论和应用的问题使他们能用斯金纳关于语言行为的分析（1957）作为语言评估和干预的指南。自从 VB-MAPP 在 2008 年第一次出版以来，在有些里程碑中出现了一些变化。具体说来，增加了两个新的里程碑（社会行为和社会游戏的第 1 里程碑和功能特性类别听者技能的第 9 里程碑）和调整了另外 13 个里程碑。读者从 www.avbpress.com/downloads 可以找到对这些里程碑所作调整的清单。对这些里程碑的有些调整，已经反映在《指南》和《概况》的各个重印版中了。另外，在里程碑 1 分和半分的评分标准中出现了 61 处变化。还有，任务分解的说明部分加入了一些澄清以区别作为达到一个里程碑之早期步骤的任务和那些独立于一个具体里程碑但可作为“支持性能力”的任务。VB-MAPP 中的这些调整与改善，是这一体系使用者的反馈和各种现场测试活动共同作用的结果。我要感谢多年来为我提供反馈和参与编辑的所有人，特别是 Rebecca Godfrey 博士和 Cindy Sundberg。

Mark L. Sundberg

2016 年 5 月

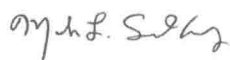
第 1 版前言

VB-MAPP 得以翻译成中文版，我感到很荣幸。这一关于语言、学习和社会技能的专著是过去 40 年所积累的成果，并已帮助了无数患有孤独症和其他发展障碍的儿童。本著作奠基于应用行为分析这一循证干预的心理学领域，而这一领域又主要是以斯金纳（B. F. Skinner）博士的研究工作为基础的。

目前，许多美国孤独症专业人员和政府部门已在使用 VB-MAPP。在美国各地的许多公立和民办的孤独症儿童教育机构目前也都在使用这一评估干预体系。例如由宾夕法尼亚州教育部拨款成立的 PATTAN 孤独症项目，在全州 350 多个教室中成功地推广使用了以 VB-MAPP 为基础的语言行为程序 (www.pattan.org)。VB-MAPP 也在世界各国得以应用。本书有 12 种语言的版本已经出版或正在出版，其中包括阿拉伯语、法语、意大利语、日语、波兰语、葡萄牙语、俄语和西班牙语。

我要在此感谢黄伟合博士和李丹医师以及他们的翻译团队对本书所做的高质量翻译工作。这种翻译过程的一个重点是用专业而通俗的语言来表述行为心理学，而黄伟合博士在应用行为分析和孤独症干预领域出版了大量专著，是该领域的专家。此外，黄博士还具有 20 多年的孤独症儿童治疗工作的经验，并且对其他众多的专业人士做了各种评估与干预技术的培训。在过去的 10 多年中，李丹医师也是中国国内对孤独症儿童采用循证干预的前驱者之一。他们对本书的翻译将使专业人员和家长们更加容易地去帮助那些患有孤独症和其他沟通技能迟缓的儿童。我还要感谢 Woan Tian Chow 博士在本书翻译项目早期阶段所做的工作。地处美国加州首府 Sacramento 应用行为顾问公司的 Joseph E. Morrow 博士和 Brenda J. Terzich-Garland 女士也为翻译项目的早期工作提供了良好的支持。

我要在此表达对中国所有孤独症孩子的家庭和为他们服务的专业人员良好的祝愿。我们的经验表明，在语言和社会技能的干预程序中采用应用行为分析和斯金纳关于语言行为的分析能够促进那些孩子们显著进步。



2014 年 6 月

原著者简介



马克·桑德伯格（Mark Sundberg）是一位博士级持照行为分析师。他早年师从杰克·迈克尔博士并于1980年在西密歇根大学获得应用行为分析的博士学位。他是《语言行为里程碑评估及安置计划》(VB-MAPP)一书的作者，同时也是《评估基本的语言与学习技能》和《对孤独症与其他发展性障碍孩子的语言教育》等书的共同作者。他至今已发表有50多篇专业论文并且为各种学术专著撰写了4个篇章。桑德伯格博士是《语言行为分析》这一专业杂志的创始人和前任编辑，曾经两次担任北加州行为分析学会的主席，曾任国际行为分析学会出版部的主任，

并曾担任斯金纳基金会理事会的理事。桑德伯格博士在国际学术会议与美国国内学术会议上做过数以百计的专业报告、组织过大量研讨会，并且在各大专院校中教过80多门关于行为分析、语言行为、手语和儿童发展的课程。他还是一位有着40多年临床经验的持照心理学家，为公办和私立的孤独症学校提供专业咨询。桑德伯格博士曾经于2001年获得西密歇根大学颁发的“心理学系杰出校友奖”，于2013年获得国际行为分析学会语言行为特殊兴趣分会颁发的以杰克·迈克尔命名的“对语言行为的卓越贡献奖”以及其他荣誉称号。

致 谢

斯金纳(B. F. Skinner)对人类行为(1953年)和语言(1957年)开拓性的分析经受了时间的考验。在关于人类学习和语言的众多理论体系中,斯金纳的理论引申出了对孤独症和其他智力残障儿童和成人进行评估和治疗的最为有效的方法。过去50多年中,许多人作了大量努力将斯金纳对语言行为的分析(1957年)应用到VB-MAPP所涉及的语言评估中。作为传授斯金纳分析的良好和将此用于实际的先行者,杰克·麦克尔博士(Dr. Jack Michael)堪称领路人。我要在此感谢杰克做我的老师和教导者。

约瑟夫·斯普拉德林博士(Dr. Joseph Spradlin)是第一个把斯金纳对语言行为的分析用于对智力残障人士进行语言评估的人。他发明了帕森斯语言样本(Spradlin,1963)并且激励了其他人与他一起努力将斯金纳的分析用于语言评估之中。斯普拉德林博士的先驱工作为本书奠定了坚实的基础。

VB-MAPP经历了40年的研究与发展。20世纪70年代,我作为西密西根大学杰克·迈克尔的一名研究生,在卡拉麦竹峡谷多重残障中心(KVMC)完成了我关于语言行为评估项目的第一版。我要感谢在那段时期KVMC的许多工作人员参与了在那里进行的50多个关于语言行为的研究项目。我特别要感谢在1979年版语言行为评估和干预项目中我的合作者David A. Ray, Steven J. Braam博士, Mark W. Stafford, Thomas M. Rueber和Cassandra Braam博士。我要感谢KVMC的前主任杰里·萧克博士(Dr. Jerry Shook)对我的帮助和支持;感谢Louise Kent博士从语言病理学家的角度教我有关语言的问题;感谢Norm Peterson博士和Scott Wood博士给我留下众多令人深思的问题。我还要感谢A. Charles Catania博士和Ernie Vargas博士为这本书的各种版本所做的编辑工作,以及感谢James W. Partington博士和Mary Ann Powers博士对1998年ABLLS版的评估项目所做的贡献。此外,我还要感谢前STARS学校的工作人员多年来对我研究的协助和提供有关反馈,并感谢学校中孩子和家长教我学会了许多极有价值的经验教训。

VB-MAPP得益于许多行为分析师、语言病理学家、物理治疗师、特教老师、心理学家和特殊需要孩子家长们的意见。我很感激他们为改善本书质量提的许多建议并且希望他们会对经其帮助塑形后的内容感到满意。我在此要特别感谢前几年与我一起在许多公立学校教室里工作的同事: Mary Ann Powers博士, Rikki Roden, Kaisa Weathers, Shannon Rosenhan, Shannon Montano和Eileen Cristobal-Rodriguez。

VB-MAPP因其所经历的极有价值的现场测试和来自美国和加拿大各个团体的反馈,从而就其理念而言是一个较好的学习、语言和社会技能的评估项目。我要感谢Carl Sundberg博士, Michael Miklos, William Galbraith博士, Anne Cummings博士, Rebecca Godfrey博士和Brenda Terzich等人与我一起分享他们的时间、资源和专业知识。此外,我也要感谢Lisa Hale、Cindy Sundberg和Carl Sundberg博士对大量正常发展儿童所做的现场测试。这些现场测试的结果提供了关于语言学习和社会行为各个方面的新的信息。

我要特别感谢Barbara E. Esch博士的惠让使其“早期仿说技能评估”(EESA)成为VB-MAPP的一个分测试,并感谢她作为一名语言病理学家和由Jack Michael博士亲自教出的行为分析师为本书中的程序提供的许多建议。

行为分析、语言学、发展心理学是大师云集的领域,而这部指南从头到尾引用了许多他们的著述。我要特别感谢Douglas Greer博士通过他在哥伦比亚大学教育学院大量的研究项目而推动语言行为的应用。我也要感谢Vince Carbone博士和Patrick McGreevy博士,他们的著述使得语言行为得以发展

并引起人们对此的兴趣。

我要感谢 Steve Payne 和 Patricia E. Young 极有技巧地并富于艺术地把我的 VB-MAPP 从原来的一般形式发展到现在的彩色分类的排版。我也要感谢我的两个儿子 John 和 Dan 对 VB-MAPP 所做的帮助。最后但绝非不重要，我要谢谢我的太太 Cindy 在过去 30 年中绝不动摇地支持 VB-MAPP 并为此做出多方面的贡献，其中包括对这部书稿的无数次的编辑修订。

《VB-MAPP 指南》的第 2 版包括了一些更新和改善。本书通过如下的一些变化而得到改善：澄清了一些目标能力，进一步阐述有关说明、评分程序和安置内容，增加了新的参考文献，以及作了某些调整以提高评分的一致性。此外，我还作了一些努力以帮助评估者们更好地理解有关的理论和应用的问题使他们能用斯金纳关于语言行为的分析（1957）作为语言评估和干预的指南。自从 VB-MAPP 在 2008 年第一次出版以来，在有些里程碑中出现了一些变化。具体说来，增加了两个新的里程碑（社会行为和社会游戏的第 1 里程碑和功能特性类别听者技能的第 9 里程碑）和调整了另外 13 个里程碑。读者从 www.avbpress.com/downloads 可以找到对这些里程碑所作调整的清单。对这些里程碑的有些调整，已经反映在《指南》和《概况》的各个重印版中了。另外，在里程碑 1 分和半分的评分标准中出现了 61 处变化。还有，任务分解的说明部分加入了一些澄清以区别作为达到一个里程碑之早期步骤的任务和那些独立于一个具体里程碑但可作为“支持性能力”的任务。VB-MAPP 中的这些调整与改进，是这一体系使用者的反馈和各种现场测试活动共同作用的结果。我要感谢多年来为我提供反馈和编辑的所有人，特别是对 Rebecca Godfrey 博士和 Cindy Sundberg 表示感谢。

Mark L Sundberg

2014 年 5 月

第一章 对语言评估的一种行为学方法 1

关于 VB-MAPP	1
在研究中使用 VB-MAPP	2
评估的重要性	2
斯金纳的语言行为分析	3
基本的语言操作元素	4
十六个里程碑领域的概述	5
总结	12

第二章 实施里程碑评估和任务分析及支持性能力的基本指南..... 13

学习和语言的里程碑	13
实施评估	13
确认“操作水平”	14
测量方法	15
测试材料	16
VB-MAPP 里程碑评估表的计分方法	19
VB-MAPP 的任务分析和支持性能力	22
总结	23

第三章 里程碑计分说明：第一阶段 ... 25

提要求	25
命名	28
听者反应	30
视觉感知能力和样本配对 (VP-MTS) ...	32
独立游戏	34
社会行为和社会游戏	36
动作模仿	38
访说 - 早期访说能力 (EESA) 分测试 ...	40
自发性的语音行为	43

第四章 里程碑计分说明：第二阶段... 47

提要求	47
命名	49
听者反应	51
视觉感知能力和样本配对 (VP-MTS) ...	53
独立游戏	56

社会行为和社会游戏	58
动作模仿	60
访说 (EESA) 分测试	62
功能、特性、类别的听者反应 (LRFFC)	64
对话	66
教室常规和集体能力	68
语言结构	71

第五章 里程碑计分指南：第三阶段... 73

提要求	73
命名	75
听者反应	78
视觉感知能力和样本配对 (VP-MTS) ...	80
独立游戏	82
社会行为和社会性游戏	84
阅读	86
书写	88
对功能、特性和类别的听者反应 (LRFFC)	90
对话	93
教室常规和集体能力	95
语言结构	97
算术	99

第六章 障碍评估的计分说明..... 103

障碍评估的计分	106
障碍评估的评分指南	106
1. 负面行为	106
2. 教学控制困难 (逃离或 躲避要求)	107
3. 提要求技能的缺乏、薄弱或 有缺陷	108
4. 命名技能的缺乏、薄弱或有缺陷 ...	109
5. 动作模仿的缺乏、薄弱或有缺陷 ...	110
6. 访说技能的缺乏、薄弱或有缺陷 ...	110
7. 视觉感知能力和样本配对的缺乏、薄弱 或有缺陷 (VP-MTS)	111

8. 听者技能 (LD 和 LRFFC) 的缺乏、 薄弱或有缺陷	112	8. 起强化作用的物品和 事件的范围	132
9. 对话技能的缺乏、薄弱或有缺陷...	112	9. 获得新能力的速度	133
10. 社会能力的缺乏、薄弱或 有缺陷	113	10. 新学能力的保持	133
11. 依赖辅助	114	11. 在自然环境中学习	134
12. 猜想式反应	115	12. 未经训练就能表现出在语言操作元素 之间的转换	135
13. 扫视技能有缺陷	116	第二类得分的总结	135
14. 不能作出条件性辨别	116	第三类转衔: 自理能力、自发性和 自我指导	135
15. 不能泛化	117	13. 对变化的适应性	135
16. 薄弱或非典型的 动机操作 (MO)	118	14. 自发性行为	136
17. 对行为有要求就会使得 动机变弱	119	15. 自我玩耍和休闲能力	137
18. 强化物依赖	120	16. 一般的自理能力	137
19. 自我刺激	120	17. 如厕技能	138
20. 表达清晰度的问题	121	18. 进餐技能	139
21. 强迫性行为	121	第三类得分的总结	139
22. 多动	122	对 VB-MAPP 转衔评估的解释	139
23. 缺乏目光接触和对人的注意	123		
24. 感觉性防御	123		
总结	124		
第七章 转衔评估的计分说明.....	125	第八章 对第一阶段评估的解读: 安排课程及撰写个别化 教育计划目标.....	141
执行转衔评估的指导方针	125	如何解读 VB-MAPP 里程碑评估的 总体结果	141
转衔评估的计分方法	126	解读得分处于第一阶段孩子的 VB-MAPP	142
第一类转衔: VB-MAPP 得分和 学业独立性	128	撰写个别化教育计划 (IEP) 的目标 ...	142
1. VB-MAPP 里程碑评估总分	128	对得分主要处于第一阶段孩子的 特别考虑	144
2. VB-MAPP 障碍评估总分	128	回合式训练 (DTT) 和自然环境 训练 (NET)	144
3. 在 VB-MAPP 障碍评估中负面行为和 教学控制方面的得分	129	辅助性沟通	145
4. 在 VB-MAPP 里程碑评估中教室常规和 集体能力方面的得分	129	总结	146
5. 在 VB-MAPP 里程碑评估中社会行为和 社交游戏方面的得分	130	解读第一阶段里程碑的分数和个别化 教育计划的建议目标	146
6. 在学业任务方面的工作独立性 ...	131		
第一类得分的总结	131	第九章 对第二阶段评估的解读: 安排 课程及撰写个别化教育 计划目标.....	161
第二类转衔: 学习模式	131	对得分基本处于第二阶段孩子的 特别考虑	163
7. 在时间、环境、行为、材料和人物 方面泛化各种能力	131		

回合式训练（DTT）和自然环境	
训练（NET）	164
融合与社交	164
总结	164
解读第二阶段里程碑的分数和个别化教育计划的建议目标	164
第十章 对第三阶段评估的解读：安排课程及撰写个别化教育计划目标	191

对于得分基本处于第三阶段孩子的	
特别考虑	193
教育形式	193
融合与社交	194
总结	194
解读第三阶段里程碑的分数和个别化教育计划的建议目标	194
结论	219
参考文献	221

对语言评估的一种行为学方法

呈现在这本指南里的《语言行为里程碑评估和安置计划》(VB-MAPP)以及相伴的《概况》根基于斯金纳的《语言行为》(Skinner, 1957), 一个在语言研究领域的划时代的分析。斯金纳的书为研究语言提供了一个可理解的, 但又非常细致的方法, 它来源于可靠的以经验为基础的学习原理, 并且经受了时间的考验 (Andresen, 1990; Schlinger, 2008)。除了斯金纳的语言研究之外, 他在行为心理学和学习方面的开创性工作导致了被称为应用行为分析的专业领域 (Cooper, Heron, & Heward, 2007; Morris, Smith, & Altus, 2005; Skinner, 1953)。

应用行为分析 (ABA) 已经提供了许多成功的应用以解决孤独症及其他智力残障儿童的语言和学习上的问题 (例如: Guess & Baer, 1973; Halle, Marshall, & Spradlin, 1979; Koegel & Koegel, 1995; Krantz & McClannahan, 1993; Leaf & McEachin, 1998; Lovaas, 1977, 2003; Maurice, Green, & Luce, 1996; Wolf, Risley, & Mees, 1964)。VB-MAPP 整合这些 ABA 的程序和教导方法以及斯金纳的语言行为分析, 以便为所有语言发展迟缓的儿童提供一个以行为为基础的语言评估程序*。

关于 VB-MAPP

在这本《指南》里呈现了 VB-MAPP 的五个部分。第一个部分是 VB-MAPP 里程碑评估, 其设计意图是提供一个孩子现有的语言和相关技能的代表性样本。这个评估包含了 170 个可以测量的学习和语言里程碑, 依序和均衡地跨越 3 个语言发展阶段 (0~18 个月, 18~30 个月和 30~48 个月)。所评估的能力包括提要求、命名、仿说、对话、听者技能、动作模仿、独立游戏、社交和社会性游戏、视觉感知和样本配对、语言结构、集体和教室能力, 以及早期学业。在里程碑评估中还包括了 Barbara E. Esch 博士研发的早期仿说能力评估 (EESA) 分测验。

第二个部分即 VB-MAPP 障碍评估提供了一个包含 24 个常见于孤独症及其他智力残障儿童之中的关于学习和掌握语言之障碍的评估。这些障碍包括行为问题、教学控制、有缺陷的提要求、有缺陷的命名、有缺陷的仿说、有缺陷的模仿、有缺陷的视觉感知和样本配对技能、有缺陷的听者能力、有缺陷的对话、有缺陷的社交能力、依赖辅助、猜想式回答、有缺陷的扫视能力、有缺陷的条件性辨别、不能泛化、动机微弱、对行为有要求就会减弱动机、依赖强化物、自我刺激、发音清晰度不足、强迫性行为、多动行为、无法与人对视, 以及感觉防御。通过识别这些障碍, 临床治疗人员能发展出特定的干预策略来帮助克服这些问题, 从而导致更有效的学习。

第三个部分是 VB-MAPP 转衔评估, 其中包含 18 个评估领域来帮助判断孩子是否正在取得有意义的进展, 是否已经具备在一个较少限制的教育环境中学习的能力。这个评估工具能为孩子的个别化教育计划团队做出决策和设置优先顺序提供一种可测性方法, 以满足孩子对教育的需要。这个评估

*VB-MAPP 可用于任何有严重语言滞后的个人, 而与其年龄没有直接关系。对于年龄较大的人来说, 有些项目须加以调整或者撤消 (如在游戏领域的某些早期能力诸如使用因果性玩具的游戏等), 但那些核心的语言和社会技能并没有与众不同之处。为了便于阅读, 本书中使用了“孩子”或者“儿童”。

由 VB-MAPP 的其他几个部分的总结性测量以及可以影响转衔的其他各种能力所组成。这个评估包括在 VB-MAPP 里程碑评估中的测量总分、在 VB-MAPP 障碍评估中的测量总分、负面行为、教室常规和集体能力、社交能力、独立学习、泛化、强化物的多样性、获得新能力的速度、保持、在自然环境中学习、转换能力、对改变的适应性、自发性、独立游戏、一般的自理能力，如厕技能和进餐技能。

第四个部分是 VB-MAPP 任务分析和支持性能力，它提供关于能力的进一步分解，可用以作为更完整和持续的学习和语言能力的课程指南。其中大约有 750 项能力分布在 VB-MAPP 的 14 个领域中。在里程碑已得到评估并且一般性能力已经确认后，任务分析和支持性能力可以提供关于特定孩子的进一步信息。确认于任务分析里的技能包括目标领域的各种各样的支持部分。在 VB-MAPP 的这一部分中包括了两种能力，其中的任务分析是指那些与特定里程碑直接相关并且代表着通往那个里程碑的早期步骤。而支持性能力指的是除了特定的里程碑以外一个孩子必须掌握的大量语言、学习和社会方面的能力。这些技能的重要性可能还没达到里程碑或个别化教育计划目标的程度，但其中每一个都在转变一个孩子并使其技能接近普通发展儿童的过程中扮演了重要的角色。它们同样也给父母和老师提供各种各样的活动，从而在各种教育和社会环境中促进能力的泛化，维持，自发，保持，扩展，及功能性的应用。

包含在 VB-MAPP 中的有关学习和语言技能的任务分析提供了一个平衡发展的语言行为课程的新顺序。概而言之，VB-MAPP 的这四个部分体现了我和同事在过去 40 多年的研究、临床工作、现场试验和修订（Partington & Sundberg, 1998；Sundberg, 1980, 1983, 1987, 1990；Sundberg & Michael, 2001；Sundberg & Partington, 1998；Sundberg, Ray, Braam, Stafford, Rueber, & Braam, 1979）。

第五个也是最后一个部分是 VB-MAPP 安置和个别化教育计划目标，它们分别与上面的四个评估相对应。安置指南对里程碑评估里的 170 个里程碑中的每个里程碑提供了具体的方向并为个别化教育计划的目标提供了各种建议。有关安置的建议能帮助方案设计者平衡干预方案，并确定包括必要干预的所有相关部分。

在研究中使用 VB-MAPP

VB-MAPP 的设计目的是从经验性方面测试孩子的语言和社会技能，一些已经发表的科研论文也为此目的而使用了 VB-MAPP（如：Grannan, & Rehfeldt, 2012; Gunby, Carr, & LeBlanc, 2010; Kaitlin et al., 2013）。VB-MAPP 也被用于为各种语言干预机构提供关于学生进步的效果数据（如：Dipuglia & Miklos, 2014, May; Sundberg, Hall, & Elia, 2014, May）。读者还可在 www.avbpress.com 网站的问答部分发现更多的用了 VB-MAPP 的科研项目。

评估的重要性

评估的主要目的是确定一个孩子的技能的基础水平，并且与他同龄的普通发育的孩子进行比较。如果一个干预方案确有必要，那么评估的数据应该为确定一个个别化教育计划（IEP）和语言课程中的基本要素提供关键的信息。评估应该提供以下方面的指导：① 什么能力必须是干预的重点；② 干预方案应从能力的哪一个水平开始；③ 在学习和掌握语言方面有什么障碍需要得到解决（如不服从的行为、鹦鹉学舌或不能泛化）；④ 如果有必要的话，什么样的辅助性沟通是最好的；⑤ 一个对孩子来说什么具体的教学策略可能是最有效的（如分段回合教学、自然环境教学）；和⑥ 什么类型的教育环境最能满足孩子的需要（如在家里、1：1 的课堂、小团体或融合性教育）。

为了从 VB-MAPP 中获得最大的收益，评估人员对行为分析的原则和斯金纳的语言行为分析必须要有基本的理解。为读者提供行为分析的概述超出了这本指南的范畴，感兴趣的读者可参考涉及这个主题的有关教科书（例如：Cooper, Heron, & Heward, 2007；Malott & Trojan, 2008；Martin &

Pear, 2003 ; Miltenberger, 2004 ; Vargas, 2009)。然而,这一章将对斯金纳的语言行为分析和如何将它运用到评估孩子的语言及相关能力之上作一简短的概述(关于斯金纳分析的更多细节和及其在教育 and 特殊教育中的应用,读者可参考 Sundberg, 2007 和 Vargas, 2009)。

斯金纳的语言行为分析

斯金纳(1957)提出语言是习得性行为,作为应用行为分析之基础的行为的基本原则同样也适用于语言行为。在斯金纳(1957)看来,人们获得其表达和理解语言的能力,与他们学习其他如阅读、抓握、爬行和走路等行为的方法相同。包括在声带活动之内的运动行为,通过这些运动对他人(包括婴儿自身)产生的影响而得到塑形。宝宝啼哭,成人用不同的方式关注(即强化)他。啼哭因此逐渐成为一种社会沟通的方式(更为完整的分析见 Bijou & Bear, 1965)。语言有其特殊的性质,因为它包含了讲者(那些说话的人)和听者(那些对讲者做出回应的人)之间的一个社会性互动。

“语言行为”这一术语

斯金纳在为他的语言分析寻求一个名字时,选择了“语言行为”这一术语,因为他发现“说话”这个术语太局限(如手势也可以交流),而“语言”这个术语太一般(如在“英语语言”中的所指为整个社区所有讲者的实践)。因此,他选择“语言行为”,用此术语来涵盖所有形式的沟通,如手语、图片交换(PECS)、书面语言、手势或其他任何沟通行为可能采取的形式。并且其重点是讲者和听者个体,而不是整个语言社区的实践(例如,说英语的讲者而不是英语的语言规则)。

讲者和听者的区别

在《语言行为》一书中的一个重要主题是,斯金纳在讲者行为和听者行为之间做了明确的区分。与大多数传统方法不同的是,斯金纳首先关注了讲者(说话的这个人)的行为,但又没有忽视听者。他建议不使用“表达性语言”和“接受性语言”等术语来作为区分讲者和听者的方式,因为这暗示着这两种类型的“语言”仅仅是同一基本认知过程的不同表现(Skinner, 1957, pp.2-7)。但重要之处在于教导孩子不仅要对一个讲者做出反应,同时自己也要作为一个讲者而在语言上有所行为,而这是两种不同的技能。在大多数情况下,学习一种行为类型促进另一种行为类型的学习,但并非总是如此,对一些语言发展落后的孩子来说,尤其是如此。

形式和功能

对斯金纳的语言行为分析最常见的误解之一也许是认为他完全拒斥了传统的结构语言学说及其关于名词、动词、介词,形容词等的分类系统。事实并非如此。他的观点是除了确定人所发出的词组或短语的形态和结构外,还必须说明引发这些词汇的原因。这才是争论的焦点。人们通常把语言发生的原因归结于一个假定的认知处理系统(如识别、解码、储存等比喻),或者归结于由内在基因所架构的生物性结构,而不去考虑环境变量。然而,正如在结构语言学里那样,对语言的描述仍然是测量和研究语言的一个关键部分。语言的这两个方面被概括为语言的形式特性和语言的功能特性(Catania, 1972, 1998 ; Skinner, 1957)。形式特性包含了语言行为的结构或形态(亦即所发出的特定的词语和短语),而功能特性则包括了语言行为的原因(即为什么这些特定的词汇得以发生)。对语言的完整说明必须考虑这两个不同的方面。斯金纳(1957)是这样陈述的:

我们的第一个责任是简单的描述:什么是人类行为中这一分支的形式?一旦这个问题至少得到了初步的解答,我们就有可能发展到所谓的解释阶段:什么条件与这一行为的发生有

关——什么样的变量产生了作为其功能的行为？（p.10）

结构语言学领域专门研究对语言的描述（形式的特性）。所谓通过下面几个方面可以测量语言的形式：① 语素：构成一个单词的单个说话声音；② 词素：“一个有单独意义”的单元；③ 词汇：组成一种特定语言的词汇总数；④ 句法：将字、短语或从句组织成句子；⑤ 语法：遵循一个特定语言的既定使用习惯；和⑥ 语义：字词的“意思”是什么。

对语言的形式描述还包含将词语分类为名词（人物、地点或事件）、动词（动作）、介词（事物之间的空间关系）、形容词（物品的特性）、副词（动词或形容词的特性）、代词（代表名词的词语）、连词（连接名词或动词短语的词）和冠词（名词的修饰词）。对语言的形式描述还有很多其他的方面，例如介词短语、从句、动名词、时态标记、虚词、谓语，以及说话的清晰度、节律、语调、音高和重音（e.g., Barry, 1998）。另外，句子是将所说出来的词汇类别遵循一个语言社区的既定句法和语法排列而成的。

大多数常用于孤独症或其他智力残障儿童的语言测试往往仅仅评估语言的形式特征（Esch, LaLonde, & Esch, 2010），而忽视语言的功能特征。即使在语言纠正学领域，目前也有建议要既重视形式也重视功能（Hegde, 2010）。

语言行为的功能分析

斯金纳在《语言行为》（1957）中基本出发点是，语言是习得行为，而其主要原因与导致非语言行为的原因一样是来自于环境的变量（如刺激控制、激励操作、强化、消退等）。在《语言行为》的第一章中，斯金纳提出了他所确定的一种对“语言行为的功能性分析。”这种功能性分析与通常运用于行为问题治疗的描述性和（或）功能性的分析非常相似（例如：Iwata, Dorsey, Slifer, Bauman, & Richman, 1994；Neef & Peterson, 2007）。斯金纳书中的前八章对语言行为的功能性分析和他称为的“语言操作基本元素”（见下文）作了定义。这本书的剩余部分详细分析了这些基本原素如何组成更复杂的语言成分，像思考、解决问题、记忆、句法、语法、文献、自我修正、写作和科学的语言行为。

分析的单位

在评估孩子的语言技能和发展出干预方案时，如何测量其语言的问题是一个重要的方面。如上所述，传统的语言测量方法包括记录语言的形式特性（如名词、动词、句子长度和词汇量等）。而在语言行为分析中的分析单元则包括了言语的形式特性和功能特性两个方面，也就是说形成了基本的前因 - 行为 - 结果的框架（见表 1-1）。斯金纳把这些单元称为“语言的操作元素”，他并把一个特定个人所掌握的语言操作元素称为“语言技能”（1957, pp. 19-22）。

表 1-1 传统的分析单元和行为的分析单元

传统的分析单元
行为的形式特性： 单词、短语、句子、言语的平均长度（MLU）
行为的分析单元
在功能性背景中的行为的形式特性 （前因和后果） 前因→ 行为 → 后果 基本的语言操作元素

基本的语言操作元素

在斯金纳看来，一个完整的语言技能是由多种不同的讲者行为和听者行为所构成的。斯金纳关于

讲者行为的功能性分析的核心是在提要求、命名和对话之间的区别。传统上把这三种语言行为都归类为“表达性语言”。在斯金纳看来，这种实践掩盖了这些语言的不同功能类型之间的重要区别。除了这三个基本的语言操作元素，斯金纳（1957）还提出了仿说、阅读、听写和抄写等关系。表 1-2 对每个语言操作元素（包括听者技能）做了一般性描述，以下材料为每种语言技能提供了更为详细的分析。

表 1-2 基本的语言操作元素的一般描述

提要求	要求你所想要的强化物。因为你想出去，所以你提出想要鞋子的要求。你也可以为了去除你不喜欢的物品或动作而提要求（如说“停止！”）
命名	命名或确认物品、动作、事件等。说“鞋子”是因为你看到了你的鞋子。
对话	在你的语言只受其他语言控制的情况下回答问题或进行对话。说“鞋子”是因为别人说“你脚上穿的是什么？”。
听者技能	遵循指令或服从其他人的要求。当别人要求“去拿你的鞋”时，能去拿自己的鞋。
仿说	重复所听到的内容。在别人说“鞋子”后能说“鞋子”。
模仿	模仿别人的大动作（因为它们与手语相关）。当别人轻轻碰击两个拳头时你也轻碰两个拳头。（“鞋子”的手语）
阅读	阅读书写的字。当看到书写的文字“鞋子”时能说“鞋子”。
抄写	当别人写了“鞋子”后，能写“鞋子”。
听写	拼写别人所说的字。在听到别人说“鞋子”时，能写出“鞋子”。

十六个里程碑领域的概述

提要求（mand）

提要求是语言的一种类型，据此一个讲者要求（或陈述、诉求、暗示等）他所需要或想要的。比如，当一个孩子饥饿时，要求一些吃的东西，这类语言可以归类为提要求。斯金纳（1957）选择了提要求（mand）这一术语，是因为它简明扼要并且与普通英语单词“指令（command）”、“命令（demand）”、“批评（reprimand）”和“必要（mandatory）”很相似。从术语上说（Skinner, 1957, pp.35-51；Micheal, 1984, 1988），提要求指的是，语言行为形式（也就是说，一个人说了什么）是在动因机制（MO）（也就是说，一个人想要什么）和特定的强化物（也就是说，一个人得到了什么）的功能性控制之下。例如，缺乏食物将（a）使食物有强化物的功效，（b）引起像要求“饼干”这样的行为，其前提是这个提要求的行为在过去带来了饼干。重要之处在于记住：动机可强可弱，可以是习得的也可以是天生的，可以是为了得到想要之物或活动也可以是为了去除不想要之物或活动。Micheal（2007）用一般概念“动机操作”（MO）来概括所有这些方面（和其他方面）。例如，要强化某人动机以求得到或消除某物，或可称为“建立性操作”（EO），而要减弱某人动机，或可称为“消除性操作”（AO）（如使其饱和）。本书将用 MO 这一概念，来说明关于强化的价值有着不同的程度（读者如欲了解 Michael 关于动机分析的更多细节，可参看 Miguel2013 年的论文）。

加强一个要求的特定强化物与相关的动机（MO）有直接的关系。比如，一个孩子的动机是让人推他荡秋千，特定的强化物就是别人推他。这种行为形式可能以各种不同的提要求方法得以表现，如手势、哭、将某人推到一边、伸出手或说“推”。如果过去在动机、一个行为和特定强化物之间有一种功能性联系，那么所有上述行为都可用来要求别人推他荡秋千。这里的重点是，“沟通”不仅仅

是局限于词语。事实上,那些语言技能微弱,迟缓或有缺陷的孩子们的许多问题行为严格说来都是在提要求(例如:Carr & Durand, 1985)。

提要求对早期语言的发展和对孩子与他人的日常交流都是很重要的。提要求是孩子所掌握的第一种沟通形式(Bijou & Bear, 1965; Novak, 1996)。早期的提要求常常是在一个孩子饿了、困了、疼痛、冷了或害怕时以目光接触或区别性哭声表达出来的。随着孩子的成长,哭和目光接触也可以用来要求玩具、关注,帮助,移动物品和人,或除去不喜欢的刺激。普通发展的孩子很快就学会了用词语或其他通常的沟通方式替代哭泣。提要求让孩子控制的不仅仅是得到强化物,更是开始建立讲者和听者的角色,而这些角色是将来语言发展的基础。

斯金纳(1957, P.36)指出,提要求是唯一的一种使讲者直接受益的语言行为,意思是提要求(常常)使讲者获得他所想要的东西,如食物、玩具、活动、关注,或消除厌恶的刺激。因为提要求满足孩子当下一个及时性需求,结果它们变成强有力的语言行为的形式。由于这些特殊的效果,年幼的孩子常常提许多的要求。孩子最终学会要求很多不同的强化物,包括使用像“什么”“谁”和“哪里”等词语来要求语言信息,在此同时,孩子所掌握的新的语言行为也与日俱增(Brown, Cazden, & Bellugi, 1969)。最后,孩子提的要求变得相当复杂,并且在社会互动、对话、学习行为、就业和人类行为的几乎每一个方面都扮演着一个关键的角色。

在关于一个孩子的最初信息中,最有价值的一个部分可能就是他现有的提要求技能的性质。考虑到提要求在正常的发展中,尤其是在语言和可能的负面行为发展中的作用,分析孩子现有提要求的能力有助于揭示出许多问题。评估者的任务是确定孩子提要求技能的准确性质。评估提要求时最困难的部分是,引发要求的动机变量不是显而易见的。例如,当一个孩子想要得到关注时会哭,但确定和量化“要求关注”可能是困难的。有些动机是更为明显,比如:一个孩子想要和伸手去拿某个玩具。这可以确定至少在那时得到玩具的动机是强烈的。

提要求的控制因素也可能是多重的,因为其前因变量可能是多重的,如想要的物品(使行为具有命名的成分),有些相关的语言刺激如“你想吃什么?”(使行为具有对话的成分),一个仿说性的辅助如“说饼干”(使行为更像仿说而不是提要求),或这些变量的结合。评估孩子提要求技能的人要能确定和区分这些不同来源的前因控制,这很重要。所有孩子都有一些必须被满足的基本需求,而孩子一定会以某种方式与他人沟通这些需求。提要求评估的目的是确定孩子是使用词语、手势、手语还是图片让别人知道这些需求。最主要的问题是:孩子如何使其他人知道他的需要和要求的?另一些需要考虑的问题包括:孩子是否做出负面行为以使这些需要得到满足?反应是否依赖一些辅助,如仿说性辅助,或是/不来回答的辅助(如“你想喝水吗?”)?孩子提出的要求是否仅仅是一小部分,而实际上他有很多的动机?孩子要求的是否像是他真正想要的?对这些问题的回答将可帮助建立个别化的提要求干预计划的优先顺序。

命名

命名是语言的一种类型,讲者以此将名字授予周边自然环境中的事物、动作、属性等。讲者通过任何感官形式与这些“非语言性刺激”有着直接的接触。例如,孩子因为看见了一只狗而说“狗”,这种类型的语言行为应可归类为命名。或者,孩子听到一声狗叫时说“狗”,这也应可归类为命名,因为其前因刺激是非语言性的。斯金纳(1957)选择命名这个术语,是因为它表明了讲者与自然环境有所接触。从专业上来说,命名是在非语言辨别刺激(SD)的功能性控制下的语言操作元素,它产生的是泛化了的有条件强化。命名联系与许多通常针对语言发展迟缓孩子的语言训练计划中的所谓“表达性的描述”有着非常接近的互代关系(例如, Lovaas, 2003)。

在孩子的世界里有很多他最终必须学会命名的非语言刺激。照料者的名字,玩具,日常生活用品,